

Cívica 2016

Resultados México

El propósito de Cívica 2016 consistió en conocer qué tan preparada está la población joven para asumir su ciudadanía en el siglo XXI.



Se aplicó a...



Estudiantes de octavo grado internacional de estudios, 2º grado de secundaria en México (jóvenes de ±14 años de edad).



También contempló cuestionarios para **docentes, directores y expertos** en la materia.



24 países¹

- 16 de Europa
- 5 de Latinoamérica
- 3 de Asia

Se recolectaron datos² de:



En México participaron...

31 de las 32 entidades federativas³

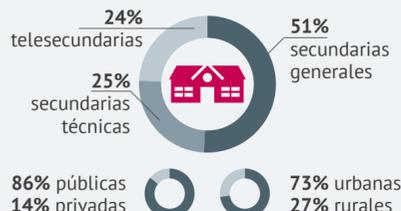
5 526 estudiantes



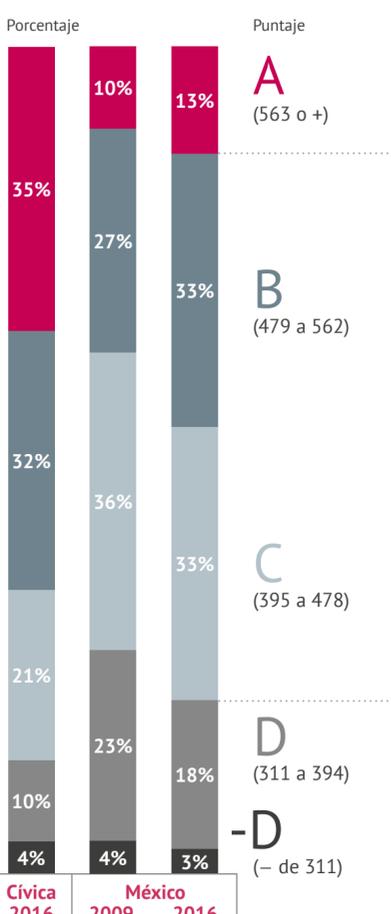
1 918 docentes



213 escuelas



Resultados por niveles de desempeño



Sólo 1 de cada 10 estudiantes alcanzó el **nivel de desempeño A** (el más alto) de acuerdo con la escala de Cívica 2016: Demuestran un enfoque holístico de los conceptos cívicos y de ciudadanía.

7 de cada 10 se ubicaron en los **niveles B y C**.
Lo que significa que:

- Muestran familiaridad con el amplio concepto de democracia.
- Reconocen las formas en que las instituciones y las leyes pueden utilizarse para proteger y promover los valores y principios de una sociedad.
- Les son familiares los conceptos de igualdad, cohesión social y libertad como principios de la democracia y los pueden relacionar con ejemplos cotidianos.

Pero, tienen dificultades para:

- Vincular los procesos de organización e influencia social y política con los mecanismos legales e institucionales usados para controlarlos.
- Generar hipótesis precisas sobre los beneficios, las motivaciones y los posibles resultados de las políticas institucionales y las acciones de los ciudadanos.
- Integrar, justificar y evaluar determinadas posiciones, políticas o leyes basadas en los principios que las sustentan.

2 de cada 10 presentaron importantes carencias en el razonamiento y aplicación de conocimientos cívicos. Se ubicaron en el **nivel D** e incluso por debajo del D.

Nuestro país registró aumentos en los porcentajes de estudiantes en los niveles A y B, esto podría significar una mejora en las habilidades ciudadanas y en el conocimiento cívico del alumnado de segundo de secundaria. Sin embargo, vale la pena preguntarse si después de siete años ¿son éstos los resultados que se esperaban?

¿Qué implicaciones tendrían para la vida actual y futura de estos jóvenes estudiantes las carencias de tales conocimientos cívicos?

¿Qué cambió de 2009 a 2016?



Medias de desempeño (promedio)

País	2009	2016
Dinamarca	576	586
Finlandia	576	577
Cívica	500	517
Chile	483	482
Colombia	462	482
México	452	467
Perú	-	438
República Dominicana	380	381

¿Cómo mejorar estos resultados?

11 países, entre ellos México, registraron **avances** estadísticamente significativos.

Sin embargo, hubo **ocho países** con medias significativamente **por debajo del promedio de Cívica 2016 (517)**, entre ellos se encuentran los cinco países latinoamericanos, incluido México (467), cuya media lo ubica significativamente por encima de Perú (438) y República Dominicana (381) y por debajo de Chile y Colombia (482).

Sobre el compromiso y la participación cívica del alumnado

La frecuencia de los estudiantes de nuestro país a...



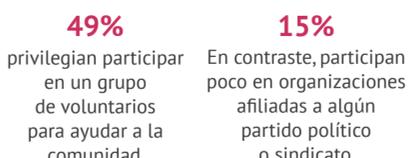
para enterarse de las noticias nacionales e internacionales ha disminuido.

Esta práctica incrementó en el promedio de los países participantes, pero en México disminuyó.

Esta práctica presenta una baja estadísticamente significativa.

El **Internet** predomina sobre las fuentes virtuales utilizadas para encontrar información sobre asuntos políticos o sociales (**29%**); sin embargo, su uso es bajo en comparación con los medios tradicionales.

Los estudiantes mexicanos...



- Hablar con otras personas sobre sus opiniones políticas y sociales (80%).
- Reunir firmas para presentar una petición (72%).
- Participar en una manifestación no violenta (67%).
- Ponerse en contacto con un representante electo (67%).

Fueron las actividades cívicas sobre las cuales mostraron mayores intenciones para participar en el futuro.

En voz de los docentes...



son las actividades escolares que más realizan los estudiantes en el salón de clases.

- Los derechos y responsabilidades de los ciudadanos (97%).
- Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres (95%).
- Solución de conflictos (93%).

Son temas y habilidades en las que dijeron sentirse bastante preparados para su enseñanza. No así sobre comunicación global y organizaciones internacionales (52%) y el uso responsable de Internet (65%).

Sobre la opinión del alumnado hacia algunos temas cívicos de la sociedad

De aquellas **situaciones que tendieron a ser vistas como positivas para la democracia**, tales como:



destaca que esta opinión positiva en el alumnado de nuestro país esté, en todos los casos, **por debajo del promedio de Cívica**.

Las tres conductas que el alumnado de nuestro país consideró "muy importantes" para ser un buen ciudadano, fueron:



¿Qué opina usted de los resultados arrojados en Cívica 2016?

¿Qué resultados llamaron su atención?

¿Qué aspectos del conocimiento, el compromiso y la participación cívica del alumnado deberían reforzarse y cuáles requieren mayor atención?

El clima escolar

Más de la mitad del alumnado de nuestro país reportó haber experimentado algún tipo de abuso verbal en la escuela:



#bullying

Las acciones menos emprendidas para prevenir el bullying en las escuelas son aquellas dirigidas a prevenir el ciberacoso.

Ciudadan@ informad@ vale x 2

Para que conozca más sobre el sentido, los propósitos y las características del segundo Estudio Ciudadano de Seguridad Estudiantil y Ciudadana (Cívica 2016) y reflexione sobre sus resultados, participe en el curso gratuito y en línea:

Cívica: una evaluación sobre la formación ciudadana
¡Disponible en la plataforma de MéxicoX!
www.mexicox.gob.mx

Informes en:
culturadelaevaluacion@inee.edu.mx

Consulte los resultados de Cívica 2016 en <http://www.inее.edu.mx/>

¹ En el ciclo de 2009 participaron 38 países.
² La Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA, por sus siglas en inglés) es el organismo encargado de seleccionar la muestra de escuelas de los países participantes.
³ Chiapas no participó porque no hubo las condiciones necesarias de seguridad para realizar la aplicación.