

Ejemplo de los usos de la evaluación en el Sistema Educativo Mexicano

Tres lustros del *Panorama Educativo de México*

Desde sus orígenes, una de las principales tareas del INEE fue desarrollar y mantener en operación un sistema de indicadores que permitieran valorar objetivamente la calidad de la educación ofrecida en México



"Los usuarios del PEM son académicos, investigadores, docentes y funcionarios del sector educativo": Teresa Bracho

TERESA BRACHO*

El jueves 8 de agosto de 2002 se emitió el decreto de creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) que señalaba textualmente como su objetivo: "ofrecer a las autoridades educativas de naturaleza federal y local así como al sector privado, las herramientas idóneas para hacer la evaluación de los diferentes elementos que integran sus correspondientes sistemas educativos". Ahora celebramos los primeros 16 años del INEE, un organismo cuya evolución incluye la autonomía constitucional desde 2013 y que sigue fiel a su misión de ofrecer información para la mejora del Sistema Educativo Nacional (SEN).

Otro motivo de celebración son los 15 años del *Panorama Educativo de México* (PEM), la publicación emblemática del INEE, en la que tuve la gran oportunidad de participar como integrante del primer Consejo Técnico encargado del diseño conceptual del panorama, que fue presidido por el doctor

Carlos Muñoz Izquierdo. Desde su primera publicación en 2003 el PEM se organizó en torno a la definición de calidad propuesta por el Instituto en aquellos años.

Es digno de reconocimiento que en una institución recién creada y que en ese momento no contaba con oficinas propias, con poco personal y que iniciaba su camino en el laberinto del SEN, haya logrado un producto tan sólido y completo a nivel técnico en tan solo un año.

EL PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO INTEGRA INFORMACIÓN PROVENIENTE DE FUENTES COMO: EL FORMATO 911 DE SEP Y LAS BASES DE DATOS DE INEGI Y CONAPO, ADEMÁS DE LAS DEL PROPIO INSTITUTO

Como mencioné al inicio, una de las principales tareas del INEE es desarrollar información que permita valorar objetivamente la calidad de la educación ofrecida en México.

El PEM busca cumplir con este objetivo al integrar y validar datos provenientes de diversas fuentes como: el formato 911 de la SEP; las bases de datos de encuestas y censos levantados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); y las proyecciones poblacionales publicadas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO); además de los datos generados por el propio Instituto.

De acuerdo con los usuarios del PEM, que en su mayoría son académicos, investigadores, docentes, y funcionarios del sector educativo —del ámbito federal y estatal—, su integralidad y rigor técnico lo han convertido durante estos 15 años en un referente obligado para hablar del SEN. Una de sus principales fortalezas es que incluye en las fichas técnicas de cada uno de sus indicadores sus metadatos, la metodología de cálculo y la interpretación pertinente. Además, su organización en torno a una definición de calidad permite conjuntar una gran diversidad de temas y datos en una sola publicación.

Así, el PEM actualiza cada año la fotografía panorámica del SEN. Sin embargo, debe superar una crítica: la dificultad de transformar el océano de datos publicados, en información que permita construir evidencia para el diseño de las políticas públicas.

Sin duda tenemos mucho espacio para la mejora, es necesario actualizar la estructura y el contenido del sistema de indicadores a partir de un concepto adecuado de calidad en la educación, desde el cual sea posible construir indicadores utilizando los datos existentes así como desarrollar los procesos necesarios para obtener la información requerida. Por otra parte, aunque el conjunto de indicadores que ofrece el PEM es considerable, hay que pensar en versiones específicas que presenten información acerca de la calidad de la educación, de los logros de aprendizaje, los procesos pedagógicos y la gestión escolar.

Tanto el INEE como el PEM tienen un largo camino por recorrer para hacer llegar, a todos los integrantes del sistema educativo de nuestro país, datos e información útil para la mejora

del mismo. Quiero dejar algunas preguntas para la discusión: ¿cómo mejorar la pertinencia y oportunidad de las evaluaciones y publicaciones del sistema educativo?; ¿cómo aportar mejores elementos a la toma de decisiones —desde lo político hasta el aula— con las publicaciones del INEE?; ¿cómo construir información que incida directamente en la reducción de brechas en la calidad y equidad de la educación?

Queda el reto de constituir un sistema de indicadores capaz de orientar las acciones de mejora de escuelas, directores, supervisores, docentes, alumnos, padres de familia, funcionarios, investigadores, entre otros muchos actores de la educación; ya que tanto el INEE como el PEM deben responder a las necesidades de información que tienen todos ellos.

De nuevo, felicito y reconozco el gran trabajo de todo el equipo que a través de los años ha logrado posicionar al PEM del INEE como el principal referente de información acerca del Sistema Educativo Nacional.

*Consejera Presidenta de la Junta de Gobierno del INEE.

¿En qué tipo de localidades se ubican los servicios educativos?

86.2%

de los alumnos en primarias comunitarias está en localidades de alto y muy alto grado de marginación

94.1%

de los alumnos en secundarias de tipo de servicio general asiste en localidades urbanas

76.7%

de las telesecundarias están en localidades con alto y muy alto grado de marginación

90.8%

de las primarias indígenas se encuentra en localidades menores de 2 500 habitantes

41.1%

de los planteles en Educación Media Superior (EMS) se encuentra en localidades rurales, que concentra 14.4% de la matrícula total

72.5%

de los planteles de EMS ubicados en localidades rurales corresponde a telebachilleratos, telebachilleratos comunitarios y centros de Educación Media Superior a Distancia (EMSAD)

Héctor Robles: “El panorama educativo se plantea como un conjunto de señales para iluminar el estado que guarda la educación”

Un mapa de la educación en México

Un grupo de expertos en evaluación nos habla de la importancia de tener un documento de consulta sobre las condiciones de la educación nacional

Jorge Luis Borges nos narra en *El hacedor* que “un hombre se propone la tarea de dibujar el mundo. A lo largo de los años puebla un espacio con imágenes de provincias, reinos, montañas, bahías, naves, islas, peces, habitaciones, instrumentos, astros, caballos y personas. Poco antes de morir, descubre que ese paciente laberinto de líneas traza la imagen de su cara”. En forma no menos ambiciosa, una de las publicaciones más sólidas y respetadas del INEE, el *Panorama Educativo de México*, cumple quince años. A lo largo de estos lustros, el PEM ha construido un atlas de ese mundo complejo, cambiante, que llamamos sistema educativo; y aunque pueda parecer difícil, acaso visto de cerca, la suma de estos indicadores prefiguran también la imagen de nuestro desigual rostro educativo.

Héctor Robles: en busca de la transformación sociocultural

Al frente de la Dirección de Integración y Análisis de Información en el INEE, así como del equipo que elabora año con año el *Panorama Educativo de México*, el doctor Héctor Robles nos lleva por las fuentes y las desembocaduras de esta publicación. “El panorama educativo se plantea como un conjunto de señales para iluminar el estado que guarda la educación para que, de este modo, las autoridades responsables cuenten con elementos objetivos de información para mejorar la calidad de la educación obligatoria. La tarea de desarrollar un sistema de indicadores para brindar a la sociedad, a las autoridades educativas, a los empresarios, a los académicos, un instrumento que les permita valorar la calidad de la educación obligatoria —en un principio solo educación primaria y posteriormente la secundaria, y después la educación preescolar y media superior.

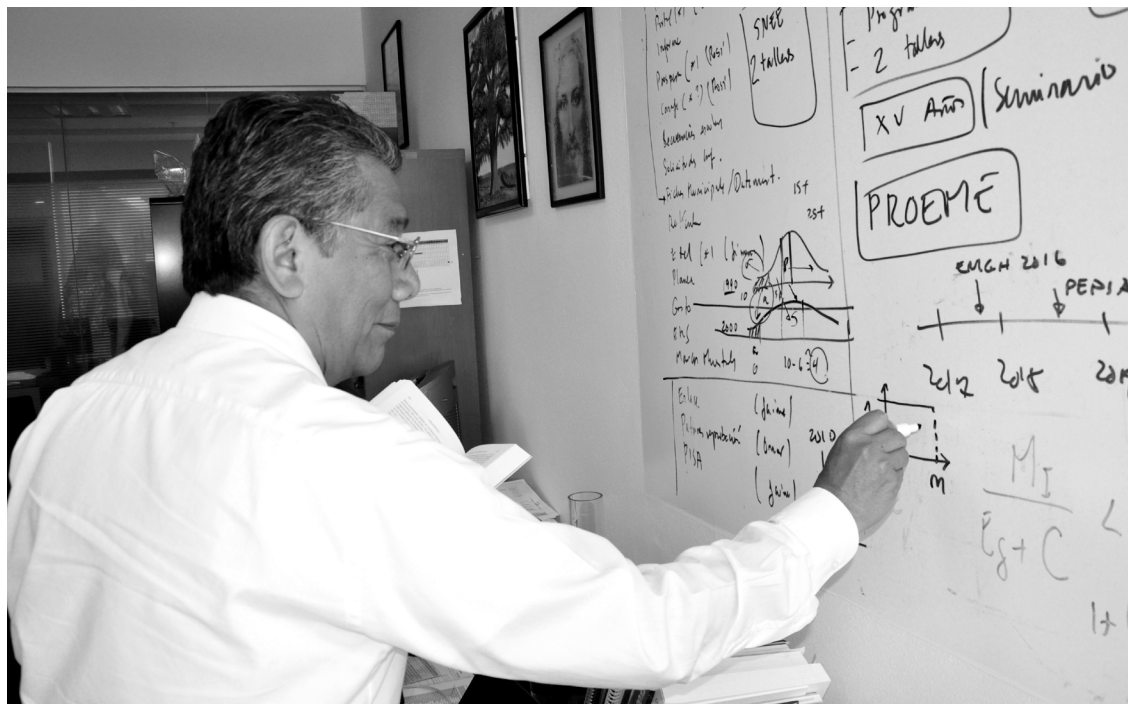
“Pablo Latapí, eminente investigador de nuestro país, nos impulsó a usar el marco conceptual y normativo del derecho a una educación de calidad como un referente importante para nuestro trabajo. Así, no solo debíamos incorporar esta noción en nuestro

propio quehacer, el tema del derecho como un referente importante; sino, a partir de los cambios de la Constitución en 2013 con la Reforma Educativa, también debíamos incluir el derecho a una educación obligatoria de calidad. Entendemos que la nueva formulación concibe el derecho a una educación en forma más amplia, por eso hemos acuñado ese término que intenta incorporar todo lo que señala nuestra Constitución.

“Con ello, se ha expandido el alcance del Sistema Educativo porque ahora debemos preocuparnos, no solo porque los niños vayan a la escuela, debemos preocuparnos también porque aprendan, es un derecho constitucional; y también debemos preocuparnos de que sean tratados con dignidad, que se les garantice una educación inclusiva e intercultural, que respeten sus culturas, y que también se exija una formación integral del ser humano; no solo se trata de que los chicos aprendan las diversas asignaturas que se evalúan en los exámenes estandarizados, sino el ideal es formar seres humanos plenos.

“LA IMAGEN A LA QUE ASPIRO, ES ALINEAR TODOS LOS INTERESES DE VOLUNTADES Y ESFUERZOS EN UN SOLO SENTIDO”:
HÉCTOR ROBLES

“En estos años hemos ido aprendiendo más nuestro oficio, como el oficio de escritor, como el oficio de investigador, como un oficio técnico en donde no hay manuales que uno pueda aplicar: hay experiencias, hay desarrollos propios, hay enseñanzas de profesionales que nos han antecedido y que han abierto brecha. Este camino en el que nos encontramos es un camino que no está concluido, porque nuestra tarea es brindar señales de un sistema educativo que no solo es uno de los mayores del mundo —es el onceavo más grande del mundo, el tercero en América Latina, antecedido por el de Estados Unidos y Brasil— sino también de una gran diversidad de tipos de servicios para atender a distintas poblaciones, en distintas condiciones culturales, económicas, sociales; y no solo



“Nosotros hablamos del derecho humano a una educación obligatoria de calidad”: Héctor Robles

eso, el propio quehacer educativo es una actividad compleja porque requiere el concurso de esfuerzos de todos los actores de la educación, no solo los alumnos, los docentes, los supervisores, los directores, las propias autoridades educativas, sus propias familias. La imagen a la que aspiro, es alinear todos los intereses de voluntades y esfuerzos en un solo sentido.

“Se trata de un esfuerzo sociocultural. En el panorama educativo estamos describiendo una empresa sociocultural orientada a garantizar ese derecho del que he hablado, y por lo tanto, conocer todos los aspectos centrales e iluminarlos no es una tarea sencilla. Tanto el estado de la investigación educativa, como el estado de la generación de información, no están completos; no tenemos imágenes conceptuales completas de cómo opera este sistema escolar, a diferencia por ejemplo de otras disciplinas como la macroeconomía, que tiene cuerpos conceptuales teóricos que son una guía para la parte práctica, y aunque tampoco logren aprehenderla en su totalidad, sí brindan esquemas relativamente consensuados entre el campo de los especialistas y el campo de la política. Aquí tenemos que hacer un esfuerzo multidisciplinario, de muchos profesionales, muchos técnicos, para ir cada día conociendo más esta realidad.

“En los países avanzados que tienen mucho más tiempo desarrollando sus propios sistemas educativos, donde el hecho educativo ya forma parte de la vida cultural, de la vida social, y de la participación de las familias y de todos los actores educativos, los objetivos están más orientados. En esos países no se requiere normar tanto, por ejemplo, convertir en ley una acción equitativa e inclusiva porque ya hay una matriz cultural que ha venido creciendo con todo el esfuerzo educativo. Nosotros tenemos menos tiempo desarrollando nuestros modelos educativos, y entonces tenemos que hacer esfuerzos adicionales tanto para comprender nuestra realidad, como para generar información, entenderla, así como el propio sistema escolar tiene que hacer el esfuerzo de formar a los docentes y crear instituciones, alimentarlas y desarrollarlas. Hay una gran canti-

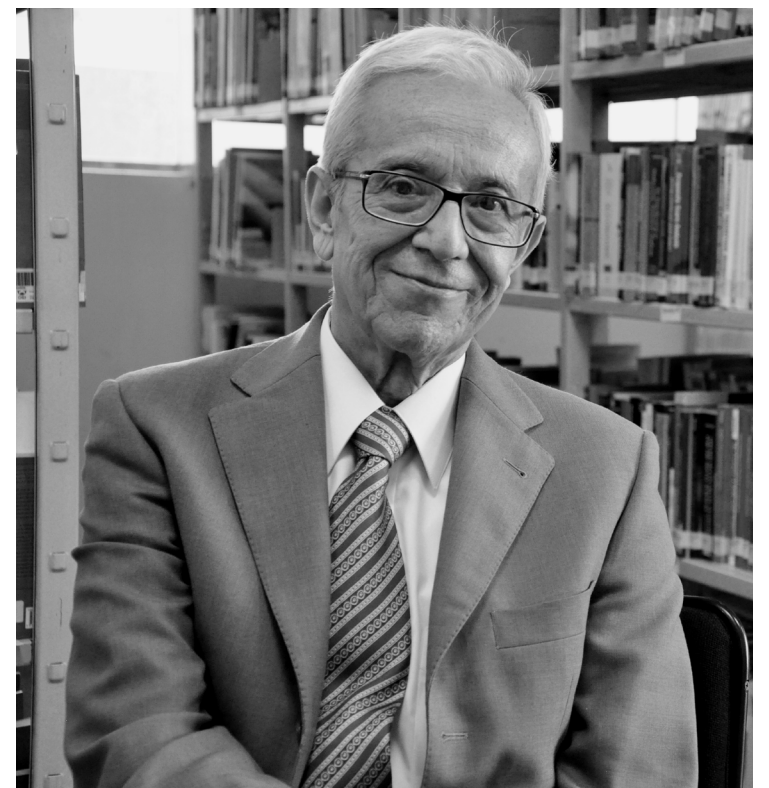
dad de esfuerzo social y parece que estamos en esa ruta. Pero como se trata de una empresa sociocultural, los cambios no se pueden ver de año en año, algunos indicadores cambian gradualmente, entonces el esfuerzo debe sostenerse en el mediano y largo plazo”.

Felipe Martínez Rizo: el impacto educativo se verifica a lo largo de décadas

Primer director del INEE, así como impulsor de la creación del PEM, el doctor Felipe Martínez Rizo coloca en perspectiva el impacto real de la educación, cuyos frutos maduran a lo largo de mucho tiempo. “El sistema educativo es un conjunto muy grande de escuelas, alumnos y maestros, para la sociedad es muy importante que funcione bien, que consiga los propósitos que se ha fijado, es decir, que eduque bien a los niños; y es importante dar seguimiento a esas funciones, para saber si están o no cumpliendo su propósito. Esto no puede hacerse observándolo desde la visión normal de una persona, sino que implica recoger información

de carácter cualitativo, y otra de un carácter más numérico que se puede sintetizar, plasmar en cifras, en cantidades, y es muy importante que un sistema educativo cuente con esa información pero era muy pobre, muy incompleta, no muy consistente de año a año, con bases y fuentes incompletas, de dudosa calidad y no se integraba, no se sistematizaba, no se plasmaba en documentos integrales y sintéticos, y obviamente no se difundía. Entonces era necesario que hubiera algo como el *Panorama Educativo de México*.

“Cuando se propuso la idea de crear un Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, mucha gente pensaba que se trataba solamente de aplicar pruebas, pero desde un principio el proyecto dejó muy claro que no solamente se trataba de eso, aunque las pruebas fueran un componente importante, pero eran solo una parte y que tenía que haber por lo menos dos partes más: información sobre las escuelas, sobre los planteles y su funcionamiento; y por otro lado, indicadores estadísticos de distintas dimensiones de la realidad del sistema.



“El sistema educativo no pretende que los alumnos aprendan cosas para el día del examen y luego se olviden, no, pretende que aprendan cosas que van a usar toda su vida”: Felipe Martínez Rizo



"También hay que ver la educación desde otros ángulos": Daniel Taccari

"El sistema de indicadores desde un principio se concibe basado en un concepto de calidad educativa, a partir de la noción de sistema educativo que está en un entorno donde hay necesidades y recursos; entonces, el sistema se plantea objetivos para atender necesidades del entorno y recibe recursos del sistema que usa bien o mal, y luego logra o no sus objetivos, y por lo tanto, satisface o no sus necesidades. Para poder tener información de ese concepto de calidad que incluye relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia y equidad, se necesitan los tres componentes del Instituto: se necesitan pruebas, si queremos saber si los niños aprendieron o no aprendieron; pero se necesita también ver cómo funcionan las escuelas, si hay un clima escolar propicio para el aprendizaje, si el director hace trabajar en equipo a los maestros y si los maestros contribuyen a un propósito común, si los padres de familia participan, etcétera; y por último, se necesitan tener indicadores de otras dimensiones, por ejemplo cobertura. La cobertura no es algo distinto a la calidad, cobertura es un componente de la calidad. Si

un sistema educativo no atiende a todos los niños que debe atender no es de buena calidad, punto. Si un sistema educativo atiende nada más a la mitad de los niños en edad de ir a la escuela y salen muy bien, todos aprenden muchísimo, no es un buen sistema educativo, porque la mitad no está siendo atendida, no es de buena calidad. Entonces, no basta aplicar pruebas, se necesita ver si todos los niños que deberían estar en la escuela, están allí y si no se van a medio año. Todo cuenta: cobertura, permanencia, deserción, reprobación, son variables que nos dan información sobre una dimensión de la calidad. Las pruebas nos dan información sobre otra dimensión: si están todos los niños en la escuela, no se va ninguno, pero no aprenden, pues tampoco es de calidad. Se necesita que estén y que aprendan.

"Han pasado dieciséis años desde que nació el proyecto y quince desde la primera publicación del panorama educativo. Se ha avanzado mucho, basta ver el primero y el último, y a primera vista parecen iguales porque el primero no está mucho más grueso que el último, pero el más reciente solo es una fracción de todo lo que

se tiene, porque como es tanto, no tiene caso sacarlo todo en papel, hay un montón de información que está en forma digital, pero en la edición en papel está lo fundamental y todos los elementos para poder acceder a la información más amplia en forma digital. La información que se maneja es mucho mayor a la de hace quince años, en calidad también es mucho mayor porque no se ha dejado de estar cuidando la información que se tiene, depurándola, checándola. Cuando se ve un cambio muy brusco de un año a otro, uno está seguro que algo está mal. Un sistema educativo no puede moverse bruscamente.

"Todos los gobiernos dicen que van a hacer cambios muy importantes, desde hace mucho. Miguel de la Madrid ya hablaba de una revolución educativa, todos los gobiernos prometen eso. Son movimientos políticos que tienen explicación, pero no tienen sustento sólido. La educación no puede cambiar bruscamente, lo que puede cambiar bruscamente son aspectos más superficiales, si se quiere vistosos, pero lo profundo no cambia fácilmente y eso es lo que muchas veces la gente no entiende, los estudiosos no entienden y a los políticos no les gusta y lo quieren disimular. Pongamos un ejemplo: los resultados de PISA 2015 que salieron en diciembre de 2016. La forma en como fue leída esa información en los medios de comunicación, y el modo en que la recibió la mayor parte de la sociedad mexicana que se entera de estas cosas fue: estamos igual que en el año 2000. Tenemos quince años sin avanzar, qué barbaridad, es terrible, quince años tirados a la basura.

"LA EDUCACIÓN NO PUEDE CAMBIAR BRUSCAMENTE, LO QUE PUEDE CAMBIAR BRUSCAMENTE SON ASPECTOS MÁS SUPERFICIALES": FELIPE MARTÍNEZ RIZO

"Si vemos bien los datos y están en el informe del INEE que editó sobre PISA en México en 2015, de setenta y dos países que participaron en las pruebas, solamente cuatro manifestaron un avance significativo, no enorme, pero significativo; hubo un grupo de veintitantos que presentó algún retroceso, ¿cuál fue el país que más retrocedió? ¡Finlandia!, pues ¿no que es el más bueno? Sigue siendo muy bueno pero bajó un poco, ¿por qué bajó?, porque en 2000 ya había ido extraordinariamente bien y es difícil que te vaya igual de bien todas las veces, a veces te va un poquito menos bien. De ahí, un gran número de países, incluido México, ni avanzó ni retrocedió, aparentemente; luego, unos poquitos que parecía que avanzaron, pero luego se vio que no era cierto, incluyendo a Perú y a Colombia, y solo cuatro que sí parecen tener un avance consistente, no enorme, en quince años, y son Portugal, Israel, Rumania y otro que no recuerdo. Entonces, ¿por qué el escándalo?, lo normal es que no haya un avance extraordinario en quince años, pero además en el año 2000 estaban en la escuela, en la edad que los evalúa PISA, poco más del 50% de los muchachos, y ahora está cerca del 70%. Entonces

no es lo mismo, el hecho de que en promedio estén igual los de ahora que los de hace quince años, es sensacional. Es muy bueno, porque hay cerca de 20% más. Pero claro, lo que vende, es decir: estamos fatal, y este gobierno no sirve y el pasado tampoco y ninguno sirve.

"Se tiene que entender que los retos son a largo plazo, quince o dieciséis años son bastantes, pero no son muchos si pensamos que un indicador puede necesitar veinte o treinta años para que se consolide, ¡un indicador, no se diga un sistema de indicadores! Los indicadores de impacto son más importantes, porque el sistema educativo no pretende que los alumnos aprendan cosas para el día del examen y luego lo olviden; no, pretende que aprendan cosas que van a usar toda su vida, entonces si detectamos con la evaluación que en la primaria se está haciendo ahora mismo un buen trabajo, esa misma evaluación la tenemos que hacer en cuarenta años, cuando los niños de primaria tengan cuarenta y seis, o cuarenta y ocho, para ver qué fue de su vida, hasta qué estudios llegaron, en qué trabajan, se casaron o no, qué diversiones tienen, cómo cuidan su salud, cómo votan, qué leen, solo entonces sabremos qué impacto tuvo la educación. Se necesita el seguimiento en población adulta, es cosa de mucho tiempo, mucho, mucho tiempo."

Daniel Taccari: cambios educativos y desarrollo sostenido

Integrante de la División de Estadística de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas; y miembro del Consejo Técnico Especializado de Integración de Información y Diseño de Indicadores del INEE, Daniel Taccari subraya la importancia de ver la educación dentro de un mapa más amplio: "El panorama educativo es un instrumento para entender y comprender la situación educativa en México y obviamente es un instrumento que sirve muchísimo para definiciones de políticas públicas en el sector educativo. Es un referente a nivel América Latina y el Caribe, sobre cómo presentar información analítica en un conjunto de indicadores para describir un sistema educativo. Y nos permite entender que no todo se subsume a un indicador en particular, sino a un conjunto de informaciones, y en ese sentido, México es un referente en términos de cómo hacer estadística educativa cómo presentar información a nivel de indicadores, y está a la vanguardia en la región, porque ha sostenido un compromiso con la calidad de la información presentada, eso decididamente es un factor muy determinante, y una de las características del panorama educativo.

"Pero también hay que ver la educación desde otros ángulos, existe una agenda de las Naciones Unidas para el 2030, una agenda muy ambiciosa que propone objetivos de desarrollo sostenible, y eso obliga a un arreglo no tan sistémico de la información, sino un arreglo estratégico en función de un conjunto de medidas que permiten evaluar cuán bien o cuán mal estamos yendo tanto como mundo, región y países en térmi-

nos del cumplimiento de las metas asumidas por los Estados miembros de las Naciones Unidas como el desarrollo sostenible y la preocupación por el cambio climático, hay componentes fuertes en todos los ámbitos: sociales, económicos y ambientales, pero decididamente el deterioro del planeta y la necesidad urgente de revertir ciertas tendencias en cuanto a la degradación de nuestro planeta es un llamado urgente a cambiar los patrones de producción y consumo. A la educación no se la puede ver aislada, sino en un conjunto sistémico".

Annette Santos del Real: evidencia y confiabilidad

Directora General del Centro de Estudios Educativos, y antigua colaboradora del INEE, Annette Santos del Real destaca el compromiso del equipo que produce el *Panorama Educativo de México*: "El panorama educativo, en sus orígenes, surge como una gran herramienta que sintetiza mucha información respecto al estado que guarda el sistema educativo a través de indicadores educativos. En una sola publicación, uno puede encontrar una mirada a distintos aspectos, asuntos o problemas que se refieren al sistema educativo nacional. Se trata de un modelo sistémico multidimensional que nos permite dar una visión lo más completa posible de esta realidad educativa que es muy compleja.

"EL EQUIPO DEL INEE SE HA MANTENIDO MUY FIEL AL COMPROMISO DE SER MUY CUIDADOSO CON LA CALIDAD TÉCNICA DE LO QUE PRODUCE, SE ESMEHA MUCHO EN SEGUIR METODOLOGÍA Y CÁLCULOS MUY SOFISTICADOS PARA PRODUCIR DATOS EN LOS QUE UNO PUEDE CONFIAR ABSOLUTAMENTE": ANNETTE SANTOS

En otros países, hay cierta tendencia a privilegiar los indicadores de resultados educativos, como si esa medida respecto de lo que ocurre al final del proceso educativo fuera la más valiosa, con base en la cual se pudiera hacer un juicio sumario respecto al sistema educativo; yo creo que son absolutamente importantes los resultados educativos no solo los de aprendizaje, también, por poner un ejemplo, con respecto al impacto que tienen en el mercado laboral y en las condiciones salariales de las personas, pero también es muy importante saber en qué contextos se encuentran las escuelas, cuáles son los insumos con los que cuentan los docentes para poder trabajar, etcétera... hay que pensar también en otras cosas, para poder hacer un conjunto de juicios sobre la calidad del sistema educativo. Creo que el equipo que trabaja el PEM se ha mantenido muy fiel al compromiso de ser muy cuidadoso con la calidad técnica de lo que produce, se invierten enormes cantidades de tiempo y se esmera mucho en seguir metodología y cálculos muy sofisticados para producir datos en los que uno puede confiar absolutamente. Yo esperararía que los tomadores de decisiones de política pública lo tuvieran como un libro obligadísimo de consulta".



"Yo esperararía que los tomadores de decisiones de política pública lo tuvieran como un libro obligadísimo de consulta": Annette Santos

Por primera vez, se ofrecen datos educativos de la población afrodescendiente

Panorama educativo de la población indígena y afrodescendiente 2017

Este informe se realizó con la colaboración del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México con el fin de unir esfuerzos y continuar avanzando hacia el cumplimiento del derecho a una educación obligatoria de calidad para las niñas, niños y adolescentes indígenas y afrodescendientes en el país

SYLVIA SCHMELKES*

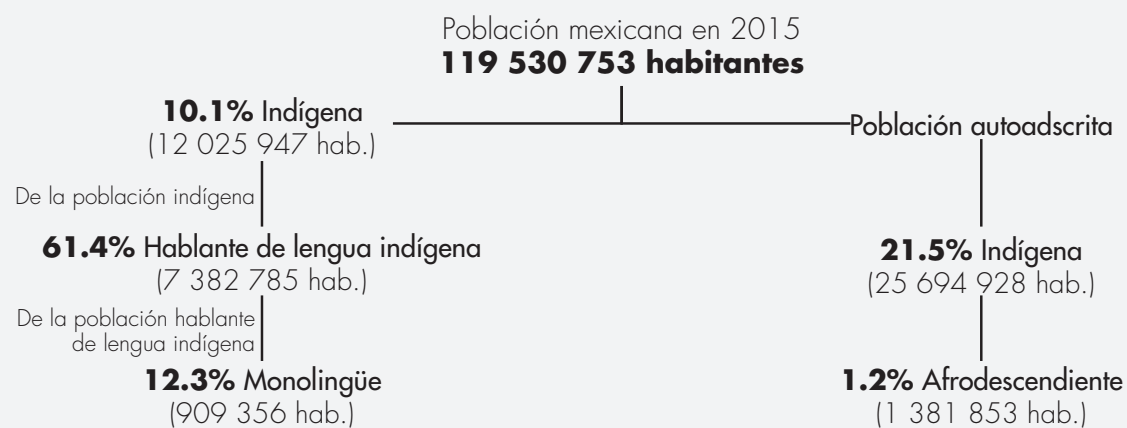
El *Panorama Educativo de la Población Indígena y Afrodescendiente (PEPIA) 2017* aporta información que permite evaluar los avances y retos del Estado mexicano para garantizar el derecho a una educación obligatoria de calidad de las niñas, niños y adolescentes de estas poblaciones. Esta publicación muestra los avances y retos del Sistema Educativo Nacional para lograr que tanto la educación básica como la media superior sean igualmente accesibles para las niñas, niños y adolescentes indígenas y afrodescendientes, garantizándoles la conclusión de los niveles educativos obligatorios con aprendizajes pertinentes y significativos para su desarrollo posterior. Estos son algunos de los datos que contiene el PEPIA.

¿Cuánta población indígena, hablante de lengua indígena y afrodescendiente en edad escolar asiste a la escuela?

- Casi 1 de cada 10 niñas y niños de entre 6 y 11 años hablantes de lengua indígena monolingüe no asistía a la escuela, lo que significa el mayor rezago en la asistencia para este grupo de edad.
- Entre los estudiantes de 12 a 14 años, solo 64.6% de los adolescentes monolingües en lengua indígena asistió a la escuela, en contraste con el 93.8% del resto de la población que no se clasificó como indígena.

¿Cuánta población indígena, hablante de lengua indígena y afrodescendiente hay en México?

En 2015, aproximadamente **1 de cada 10 habitantes en México era indígena**, **1 de cada 5 se autoadscribió como tal**, y **1 de cada 100 se identificó como afrodescendiente**.



- Entre los 15 y 17 años únicamente asistió a la escuela el 9.8% de los adolescentes hablantes de lengua indígena (monolingüe), comparado con el 74.4% del resto de la población.
- Las mujeres de las poblaciones indígenas, hablante de lengua indígena y monolingüe tuvieron un nivel de asistencia escolar menor que el de los hombres, diferencia que se incrementa a partir de los 12 años. Esto contrasta con el resto de la población, en la cual la asistencia de las mujeres es mayor que la de los hombres.
- La población autoadscrita afrodescendiente muestra niveles de asistencia muy similares e incluso superiores a la población que no se clasificó como indígena en los grupos de edad idóneos para cursar la educación obligatoria.

¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

- En 2015 solo 1 de cada 3 mujeres indígenas (29.9%) y 1 de cada 4 mujeres hablantes de lengua indígena (26.3%) estaban ocupadas; además, alrededor de 2 de cada 5 de las que se autoadscribieron como indígenas (36.6%), las no identificadas como indígenas (44.3%) y las autoadscritas afrodescendientes (44.6%) estaban ocupadas.
- Al considerar el nivel de escolaridad, se observó que las mujeres indígenas y hablantes de lengua indígena con estudios de tipo superior alcanzaron las tasas más altas de ocupación, 73.1 y 73.8%, en ese orden, con respecto a las mujeres sin escolaridad, 17.9 y 17.7%, para cada población mencionada.
- Por un lado, alrededor de la mitad

de la población indígena y hablante de lengua indígena ocupada contaba con bajos niveles de escolaridad; por ejemplo, 44.1% (227 542) de las 515 874 mujeres hablantes de lengua indígena que estaban ocupadas tenía educación básica incompleta y 16.5% (85 126) no tenía escolaridad. Por otro lado, la mayor parte de la población ocupada no identificada como indígena (resto de la población) tenía un nivel de escolaridad mayor: las mujeres ocupadas con al menos estudios de tipo medio superior representaron 50.5%.

El INEE se ha preocupado por presentar la realidad educativa de la población indígena, y ahora de la afrodescendiente, pero también por proponer una política educativa diferente para estas poblaciones y una educación intercultural para toda la población, en las Directrices para la Atención Educativa a NNAs indíge-

nas. Seguiremos dando cuenta a la sociedad mexicana de los problemas de calidad y equidad en educación, así como poniendo especial atención en la educación que reciben los sectores poblacionales que menos se benefician de este servicio. Asimismo, seguiremos insistiendo en la necesidad de una educación relevante, pertinente, de calidad y con equidad para todos los niños y jóvenes del país, porque es su derecho. No obstante, los datos que presenta el PEPIA tienen el valor de mostrar también la urgencia de que el SEN aborde con criterios de equidad y atención a la diversidad de la educación de la población mexicana, y que mejore sustancialmente la calidad de la atención educativa destinada a la población en general, pero de manera muy especial a la población indígena.

*Consejera de la Junta de Gobierno del INEE

PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017
Educación básica y media superior



Panorama educativo de la población indígena y afrodescendiente

2017



EL PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO CUMPLE 15 AÑOS DE APORTAR INFORMACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR A TRAVÉS DE LOS INDICADORES EDUCATIVOS.

POR SEGUNDA OCASIÓN SE PRESENTA EL PANORAMA EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA Y POR PRIMERA VEZ SE INCLUYE INFORMACIÓN CON RESPECTO A LA POBLACIÓN AFRODESCENDIENTE.

consúltalos en www.inee.com.mx

Evaluación Educativa es una publicación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, INEE.
Coordinación editorial: Daniel Rodríguez Barrón. Fotografía: Casandra Gutiérrez. Diseño editorial: Cassandra Ortega.