

# PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

Indicadores del Sistema Educativo Nacional

2015

Educación  
básica y media superior



Indicadores  
educativos

**INEE**  
Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación  
México

# PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

Indicadores del Sistema Educativo Nacional

## 2015

Educación  
básica y media superior



Indicadores  
educativos

**INEE**  
Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación  
México

**PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO 2015**  
**INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**  
**EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR**

Primera edición, 2016  
ISBN: en trámite

**Coordinadores**

Héctor Virgilio Robles Vásquez y Mónica Gladis Pérez Miranda

**Autores**

Mónica Gladis Pérez Miranda, Verónica Medrano Camacho, Raúl René Rojas Olmos, Enrique Eduardo Valencia López, Cristina Mexicano Melgar, Eduardo Ángeles Méndez, Yoni Miguel Castillo Tzec, Arturo Vera Moreno, Miguel Ángel Morales Hernández, Gabriela Fernanda Guzmán Bringas, Oscar Chapital Colchado, Raúl Guadalupe Antonio, Edgar Valencia Romero, Graciela Vázquez Pérez, Liliana García Cruz, Marissa Martínez García, José Rafael Durán Moreno, Marisol de Paz Martínez

**Con la colaboración de:**

Gerardo Humberto Terrazas González, Luis Alberto Degante Mendez  
y Adolfo del Río Martínez

---

**D. R. © INSTITUTO NACIONAL PARA  
LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Barranca del Muerto 341, Col. San José Insurgentes,  
Deleg. Benito Juárez, C.P. 03900, Ciudad de México.

**CORRECCIÓN DE PRUEBAS**

María Norma Orduña Chávez  
Carlos Garduño González  
Hugo Soto de la Vega

**DISEÑO Y FORMACIÓN**

Martha Alfaro Aguilar

**FOTOGRAFÍA DE PORTADA**

Juan Carlos Angulo

Hecho en México. Prohibida su venta

Consulte el Catálogo de publicaciones en línea: [www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)

Publicación a cargo de la Dirección General de Integración y Análisis de Información. El contenido, la presentación, así como la disposición en conjunto y de cada página de esta obra son propiedad del INEE. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales. Cítese de la siguiente manera:

INEE (2016). *Panorama Educativo de México 2015. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior.* México: autor.

# Índice

	<b>Presentación</b>	19
	<b>Introducción</b>	21
<b>ED</b>	<b>Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional</b>	41
	Introducción	43
ED-1	Unidades de análisis en educación media superior	70
<b>CS</b>	<b>Contexto social</b>	83
	Introducción	85
<b>CS01</b>	<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>	88
CS01a	Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)	89
CS01b	Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016 y 2016-2030)	95
CS01c	Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas (2015)	99
<b>CS02</b>	<b>¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica y media superior?</b>	105
CS02a	Tasa de asistencia de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	105
CS02b	Tasa de asistencia de la población en edades seleccionadas, con el antecedente para cursar educación secundaria y media superior (2015)	105
<b>CS03</b>	<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>	116
CS03a	Escolaridad media de la población (2015)	117
CS03b.1	Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (2015)	124
CS03b.2	Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2015)	132
CS03c	Porcentaje de población analfabeta (2015)	138
<b>CS04</b>	<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>	145
CS04	Producto Interno Bruto per cápita (2003-2013)	145
CS-1	Índice de pobreza educativa en los hogares (IPEH)	153
<b>AR</b>	<b>Agentes y recursos</b>	165
	Introducción	167
<b>AR01</b>	<b>¿Cuáles son las características de los alumnos, docentes y directores de educación básica y media superior?</b>	171
AR01a.1	Perfil de los estudiantes de 6° de primaria (2015)	172
AR01a.2	Perfil de los directores de educación primaria (2015)	184
AR01b.1	Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria (2015)	192
AR01b.2	Perfil laboral de los docentes de educación secundaria (2014-2015)	204
AR01b.3	Perfil de los directores de educación secundaria (2015)	211
AR01c.1	Perfil de los docentes de educación media superior (2014-2015)	217

AR-1	¿Dónde y quién forma a los docentes de educación básica y media superior? Estadísticas básicas (2014-2015)	226
AR02	¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?	250
AR02a	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	253
AR03	¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?	259
AR03a	Gasto nacional en educación total y como porcentaje del PIB (1990-2015)	262
AR03b.1	Gasto federal ejercido en educación (2008 y 2014)	269
AR03b.2	Gasto federal descentralizado ejercido en educación (2014)	278
AR03c	Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita (1980-2015)	283
AR-2	Infraestructura de las escuelas primarias y secundarias (2015)	294
<b>AT</b>	<b>Acceso y trayectoria</b>	<b>311</b>
	Introducción	313
AT01	¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?	318
AT01a	Tasa de matriculación (2014-2015)	319
AT01b	Tasa neta de cobertura (2014-2015)	325
AT01c	Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	329
AT02	¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?	334
AT02a	Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular (2014-2015)	335
AT02b	Tasa de aprobación (2013-2014)	340
AT02c	Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	347
AT02d	Tasa de deserción total (2013-2014)	356
AT02e	Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	365
AT03	¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?	370
AT03a	Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	371
AT04	¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?	376
AT04a	Tasa de absorción (2014-2015)	376
AT04b	Atención a la demanda potencial (2014-2015)	380
<b>PG</b>	<b>Procesos educativos y gestión</b>	<b>385</b>
	Introducción	387
PG01	¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?	389
PG01a	Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	392
PG01b	Porcentaje de escuelas primarias de organización multigrado (2014-2015)	397
PG01c	Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados (2014-2015)	403
PG02	¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?	408
PG02a	Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	411
PG02b	Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	415

<b>RE</b>	<b>Resultados educativos</b>	<b>419</b>
	Introducción	421
RE01	¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?	424
RE01a	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	426
RE01b	Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo ( <i>satisfactorio y sobresaliente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	433
RE02	¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?	444
RE02a	Tasa de ocupación según nivel de escolaridad (2015)	445
RE02b	Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad (2015)	451
RE02c	Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad (2015)	457
RE03	¿Cuáles son los beneficios sociales no económicos de la educación?	464
RE03a	Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)	465
RE03b	Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)	469
	Entidades federativas	473
	Bibliografía	538
	Siglas y acrónimos	561
	Abreviaturas	565
	Símbolos	565



# Índice Anexo electrónico<sup>1,2</sup>

ED	Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional	
ED01-A1	Total de alumnos, docentes y escuelas en el Sistema Educativo Nacional (2014-2015)	T
ED04-A1	Alumnos, docentes y escuelas en educación preescolar por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A2	Alumnos, docentes y escuelas en educación preescolar por entidad federativa y tipo de sostenimiento (2014-2015)	T
ED04-A3	Alumnos, docentes y escuelas en preescolar público por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A4	Alumnos, docentes y escuelas en preescolar privado por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A5	Alumnos, docentes y escuelas en educación primaria por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A6	Alumnos, docentes y escuelas en educación primaria por entidad federativa y tipo de sostenimiento (2014-2015)	T
ED04-A7	Alumnos, docentes y escuelas en primaria pública por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A8	Alumnos, docentes y escuelas en primaria privada por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A9	Alumnos, docentes y escuelas en educación secundaria por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A10	Alumnos, docentes y escuelas en educación secundaria por entidad federativa y tipo de sostenimiento (2014-2015)	T
ED04-A11	Alumnos, docentes y escuelas en secundaria pública por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED04-A12	Alumnos, docentes y escuelas en secundaria privada por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
ED05-A1	Alumnos, docentes y escuelas en educación media superior por sostenimiento, control administrativo, institución y tipo de plantel (2014-2015)	T
ED06-A1	Distribución de alumnos, docentes y escuelas en educación media superior por sostenimiento y control administrativo (2014-2015)	T
ED06-A2	Alumnos, docentes y planteles en educación media superior por entidad federativa, sostenimiento y control administrativo (2014-2015)	T
ED06-A3	Alumnos, docentes y escuelas en educación media superior por entidad federativa, sostenimiento y control administrativo (2014-2015)	T
ED07-A1	Distribución de docentes por nivel o tipo educativo, tipo de servicio o modelo educativo y grado de marginación (2014-2015)	T
ED07-A2	Distribución de alumnos y escuelas por nivel o tipo educativo, tipo de servicio o modelo educativo y grado de marginación (2014-2015)	T
ED08-A1	Distribución de alumnos y escuelas en educación preescolar por número de alumnos por escuela y tamaño de localidad (2014-2015)	T

<sup>1</sup> En este anexo se presentan únicamente los indicadores que son o contienen material complementario a los que se publican en el impreso, por lo tanto, el lector encontrará saltos en la secuencia de la nomenclatura de los indicadores.

<sup>2</sup> Las siglas se refieren a F: ficha; FT: ficha temática; G: gráfica; N: nota técnica y T: tabla.

ED08-A2	Distribución de alumnos y escuelas en educación primaria por número de alumnos por escuela y tamaño de localidad (2014-2015)	T
ED08-A3	Distribución de alumnos y escuelas en educación secundaria por número de alumnos por escuela y tamaño de localidad (2014-2015)	T
ED08-A4	Distribución de alumnos y planteles en educación media superior por número de alumnos por plantel y tamaño de localidad (2014-2015)	T
ED08-A5	Distribución de alumnos y escuelas en educación media superior por número de alumnos por escuela y tamaño de localidad (2014-2015)	T
ED09-A1	Alumnos, docentes, personal de apoyo y unidades de servicio de educación especial en el tipo educativo básico por entidad federativa según tipo de servicio (2014-2015)	T
ED09-A2	Alumnos, docentes, personal de apoyo y unidades de servicio en Centros de Atención Múltiple por entidad federativa según niveles o tipos educativos (2014-2015)	T
ED12-A1	Evolución de alumnos, docentes y escuelas en educación básica, media superior y superior (ciclos 2000-2001, 2006-2007, 2013-2014 y 2014-2015)	T
ED12-A2	Evolución de alumnos, docentes y escuelas/planteles en educación básica y media superior por nivel o tipo educativo y tipo de servicio o modelo educativo (ciclos 2000-2001, 2006-2007, 2013-2014 y 2014-2015)	T
ED12-A3	Evolución de alumnos, docentes y escuelas en educación básica y media superior por nivel o tipo educativo y tipo de servicio o modelo educativo (ciclos 2000-2001, 2006-2007, 2013-2014 y 2014-2015)	T
<b>CS</b>	<b>Contexto social</b>	
<b>CS01</b>	<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>	
CS01a	Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)	
CS01a-A2	Población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior por entidad federativa (2015 y 2030)	T
CS01c	Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas (2015)	
CS01c-A3	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas por subpoblaciones (2015)	T
CS01c-A4	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas, según condición de pobreza (2014)	T
<b>CS02</b>	<b>¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica y media superior?</b>	
CS02a	Tasa de asistencia de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	
CS02b	Tasa de asistencia de la población en edades seleccionadas, con el antecedente para cursar educación secundaria y media superior (2015)	
CS02-A3	Límites a 95% de confianza de la asistencia escolar de la población total y la población joven sólo con educación primaria y educación básica según subpoblación seleccionada (2015)	T
CS02-A4	Límites a 95% de confianza de la tasa de asistencia escolar de la población total y la población sólo con educación primaria y educación básica según condición de pobreza (2014)	T
CS02-A5	Tasa de inasistencia escolar y población que no asiste según subpoblación seleccionada y grupo de edad (2015)	T
CS02-A6	Tasa de inasistencia escolar y población que no asiste según condición de pobreza y grupo de edad (2014)	T
CS02-A7	Límites a 95% de confianza de la inasistencia escolar de la población según subpoblación seleccionada y grupo de edad (2015)	T



CS02-A8	Límites a 95% de confianza de la inasistencia escolar de la población según condición de pobreza y grupo de edad (2014)	T
<b>CS03</b>	<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>	
<b>CS03a</b>	<b>Escolaridad media de la población (2015)</b>	
CS03a-A3	Límites a 95% de confianza de la escolaridad media de la población según grupo de edad y entidad federativa (2015)	T
CS03a-A4	Límites a 95% de confianza de la escolaridad media de la población según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)	T
<b>CS03b.1</b>	<b>Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (2015)</b>	
CS03b.1-A4	Población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y entidad federativa (2015)	T
CS03b.1-A5	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y entidad federativa (2015)	T
CS03b.1-A6	Límites a 95% de confianza del porcentaje y total de población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)	T
CS03b.1-A7	Límites a 95% de confianza del porcentaje y total de población con al menos educación media superior completa según condición de pobreza y grupo de edad (2014)	T
<b>CS03b.2</b>	<b>Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2015)</b>	
CS03b.2-A4	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos licenciatura completa según grupo de edad y entidad federativa (2015)	T
CS03b.2-A5	Límites a 95% de confianza del porcentaje de la población con al menos licenciatura completa según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)	T
CS03b.2-A6	Límites a 95% de confianza del porcentaje y total de población con al menos licenciatura completa según condición de pobreza y grupo de edad (2014)	T
<b>CS03c</b>	<b>Porcentaje de población analfabeta (2015)</b>	
CS03c-A3	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población analfabeta según grupo de edad y entidad federativa (2015)	T
CS03c-A4	Límites a 95% de confianza del porcentaje de la población analfabeta según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)	T
<b>CS05-A</b>	<b>Tasa de rezago en la escolarización de la población (2015)</b>	
CS05-A	Tasa de rezago en la escolarización de la población	F
CS05-A1	Tasa de rezago en la escolarización de la población según subpoblación seleccionada y grupo de edad (2015)	T
CS05-A2	Tasa de rezago en la escolarización de la población según grupo de edad y condición de pobreza (2014)	T
<b>AR</b>	<b>Agentes y recursos</b>	
<b>AR01</b>	<b>¿Cuáles son las características de los alumnos, docentes y directores de educación básica y media superior?</b>	
AR01b.2	Perfil laboral de los docentes de educación secundaria (2014-2015)	
AR01b.2-A3	Perfil laboral de los docentes de educación secundaria por tipo de servicio (absolutos) (2014-2015)	T
AR01b.2-A4	Perfil laboral de los docentes de educación secundaria por entidad federativa (absolutos) (2014-2015)	T
<b>AR01c.1</b>	<b>Perfil de los docentes de educación media superior (2014-2015)</b>	
AR01c.1-A2.1	Total de docentes por plantel en educación media superior por institución y tipo de plantel (2014-2015)	T
AR01c.1-A3	Perfil de los docentes de educación media superior por entidad federativa (2014-2015)	T
AR01c.1-A4	Perfil de los docentes de educación media superior por sostenimiento y entidad federativa (desagregación de tiempo de dedicación sólo para los adscritos a la modalidad escolarizada) (2014-2015)	T

<b>AR02</b>	<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>	
AR02a	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	
AR02a-A2	Número de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02a-A3	Porcentaje y número total de escuelas participantes en el <i>Censo de recursos tecnológicos</i> , de las reportadas oficialmente, según nivel educativo y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02a-A4	Porcentaje de escuelas primarias reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa, tipo de servicio y tipo de sostenimiento (2014-2015)	T
AR02a-A5	Porcentaje de escuelas secundarias públicas reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02a-A6	Porcentaje de escuelas secundarias privadas reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
<b>AR02b-A</b>	<b>Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)</b>	
AR02b-A	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo	F
AR02b-A1	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02b-A2	Número de escuelas primarias y secundarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02b-A3	Porcentaje de escuelas primarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa, tipo de sostenimiento y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02b-A4	Porcentaje de escuelas secundarias públicas con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02b-A5	Porcentaje de escuelas secundarias privadas con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
AR02b-A6	Porcentaje de alumnos de escuelas primarias y secundarias con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo según tipo de servicio (2014-2015)	T
<b>AR03</b>	<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>	
AR03a.1-A	Origen del gasto público en educación y destino del gasto federal en educación (1994-2015)	
AR03a.1-A	Origen del gasto público en educación y destino del gasto federal en educación	F
AR03a.1-A	Origen del gasto público en educación y destino del gasto federal en educación	N
AR03a.1-A1	Origen del gasto público total en educación (1994-2015) (millones de pesos a precios corrientes y como porcentaje del PIB)	T
AR03a.1-A1.1	Origen del gasto público total en educación (1994-2015) (millones de pesos a precios 2012)	T
AR03a.1-A2	Destino del gasto federal en educación (1990-2015) (millones de pesos a precios corrientes)	T
AR03a.1-A2.1	Destino del gasto federal en educación (1994-2015) (millones de pesos a precios de 2012)	T
AR03a.1-A2.1	Destino del gasto federal en educación (1994-2015) (millones de pesos a precios de 2012)	G
<b>AR03b.1</b>	<b>Gasto federal ejercido en educación (2008 y 2014)</b>	
AR03b.1-A1	Gasto en programas federales ejercido en educación según destino y tipo de gasto (2008, 2012 y 2014) (millones de pesos corrientes)	T
AR03b.1-A1.1	Gasto en programas federales ejercido en educación según destino y tipo de gasto (2008, 2012 y 2014) (millones de pesos a precios de 2012)	T
AR03b.1-A2	Programas presupuestarios para educación básica y educación media superior (2014) (millones de pesos corrientes)	T

AR03b.1-A2.1	Programas presupuestarios para educación básica y educación media superior (2014) (millones de pesos a precios de 2012)	T
<b>AR03b.2</b>	<b>Gasto federal descentralizado ejercido en educación (2014)</b>	
AR03b.2-A1	Gasto federalizado ejercido en educación según destino y tipo de gasto (2008, 2012 y 2014) (millones de pesos corrientes)	T
AR03b.2-A1.1	Gasto federalizado ejercido en educación según destino y tipo de gasto (2008, 2012 y 2014) (millones de pesos a precios de 2012)	T
<b>AR03c</b>	<b>Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita (1980-2015)</b>	
AR03c-A1	Gasto público relativo en educación por alumno según nivel educativo (2000-2015)	T
<b>AR-2</b>	<b>Infraestructura de las escuelas primarias y secundarias (2015)</b>	<b>FT</b>
AR-2.A1.2	Error estándar del porcentaje de escuelas primarias según disponibilidad de infraestructura por tipo de escuela (2015)	T
AR-2.A1.3	Porcentaje de escuelas primarias según disponibilidad, suficiencia y estado de algunos servicios y equipamientos por tipo de escuela (2015)	T
AR-2.A1.4	Error estándar del porcentaje de escuelas primarias según disponibilidad de infraestructura por entidad federativa (2015)	T
AR-2.A2.2	Error estándar del porcentaje de escuelas secundarias según disponibilidad de infraestructura por tipo de escuela (2015)	T
AR-2.A2.3	Porcentaje de escuelas secundarias según disponibilidad, suficiencia y estado de algunos servicios y equipamientos por tipo de escuela (2015)	T
AR-2.A2.4	Error estándar del porcentaje de escuelas secundarias según disponibilidad de infraestructura por entidad federativa (2015)	T
<b>AT</b>	<b>Acceso y trayectoria</b>	
<b>AT01</b>	<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>	
<b>AT01a</b>	<b>Tasa de matriculación (2014-2015)</b>	
AT01a-A3	Tasa de matriculación según avance en la trayectoria escolar por entidad federativa y grupos de edad (2014-2015)	T
AT01a-A3.1	Tasa de matriculación según avance en la trayectoria escolar por entidad federativa y grupos de edad, hombres (2014-2015)	T
AT01a-A3.2	Tasa de matriculación según avance en la trayectoria escolar por entidad federativa y grupos de edad, mujeres (2014-2015)	T
<b>AT01c</b>	<b>Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)</b>	
AT01c-A2	Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna por entidad federativa, nivel o tipo educativo y tipo de servicio o modelo educativo (2014-2015)	T
AT01c-A3	Alumnos con matriculación oportuna por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)	T
<b>AT01d-A</b>	<b>Tasa de matriculación por edad (2014-2015)</b>	
AT01d-A	Tasa de matriculación por edad	F
AT01d-A1.1	Tasa de matriculación por entidad federativa y edad simple, hombres (2014-2015)	T
AT01d-A1.2	Tasa de matriculación por entidad federativa y edad simple, mujeres (2014-2015)	T
AT01d-A2	Alumnos matriculados por entidad federativa y edad simple (2014-2015)	T
AT01d-A2.1	Alumnos matriculados por entidad federativa y edad simple, hombres (2014-2015)	T
AT01d-A2.2	Alumnos matriculados por entidad federativa y edad simple, mujeres (2014-2015)	T
<b>AT01e-A</b>	<b>Tasa bruta de cobertura (2014-2015)</b>	
AT01e-A	Tasa bruta de cobertura	F

AT01e-A1	Tasa bruta de cobertura por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)	T
AT01e-A2	Alumnos matriculados por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)	T
AT01e-A3	Población por entidad federativa, grupos de edad y sexo (2014)	T
<b>AT01f-A</b>	<b>Porcentaje de alumnos con ingreso oportuno a educación primaria (generación de nacimiento 2006)</b>	
AT01f-A	Porcentaje de alumnos con ingreso oportuno a educación primaria	F
AT01f-A	Porcentaje de alumnos con ingreso oportuno a educación primaria	N
AT01f-A1	Porcentaje de alumnos con ingreso oportuno a educación primaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (generación de nacimiento 2006)	T
AT01f-A2	Distribución del ingreso de alumnos a educación primaria por entidad federativa (generación de nacimiento 2006)	T
<b>AT02</b>	<b>¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?</b>	
<b>AT02a</b>	<b>Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular (2014-2015)</b>	
AT02a-A1.1	Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular por entidad federativa y grupos de edad, hombres (2014-2015)	T
AT02a-A1.2	Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular por entidad federativa y grupos de edad, mujeres (2014-2015)	T
AT02a-A2	Alumnos de 3 a 5 años de edad en rezago grave y avance regular por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
AT02a-A3	Alumnos de 6 a 11 años de edad en rezago grave y avance regular por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
AT02a-A4	Alumnos de 12 a 14 años de edad en rezago grave y avance regular por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
AT02a-A5	Alumnos de 15 a 17 años de edad en rezago grave y avance regular por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
<b>AT02b</b>	<b>Tasa de aprobación (2013-2014)</b>	
AT02b-A7	Tasa de aprobación en educación media superior a fin de cursos y después del periodo de regularización por modelo educativo y sexo (2013-2014)	T
AT02b-A8	Alumnos aprobados en educación primaria por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)	T
AT02b-A9	Alumnos aprobados en educación secundaria a fin de cursos y después del periodo de regularización por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)	T
AT02b-A10	Alumnos aprobados en educación media superior a fin de cursos y después del periodo de regularización por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)	T
<b>AT02c</b>	<b>Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)</b>	
AT02c-A1.1	Porcentaje de alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c-A1.2	Porcentaje de alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
AT02c-A4	Alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar (2014-2015)	T
AT02c-A4.1	Alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c-A4.2	Alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
<b>AT02c.1-A</b>	<b>Porcentaje de alumnos en edad normativa (2014-2015)</b>	
AT02c.1-A	Porcentaje de alumnos en edad normativa	F
AT02c.1-A1	Porcentaje de alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar (2014-2015)	T

AT02c.1-A1.1	Porcentaje de alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c.1-A1.2	Porcentaje de alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
AT02c.1-A2	Alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar (2014-2015)	T
AT02c.1-A2.1	Alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c.1-A2.2	Alumnos en edad normativa por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
AT02c.1-A3	Porcentaje de alumnos en edad normativa por nivel educativo, tipo de servicio, tamaño de localidad y grado de marginación (2014-2015)	T
<b>AT02c.2-A</b>	<b>Porcentaje de alumnos con extraedad ligera (2014-2015)</b>	
AT02c.2-A	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera	F
AT02c.2-A1	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera por nivel educativo y entidad federativa (2014-2015)	G
AT02c.2-A1	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar (2014-2015)	T
AT02c.2-A1.1	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c.2-A1.2	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
AT02c.2-A2	Alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar (2014-2015)	T
AT02c.2-A2.1	Alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, hombres (2014-2015)	T
AT02c.2-A2.2	Alumnos con extraedad ligera por entidad federativa, nivel educativo y grado escolar, mujeres (2014-2015)	T
AT02c.2-A3	Porcentaje de alumnos con extraedad ligera por nivel educativo, tipo de servicio, tamaño de localidad y grado de marginación (2014-2015)	T
<b>AT02d</b>	<b>Tasa de deserción total (2013-2014)</b>	
AT02d-A2	Tasa de deserción total en educación media superior por sostenimiento y sexo (2013-2014)	G
AT02d-A3	Tasa de deserción total en educación media superior por sostenimiento, control administrativo y sexo (2013-2014)	T
AT02d-A4	Tasa de deserción total por entidad federativa, nivel o tipo educativo, tipo de sostenimiento y sexo (2013-2014)	T
AT02d-A5	Tasa de deserción total en educación media superior por entidad federativa, modelo educativo y sexo (2013-2014)	T
AT02d-A6	Alumnos de nuevo ingreso, repetidores, existencias y egresados en educación primaria por entidad federativa (2013-2014 y 2014-2015)	T
AT02d-A7	Alumnos de nuevo ingreso, repetidores, existencias y egresados en educación secundaria por entidad federativa (2013-2014 y 2014-2015)	T
AT02d-A8	Alumnos de nuevo ingreso, repetidores, existencias y egresados en educación media superior por entidad federativa (2013-2014 y 2014-2015)	T
AT02d-A9	Matrícula total, alumnos de nuevo ingreso, egresados y tasa de deserción total en la modalidad escolarizada de educación media superior por entidad federativa (2013-2014 y 2014-2015)	T
<b>AT02e</b>	<b>Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)</b>	
AT02e-A2	Tasa de eficiencia terminal en educación primaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (2013-2014)	T
AT02e-A3	Tasa de eficiencia terminal en educación secundaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (2013-2014)	T

AT02e-A4	Tasa de eficiencia terminal en educación media superior por entidad federativa, modelo educativo y sexo (2013-2014)	T
<b>AT02f-A</b>	<b>Probabilidad de avance normativo (2014-2015)</b>	
AT02f-A	Probabilidad de avance normativo	F
AT02f-A1	Probabilidad de avance normativo en educación primaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (2009-2010 a 2014-2015)	T
AT02f-A2	Probabilidad de avance normativo en educación secundaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (2012-2013 a 2014-2015)	T
AT02f-A3	Alumnos en educación primaria en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2009-2010 a 2014-2015)	T
AT02f-A4	Alumnos en primaria general en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2009-2010 a 2014-2015)	T
AT02f-A5	Alumnos en primaria indígena en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2009-2010 a 2014-2015)	T
AT02f-A6	Alumnos en educación secundaria en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2012-2013 a 2014-2015)	T
AT02f-A7	Alumnos en secundaria general en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2012-2013 a 2014-2015)	T
AT02f-A8	Alumnos en secundaria técnica en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2012-2013 a 2014-2015)	T
AT02f-A9	Alumnos en telesecundaria en edad idónea por entidad federativa, grado escolar y sexo (2012-2013 a 2014-2015)	T
<b>AT02g-A</b>	<b>Tasa de promoción (2014-2015)</b>	
AT02g-A	Tasa de promoción	F
AT02g-A1	Tasa de promoción por entidad federativa, nivel educativo, grado escolar y sexo (2014-2015)	T
AT02g-A2	Tasa de promoción por entidad federativa, nivel educativo, tipo de sostenimiento y grado escolar (2014-2015)	T
<b>AT02h-A</b>	<b>Tasa de egreso (2013-2014)</b>	
AT02h-A	Tasa de egreso	F
AT02h-A1	Tasa de egreso por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2013-2014)	T
AT02h-A2	Matrícula inicial y alumnos egresados por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2013-2014)	T
<b>AT02i-A</b>	<b>Tasa de no conclusión (2013-2014)</b>	
AT02i-A	Tasa de no conclusión	F
AT02i-A1	Tasa de no conclusión por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2013-2014)	T
AT02i-A2	Tasa de no conclusión por entidad federativa, nivel educativo, tipo de sostenimiento y sexo (2013-2014)	T
AT02i-A3	Alumnos egresados por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2013-2014)	T
AT02i-A4	Alumnos egresados por entidad federativa, nivel educativo, tipo de sostenimiento y sexo (2013-2014)	T
<b>AT03</b>	<b>¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?</b>	
<b>AT03a</b>	<b>Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)</b>	
AT03a-A2	Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo en educación primaria por entidad federativa y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
AT03a-A3	Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo en educación secundaria por entidad federativa y sexo (2009-2010 a 2013-2014)	T
AT03a-A4	Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo en educación primaria y secundaria por entidad federativa y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T

AT03a-A5	Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo por nivel educativo, tipo de servicio y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
<b>AT03b-A</b>	<b>Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores (2003-2004 a 2013-2014)</b>	
AT03b-A	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores	F
AT03b-A1	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por nivel educativo y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T
AT03b-A2	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en educación primaria respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por entidad federativa y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
AT03b-A3	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en educación secundaria respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por entidad federativa y sexo (2009-2010 a 2013-2014)	T
AT03b-A4	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en educación primaria y secundaria respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por entidad federativa y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T
AT03b-A5	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por nivel educativo, tipo de servicio y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
AT03b-A6	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en educación primaria, entre niveles educativos y educación secundaria respecto a la generación escolar y respecto al total de desertores por entidad federativa y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T
<b>AT03c-A</b>	<b>Años alumno por egresado (2003-2004 a 2013-2014)</b>	
AT03c-A	Años alumno por egresado	F
AT03c-A1	Años alumno por egresado según entidad federativa, nivel educativo y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T
AT03c-A2	Años alumno por egresado según nivel educativo, tipo de servicio y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
<b>AT03d-A</b>	<b>Coefficiente de eficiencia (2003-2004 a 2013-2014)</b>	
AT03d-A	Coefficiente de eficiencia	F
AT03d-A1	Coefficiente de eficiencia en educación primaria y secundaria por entidad federativa y sexo (2003-2004 a 2013-2014)	T
AT03d-A2	Coefficiente de eficiencia por nivel educativo, tipo de servicio y sexo (2006-2007 a 2013-2014)	T
<b>AT04</b>	<b>¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?</b>	
<b>AT04a</b>	<b>Tasa de absorción (2014-2015)</b>	
AT04a-A2	Alumnos egresados por entidad federativa, nivel educativo y sexo (2014-2015)	T
AT04a-A3	Alumnos de nuevo ingreso por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)	T
<b>AT04b</b>	<b>Atención a la demanda potencial (2014-2015)</b>	
AT04b-A2	Demanda potencial en educación secundaria por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
AT04b-A3	Demanda potencial en educación media superior por entidad federativa y sexo (2014-2015)	T
<b>AT04c-A</b>	<b>Probabilidad de tránsito normativo entre niveles educativos (2014-2015)</b>	
AT04c-A	Probabilidad de tránsito normativo entre niveles educativos	F
AT04c-A1	Probabilidad de tránsito normativo de primaria a secundaria y de secundaria a media superior por entidad federativa y sexo (2008-2009, 2011-2012 y 2014-2015)	T
AT04c-A2	Alumnos en tránsito normativo por entidad federativa, nivel o tipo educativo, grado escolar y sexo (2008-2009, 2011-2012 y 2014-2015)	T
<b>Matrices por entidad federativa (absolutos y relativos)</b>		
	Población y matrícula por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años, hombres (2014-2015)	T
	Población y matrícula por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años, mujeres (2014-2015)	T
	Población y matrícula por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años (2014-2015)	T



	Tasa de cobertura por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años, hombres (2014-2015)	T
	Tasa de cobertura por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años, mujeres (2014-2015)	T
	Tasa de cobertura por edad simple y grado escolar de la población de 3 a 25 años (2014-2015)	T
<b>PG</b>	<b>Procesos educativos y gestión</b>	
<b>PG01</b>	<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>	
<b>PG01a</b>	<b>Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)</b>	
PG01a-A3	Porcentaje de alumnos en escuelas preescolares unitarias que cuentan con los tres grados según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01a-A4	Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados según entidad federativa, tipo de servicio y sostenimiento (2014-2015)	T
PG01a-A5	Porcentaje de escuelas preescolares bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01a-A6	Porcentaje de alumnos en escuelas preescolares bidocentes que cuentan con los tres grados según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01a-A7	Porcentaje de escuelas preescolares bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa, tipo de servicio y sostenimiento (2014-2015)	T
PG01a-A8	Porcentaje de escuelas preescolares públicas unitarias por rangos de matrícula que atienden (2014-2015)	T
<b>PG01b</b>	<b>Porcentaje de escuelas primarias de organización multigrado (2014-2015)</b>	
PG01b-A3	Porcentaje de alumnos en escuelas de organización multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A4	Porcentaje de escuelas primarias públicas de organización escolar multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A5	Porcentaje de escuelas primarias privadas de organización escolar multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A6	Porcentaje de alumnos en escuelas primarias públicas de organización escolar multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A7	Porcentaje de alumnos en escuelas primarias privadas de organización escolar multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A8	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización escolar multigrado unitarias, bidocentes y tridocentes según entidad federativa respecto al total de escuelas por tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A9	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas públicas de organización escolar multigrado unitarias, bidocentes y tridocentes según entidad federativa respecto al total de escuelas por tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A10	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas privadas de organización escolar multigrado unitarias, bidocentes y tridocentes según entidad federativa respecto al total de escuelas por tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01b-A11	Porcentaje de escuelas primarias públicas multigrado generales e indígenas por rangos de matrícula que atienden (2014-2015)	T
<b>PG01c</b>	<b>Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados (2014-2015)</b>	
PG01c-A5	Porcentaje de alumnos en escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa (2014-2015)	T
PG01c-A6	Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes por rangos de matrícula que atienden (2014-2015)	T
PG01c-A7	Porcentaje de escuelas secundarias comunitarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa (2014-2015)	T

PG01c-A8	Porcentaje de escuelas secundarias para migrantes unitarias y bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa (2014-2015)	T
PG01d-A	<b>Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente y pentadocente (2014-2015)</b>	
PG01d-A	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente y pentadocente	F
PG01d-A1	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente y pentadocente según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01d-A2	Porcentaje de alumnos en escuelas primarias generles e indígenas de organización tetradocente y pentadocente según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01d-A3	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas públicas de organización tetradocente y pentadocente según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
PG01d-A4	Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas privadas de organización tetradocente y pentadocente según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
<b>PG02</b>	<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>	
PG02b	Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	
PG02b-A2	Valores absolutos de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)	T
<b>RE</b>	<b>Resultados educativos</b>	
<b>RE01</b>	<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>	
RE01a	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	
RE01b	Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo ( <i>satisfactorio y sobresaliente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	
RE01-A1.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)	T
RE01-A2.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)	T
RE01-A3.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T
RE01-A4.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T
RE01-A5	Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)	T
RE01-A5.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)	T
RE01-A6	Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)	T
RE01-A6.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)	T
RE01-A7	Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T

RE01-A7.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T
RE01-A8	Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T
RE01-A8.1	Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)	T
<b>RE02</b>	<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>	
<b>RE02a</b>	<b>Tasa de ocupación según nivel de escolaridad (2015)</b>	
RE02a-A3	Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población joven y adulta según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)	T
RE02a-A4	Población ocupada joven y adulta según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)	T
RE02a-A5	Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación adulta y joven según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)	T
RE02a-A6	Población ocupada adulta y joven según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)	T
<b>RE02b</b>	<b>Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad (2015)</b>	
RE02b-A3	Límites a 95% de confianza del porcentaje de trabajadores jóvenes y adultos con contratación estable según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)	T
RE02b-A4	Población de trabajadores jóvenes y adultos con contratación estable según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)	T
RE02b-A5	Límites a 95% de confianza del porcentaje de trabajadores adultos y jóvenes con contratación estable según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)	T
RE02b-A6	Población de trabajadores adultos y jóvenes con contratación estable según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)	T
<b>RE02c</b>	<b>Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad (2015)</b>	
RE02c-A3	Límites a 95% de confianza del salario por hora de los trabajadores jóvenes y adultos según nivel de escolaridad y entidad federativa (pesos) (2015)	T
RE02c-A4	Salario relativo y en pesos por hora de los trabajadores jóvenes y adultos según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada por grupo de edad (2015)	T
RE02c-A5	Límites a 95% del salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada por grupo de edad (pesos) (2015)	T
<b>RE03</b>	<b>¿Cuáles son los beneficios sociales no económicos de la educación?</b>	
<b>RE03a</b>	<b>Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta según nivel de escolaridad(2014)</b>	
RE03a-A2	Intervalos a 95% de confianza del tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta de 25 a 64 años según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (horas) (2014)	T
RE03a-A3	Porcentaje de población de 25 a 64 años que no dedica tiempo o dedica menos de una hora semanal al ejercicio físico según nivel de escolaridad y estrato de ingreso per cápita (horas) (2014)	T
RE03a-A4	Intervalos a 95% de confianza del porcentaje de población de 25 a 64 años que no dedica tiempo o dedica menos de una hora semanal al ejercicio físico según nivel de escolaridad y estrato de ingreso per cápita (horas) (2014)	T
<b>RE03b</b>	<b>Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta según nivel de escolaridad(2014)</b>	
RE03b-A2	Intervalos a 95% de confianza del tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta de 25 a 64 años según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (horas) (2014)	T
RE03b-A3	Porcentaje de población de 25 a 64 años que no dedica tiempo o dedica menos de una hora semanal a la lectura no obligada según nivel de escolaridad y estrato de ingreso per cápita (horas) (2014)	T
RE03b-A4	Intervalos a 95% de confianza del porcentaje de población de 25 a 64 años que no dedica tiempo o dedica menos de una hora semanal al ejercicio físico según nivel de escolaridad y estrato de ingreso per cápita (horas) (2014)	T



# Presentación

**D**esde 2003, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) diseña, implementa y actualiza el sistema de indicadores educativos que publica anualmente en el PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO. Con ello contribuye a generar y difundir información relevante sobre el grado de cumplimiento del derecho humano a una educación obligatoria de calidad en México. Los indicadores señalan los principales retos que enfrenta nuestro sistema educativo para garantizar que todos los niños y jóvenes se matriculen a la escuela, asistan a ella y avancen entre grados y niveles educativos de modo de garantizarles la escolaridad obligatoria y su derecho a aprender, tal como lo mandata nuestra constitución política.

La información que aquí se brinda pretende ofrecer a las autoridades, académicos, organizaciones de la sociedad civil y público en general, elementos para elaborar diagnósticos sobre el desempeño del Sistema Educativo Nacional y los de las entidades federativas, así como para proponer y diseñar soluciones a los problemas de la marcha de la educación en nuestro país. La información periódica disponible, de más de una década, da cuenta de los avances en el cumplimiento de la obligación del Estado mexicano de garantizar una educación de calidad para todos los niños y jóvenes, independiente de su origen social, étnico, lugar de residencia, sexo o cualquier otra característica personal.

Nuestro país tiene grandes logros en su obligación de brindar los servicios educativos a su población en edad escolar, una de las más numerosas en el continente americano. No obstante, aún se requiere redoblar los esfuerzos para que todos los niños y niñas tengan escuelas dignas y funcionales en las que se garantice una atención pertinente, inclusiva y sin discriminación alguna. A pesar de los avances —como el alcanzar la cobertura casi universal en primaria—, no todos los niños con edad para cursar el preescolar, la secundaria o la media superior, acceden a la escuela y permanecen en ella hasta finalizar la educación obligatoria. Pero es en el terreno de los aprendizajes donde se tienen los menores logros, y aún en las entidades con mejores desempeños, los resultados no son satisfactorios.

El PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO, al ofrecer información sobre el avance en las dimensiones de la calidad educativa, muestra la necesidad de perseverar en la eliminación de la desigualdad en la distribución de los recursos humanos y de las condiciones materiales en que operan los centros escolares, así como de los bajos niveles de aprendizaje y las brechas del logro de alumnos que asisten a distintos tipos de servicios. La equidad educativa, entendida como la redistribución de recursos que garantice las mismas oportunidades de

acceso, permanencia y aprendizaje para todos, debe potenciarse para atender a las regiones y subpoblaciones de niños y jóvenes con mayores carencias y rezago educativo, como lo establece la Ley General de Educación, preferentemente a aquellos de localidades rurales pequeñas, comunidades indígenas y zonas de pobreza y alta marginación social.

Con esta publicación cumplimos el compromiso del INEE de entregar información a la sociedad y a las autoridades educativas que brinde elementos para el diagnóstico y la mejora del sistema educativo, a fin de que la niñez y la juventud mexicana puedan ejercer su derecho humano a una educación obligatoria de calidad.

## **Junta de Gobierno**

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

# Introducción

**D**esde 2003, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) desarrolla y actualiza anualmente el Sistema de Indicadores Educativos, que da cuenta de aspectos centrales de la calidad de la educación básica y media superior. Este sistema, que se expone en esta publicación, permite monitorear el avance del cumplimiento del derecho humano a una educación obligatoria de calidad en el país.

El PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se ordena en seis capítulos. En el primero, “Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional” (SEN), se muestra la organización de dicho sistema en los distintos niveles educativos que integran la educación obligatoria, sus tipos de servicio o modelos educativos, así como el volumen de escuelas, docentes y alumnos (cifras que corresponden al inicio del ciclo escolar 2014-2015, a menos que se indique lo contrario). En los apartados consecutivos se presenta información sobre la identificación y las características de la población objetivo de la educación obligatoria (“Contexto social”); los perfiles de los alumnos, los docentes y los directores; los recursos económicos de que dispone el país para la educación (“Agentes y recursos”); la eficacia del SEN para matricular a todos los niños con edades escolares y lograr que avancen regularmente entre los distintos grados y niveles educativos, hasta garantizar que adquieran la educación obligatoria (“Acceso y trayectoria”); la organización de las escuelas y las zonas escolares en educación básica (EB) (“Procesos educativos y gestión”); la medida en que los alumnos dominan el currículo nacional, así como los beneficios económicos y sociales asociados a la escolarización de la población (“Resultados educativos”). Cada uno de los capítulos responde a un conjunto de preguntas centrales llamadas constructos. En un último apartado se presenta una selección de indicadores para cada entidad federativa. Además, se ofrece un disco compacto con información estadística complementaria que se organiza de forma similar a la parte impresa.

Esta edición contiene también una nota técnica sobre educación media superior (EMS) y tres fichas temáticas. La nota expone cifras de los planteles en EMS que no son comparables con las de las escuelas a partir del ciclo escolar 2013-2014. Las nuevas cifras son resultado de una mejora en los formatos censales que recopilan información de la EMS (Formato 911). Las fichas temáticas exponen con mayor amplitud indicadores y estadísticos. Una describe el “Índice de pobreza educativa en los hogares (IPEH)”; otra, titulada “¿Dónde y quién forma a los docentes de educación básica y media superior? Estadísticas básicas”, muestra información sobre las instituciones de educación superior



que contribuyen a la formación inicial de los docentes de educación obligatoria; en la última se discute la disponibilidad y suficiencia de la "Infraestructura de las escuelas primarias y secundarias (2015)".

## Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional

Al inicio del ciclo escolar 2014-2015, el SEN atendió a poco más de 36 millones de alumnos en 257 334 escuelas y planteles, con 1 905 722 docentes. Del total de alumnos, casi tres cuartas partes cursaron EB (72%), 13.3%, EMS y 9.7%, educación superior. Esto significa que más de la cuarta parte de la población de México cursó algún nivel obligatorio, es decir, 30.8 millones de niños y jóvenes, de los cuales 84.4% (casi 26 millones) estudió EB y 15.6% (4.8 millones), EMS (15.6%).

El SEN es el tercero más grande en el continente americano. En 2013, su matrícula de educación obligatoria sólo fue superada por las correspondientes de los Estados Unidos y Brasil, con alrededor de 57 y 46 millones de alumnos, respectivamente.

La educación obligatoria es eminentemente pública. En EB, 83.8% de las escuelas preescolares, 91.1% de las primarias y 87.3% de las secundarias tienen este tipo de financiamiento. En EMS es mayor el financiamiento privado, pues 35.4% de los planteles está en esta condición, aunque captan sólo a 18.8% de la matrícula. Del complemento en EMS, los bachilleratos de sostenimiento autónomo representan 3.3% de los planteles y dan cabida a 12.3% de la matrícula nacional, 5.8% de los planteles a nivel nacional son federales y a ellos asiste 22.1% de la matrícula; por último, los planteles más numerosos corresponden al sostenimiento estatal, ya que representan 55.5% del total de los planteles y atienden a 46.7% de la matrícula del país.

Una importante cantidad de niños y jóvenes asiste a escuelas ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación. En preescolar, se tiene registro de cerca de dos millones de alumnos; en primaria, poco más de 5.7 millones; en el caso de secundaria se atiende a casi 2.5 millones de alumnos. En EMS, poco más de 1.4 millones de alumnos están inscritos en planteles ubicados en este tipo de localidades.

Las escuelas de EB ubicadas en localidades rurales (menores a 2 500 habitantes) representan 55.8% de los preescolares, 58.4% de las primarias y 57.1% de las secundarias; se considera que en su mayoría son pequeñas, pues concentran 26.3, 25.4 y 21.6% de la matrícula, respectivamente. En EMS el porcentaje de matrícula en localidades rurales es apenas de 11.2%, la cual se registra en 35.7% de los planteles de este tipo educativo.

En lo que se refiere a la atención a educación especial básica, las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) fueron las que brindaron mayor atención

a los alumnos en 4241 unidades, mientras que el número de Centros de Atención Múltiple fue de 1 529. Ambos servicios atendieron a 515 898 alumnos en EB, aunque la mayor asistió a las USAER (88.6%).

A lo largo de los últimos 14 años, el número de alumnos en educación obligatoria y superior ha aumentado considerablemente. En el ciclo escolar 2000-2001 se matricularon 28 569 473 alumnos; posteriormente, en el ciclo 2014-2015, la matrícula aumentó 57 392 444 alumnos, alcanzando un total de 34 millones. El mayor incremento se dio en la EMS con 1.8 millones de alumnos.

## Contexto social

Los indicadores de esta sección responden a las interrogantes: *¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la EB, la EMS y la educación para adultos?, ¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la EB y a la EMS?, ¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación? y ¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?*

Para ello, se proporcionan estadísticos e indicadores que dan cuenta del número, el crecimiento, la composición por subpoblaciones de interés y algunas características relevantes de la población objetivo de los servicios de educación obligatoria. Los indicadores de asistencia a los centros escolares aportan datos para valorar el cumplimiento del derecho a la educación, los cuales son resultado de las acciones conjuntas del Estado y los padres o tutores. Específicamente, al Estado le corresponde proveer centros escolares o servicios educativos y eliminar las barreras que impiden la asistencia y la permanencia de los niños y jóvenes en dichos espacios al menos hasta concluir la educación obligatoria; a los padres les concierne enviar a sus hijos a las escuelas para obtener dicha escolarización y crear ambientes propicios para el estudio en los hogares.

Asimismo, se exponen indicadores que dan cuenta del avance en la escolaridad obligatoria de la población, mientras que la información que suministran los indicadores del contexto socioeconómico delinea los activos sociales y económicos del país y su distribución, lo cual se asocia a la eficacia en el cumplimiento del derecho a una educación obligatoria.

Es de destacar que en los últimos 14 años México ha enfrentado condiciones económicas adversas con un crecimiento que cada vez ha ocurrido con menor intensidad. Durante el sexenio de Vicente Fox Quesada (2001-2006) el Producto Interno Bruto (PIB) creció a una tasa media anual de 2.8%, en el de Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) aumentó 1.9% y en lo que va de la administración de Enrique Peña Nieto (2013-2015) el crecimiento medio anual ha sido de 1.7%. Este panorama general representa un reto importante en términos de suficiencia de recursos económicos, ya que

inhibe la capacidad del Estado y de la sociedad para realizar inversiones sociales, entre las que se encuentra la educación.

Aunado a esta situación económica, el SEN opera en un contexto caracterizado por una gran desigualdad de ingresos, la segunda más alta entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Si bien el índice de Gini<sup>1</sup> había disminuido en la década previa a 2005 (OCDE, 2015a), en años recientes ha aumentado de nuevo hasta tener en 2012 un valor de 0.44, después de tomar en cuenta el efecto de las transferencias en la distribución del ingreso (INEGI, 2015c). Otra manera de medir la desigualdad es comparando a aquellos que tienen más frente a quienes tienen menos. En 2015, 10% de la población con los ingresos más altos ganó 26.6 veces más que una décima parte de la población que contaba con los ingresos más bajos (Dávila y Palma, 2015). En cambio, en otros países de la OCDE esta razón fue de 9.6 a 1 en 2013.

La pobreza también implica un reto para el SEN, ya que puede afectar las prioridades en los hogares respecto a la educación, por ejemplo, decidir si un niño comenzará a trabajar para generar un ingreso adicional o se mandará a la escuela. Si bien el porcentaje de pobreza extrema se redujo de 9.8 a 9.5%, es decir, de 11.5 a 11.4 millones de personas, entre 2012 y 2014<sup>2</sup> el porcentaje de población en pobreza aumentó de 45.5 a 46.2%, o el equivalente a dos millones de personas (de 53.3 a 55.3 millones). Esto significó que 11 entidades lograron bajar su nivel de pobreza y pobreza extrema, mientras que en siete entidades más ambos indicadores aumentaron (CONEVAL, 2015).

A estos retos se une el de la transición demográfica que se traduce en tasas de crecimiento negativas para el total de niños y adolescentes de 3 a 17 años de edad, en el ámbito nacional y para la mayoría de las entidades federativas. Esto facilitará la cobertura universal en educación preescolar, secundaria y EMS, pues se estima que de 2015 a 2030 los volúmenes de población de 3 a 5, de 12 a 14 y de 15 a 17 años de edad disminuirán en poco más de 140, 220 y 260 mil personas, respectivamente. En 2015, asistía a educación preescolar 63% de los 6.7 millones de niños de 3 a 5 años; de los 6.7 millones de niños de 12 a 14 años, sólo 5.5 millones tenían completa la educación primaria y de estos últimos, 94.6% asistía a una escuela secundaria. De manera similar, de los poco más de 6.7 millones de adolescentes de 15 a 17 años de edad, únicamente 4.3 millones tenían secundaria completa y de éstos, 78.2% asistió a la EMS. Como puede

---

<sup>1</sup> El índice de Gini es una medida de concentración del ingreso que toma valores entre cero y uno. Un valor de cero significa que todos los individuos ganan lo mismo y conforme el ingreso se concentra en unos cuantos, su valor se aproxima a uno.

<sup>2</sup> La medición de la pobreza incluye dos grandes rubros: 1) el ingreso de los hogares y 2) las carencias sociales en materia de educación, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.

observarse, el desafío del SEN para asegurar que los niños asistan a la escuela en los grados ideales según su edad aumenta con el nivel educativo.

La escolaridad de la población es una de las variables más importantes del contexto, ya que permite valorar en qué medida el Estado está cumpliendo la obligación de proveer al menos de escolaridad obligatoria a la población, sin distinción de su origen social o étnico. También, una mayor escolaridad de los jefes o jefas de hogar puede propiciar una mayor riqueza de vocabulario en sus hijos. Además, tienen mayores capacidades de búsqueda y procesamiento de información, lo cual redundaría en beneficio de los miembros del hogar. En particular, es más probable que padres más escolarizados fomenten ambientes propicios para la formación escolar. A pesar de su relevancia, persiste una gran desigualdad en la escolaridad de la población relacionada con el origen social. Así:

- La escolaridad media de una persona indígena de 15 años de edad es 6.6 grados, esto es poco más de educación primaria; una persona no indígena alcanza en promedio 9.4 grados, es decir, secundaria completa. De forma similar, los que viven en localidades de alta marginación cuentan con 6.1 grados promedio y los que residen en localidades de baja marginación tienen una media de 9.5 grados. Estas diferencias son mayores entre las personas con discapacidad, que en promedio no concluyen la primaria (5.1 grados), y sin discapacidad, que alcanzan 9.3 grados.
- En 2015, la proporción de personas entre 20 y 24 años de edad que contaban con la EMS fue de 51%; ésta disminuyó a 35.5% para la población indígena, a 22.8% para la población con discapacidad y a 29.2% para aquellos que vivían en zonas de alta marginación.
- La proporción de personas de 30 a 34 años de edad que tenían educación superior fue de 20.4% (1 de cada 5), cifra por debajo del promedio de la Unión Europea: 38%. En el país, las mayores diferencias se encuentran según el tamaño de localidad, así, la proporción de personas con este nivel educativo fue de 6.1% en zonas rurales contra 26.7% en zonas urbanas. Sólo 8.1% de la población indígena en este grupo de edad cuenta con al menos estudios de licenciatura, proporción similar a la que registran las personas con discapacidad (8.2%). Además, hay una asociación entre el ingreso y la compleción de los estudios de licenciatura, donde la gente con mayores ingresos alcanza los más altos niveles de escolaridad: la proporción de personas que tienen al menos estudios de educación superior y pertenecen al primer quintil de ingreso fue de 2.8%, en comparación con 50.2% de aquellos que estaban en el último quintil.
- La población en condiciones de rezago educativo grave, es decir, aquella en situación de analfabetismo, ha disminuido en las generaciones más jóvenes. La proporción de analfabetas de entre 15 a 24 años es de 1.1%, mientras que para el rango de 55 a 64 años es de 10.4%. Sin embargo, la cantidad total de población asciende a 4 749 057. Estos beneficios generacionales, sin embargo, no se distribuyen equitativamente para

las distintas subpoblaciones: 24.8% de las personas en condición de discapacidad entre 15 y 24 años reportaron ser analfabetos, mientras que 5.4% de aquellos cuyo padre no tenía instrucción, no sabe leer ni escribir. Lo anterior sugiere que estos dos grupos no pueden acceder completamente al sistema educativo o permanecer en los primeros años de la educación primaria.

Un rubro en el que se ha avanzado considerablemente es en la disminución de la brecha entre hombres y mujeres, incluso hasta revertir la tendencia. Datos de 2015 dan cuenta de que las mujeres de las generaciones más jóvenes permanecen y asisten más a la escuela que los hombres. En el primer caso, el grado promedio de escolaridad es de 10.3 para las mujeres y de 10 para los hombres. La diferencia es mayor cuando se considera que 52.5% de las mujeres de entre 20 y 24 años cuenta al menos con la EMS, mientras que para los hombres la proporción es de 49.4%. La asistencia de las mujeres a educación preescolar, primaria, secundaria y EMS es de 63.3, 97.8, 93.6 y 73.7%, respectivamente, mientras que la de los hombres es de 62.7, 97.6, 93 y 72.7%.

También existen diferencias importantes entre las entidades federativas. Chiapas, por ejemplo, presenta los indicadores más bajos de grado promedio de escolaridad (7.3 años), de población de 20 a 24 años con EMS (39.9%) y de población de 30 a 34 años con educación superior (13.8%); en contraparte, el Distrito Federal reporta los mejores resultados (11.1, 64.3 y 36.2%, en ese orden). La población analfabeta también es más representativa en Chiapas (15%) y menos prevaleciente en el Distrito Federal (1.5%).

## Agentes y recursos

La desigualdad estructural existente en el SEN, principalmente entre los niveles de EB y EMS, sus tipos de servicio y el sostenimiento, puede ser analizada a partir de las características de los alumnos, docentes y directores, la infraestructura física educativa con la que cuentan los establecimientos escolares, el gasto que el Estado destina a la educación, y las características de los docentes (*formadores de formadores*) y alumnos de las licenciaturas de formación inicial para la docencia en EB y EMS.

En este apartado, los indicadores dan cuenta de las condiciones distintivas y las brechas entre cada uno de los niveles o tipos de escuela; destacan la vulnerabilidad de los servicios educativos creados para la atención de la población de localidades pequeñas, rurales, indígenas y migrantes —es decir, las escuelas indígenas, interculturales, comunitarias, para migrantes, telesecundarias, telebachilleratos y a distancia—.

Los estudiantes de estos grupos de población requieren de docentes y directivos formados y capacitados para el trabajo con alumnos con características particulares en contextos específicos, así como infraestructura física educativa apropiada y una distribución equita-

tiva del gasto, de modo que la articulación de todos los elementos contribuya a mejorar los procesos escolares y los resultados académicos.

- El perfil de los alumnos de sexto de primaria (PLANEA-ELSEN, 2015) muestra que quienes asisten a las escuelas indígenas y comunitarias, en comparación con aquellos que asisten a las generales, tienen trayectorias escolares más irregulares, pues 27.5% de los alumnos de las escuelas comunitarias y 26.7% de los de las indígenas han repetido algún grado, situación que sólo ocurrió con 12.9% de los estudiantes de las escuelas generales y 4.1% de las privadas. La expectativa de los alumnos de las escuelas comunitarias e indígenas de continuar estudiando hasta la licenciatura y el posgrado es de 45.3 y 43.2%, en ese orden, mientras que llega a 69.6% para quienes asisten a las escuelas generales y a 82.3% para los que acuden a escuelas privadas. La escolaridad de las madres de familia de los estudiantes también es diferenciada: sólo 27.2% de los alumnos de las primarias comunitarias y 29.3% de los de las indígenas señalaron que su madre tenía estudios de educación secundaria o más, mientras que 57% de los de las escuelas generales y 72.7% de los de las privadas dijeron que su madre tenía al menos dicho nivel de estudios.
- En la educación secundaria, las mayores diferencias se observan entre los estudiantes de tercer grado de las telesecundarias y secundarias comunitarias respecto a los de las escuelas generales en ese mismo grado (PLANEA-ELSEN, 2015). En las secundarias comunitarias y en las telesecundarias 15.4 y 14.6% de los alumnos han repetido al menos un grado desde que entraron a la escuela, mientras que esto ocurre con 8.2% de los que asisten a las secundarias generales. La cantidad más baja de estudiantes con expectativas de continuar estudios superiores se encuentra entre los alumnos de las secundarias comunitarias (49.3%), mientras que entre los de las telesecundarias alcanza 62.8% y en los de las generales llega a 78.6%. La escolaridad de las madres de familia también tiene diferencias importantes: sólo 20.2% de los estudiantes de los cursos comunitarios señaló que su mamá había estudiado al menos la educación secundaria, característica que señaló 41.6% de los alumnos de telesecundaria y 67.3% de los de las generales.
- En educación primaria, las proporciones más altas de estudiantes de sexto grado que se consideran indígenas y que aprendieron primero a hablar una lengua indígena se encuentra, conforme a lo esperado, en las escuelas indígenas (65.4 y 34.3%, respectivamente), seguidas por las de los alumnos que asisten a las primarias comunitarias (35.1 y 13%). En cuanto al nivel de secundaria, los porcentajes más altos de estudiantes de tercer grado que se consideran indígenas se registran en las secundarias comunitarias (31.2%), seguidos por las telesecundarias (28%); sólo 5.2% en este último tipo de servicio aprendió primero a hablar una lengua indígena —el dato de los alumnos de las secundarias comunitarias (5.9%) tiene un coeficiente de variación que excede 20%— (PLANEA-ELSEN, 2015).

- La estructura organizativa de las escuelas secundarias se refleja en el perfil de los docentes. En las telesecundarias, secundarias comunitarias y para migrantes se presenta la mayor proporción de docentes contratados por tiempo completo o tres cuartos de tiempo: 96.9, 93.6 y 59.6%, respectivamente; mientras que en las secundarias para trabajadores, generales y técnicas estos porcentajes son menores: 15.7, 25 y 36.8%, en ese orden) (Formato 911, ciclo escolar 2014-2015).
- En las secundarias comunitarias, 67.1% de los docentes tiene la función de director con grupo, en las secundarias para migrantes, 59.6%, y en las telesecundarias, 17.5%, mientras que en las escuelas generales y técnicas no llega a un punto porcentual. Asimismo, la participación en el programa de Carrera Magisterial de los docentes de las telesecundarias es más alta (31.5%) que la de sus compañeros adscritos a las secundarias generales (12.3%), para trabajadores (13.1%) y técnicas (18.4%) (Formato 911, ciclo escolar 2014-2015).
- Los perfiles de los directores de educación primaria y secundaria muestran que a esta función acceden en su mayoría hombres: 56.8% en primaria y 63.2% en secundaria (PLANEA-ELSEN, 2015).
- Los directores de las escuelas primarias indígenas se distinguen porque 66.7% habla la lengua indígena de la comunidad en donde se encuentra la escuela (en las primarias generales sólo 2.3% tiene esta característica), 50% aprendió primero a hablar una lengua indígena (1.1% en las generales) y 96% se considera indígena (19.9% en las generales). Es director con grupo 72.2% de los que laboran en escuelas indígenas, mientras que en las primarias generales 46.3% tiene esta doble función docente y directiva. Sólo 37.1% de los directores de escuelas indígenas está incorporado a Carrera Magisterial u otro programa de estímulos, a diferencia de los de las escuelas generales, donde 64.4% tiene este beneficio (PLANEA-ELSEN, 2015).
- En las escuelas telesecundarias, los directores, en una mayor proporción, son jóvenes: 10.4% tiene entre 20 y 29 años, 23.7% tiene de 30 a 39 años, 33.4% tiene de 40 a 49 años y el resto, 32.3%, 50 o más años. En cambio, 78.5% de los directores de las secundarias generales y 79.9% de los de las secundarias técnicas tienen 50 años o más de edad. También, los directores de telesecundaria en mayor proporción que los de las secundarias generales, se consideran indígenas (22.9 y 14.3%, respectivamente). Otro rasgo de los directores de telesecundaria es que 70.6% tiene a su cargo un grupo.
- Es importante mencionar que apenas 26.6% de los directores de educación primaria y 15.6% de los de secundaria en el país señalaron contar con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial (PLANEA-ELSEN, 2015).



Así como destacan las características de los alumnos, docentes y directores de las escuelas comunitarias, indígenas y telesecundarias, también sobresalen las condiciones de la infraestructura física educativa de este tipo de centros escolares.

- En el país, sólo 0.3% de las primarias comunitarias y 16.4% de las indígenas tienen al menos una computadora para uso educativo; esto también ocurre en 7.3% de las secundarias comunitarias, 33.7% de las secundarias para trabajadores y 68.4% de las telesecundarias (Formato 911, ciclo escolar 2014-2015).
- Cuando se analizan los datos en PLANEA-ELSEN, 2015 sobre la disponibilidad tanto de computadoras como de *tablets*, los porcentajes mejoran, pero siguen mostrando las brechas entre los tipos de servicio: en 42.2% de las primarias indígenas y en 48.2% de las generales los alumnos cuentan con estos recursos. En 65.3% de las telesecundarias sus alumnos disponen de estos recursos, pero en las secundarias generales el porcentaje llega a 75.3%.
- Respecto a los servicios básicos tales como agua, luz y drenaje o fosa séptica, en las primarias indígenas hay menor disponibilidad de éstos (80.1, 85.3 y 84.5%, en cada caso) que en las primarias generales (98.2, 99.2 y 97.8%, respectivamente), así como de salón de clase para cada grupo: 43.6% en las primarias indígenas contra 72.1% en las generales. En las telesecundarias también se registran los porcentajes más bajos en comparación con las secundarias generales respecto a la disponibilidad de agua (95.2 contra 98.8%), drenaje o fosa séptica (96.5 contra 99.1%), y salones de clase para cada grupo (73.8 contra 94.9%) (PLANEA-ELSEN, 2015).
- En cuanto a la disponibilidad de mesabancos, sólo 32.1% de las primarias indígenas y 37.2% de las primarias generales señalaron contar con este mueble en buen estado para todos sus estudiantes. Para el caso de las telesecundarias y las secundarias generales, las proporciones fueron de 39.4 y 36.2% (PLANEA-ELSEN, 2015).

Los recursos financieros invertidos en la educación por el Estado y la sociedad permiten continuar expandiendo los distintos tipos y niveles educativos, así como promover distintas dimensiones formativas tales como la cultura, el deporte, la investigación científica y tecnológica. Ante estas demandas se adiciona la recién adquirida obligación del Estado de proveer educación de calidad a los distintos grupos poblacionales. Por lo tanto, al contestar la pregunta *¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?*, se persiguen tres objetivos: primero, identificar el origen, monto y evolución del Gasto Nacional en Educación (GNE); segundo, profundizar sobre el principal origen de los recursos públicos; y, finalmente, analizar la suficiencia de recursos considerando la matrícula escolar mediante un análisis del monto y la evolución del gasto por alumno, tanto a nivel nacional como público, según el nivel educativo.

- El GNE —el total del gasto privado y gasto público— ha mantenido una tasa positiva de crecimiento real anual desde 1995, representando en promedio, durante el periodo 2013-2015, 6.8% del PIB, equivalente a 1.2 billones de pesos corrientes (1.0 billones de pesos a precios de 2012), la cantidad más alta de las últimas dos décadas.
- Si bien el gasto privado se ha incrementado en el periodo de 1995 a 2015 (incluso a mayores tasas que el gasto público), la participación pública en el GNE sigue siendo predominante. Durante el periodo 1995-2000 la participación promedio del sector público fue de 82.7%. En el lapso de 2001 a 2006 bajó a 78.2%, mientras que con Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto esta proporción fue y ha sido de 78.7 y 79.6%, respectivamente.
- Dentro de la participación pública, la federación es el nivel de gobierno que más contribuye al aportar cuatro quintas partes del gasto público, mientras que el municipio aporta menos del uno por ciento. Dentro del Gasto Federal en Educación (GFE), en 2014, la distribución para los programas federales y los de gasto federalizado fue casi equivalente (49 y 51%, respectivamente), ascendiendo a 731 252.4 millones de pesos corrientes o 677 322.5 millones a precios de 2012.
- Debido a que 31.4% del gasto corriente asignado a los programas federales —o 30 centavos de cada peso— se destinó al pago de servicios personales —nómina, seguridad social, pensiones, entre otros—, es necesario evaluar si no hay ineficiencias en los procesos de gestión de estos programas. Éstas podrían presentarse como un desbalance entre el personal requerido para operar el programa y el capital y los insumos relevantes para el logro de objetivos, o recursos que podrían estar llegando directamente a los beneficiarios en forma de asistencias al ingreso, becas, formación docente, etcétera.
- La EB comprende el rubro de mayor gasto asignado en el GFE (54.3%), seguido de la educación superior (15.3%) y la EMS (11.6%). Sin embargo, este último nivel es el que mayor crecimiento ha tenido desde 2008 y que en un futuro también demandará mayores recursos por dos razones: primero, porque la demanda de la EMS aumentará conforme más personas obtengan la educación secundaria (cuya asistencia para la población en edad idónea es de 93.3%); segundo, porque la cantidad de población en edad de asistir a la EMS se estima que permanecerá por arriba de los 6.2 millones al menos hasta el año 2050, una reducción estimada de menos de medio millón de personas en comparación con 2015.
- En lo que corresponde al gasto federal descentralizado ejercido en educación, en 2014 ascendió a 321 933 millones de pesos reales, de los cuales 95% correspondió al FAEB (FONE, a partir de 2015), 3% al FAM y 2% al FAETA. El total de recursos del

FAEB se destinó para EB; en el caso del FAM, 64% se asignó a este mismo nivel; 4.7% para EMS, y 31% para superior; del FAETA, 63% para media superior y 37% a educación para adultos.

- La fórmula de asignación de recursos del FAEB es asimétrica —como lo revelan estudios del INEE—, lo que significa que la distribución de recursos a las entidades se realiza de manera regresiva e inequitativa considerando dos razones: primera, los fondos se asignan bajo criterios de proporcionalidad con base en la matrícula e ignorando el nivel de desarrollo humano o económico de la entidad federativa y municipal; segundo, la fórmula de asignación de recursos considera la matrícula en edad escolar de los sistemas federales y estatales. En consecuencia, aquellas entidades federativas con dos sistemas fueron mayormente beneficiadas respecto a las que no —usualmente las más pobres—.
- Para los años analizados (2006, 2010 y 2014), las entidades que generalmente están dentro del grupo que concentra cuatro quintas partes de los recursos de los fondos de aportaciones (FAEB, FAETA y FAM) son México, Chiapas, Veracruz, Puebla, Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Guanajuato, Michoacán, Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Hidalgo, Tamaulipas, Sonora, Tabasco y Sinaloa.
- Si bien existen criterios para distribuir el incremento de recursos para favorecer a las entidades federativas con mayores desventajas o mayores retos, 80% de los recursos se concentra en un mismo grupo de entidades, lo que podría reflejar que éstos se utilizan para mantener en operación cierto número de centros educativos que difícilmente aumenta.
- El gasto por alumno ha permanecido constante en el periodo de 2013 a 2015 al presentar una media anual de crecimiento de -0.2%. En comparación, durante 1995-2000, la tasa promedio de crecimiento fue de 10.2%, de 2001 a 2006 fue de 0.1% y de 2007 a 2012 de 1.5%.
- Mayores niveles educativos tienen mayor cantidad de recursos públicos destinados por alumno, pues se puede observar que la proporción de gasto público por alumno respecto del PIB<sub>pc</sub>, en promedio, en EB fue de 12.6% (1995-2000), 13.5% (2001-2006), 13% (2007-2012) y 13.1% (2013-2015); en EMS fue de 21.5, 20.7, 19.3 y 19.4%, en cada periodo anotado, mientras que en educación superior fue de 57, 54.6, 51.1 y 51.2%, en ese orden. Estos costos reflejan que educar a personas con mayores niveles de capital humano —habilidades y conocimientos más especializados— requiere una mayor inversión. Pero cabe anotar que la distribución de recursos también debe tomar en cuenta que las personas con mayores ingresos tienen mayor probabilidad de llegar a los niveles educativos más altos.

Asimismo, en el análisis para dar respuesta a *¿Dónde y quién forma a los docentes de EB y de EMS?*, se encontró que en México las escuelas normales siguen siendo las instituciones que preponderantemente se ocupan de la formación inicial de los docentes de EB. En cambio, la formación inicial de los docentes de educación media es incipiente y de ella se encargan hasta ahora diversas Instituciones de Educación Superior (IES), con una muy limitada contribución de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) (Formato 911, ciclo escolar 2014-2015).

- En el país, existen 163 149 alumnos matriculados en licenciaturas para la formación de docentes de los niveles, servicios o asignaturas de la EB y la EMS: 121 342 asistían a escuelas normales; 20 859, a las unidades y subsedes de la UPN, y 20 948 a diversas IES. En total, sólo 3 487 estudiaban carreras para la docencia en EMS (únicamente 68 alumnos eran atendidos en la UPN Ajusco).
- En el ciclo escolar 2014-2015, las escuelas normales otorgaron título profesional a 29 808 estudiantes (22 435 provenían de normales públicas y 7 373 de privadas); los titulados en la UPN fueron 4 441 estudiantes, y en otras IES se titularon 1 980 alumnos en las diversas licenciaturas en docencia de EB o de EMS.
- En otras carreras afines al campo educativo estaban matriculados 113 419 estudiantes, por ejemplo, en las licenciaturas de Orientación vocacional, Tecnología educativa, Didáctica, Pedagogía y Currículo, Administración, Psicología, Sociología o Antropología educativa. De ellos, 76 236 estaban inscritos en diversas IES y 37 183 en las unidades y subsedes de la UPN.
- Respecto a los *formadores de formadores* de las escuelas normales, destaca que más de la mitad de los que impartían clases en la modalidad escolarizada estaba contratada por horas (52.8%) y 12.3% por medio tiempo. Entre los docentes de normales públicas, 40% tenía contrato por horas y 15.5% por medio tiempo, mientras que la proporción en las privadas llegaba a 92.8% por horas y a 2.1% por medio tiempo. En contraste, en la UPN, 38.5% de los docentes de la modalidad escolarizada estaba contratado por horas y 19.3% por medio tiempo. Todo ello dificulta la conformación de los colectivos docentes, el trabajo en equipo, el arraigo a las comunidades escolares y la participación en los procesos de titulación de los alumnos. En este último rubro, por ejemplo, la educación normal, desde el cambio en los planes de estudio de 2012, incluye modalidades más rigurosas de titulación que el *documento recepcional*.

### Acceso y trayectoria

Este apartado incluye una serie de indicadores que dan cuenta del número y proporción de niños y jóvenes que acceden a la escolarización, si lo hacen de manera oportuna,

de forma ininterrumpida y en las edades que se consideran como ideales, además de mostrar cuántos concluyen y cómo es su tránsito entre los niveles educativos que comprenden la educación obligatoria.

Una condición necesaria para garantizar el derecho a la educación de los ciudadanos es brindar el acceso a la escuela. La educación primaria, cuya obligatoriedad data desde la primera mitad del siglo XX (1934), prácticamente ha logrado una cobertura universal, sin embargo, no significa que todos los niños entre los 6 y 11 años de edad asistan a la escuela, así lo evidencia la tasa de asistencia que se presenta en el apartado “Contexto social”, sobre todo en aquellas localidades pequeñas y apartadas, muchas veces con el mayor porcentaje de población en pobreza y marginación.

- Pese a los avances en la universalización de la educación obligatoria, todavía alrededor de 3.8 millones de niños y jóvenes entre 3 y 17 años de edad no se encuentran matriculados. El mayor déficit —y por tanto donde se requiere un esfuerzo mayor del Estado— se centra en la matriculación de los jóvenes entre 15 y 17 años de edad, donde 35%, que representa poco más de 2.3 millones de jóvenes, no tiene acceso a la escuela; en segundo lugar, se encuentran los niños entre 3 y 5 años de edad, donde 1.3 millones, que corresponde a 19%, están en la misma situación. Respecto a las edades individuales, el mayor déficit está en aquellos con 3 años, pues sólo cuatro de cada diez niños están matriculados; estos porcentajes van en aumento conforme se avanza en la edad hasta los 12 años, donde comienza un descenso en la matriculación; en este sentido, 257 mil niños entre 12 y 14 años no están matriculados.
- La educación obligatoria incluye actualmente desde la educación preescolar hasta la EMS. En los últimos 23 años la obligatoriedad pasó de sólo 6 a 15 años de asistencia escolar, pues hasta 1992 se consideraba únicamente la educación primaria; en 1993, se incluyó la secundaria; en 2002, se sumó la educación preescolar, y en la reciente reforma de 2012 se incorporó la EMS. Estos cambios en la ley se han traducido en un aumento de la cobertura en educación. En educación preescolar, en el ciclo escolar 2014-2015, fue de 71.9; en secundaria alcanzó 87.6%; en primaria fue de 98.6%, y en la EMS se registró la menor cobertura con sólo 57%. En el ciclo escolar 2000-2001, la cobertura era de 48.9% en preescolar, 67.4% en secundaria y 34.9% en EMS, aumentos que superan ligeramente en los tres casos los 20 puntos porcentuales en los últimos 15 años (23, 20.2, 22.1%). Es destacable que, dadas las fechas de inicio de la obligatoriedad de la educación preescolar y secundaria, los niños de 3 a 5 y de 12 a 14 años de edad, en teoría, deberían estar matriculados en su totalidad, sin embargo, es una meta que aún no se ha alcanzado.
- A partir del ciclo escolar 2013-2014 se incluyó como obligatoria la EMS. Respecto al ciclo escolar 2014-2015, el número de planteles se incrementó 12.4%, el número de docentes, 4.8%, y la matrícula sólo creció 2.8%. Aunque se proyecta que la población en edad de asistir a este nivel educativo no aumentará en la próxima década, con

base en el ritmo de crecimiento de la matriculación entre los 15 y 17 años de edad, que pasó de 62.7% en el ciclo escolar 2013-2014 a 65% en el ciclo 2014-2015, se necesitará redoblar esfuerzos si se quiere lograr la cobertura universal en la EMS para el ciclo escolar 2021-2022, como se estipula en el artículo 3° constitucional. De los 2 millones 359 mil jóvenes aún pendientes por matricular, en el último ciclo escolar se logró integrar a alrededor de 150 mil, sin embargo, a este ritmo podría llevar más de 15 años alcanzar la meta.

No basta con que las poblaciones infantil y juvenil asistan a la escuela. La posibilidad de seguir estudiando y transitar entre niveles educativos siguiendo una trayectoria regular sucede con mayor frecuencia cuando se ingresa a las edades idóneas para cursar cada nivel. Dichas edades son de 6 años para la educación primaria, 12 años para secundaria y 15 años en el caso de la EMS. Sin embargo, tener más edad que la indicada no debe ser ningún impedimento para el acceso a la escuela.

- De los niños que ingresaron a primer grado de primaria, sólo 3.1% tenía más de 6 años de edad cumplidos al 30 de septiembre. En el caso de la secundaria, este porcentaje aumentó a 15.8%, mientras que en la EMS alcanzó 36.1%; en términos absolutos, esto significa que, de 1 979 655 alumnos de nuevo ingreso a primer grado, sólo 1.3 millones lo hizo con 15 años de edad.
- Otros factores influyen en la entrada tardía a la educación primaria y los niveles educativos subsecuentes. Se trata de dificultades que tienen que enfrentar los niños y jóvenes, al igual que su familia, dentro de la comunidad: necesidad de trabajar desde temprana edad, pertenecer a poblaciones indígenas o ser parte de las minorías lingüísticas, así como pertenecer a comunidades que por cuestiones laborales tienen que desplazarse cotidianamente, por ejemplo, los hijos de jornaleros migrantes. En entidades como Guerrero, Colima, Oaxaca, San Luis Potosí, Campeche y Chiapas, entre 23 y 27 niños de cada cien se matriculan en primer grado de secundaria con más de 12 años de edad, condición que contrasta con los estados de Tlaxcala, Coahuila, Nuevo León y Aguascalientes, donde a lo más 10 de cada cien niños se encuentran en esa situación.

Es necesario esforzarse para lograr no sólo el acceso de los niños a la escuela, sino también para que alcancen su éxito escolar ininterrumpido y, como se mencionó, preferentemente en las edades ideales. Sin embargo, en la trayectoria escolar de todo niño existen fenómenos que impiden tener un tránsito ininterrumpido, tales como la reprobación, el abandono escolar temporal o definitivo, y la expulsión de los alumnos del sistema educativo.

- El rezago grave considera a aquellos niños y jóvenes que tienen desde dos años de edad más a la considerada como idónea para cursar cada grado escolar en el nivel correspondiente. Es relevante este rango de edad porque se ha observado que

cuando se supera, se incrementa la posibilidad de que los alumnos repitan algún grado o abandonen la escuela. Esto también denota que la entrada tardía al primer grado se deriva de dificultades en el acceso a la escuela. En rezago grave entre los 6 y 11 años de edad se encuentra sólo 1 de cada cien niños, valor que se duplica en entidades como Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

- De los 12 a los 14 años de edad el valor se incrementa a 4 de cada cien. En Oaxaca y Chiapas se alcanzan valores cercanos a 10 de cada cien; en el caso de Guerrero la proporción es de 11 de cada cien. De los jóvenes de 15 a 17 años inscritos, 7.3% se encuentra en situación de rezago grave, proporción que asciende a 320 mil alumnos de los más de 4.3 millones matriculados.
- Es importante que los indicadores aquí presentados se analicen de manera conjunta, ya que el tema del rezago se vincula con el del acceso de los jóvenes a la escuela, es decir, con la matriculación y la cobertura. Por lo tanto, hay que precisar que para este último grupo de edad no se registran valores más altos de rezago grave a los presentados, dado que muchos de esos jóvenes no alcanzan a matricularse en la EMS.

Que los alumnos aprueben un grado escolar no significa que hayan aprendido todo y tampoco que la educación que reciben sea de calidad. No obstante, aprobar cada grado les permite continuar en el siguiente y así avanzar en una trayectoria educativa regular en los distintos niveles educativos. En el caso de la educación secundaria y EMS, se considera como aprobados a los alumnos que han acreditado todas las asignaturas del grado escolar en referencia.

- En educación primaria, la aprobación en todos los grados está muy cerca de 99%. Abandonar la escuela de manera prematura o conseguir un dominio mínimo de todas las materias básicas, se presenta con mayor frecuencia en los niveles educativos siguientes; considerando el porcentaje de aprobados después del periodo de regularización, se observa que 6.1 y 7.2% de los alumnos reprueban el primer y segundo grado, respectivamente. En la EMS, la reprobación es mucho mayor: 42% de los jóvenes no aprueba el primer grado y 14.8%, el segundo.

La repetición y el retraso escolar son fenómenos que con frecuencia anteceden la deserción. A pesar de que se han desarrollado programas para reducir estos fenómenos y algunos otros para contrarrestar el abandono escolar, aún no se ha logrado retener en su totalidad a todos los alumnos inscritos en cada nivel educativo.

- En educación primaria la tasa de deserción total alcanzó 0.8%, se incrementó a 4.1% en secundaria y alcanzó el valor máximo en EMS con 15.3%. También se encontró que para el ciclo escolar 2013-2014 el mayor porcentaje de abandonos se registró durante el transcurso del ciclo escolar (deserción intracurricular), en

comparación con el abandono al terminar un grado e ingresar al siguiente (deserción intercurricular), esto sin importar el nivel educativo del que se trate.

- Destaca la deserción total en primer grado de EMS: 26.3%. Esto significa que prácticamente 1 de cada 4 jóvenes que está en primer grado de este nivel educativo es expulsado del sistema de manera temporal o definitiva, dato que se vincula indudablemente con la tasa de reprobación que se observó para este grado escolar en el punto anterior.

Los últimos indicadores de este apartado revelan la proporción de alumnos de una cohorte reconstruida que concluyen de manera oportuna la educación primaria, secundaria y el trayecto que incluye ambos niveles educativos; además, se contabiliza cuántos alumnos de los que concluyen satisfactoriamente determinado nivel educativo continúan en el siguiente. El número de alumnos que abandonan definitivamente la escuela, aquellos que repiten al menos un grado o los que suspenden sus estudios algunos ciclos escolares son determinantes para que no se logre una trayectoria ininterrumpida: sólo 566 de cada mil que entran a primaria continuarán a secundaria y la concluirán en nueve ciclos escolares; aunado a ello, no todos lo que concluyan la primaria podrán seguir estudiando la secundaria.

- En resumen, no todos los niños que ingresan a primaria logran concluirla satisfactoriamente en a lo más seis años. En efecto, de cada mil niños que ingresaron a primaria en el ciclo escolar 2006-2007, sólo 781 la habrían concluido al final del ciclo escolar 2011-2012, a 166 les tomaría dos ciclos adicionales, y 53 habrían necesitado nueve años o más para concluirla, lo cual se presume poco factible debido al rezago existente.
- La educación secundaria debiera cursarse en tres años, sin embargo, sólo 818 niños de cada mil que ingresaron en el ciclo escolar 2009-2010 concluyeron en ese tiempo, en el ciclo escolar 2011-2012. A 23 alumnos les tomó hasta dos ciclos escolares adicionales y al resto, es decir, a 159 alumnos que ingresaron a secundaria les tomará más de 5 años o no la concluirán.
- Sólo 566 de cada mil alumnos que ingresaron a primaria en el ciclo escolar 2003-2004 concluyeron la secundaria en nueve ciclos escolares, es decir, al final del ciclo escolar 2011-2012; a 174 les tomó dos ciclos adicionales, por lo tanto, cursar los niveles de primaria y secundaria les llevó 11 ciclos y concluyeron al final del ciclo escolar 2013-2014.
- De cada cien niños que egresan de la primaria, 97 logran continuar en la educación secundaria, el resto quizá no avance en sus estudios o los suspenda temporalmente.



## Procesos educativos y gestión

Los constructos e indicadores que integran el apartado sobre los procesos educativos y la gestión escolar, podría señalarse, son los más difíciles de desarrollar debido a los retos que conllevan su composición y su mejora en cada una de estas fases: identificación de problemas, desarrollo de propuestas de indicadores, diseño y consecución de información para su cálculo. Así, los indicadores que se presentan fueron construidos y revisados a partir de extensas discusiones con especialistas y autoridades, que permiten comprender aún más los problemas de los procesos educativos; están organizados en dos constructos que muestran básicamente las estructuras organizativas de las escuelas y las zonas escolares para la supervisión. Responden a dos preguntas: *¿En cuántas escuelas de EB todos los docentes atienden más de un grado?* y *¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?*

Los datos de estos indicadores difícilmente muestran fluctuaciones importantes, pero sirven para dimensionar y focalizar hacia dónde las autoridades educativas deben destinar recursos adecuados, promover innovaciones y estructuras de apoyo, por ejemplo: asignar directores itinerantes, asesores técnico pedagógicos o construir nuevos modelos para el trabajo con organizaciones escolares diversas. Los hallazgos muestran que:

- En el ciclo escolar 2014-2015, había 69 427 escuelas de EB en donde todos sus docentes atendían a alumnos de más de un grado escolar: 24 712 eran preescolares unitarios, 43 289 primarias multigrado y 1 426 telesecundarias unitarias.
- Entre los ciclos escolares 2012-2013 y 2014-2015, la proporción de escuelas preescolares unitarias aumentó 0.9 puntos porcentuales: de 26.6% (23 923) a 27.5% (24 712); el porcentaje de escuelas primarias multigrado disminuyó 0.2 puntos porcentuales: de 44% (43 673) a 43.8% (43 289), y la proporción de las telesecundarias unitarias y docentes aumentó 0.8 puntos porcentuales: de 18.6% (3 404) a 19.4% (3 607).
- Si bien la mayoría de los preescolares unitarios y las primarias multigrado era del tipo de servicio comunitario, el cual considera en su modelo el trabajo con grupos con esta organización, preocupa la proporción de preescolares unitarios y primarias multigrado del tipo de servicio indígena —que no cuenta con dicho modelo—: 48.9 y 66%, respectivamente.

La información sobre la distribución de las escuelas primarias generales y secundarias en zonas escolares muestra a su vez que:

- Del ciclo escolar 2012-2013 al 2014-2015 se registró una disminución de apenas 0.5 puntos porcentuales de las zonas escolares de primarias generales con más de 20 escuelas: de 7.3 a 6.8%. Mientras que el porcentaje de zonas escolares de

educación secundaria con 21 o más escuelas disminuyó 0.5 puntos porcentuales, al pasar de 8.6 a 8.1%.

- El número máximo de escuelas en las zonas de primarias generales alcanzó 77 escuelas en Veracruz y llegó a 99 escuelas secundarias por zona en Oaxaca. Las labores de los supervisores escolares (por ejemplo, administrativas, pedagógicas y de gestión) se ven comprometidas cuando estos agentes tienen a su cargo un número importante de escuelas, principalmente si no cuentan con un equipo de apoyo técnico pedagógico y administrativo suficiente y capacitado.

## Resultados educativos

Este apartado da cuenta tanto de los indicadores referidos a los logros académicos de los estudiantes como de aquellos que muestran los beneficios laborales, económicos y sociales de la educación en la población.

El primer constructo responde a la pregunta: *¿En qué medida los alumnos de EB alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?* Para ello, se retoman los datos de la primera aplicación (2015) de la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). La información muestra que:

- Más de 60% de los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria alcanzó el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en Matemáticas, mientras que en el dominio de Lenguaje y Comunicación las proporciones fueron: 49.5% de los alumnos de sexto de primaria y 29.4% de los de tercero de secundaria en el mismo nivel de logro referido.
- Por citar algunos ejemplos: los alumnos de sexto de primaria que obtuvieron un logro *insuficiente* en Matemáticas no fueron capaces de resolver ni problemas aritméticos con números naturales (incluyen operaciones de suma, resta, multiplicación y división), ni problemas de aplicación de perímetros o áreas, pero sí solucionaron problemas que implicaban leer información en gráficas de barras. En Lenguaje y Comunicación estos alumnos no comprendieron la información contenida en textos expositivos y literarios, aunque sí interpretaron textos que se apoyaban en gráficos con una función evidente y lograban seleccionar información sencilla de textos descriptivos.
- Entre otras habilidades y conocimientos, los alumnos de tercero de secundaria con logro *insuficiente* en el dominio de Matemáticas si bien pudieron solucionar problemas que implicaban estrategias de conteo básicas (visuales), o que suponían comparar o realizar cálculos con números naturales, no lograron resolver problemas con números fraccionarios o decimales, o calcular el perímetro del círculo y las áreas de figuras

compuestas. En Lenguaje y Comunicación no lograron identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos, tampoco interpretaron hechos o identificaron secuencias argumentativas, aunque sí reconocieron definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica o rimas en un diálogo teatral.

- Los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias comunitarias, así como los de las primarias indígenas son quienes presentaron mayores dificultades para lograr los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional: 67.9% de los alumnos de sexto de primaria en escuelas comunitarias alcanzó un nivel de logro *insuficiente* en Lenguaje y Comunicación y 69.2% en Matemáticas; de los de tercero de secundaria en escuelas comunitarias, 43.6% tuvo el mismo logro en Lenguaje y Comunicación y 84.4% en Matemáticas. En cuanto a los alumnos de sexto grado de las primarias indígenas, la proporción fue de 80% en Lenguaje y Comunicación y 83.3% en Matemáticas.

Los indicadores en esta sección también tienen como objetivo proporcionar información sobre la relación entre la educación y el mercado laboral. Tres indicadores se presentan: la tasa de ocupación, la tasa de contratación estable y el salario relativo.

- En el primer indicador, mayores niveles de escolaridad están relacionados con valores más altos en la tasa de ocupación para los adultos (25 a 64 años). Sin embargo, persiste una gran diferencia entre los sexos, la cual es mayor para el grupo que no cuenta con EB (46 puntos porcentuales de diferencia); en cambio, la brecha se acorta entre los hombres y mujeres que tienen al menos educación superior (17 puntos porcentuales). Asimismo, la tasa de ocupación de los hombres es bastante constante por nivel educativo: 86.4% para aquellos que no cuentan con escolaridad básica, 90.5% para los que tienen EB, 88.8% para aquellos con EMS y 88.6% para los que cuentan con estudios de educación superior. Para las mujeres las tasas son 40.3, 48.1, 55 y 71.6%, en el mismo orden. Estas cifras indican que se deberían hacer esfuerzos adicionales para integrar a las mujeres al mercado laboral, lo que podría mejorar los ingresos y capacidades de los hogares y, en consecuencia, la escolaridad de las familias.
- Para la población ocupada que es subordinada y remunerada (asalariado), a mayores niveles de educación, mayor probabilidad de tener contratación estable. En el caso de la población de 25 a 64 años, una mayor proporción de mujeres cuenta con este tipo de contrato en comparación con los hombres, en los niveles de media superior y superior. Por el contrario, son los hombres con EB quienes registran una mayor tasa de contratación estable y no hay alguna diferencia para aquellos que no cuentan con ella.
- Respecto al salario relativo, la información sugiere que proveer a la población sólo de EB ya no es suficiente para que ésta pueda obtener mejores salarios. Esto posiblemente se deba, por un lado, a que el mercado laboral mexicano demanda altos niveles de habilidad en un ambiente de poca oferta —esto se infiere por el hecho de

que el mayor salario relativo lo tienen las personas con al menos educación superior—; por el otro, las habilidades provistas en la educación primaria y secundaria pueden ser irrelevantes para desempeñar funciones mínimas que requieren los trabajos. En el país, una persona de entre 25 y 64 años de edad con al menos educación superior gana en promedio 1.83 veces más que una que cuenta solamente con la EMS, mientras que el salario de una persona con EB constituye apenas 77% del de una que tiene sólo EMS y 67% del de aquellos que no tienen EB respecto al mismo nivel educativo (diferencia de diez puntos porcentuales entre estos dos últimos grupos).

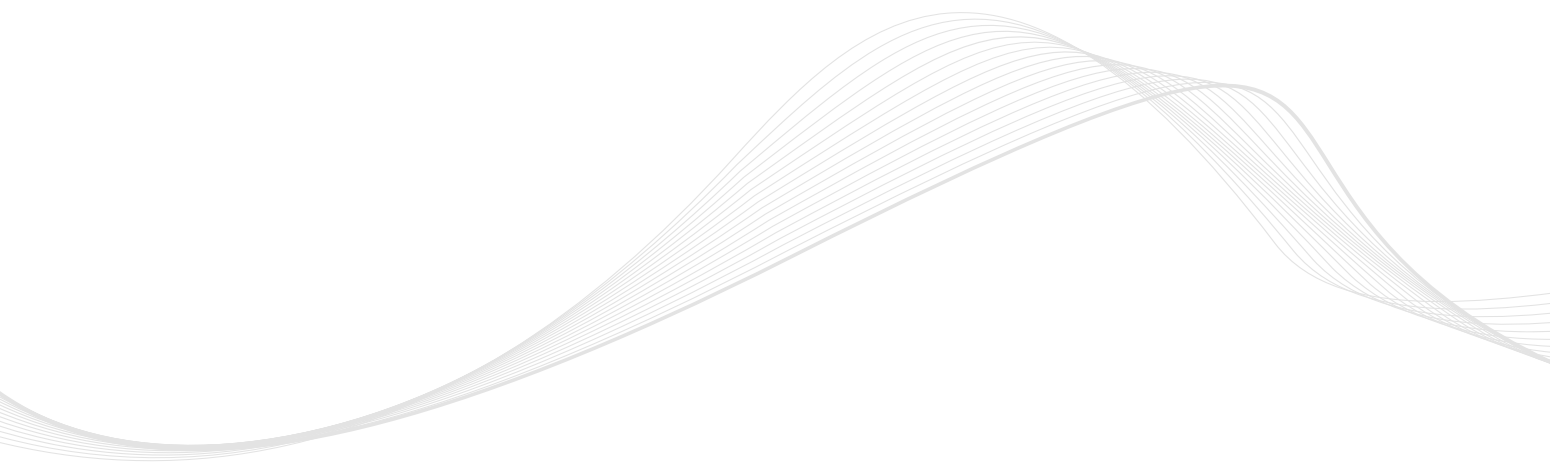
Sin embargo, los beneficios que la educación puede brindar a la sociedad van más allá de las oportunidades de ingreso y empleo. En este PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se analiza la relación que guarda la educación y los resultados sociales, como la salud y la necesidad de seguir aprendiendo a lo largo de la vida, por medio de dos indicadores que dan cuenta del total de horas que las personas de 25 a 64 años de edad dedican semanalmente al ejercicio físico y de las horas de lectura no obligatoria, con datos de la *Encuesta Nacional Sobre Uso del Tiempo 2014*.

- Los resultados muestran una relación directa entre el nivel de escolaridad alcanzado y el tiempo promedio dedicado al ejercicio. Si bien en el país las personas dedican 1.1 horas en promedio a realizar actividades físicas, las personas con educación superior completa emplean el mayor número de horas promedio al ejercicio (2.1 horas) entre los niveles de escolaridad: invierten 0.8 horas más de actividad comparado con las personas que sólo terminaron la EMS (48 minutos), 1.1 más que las que sólo tienen EB (66 minutos) y 1.4 más que aquellas que no logran terminar el nivel de escolaridad básico (84 minutos). Esta misma tendencia se observa entre subpoblaciones: hombres y mujeres, grupos de edad de 25 a 44 y 45 a 64 años, así como tipo de localidad rural y urbana.
- Por otro lado, en México, las personas de 25 a 64 años dedicaron en promedio 0.9 horas a la lectura no obligada y utilizaron más horas de su tiempo libre en la lectura cuando alcanzan un mayor grado escolar. Por lo tanto, cuando completan la educación superior, leen 1.8 horas en promedio semanalmente, mientras que, si sólo completan la EMS, dedican 1.1 horas, es decir, 42 minutos menos de lectura. Más aún, si sólo completan la EB o no, dedican menos de una hora a leer como parte del uso del tiempo libre (0.8 y 0.5 horas respectivamente). □

# ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN



del Sistema Educativo Nacional





# Introducción

La población dentro del territorio nacional ha alcanzado 119.5 millones de habitantes según los datos de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a). El ritmo de crecimiento promedio anual ha disminuido en las últimas décadas al pasar de 1.9% en los años noventa a 1.4% en el periodo entre 2010 y 2015. El grupo poblacional que ha experimentado el menor crecimiento es el de niños y jóvenes: alrededor de 0.3% de la población de menos de 25 años para ese mismo periodo, y se espera que en los próximos años el monto de la población en edad de asistir a la escuela se reduzca de manera paulatina (CONAPO, 2015a).

La reducción del crecimiento de la población potencialmente escolarizable (en la actualidad alrededor de 48 millones) significa menor presión para el Sistema Educativo Nacional (SEN) a diferencia de lo que sucedía en el siglo pasado, cuando el número de niños y jóvenes iba en ascenso. Sin embargo, los retos para ofrecer servicios educativos a un volumen importante de población, en los distintos niveles de la educación obligatoria, no se atenúan, sobre todo si se toma en cuenta que un cuarto de la población reside en más de 190 mil localidades rurales dispersas, muchas de ellas en condiciones severas de marginación.

Otro de los desafíos es brindar educación pertinente a los niños y jóvenes según su cultura y lengua en un país con poco más de siete millones de hablantes de lengua indígena, de los cuales 1.9 millones no asiste a la escuela y 20% no habla español (INEGI, 2015a). De hecho, con datos del *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial* (CEMABE), se encontró que en 1 de cada 2 escuelas de educación básica asiste al menos un niño que habla alguna lengua indígena, lo cual reafirma que la tarea de ofrecer educación pertinente en su lengua es una tarea compleja (INEE-UNICEF, 2016).

Estos fenómenos demográficos permiten enmarcar la situación en la que el SEN opera, así como entender gran parte de su estructura en los distintos niveles educativos, sus tipos de servicio o modelos educativos ofertados, y dimensionar cuáles son los principales retos del Estado para garantizar el derecho a una educación de calidad a niños y jóvenes.

## Estructura del Sistema Educativo Nacional

El Sistema Educativo Nacional (SEN) se compone de tres tipos educativos: básico, medio superior y superior; están estructurados de tal manera que siguen una secuencia obligatoria de grados escolares, donde se prepara al alumno para ser promovido al siguiente grado, siempre y cuando haya aprobado el que precede. A su vez, en cada tipo educativo hay varios niveles de enseñanza y en algunos de éstos varios tipos de servicio. El SEN también comprende la educación inicial, la educación especial, la educación para adultos y la formación para el trabajo.

Esta oferta educativa se imparte en tres modalidades: escolarizada, no escolarizada y mixta. La modalidad escolarizada está destinada a proporcionar educación mediante la atención a grupos de alumnos que concurren a un centro educativo de acuerdo con el calendario oficial y con ciertos horarios. El servicio no escolarizado está dirigido a los estudiantes que no asisten a la formación en el campo institucional; provee a los alumnos que no pueden incorporarse a los servicios escolarizados la oportunidad de continuar o concluir su educación, la cual se imparte por medio de asesorías pedagógicas sin que sea necesario asistir a diario a una escuela. Los alumnos, quienes hacen un mayor trabajo autodidacta, se sujetan a una serie de exámenes para certificar el adelanto en el cumplimiento del programa. Por último, la modalidad mixta es una combinación de la modalidad escolarizada y la no escolarizada, se caracteriza por su flexibilidad para cursar las asignaturas o módulos que integran el plan de estudios, ya sea de manera presencial o no presencial.

### Educación básica

La *educación básica* es obligatoria y está compuesta por tres niveles educativos: preescolar, primaria y secundaria. El establecimiento de la obligatoriedad de este tipo educativo inició con la educación primaria en 1934, después la educación secundaria en 1993 y, al final, la educación preescolar en 2008; aunque en ésta última la obligatoriedad se estableció en distintos años para cada uno de los grados escolares.<sup>1</sup>

La educación preescolar consta de tres grados escolares y es típico que la cursen los niños de 3 a 5 años de edad. La educación primaria se compone de seis grados escolares y el rango típico de edad para cursarla es entre los 6 y los 11 años. Por último, la secundaria tiene tres grados y atiende regularmente a niños entre los 12 y 14 años de edad que han concluido la educación primaria; este nivel educativo es necesario para concluir la educación básica y avanzar en el cumplimiento de la educación obligatoria.

---

<sup>1</sup> El tercer grado de este nivel educativo es obligatorio desde el ciclo escolar 2004-2005; el segundo grado a partir del ciclo 2005-2006, y el primer grado desde el ciclo 2008-2009.



Tipo educativo	Nivel educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Edad ideal o típica	Duración en años	
Educación básica	Preescolar	CENDI	3 a 5	3	
		General			
		Indígena			
	Primaria	Comunitario	6 a 11	6	
		General			
		Indígena			
	Secundaria	Comunitaria	12 a 14	3	
		General			
		Técnica			
Telesecundaria					
Comunitaria					
Educación media superior	Bachillerato o equivalente y educación profesional sin antecedente de bachillerato o equivalente	Para trabajadores	-	-	
		Bachillerato general	15 a 17	2-5	
		Bachillerato tecnológico			
Educación superior	Licenciatura	Profesional técnico	-	-	
		Educación normal			
	Posgrado	Universitaria y tecnológica <sup>1</sup>	-	-	
		Especialidad			
		Maestría			
			Doctorado	-	-
			Educación inicial <sup>2</sup>		
Educación especial <sup>3</sup>					
Educación para adultos <sup>4</sup>					
		Menores de 4 años	-		
		Mayores de 15 años	-		
		Formación para el trabajo	-	-	

**Nota:** No se incluye la edad típica para cursar educación superior, pues depende de la duración del plan de estudios que se haya cursado en educación media superior. Tampoco se incluye información sobre la duración de los estudios de educación superior debido a la variabilidad de la misma. De igual forma sucede para la educación inicial, especial, para adultos y formación para el trabajo, pues depende de los planes de estudios y necesidades específicas.

<sup>1</sup> Incluye estudios en técnico superior universitario.

<sup>2</sup> Incluye lactantes y maternas (CENDI).

<sup>3</sup> Incluye educación para personas con discapacidad mental, trastornos visuales, trastornos de audición e impedimentos motores; aptitudes sobresalientes y problemas de conducta, aprendizaje, lenguaje, autismo e intervención temprana.

<sup>4</sup> Incluye alfabetización, educación básica, capacitación no formal para el trabajo y misiones culturales.

**Fuentes:** INEE, con base en la *Ley General de Educación* (2015, 20 de abril) y en el *Tercer Informe de Labores 2014-2015*. Anexo estadístico, SEP (2015b).

De acuerdo con la Ley General de Educación (LGE), la educación básica, en sus tres niveles, tendrá las adaptaciones requeridas para responder a las características lingüísticas y culturales de cada uno de los diversos grupos indígenas del país, así como de la población rural dispersa y de los grupos migratorios. Para cumplir con ese propósito, tanto la educación preescolar como la primaria se imparten mediante tres tipos de servicio: general, indígena y cursos comunitarios. En educación secundaria los servicios se diversifican aún más y se consideran cinco tipos: general, técnica, telesecundaria, cursos comunitarios y para trabajadores.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> En algunos casos la Secretaría de Educación Pública (SEP) también considera a la secundaria migrante como un tipo de servicio más.

En lo que se refiere a los niveles de preescolar y primaria, el tipo de servicio general es el más extendido en todo el país y es ofrecido por la SEP, los gobiernos de los estados y los particulares en el medio rural y urbano.

La educación preescolar y la educación primaria indígenas, como su nombre lo indica, están dirigidas a los niños que viven en las comunidades indígenas existentes en el país y deben impartirse por profesores con conocimientos de la lengua que se habla en cada lugar.

La educación que se ofrece en los cursos comunitarios depende del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). La educación preescolar comunitaria está dirigida a niños de 3 años, cumplidos al 31 de diciembre en el año del ciclo escolar, a 5 años 11 meses, en localidades rurales e indígenas con un máximo de 29 niños de estas edades, así como a niños migrantes que residen en campamentos agrícolas o albergues.

La educación primaria comunitaria atiende a niños de 6 años, cumplidos al 31 de diciembre en el año del ciclo escolar, a 14 años 11 meses, que habitan en localidades con un máximo de 29 niños de estas edades. Al igual que en el preescolar comunitario, se brinda el servicio educativo a niños migrantes que residen en campamentos agrícolas o albergues. Se atiende preferentemente a localidades con un número reducido de menores y que además registran altos o muy altos niveles de marginación o rezago social, considerando el indicador definido por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Debido a que este tipo de servicio ofrece atención a niños de diferentes edades, la organización de las primarias comunitarias es multinivel. El nivel uno equivale al primero y segundo grados en el sistema regular; el segundo nivel, corresponde al tercero y cuarto grados, y el nivel tres coincide con el quinto y sexto grados de primaria.

La secundaria general es la de mayor presencia en el país. En el caso de las secundarias técnicas, además de proporcionar formación humanística, científica y artística, se imparte educación tecnológica básica que permite al alumno participar productivamente en el desarrollo del país. En este tipo de servicio, el alumno egresado obtiene un diploma que avala su actividad tecnológica.

Las telesecundarias atienden predominantemente la demanda educativa de la población que no tiene acceso a escuelas secundarias generales o técnicas, sobre todo en comunidades rurales o de alta marginación. En este tipo de servicio se hace uso de medios electrónicos y de comunicación (televisión, señal satelital y videos); si bien se espera que cuenten con un profesor por grupo, este ideal no siempre se cumple.

La secundaria comunitaria también depende del CONAFE y está dirigida, primordialmente, a niños y adolescentes egresados de primarias comunitarias o de localidades rurales e indígenas con un máximo de 29 alumnos.

La secundaria para trabajadores, como su nombre lo indica, en un inicio estaba dirigida a las personas que laboraban y tenían al menos 15 años de edad. A lo largo del tiempo esto ha cambiado y hoy es posible encontrar estudiantes con menor edad que la señalada. El plan de estudios de la secundaria para trabajadores no incluye actividades tecnológicas, taller, ni educación física. En general, se imparte en el turno nocturno, en los inmuebles de las escuelas secundarias generales.

### **Educación media superior**

La *educación media superior* comprende el nivel de bachillerato o sus equivalentes, así como la educación profesional o sus equivalentes sin antecedente de bachillerato. Su obligatoriedad se estableció en 2012; tiene una duración de dos a cinco años, pero el periodo de tres años es el más frecuente y, en correspondencia con esta duración, la edad típica de quienes cursan este tipo educativo es entre 15 y 17 años.

Este tipo educativo está constituido por tres grandes modelos educativos: bachillerato general, bachillerato tecnológico y profesional técnico. El bachillerato general tiene carácter propedéutico y prepara al estudiante en diferentes disciplinas y ciencias, para que en el futuro pueda cursar estudios de tipo superior. El bachillerato tecnológico, por su parte, es bivalente: prepara a los estudiantes para el ingreso a la educación superior y los capacita para que tengan oportunidad de incorporarse en actividades profesionales. El profesional técnico es un nivel educativo en el que se forma a los estudiantes en actividades industriales y de servicios; los estudios que se imparten son de carácter terminal (profesional técnico) y bivalente (profesional técnico bachiller).

### **Educación superior**

La *educación superior* es el tercer tipo educativo del SEN y en él se forman profesionales en todas las ramas del conocimiento; se imparte después del bachillerato o su equivalente; está compuesto por licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, así como por opciones terminales previas a la conclusión de la licenciatura. Además, comprende la educación normal en todos sus niveles y especialidades.

### **Educación inicial**

La *educación inicial* está a cargo de la Dirección de Educación Inicial y ofrece las siguientes modalidades: escolarizada, semiescolarizada y no escolarizada; está diseñada para atender a niños menores de 4 años de edad con el propósito de favorecer su desarrollo físico, cognoscitivo, afectivo y social (LGE, 2015, art. 40). En las escuelas de

educación inicial se proporciona, además, orientación materno-infantil a los padres de familia o tutores, para guiarlos en la educación de sus hijos o pupilos.

### **Educación especial**

De acuerdo con el artículo 41 de la LGE (2015, 20 de abril), este tipo de servicio educativo está destinado a personas con discapacidad, transitoria o definitiva, así como a aquellas con aptitudes sobresalientes. Atiende a los alumnos de manera adecuada a sus propias condiciones, con equidad social incluyente y con perspectiva de género. En el caso de menores de edad con discapacidad, se propicia su integración a las escuelas de educación básica regular mediante la aplicación de métodos, técnicas y materiales específicos. Para los niños y adolescentes que no logran esa integración, se procura la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva en centros educativos y unidades de servicios destinadas a este fin, para lo que se elaboran los programas y materiales de apoyo didácticos necesarios.

Dentro de la educación especial también se incluye la orientación a padres de familia o tutores, maestros y demás personal de escuelas de educación básica y media superior que integran dentro de sus actividades y servicio regular a alumnos con necesidades particulares de educación.

### **Educación para adultos**

La *educación para adultos* está destinada a personas de 15 años de edad o más que no han cursado o concluido la primaria y secundaria, con las particularidades adecuadas a dicha población. Se imparte por medio de servicios de alfabetización, educación primaria y secundaria, así como formación para el trabajo (LGE, 2015, art. 43).

### **Formación para el trabajo**

Este tipo de servicio procura la adquisición de conocimientos, habilidades o destrezas para que las personas que asisten a él puedan desempeñar alguna ocupación u oficio calificados y, por tanto, desarrollen una actividad productiva demandada en el mercado. Las autoridades competentes establecen procedimientos que permiten considerar las necesidades, propuestas y opiniones de los diversos sectores productivos a nivel nacional, local e incluso municipal (LGE, 2015, art. 45).

## Dimensión del Sistema Educativo Nacional en 2015

El SEN al inicio del ciclo escolar 2014-2015 atendía a 36 060 653 alumnos en educación básica, media superior, superior y en capacitación para el trabajo, en un total de 257 334 escuelas y planteles, con 1 905 722 docentes. En relación con los alumnos, 72% se matriculó en básica, 13.3% en media superior y 9.7% en superior. En lo que se refiere a los centros educativos, en educación básica representan 88.7%, en media superior, 6.3%, y en superior, 2.7%. La distribución de los docentes se presenta de manera diferente en cuanto al tipo educativo; al igual que los alumnos y las escuelas, el mayor porcentaje pertenece a la educación básica (63.6%). Sin embargo, en la educación media superior y superior las proporciones fueron de 15.1 y 19.1%, respectivamente (tabla ED01).

Es importante mencionar que las cifras de educación media superior presentadas se ajustan a los cambios conceptuales y metodológicos derivados de la reformulación de la estadística del Formato 911 para este tipo educativo, los cuales se aplican desde el ciclo escolar 2013-2014.<sup>3</sup> Por lo tanto, la cifra que da cuenta sobre el número de centros educativos donde se imparte clase a los jóvenes se refiere a los planteles, unidad de información que se aparta de la identificación realizada hasta el ciclo escolar 2012-2013 y que seguía la misma concepción que en educación básica, donde en caso de existir más de un turno en el mismo inmueble o encontrarse un centro escolar en un inmueble distinto, se le distinguía como otra escuela. Algo similar sucedía en la enumeración de los docentes, pues antes se les contaba en todas las escuelas que estuvieran; ahora sólo se les contabiliza una sola vez en cada plantel donde estén adscritos, en consecuencia, la cifra presentada se refiere a los docentes por plantel (docentes-plantel). En el caso de la matrícula, dado que los alumnos sólo pueden estar en un mismo recinto a la vez, no se presentan mayores cambios para su identificación y cuenta.

De manera adicional, con la intención de permitir hasta cierto punto la comparabilidad de las cifras de escuelas del ciclo escolar 2014-2015 con las anteriores al ciclo 2013-2014, en el anexo electrónico de este anuario, se puede encontrar el dato del número de escuelas. En ese anexo también se incluye el número de docentes en cada carrera (bachillerato tecnológico y profesional técnico) y en cada opción educativa (bachillerato general). Ambas cifras corresponden a los datos oficiales publicados por la SEP en las *Estadísticas continuas del formato 911*, generadas por la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (DGPEE) (tabla ED01-A1).

<sup>3</sup> Ver la nota técnica "Unidades de análisis en educación media superior" al final de este apartado.

**ED01** Total de alumnos, docentes, escuelas y planteles en el Sistema Educativo Nacional (2014-2015) (parte 1 de 2)

Total de la educación básica, media superior y superior <sup>1</sup>		Alumnos				Docentes <sup>2</sup>				Escuelas/Planteles <sup>3</sup>			
		36 060 653		1 905 722		257 334							
Tipo educativo	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas /Planteles (Absolutos) (%)	Nivel educativo	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas (Absolutos) (%)	Tipo de servicio	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas /Planteles (Absolutos) (%)		
	Educación básica	25 980 148 72.0	1 212 115 63.6	228 200 88.7	Preescolar	4 804 065 18.5	229 587 18.9	90 825 39.8	General <sup>4</sup>	4 228 116 88.0	191 664 83.5	61 038 67.2	
				Primaria	14 351 037 55.2	574 276 47.4	98 771 43.3	Indígena	411 140 8.6	18 599 8.1	9 673 10.7		
				Secundaria	6 825 046 26.3	408 252 33.7	38 604 16.9	Comunitario	164 809 3.4	19 324 8.4	20 114 22.1		
				Total (%)	100.0	100.0	100.0	Total (%)	100.0	100.0	100.0		
								General	13 409 380 93.4	524 697 91.4	77 547 78.5		
								Indígena	827 628 5.8	36 809 6.4	10 133 10.3		
								Comunitaria	114 029 0.8	12 770 2.2	11 091 11.2		
								Total (%)	100.0	100.0	100.0		
								General	3 440 495 50.4	227 531 55.7	11 901 30.8		
								Técnica	1 882 674 27.6	101 499 24.9	4 685 12.1		
Educación media superior	4 813 165 13.3	286 955 <sup>6</sup> 15.1	16 162 <sup>7</sup> 6.3		6 825 046 26.3	408 252 33.7	38 604 16.9	Telesecundaria <sup>5</sup>	1 433 818 21.0	72 258 48.2	18 592 25.0		
								Trabajadores	26 698 0.4	3 040 0.7	250 0.6		
								Comunitaria	41 361 0.6	3 924 1.0	3 176 8.2		
								Total (%)	100.0	100.0	100.0		
								Bachillerato general	2 973 387 61.8	193 691 67.5	12 974 80.3		
								Bachillerato tecnológico <sup>8</sup>	1 767 444 36.7	91 621 31.9	2 776 17.2		
								Profesional técnico	72 334 1.5	8 785 3.1	647 4.0		
								Total (%)	100.0	100.0	100.0		
								Educación normal	121 342 3.7	16 231 5.2	485 10.0		
								Licenciatura	3 278 311 93.3	311 292 85.6	4 874 68.9		
Educación superior	3 515 404 9.7	363 695 19.1	7 073 2.7		237 093 6.7	52 403 14.4	2 199 31.1	Universitaria y tecnológica <sup>9</sup>	3 156 969 96.3	295 061 94.8	4 389 90.0		
				Posgrado				Especialidad	46 950 19.8	n.d. n.d.	n.d. n.d.		
								Maestría	158 779 67.0	n.d. n.d.	n.d. n.d.		
							Doctorado	31 364 13.2	n.d. n.d.	n.d. n.d.			
Total <sup>10</sup> (%)	95.1	97.7	97.7	Total (%)	100.0	100.0	100.0	Total (%)	100.0	100.0	n.d.		

**ED01** Total de alumnos, docentes, escuelas y planteles en el Sistema Educativo Nacional (2014-2015) (parte 1 de 2)

Total de la educación básica, media superior y superior <sup>1</sup>		Alumnos				Docentes <sup>2</sup>				Escuelas/Planteles <sup>3</sup>			
		36 060 653		1 905 722		257 334							
Tipo educativo	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas /Planteles (Absolutos) (%)	Nivel educativo	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas (Absolutos) (%)	Tipo de servicio	Alumnos (Absolutos) (%)	Docentes (Absolutos) (%)	Escuelas /Planteles (Absolutos) (%)		
	Educación básica	25 980 148 72.0	1 212 115 63.6	228 200 88.7	Preescolar	4 804 065 18.5	229 587 18.9	90 825 39.8	General <sup>4</sup>	4 228 116	191 664	61 038	
				Primaria	14 351 037 55.2	574 276 47.4	98 771 43.3	General	13 409 380	524 697	77 547		
				Secundaria	6 825 046 26.3	408 252 33.7	38 604 16.9	Indígena	827 628	36 809	10 133		
				Total (%)	100.0	100.0	100.0	Comunitaria	1 140 029	12 770	11 091		
				Total (%)	100.0	100.0	100.0	General	3 440 495	227 531	11 901		
								Técnica	1 882 674	101 499	4 685		
								Telesecundaria <sup>5</sup>	1 433 818	72 258	18 592		
								Trabajadores	26 698	3 040	250		
								Comunitaria	41 361	3 924	3 176		
								Total (%)	100.0	100.0	100.0		
Educación media superior	4 813 165 13.3	286 955 <sup>6</sup> 15.1	16 162 <sup>7</sup> 6.3	Licenciatura	3 278 311 93.3	311 292 85.6	4 874 689	Bachillerato general	2 973 387	193 691	12 974		
				Posgrado	237 093 6.7	52 403 14.4	2 199 31.1	Bachillerato tecnológico <sup>8</sup>	1 767 444	91 621	2 776		
				Total (%)	100.0	100.0	100.0	Profesional técnico	72 334	8 785	647		
Educación superior	3 515 404 9.7	363 695 19.1	7 073 2.7	Total (%)	100.0	100.0	100.0	Educación normal	121 342	16 231	485		
								Universitaria y tecnológica <sup>9</sup>	3 156 969	295 061	4 389		
								Especialidad	46 950	n.d.	n.d.		
Total <sup>10</sup> (%)	95.1	97.7	97.7	Total (%)	100.0	100.0	100.0	Maestría	158 779	n.d.	n.d.		
								Doctorado	31 364	n.d.	n.d.		
								Total (%)	100.0	100.0	100.0		

**ED01** Total de alumnos, docentes, escuelas y planteles en el Sistema Educativo Nacional (2014-2015) (parte 2 de 2)

Tipo de servicio	Alumnos	Docentes	Escuelas	Subtipo de servicio	Alumnos		Docentes		Escuelas		
					(Absolutos)	(%)	(Absolutos)	(%)	(Absolutos)	(%)	
Educación inicial (CENDI) <sup>11</sup>	237 890	5 611	3 188	Lactantes	79 089	1 797					
				Maternales	158 801	3 814					
				<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>					
Educación media superior (no escolarizada)	204 116	n.d.	n.d.	Bachillerato general	202 517	n.d.					
				Bachillerato tecnológico	99.2	n.d.					
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>								
Educación superior (no escolarizada)	5 17 588	n.d.	n.d.	Licenciatura universitaria y tecnológica	440 684	n.d.					
				Posgrado	76 904	n.d.					
				<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>					
Educación especial <sup>12</sup>	5 15 898	37 017 <sup>13</sup>	5 770 <sup>14</sup>	Centros de Atención Múltiple (escolarizado)	Preescolar	9 067					
					Primaria	43 379	11 042				
					Secundaria	73 4					
				<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>					
				Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (extraescolar)	Preescolar	66 621					
					Primaria	14.6					
Secundaria	345 459	25 975									
<b>Total (%)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>								

1 Se excluyen 1 751 936 alumnos, 42 957 docentes y 5 899 escuelas de capacitación para el trabajo que no pueden ser considerados en ninguno de los niveles y tipos de servicio presentados.  
2 Esta cifra incluye el total de docentes por plantel para la educación media superior y difiere de lo publicado por la SEP (2014a) en *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2013-2014*, ya que en éste se contabiliza a los docentes por carrera u opción educativa; un docente puede impartir clase en más de un plantel o escuela y en más de una carrera u opción educativa. Esta diferencia se debe al cambio en los cuestionarios de captación del Formato 911 para la educación media superior a partir del inicio del ciclo escolar 2013-2014.  
3 Esta cifra incluye el número de planteles en educación media superior y difiere de lo publicado por la SEP (2014a) en *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2013-2014*, ya que en éste se reporta el número de escuelas contabilizadas a partir de la clave de centro, turno y modelo educativo. Un plantel puede tener más de un centro en más de un turno e impartir más de un modelo educativo. Esta diferencia se debe al cambio en los cuestionarios de captación del Formato 911 para la educación media superior a partir del inicio del ciclo escolar 2013-2014.  
4 Incluye preescolar de Centros de Desarrollo Infantil (CENDI).  
5 El tipo de servicio telesecundaria incluye 1 005 alumnos, 52 docentes y 41 escuelas del programa "Migrante", localizados en Baja California, Colima, Michoacán, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Zacatecas.  
6 El total no corresponde a la suma de docentes desglosados por modelo educativo, ya que existen docentes que dan clases en algún plantel que ofrece más de un modelo educativo.  
7 El total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.  
8 El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) con base en los Acuerdos 442 y 653, en los que se establecen el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad y el plan de estudios del bachillerato tecnológico, respectivamente, redefinió el perfil del egresado en su Estatuto Orgánico y proclamó la calidad de Profesional Técnico Bachiller a los egresados del Colegio. Por tanto, a partir del ciclo escolar 2013-2014 la matrícula de esta institución se suma a la del bachillerato tecnológico y deja de formar parte del nivel profesional técnico.  
9 Incluye estudios de técnico superior universitario.  
10 El total no suma 100% porque no se incluye 1 751 936 alumnos (4.9%), 42 957 (2.3%) docentes y 5 899 (2.4%) escuelas de capacitación para el trabajo que no pueden ser considerados en ninguno de los niveles y tipos de servicio presentados.  
11 Las cifras de preescolar CENDI se presentan dentro del preescolar general.  
12 En este tipo de servicio existe el rubro de personal de apoyo, el cual se integra por personal paraprofesor y personal administrativo. En los Centros de Atención Múltiple (CAM) existen 11 429 y en las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), 14 097.  
13 Esta cifra incluye también a los directores con funciones docentes.  
14 En la educación especial, los CAM se contabilizan como escuelas y las USAER como centros de atención a escuelas.  
n.d. No disponible.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE, *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*, Presidencia de la República (2015b) y *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015*, SEP-DGPEE (2015c).



En la tabla ED01 además de mostrar la dimensión del SEN en su parte regular y escolarizada, se incluyen las cifras sobre el número de alumnos, docentes y escuelas para la educación inicial, la parte no escolarizada de la educación media y superior, y lo correspondiente a la educación especial.

En educación inicial se atendió a un total de 237 890 alumnos con 5 611 docentes, en 3 188 Centros de Desarrollo Infantil (CENDI). En educación especial se atendió a 515 898 alumnos en Centros de Atención Múltiple (CAM) y en Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER); tanto en los CAM como en los USAER el mayor porcentaje de alumnos atendidos se presentó en educación primaria, después en preescolar y secundaria. Por otro lado, dentro de la modalidad no escolarizada, en educación media superior se matricularon 204 116 jóvenes y en superior, 517 588 (tabla ED01).

La situación de México en relación con el resto de los países es que existe un volumen importante de población total y en edad para asistir a la escuela. Según el monto, el país ocupa el undécimo lugar de las naciones más pobladas del mundo, donde China, India y Estados Unidos se sitúan en los tres primeros lugares (UNESCO, 2015).

En la tabla ED02 se presenta una selección de países que tienen características comunes con México; por su cercanía geográfica: Estados Unidos y Canadá; por ser países de la región iberoamericana: España, Argentina, Brasil y Chile, y porque hasta hace unas décadas era una nación con semejanzas en lo que se refiere a su población y escolaridad: Corea. El número de alumnos matriculados en la educación obligatoria en México supera los 30 millones de niños y jóvenes; considerando los niveles que la conforman y el equivalente de éstos, se puede comparar la matrícula del país con la de las naciones mencionadas: en Estados Unidos 57 millones de matriculados, 46 millones en Brasil, casi 11 millones en Argentina y ocho millones en Corea. Este volumen de alumnos muestra la dimensión de los sistemas educativos de cada país y da idea del reto que afrontan para brindar educación de calidad, el cual está estrechamente relacionado con la dimensión de cada una de sus poblaciones y de otros fenómenos demográficos. En aquellas naciones donde el número de nuevos nacimientos se ha reducido, la proporción de niños y jóvenes en edades de asistir a la escuela ha disminuido sustancialmente. En este sentido, la proporción de alumnos en la educación obligatoria respecto al total de población representa 25.9% en México, 25.5% en Argentina y 23.5% en Brasil; en contraste, las menores proporciones dentro de esta selección de países las registran Corea y Canadá, con diez puntos porcentuales de diferencia (15.9 y 15.4%).

No obstante, el número de alumnos en la educación superior no se relaciona directamente con el tamaño de la población, incluso la proporción de éstos respecto del nivel educativo que le antecede (media superior) es mayor. Por ejemplo, en Corea y Estados Unidos, el número de alumnos en educación superior aventaja en más de 71.5 y 74%, respectivamente, a los matriculados en media superior; en contraste, en México y Brasil el número de alumnos en el nivel superior es hasta 27% menor.

## ED02 Alumnos y docentes por nivel educativo en países seleccionados (2013)

País	Preescolar <sup>1</sup>		Primaria <sup>1</sup>		Secundaria <sup>1</sup>		Educación básica		Educación media superior <sup>1</sup>		Educación superior <sup>1</sup>		Población nacional 2013 (miles)	PIB per cápita
	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes	Alumnos	Docentes		
Canadá <sup>2</sup>	536 812	n.d.	2 182 843	n.d.	1 181 334	n.d.	3 900 989	n.d.	1 553 297	n.d.	n.d.	n.d.	35 318	43 038
España	1 465 571	n.d.	2 934 648	n.d.	1 663 474	n.d.	6 063 693	n.d.	1 632 885	n.d.	1 969 413	n.d.	46 046	33 112
Estados Unidos	8 721 127	n.d.	24 417 652	n.d.	12 449 043	n.d.	45 587 822	n.d.	11 646 415	n.d.	19 972 622	n.d.	316 129	52 985
República de Corea <sup>2</sup>	1 262 232	87 951	2 958 873	165 536	1 855 160	107 342	n.d.	n.d.	1 927 586	n.d.	3 356 630	n.d.	50 220	33 089
Argentina <sup>2</sup>	1 527 075	n.d.	4 871 157	n.d.	2 621 261	n.d.	9 019 493	n.d.	1 725 130	n.d.	2 726 557	n.d.	42 203	n.d.
Brasil <sup>2</sup>	4 870 332	284 767	16 760 693	789 575	14 931 799	809 183	36 562 824	1 883 525	9 949 583	632 123	7 241 405	n.d.	198 043	n.d.
Chile	586 616	n.d.	1 472 348	75 405	526 207	25 068	2 585 171	n.d.	1 045 167	49 755	1 174 011	n.d.	17 557	21 888
México	4 786 956	227 356	14 580 379	573 238	6 571 858	400 923	25 939 193	1 201 517	4 682 336	273 939	3 419 391	349 193	118 395	16 891

<sup>1</sup> De acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-UNESCO, 1997), preescolar corresponde al nivel 0 (fase inicial de la educación organizada), primaria corresponde al nivel 1 (primer ciclo de la educación básica), secundaria corresponde al nivel 2 (segundo ciclo de educación básica o primer ciclo de educación secundaria; se excluyen los programas técnicos o vocacionales), media superior corresponde al nivel 3 (segundo ciclo de educación secundaria) y superior corresponde a los niveles 5 y 6 (primer y segundo ciclo de la educación terciaria).

<sup>2</sup> Los datos educativos de Argentina y Canadá corresponden al año 2012; al igual que las cifras de los alumnos en educación superior de Brasil; los datos de alumnos y docentes en preescolar de la República de Corea corresponden al año 2014.

n.d. No disponible.

**Fuentes:** La población de Argentina proviene de *Estimaciones y proyecciones de población 2010-2040*, INDEC (2015). Los datos educativos de México provienen de la tabla ED01 del *Panorama Educativo de México 2014*, *Indicadores del Sistema Educativo Nacional*, Educación básica y media superior, INEE (2015a), y la población se obtuvo de *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a). El resto de la información proviene de *Custom Tables*, UNESCO (2015), los datos de población provienen de *Country Statistical Profiles*, OCDE (2015b).

## La educación básica y media superior

En el ciclo escolar 2014-2015, la matrícula de educación básica y media superior en México fue de 30 793 313 alumnos, de los cuales 25.9 millones corresponden al tipo educativo básico (84.4%) y 4.8 millones al medio superior (15.6%). En relación con los docentes y las escuelas, en educación básica hay 1.2 millones de docentes en 228 200 escuelas, cifra superior a la de educación media superior, donde se registran casi 287 mil docentes en poco más de 16 mil planteles.

En la educación obligatoria, el nivel de primaria registra el mayor volumen de alumnos. De los 30 793 313 alumnos inscritos en el ciclo escolar de referencia, 46.6% se situó en educación primaria (14 351 037), 15.6% en preescolar (4 804 065), 22.2% en secundaria (6 825 046) y 15.6% en media superior (4 813 165). La composición etaria de los alumnos en educación básica y media superior se presentó en las edades idóneas, pues sólo 5.7% del total de la matrícula de ambos tipos educativos tenía una edad mayor a la idónea para cada nivel educativo (1 770 399); de éstos, casi la mitad (838 396) pertenecía a educación media superior; es decir, eran alumnos matriculados con más de 18 años de edad (tabla ED03).

La educación básica es eminentemente pública: 83.8% de los preescolares, 91.1% de las primarias y 87.3% de las secundarias tienen este tipo de financiamiento (tabla ED04). En preescolar y primaria las escuelas públicas ofrecen distintos tipos de servicio, pero son las generales las que cuentan con el mayor porcentaje de matrícula con respecto al total de dichos niveles educativos: 72.7 y 84.6%; en las escuelas indígenas se concentra 8.6 y 5.8%, y, por último, en las comunitarias 3.4 y 0.8%, en ese orden. Las escuelas privadas de estos niveles educativos son en su mayoría generales; sin embargo, existen cuatro escuelas indígenas con este tipo de financiamiento: dos en preescolar y dos en primaria. El promedio de estudiantes por escuela es superior en primaria (145) en comparación con el de preescolar (53), además de que existen distinciones importantes por tipo de servicio, entre las cuales se distingue que las escuelas generales públicas son las más numerosas (177 y 77 estudiantes, respectivamente).

Las secundarias públicas tienen un volumen importante de alumnos ubicado en las escuelas generales: 42.7%; pero las secundarias técnicas y las telesecundarias también registran un alto porcentaje de matrícula: 27 y 21%. En el caso de las secundarias privadas, las de servicio general son las que concentran el mayor porcentaje de matrícula con respecto al total de este nivel educativo: 7.8%.

En el análisis de la educación media superior se debe tener en cuenta que este tipo educativo tiene particularidades que difieren de manera sustancial de la educación básica, pues en ella convive una amplia diversidad de modelos, modalidades y opciones educativas, planes de estudio, programas y carreras, sostenimientos, controles administrativos, entre otras características. Esta gama de posibilidades se refleja en una

## ED03 Distribución de la matrícula por nivel o tipo educativo y edad (2014-2015)

Nivel o tipo educativo	Edad	Absolutos	Porcentaje
Preescolar	3 años	931 549	19.4
	4 años	1 975 842	41.1
	5 años	1 885 740	39.3
	6 años	10 934	0.2
	<b>Total</b>	<b>4 804 065</b>	<b>100.0</b>
Primaria	Menos de 6 años	604 095	4.2
	6 años	2 317 638	16.1
	7 años	2 304 790	16.1
	8 años	2 280 492	15.9
	9 años	2 281 615	15.9
	10 años	2 288 623	15.9
	11 años	1 818 253	12.7
	12 años	329 722	2.3
	13 años	88 281	0.6
	14 años	26 365	0.2
	15 años y más	11 163	0.1
	<b>Total</b>	<b>14 351 037</b>	<b>100.0</b>
	Secundaria	Menos de 12 años	449 786
12 años		1 914 116	28.0
13 años		2 094 092	30.7
14 años		1 901 514	27.9
15 años		369 780	5.4
16 años		73 851	1.1
17 años		15 913	0.2
18 años y más		5 994	0.1
<b>Total</b>	<b>6 825 046</b>	<b>100.0</b>	
Media superior	14 años y menos	135 707	2.8
	15 años	1 265 594	26.3
	16 años	1 420 750	29.5
	17 años	1 152 718	23.9
	18 años	428 004	8.9
	19 años	150 697	3.1
	20 años	69 930	1.5
	21 años	38 028	0.8
	22 años	25 143	0.5
	23 años	18 821	0.4
	24 años	14 674	0.3
25 años y más	93 099	1.9	
<b>Total</b>	<b>4 813 165</b>	<b>100.0</b>	
<b>Total</b>		<b>30 793 313</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

gran cantidad de tipos de plantel, cada uno de ellos con rasgos propios y diferentes al resto, como se observa en la tabla ED05, donde se presentan los agregados nacionales de los alumnos, docentes (por plantel) y planteles en educación media superior por sostenimiento, control administrativo, institución y tipo de plantel para las modalidades escolarizada y mixta. En ella se observa que en el ciclo 2014-2015 un total de 4 813 165 estudiantes cursaban este tipo educativo, los cuales eran atendidos por 286 955 docentes en 16 162 planteles.

Una primera división en educación media superior corresponde a los cuatro distintos sostenimientos (autónomo, federal, estatal y privado), presentados en la tabla ED06.

**ED04** Distribución de alumnos, docentes y escuelas en educación básica por nivel educativo, tipo de sostenimiento y tipo de servicio (2014-2015)

Nivel educativo	Tipo de sostenimiento	Tipo de servicio		Alumnos	Docentes	Escuelas	Alumnos por escuela (promedio)
Preescolar	Público	CENDI (preescolar)	%	1.2	1.1	1.0	64
			Absolutos	58 223	2 504	912	64
		General	%	72.7	63.8	50.0	77
			Absolutos	3 492 235	146 378	45 436	77
		Indígena	%	8.6	8.1	10.6	43
			Absolutos	411 119	18 597	9 671	43
	Comunitario	%	3.4	8.4	22.1	8	
		Absolutos	164 809	19 324	20 114	8	
	Total	%	85.9	81.4	83.8	54	
		Absolutos	4 126 386	186 803	76 133	54	
	Privado	CENDI (preescolar)	%	0.2	0.2	0.2	44
			Absolutos	8 182	374	188	44
		General	%	13.9	18.5	16.0	46
			Absolutos	669 476	42 408	14 502	46
Indígena		%	0.0	0.0	0.0	11	
		Absolutos	21	2	2	11	
Total	%	14.1	18.6	16.2	46		
	Absolutos	677 679	42 784	14 692	46		
Total		%	100.0	100.0	100.0	53	
		Absolutos	4 804 065	229 587	90 825	53	
Primaria	Público	General	%	84.6	81.1	69.6	177
			Absolutos	12 145 251	465 841	68 754	177
		Indígena	%	5.8	6.4	10.3	82
			Absolutos	827 493	36 801	10 131	82
		Comunitaria	%	0.8	2.2	11.2	10
			Absolutos	114 029	12 770	11 091	10
	Total	%	91.2	89.7	91.1	145	
		Absolutos	13 086 773	515 412	89 976	145	
	Privado	General	%	8.8	10.2	8.9	144
			Absolutos	1 264 129	58 856	8 793	144
		Indígena	%	0.0	0.0	0.0	68
			Absolutos	135	8	2	68
Total		%	8.8	10.3	8.9	144	
		Absolutos	1 264 264	58 864	8 795	144	
Total		%	100.0	100.0	100.0	145	
		Absolutos	14 351 037	574 276	98 771	145	
Secundaria	Público	General	%	42.7	42.0	18.9	398
			Absolutos	2 911 175	171 277	7 306	398
		Técnica	%	27.0	24.0	11.4	419
			Absolutos	1 844 764	97 959	4 401	419
		Telesecundaria	%	21.0	17.7	48.1	77
			Absolutos	1 431 631	72 159	18 573	77
		Comunitaria	%	0.6	1.0	8.2	13
			Absolutos	41 361	3 924	3 176	13
		Para trabajadores	%	0.4	0.7	0.6	107
	Absolutos		26 446	3 006	247	107	
	Total	%	91.7	85.3	87.3	186	
		Absolutos	6 255 377	348 325	33 703	186	
	Privado	General	%	7.8	13.8	11.9	115
			Absolutos	529 320	56 254	4 595	115
		Técnica	%	0.6	0.9	0.7	133
			Absolutos	37 910	3 540	284	133
		Telesecundaria	%	0.0	0.0	0.0	115
			Absolutos	2 187	99	19	115
Para trabajadores		%	0.0	0.0	0.0	84	
		Absolutos	252	34	3	84	
Total		%	8.3	14.7	12.7	116	
	Absolutos	569 669	59 927	4 901	116		
Total		%	100.0	100.0	100.0	177	
		Absolutos	6 825 046	408 252	38 604	177	

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En ella se observa que 35.4% de los planteles de media superior corresponde al sostenimiento privado, aunque captan sólo a 18.8% de la matrícula; caso opuesto son los bachilleratos de sostenimiento autónomo que, con 3.3% de los planteles, dan cabida a 12.3% de la matrícula nacional. Una situación muy similar ocurre con los planteles federales, pues, aunque sólo 5.8% de ellos pertenece a esta categoría, asiste 22.1% de la matrícula. Por último, los planteles más numerosos corresponden al sostenimiento estatal, ya que representan 55.5% de los planteles a nivel nacional y atienden a 46.7% de la matrícula del país. El sostenimiento estatal es también el de mayor crecimiento respecto al número de estudiantes en comparación con el ciclo escolar anterior, pues de atender a 2 157 164 alumnos en el ciclo 2013-2014 pasó a 2 249 299 en el ciclo 2014-2015, es decir, un aumento de 4.3% (INEE, 2015a: 62). Tal incremento fue superior al de los bachilleratos autónomos (3.9%), federales (3.8%) o privados (-2.4%); en este último incluso se registró un descenso en su matrícula. Los alumnos, docentes y planteles en educación media superior por entidad federativa, sostenimiento y control administrativo se presentan en la tabla ED06-A2 del anexo electrónico.

Por tipo de plantel destacan los casos de los bachilleratos de las universidades autónomas, los bachilleratos estatales, los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYTE), los Telebachilleratos (TELEBACH), Telebachilleratos Comunitarios y los Colegios de Bachilleres (CoBACH), los cuales mostraron un importante aumento en el número de alumnos que atendieron respecto al ciclo escolar anterior.

A fin de dar continuidad a las estadísticas presentadas en ediciones pasadas del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO, tanto las escuelas, identificadas a partir de la clave de centro de trabajo, turno y modelo educativo, como los docentes, contabilizados tantas veces como programas (bachillerato general) o carreras (bachillerato tecnológico y profesional técnico) donde imparten clase, se muestran en las tablas ED05-A1, ED06-A1 y ED06-A3 del anexo electrónico, y corresponden a un total nacional de 19 125 escuelas y 405 495 docentes (programa-carrera).

La información que brinda la tabla ED07 permite observar la distribución de los servicios educativos según el grado de marginación de la localidad donde se encuentran ubicados. Se advierte que en las localidades con un alto y muy alto grado de marginación prevalecen las escuelas indígenas y comunitarias en los niveles de preescolar y primaria; en lo que respecta al nivel de secundaria, las telesecundarias, las secundarias técnicas y las comunitarias son las que predominan. Las escuelas generales en los tres niveles educativos tienen mayor presencia en las localidades con grado de marginación medio a muy bajo.

Cerca de dos millones de alumnos asisten a preescolares ubicados en localidades de alta y muy alta marginación. Los preescolares indígenas y comunitarios representan 32.8% del total de escuelas en este nivel educativo, pero su presencia se concentra en localidades de alta y muy alta marginación: 96.1 y 81%, respectivamente, atendiendo a poco más de medio millón de alumnos entre ambos tipos de servicio. Los preescolares

### ED05 Alumnos, docentes y planteles en educación media superior por sostenimiento, control administrativo, institución y tipo de plantel (2014-2015)

Sostenimiento	Control administrativo	Institución	Tipo de plantel	
Federal	Centralizado	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	Escuela Nacional para Ciegos	
		Coordinadas por SEMS	DGB-CEB	
			DGB-Preparatoria Oficial Lázaro Cárdenas	
			DGECYTM-CETAC	
			DGECYTM-CETMAR	
			DGETA-CBTA	
			DGETA-CBTF	
			DGETI-CBTIS	
	DGETI-CETIS			
	Descentralizado	Descentralizadas	Secretarías de Estado	SAGARPA
			SEDENA	
	Desconcentrado	INBA	IPN	CETI
CONALEP D.F. y Oaxaca				
Estatal	Centralizado	Gobierno del Distrito Federal	COLBACH Méx	
			CEBACH	
		Organismos centralizados de los estados	CEDART	
			Escuelas Superiores	
			CECYT	
			GOBDF	
	Descentralizado	Organismos descentralizados de los estados	IEMSDF	
			BIC	
			Bachilleratos estatales	
			Centros de Estudios Tecnológicos de los estados	
			IEBAS	
			TELEBACH	
Autónomo	Autónomo	UNAM	COBACH	
			BINTERCULTURAL	
		Universidades autónomas	Bachilleratos estatales	
			CECYTE	
			CONALEP	
			Centros de Estudios Tecnológicos de los estados	
	Particular	Instituciones particulares	COBACH	
			EMSAD	
			IEBAS	
			TELEBACH	
			TELEBACH Comunitarios	
			CCH	
Privado	Subsidiado	Organismos subsidiados por los estados y asociaciones civiles	ENP	
			Bachilleratos de las universidades autónomas	
			Centros de Estudios Tecnológicos de las universidades autónomas	
			Bachilleratos particulares	
			Centros de Estudios Tecnológicos particulares	
			PREECO	
			PREFECO	
<b>Total</b>				

**Nota:** En esta tabla no se incluye la modalidad no escolarizada, ni la capacitación para el trabajo.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

	Alumnos		Subtotal		Docentes		Subtotal		Planteles		Subtotal	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
	68	0.0	846 076	17.6	14	0.0	37 362	13.0	1	0.0	840	5.2
	28 465	0.6			1 128	0.4			39	0.2		
	5 467	0.1			161	0.1			3	0.0		
	2 541	0.1			143	0.0			5	0.0		
	28 022	0.6			1 589	0.6			35	0.2		
	164 827	3.4			8 853	3.1			288	1.8		
	3 470	0.1			188	0.1			6	0.0		
	372 294	7.7			15 396	5.4			289	1.8		
	239 457	5.0			9 647	3.4			166	1.0		
	697	0.0			67	0.0			3	0.0		
	768	0.0	176	0.1	5	0.0						
	5 229	0.1	507	0.2	3	0.0						
	49 276	1.0	149 729	3.1	2 642	0.9	7 193	2.5	33	0.2	56	0.3
	95 224	2.0			4 044	1.4			20	0.1		
	2 858	0.1	68 547	1.4	492	0.2	4 872	1.7	13	0.1	35	0.2
	732	0.0			198	0.1			3	0.0		
	64 957	1.3			4 182	1.5			19	0.1		
	68	0.0	735 925	15.3	3	0.0	42 374	14.8	1	0.0	3 961	24.5
	18 581	0.4			1 277	0.4			20	0.1		
	4 400	0.1			321	0.1			44	0.3		
	524 945	10.9			31 494	11.0			1 865	11.5		
	5 776	0.1			806	0.3			52	0.3		
	476	0.0			79	0.0			8	0.0		
	180 845	3.8			8 369	2.9			1 970	12.2		
	834	0.0			25	0.0			1	0.0		
	862	0.0	60	0.0	12	0.1						
	38 265	0.8	3 709	1.3	28	0.2						
	335 216	7.0	13 171	4.6	628	3.9						
	252 810	5.3	13 706	4.8	276	1.7						
	42	0.0	5	0.0	1	0.0						
	698 658	14.5	27 224	9.5	1 175	7.3						
	139 342	2.9	6 393	2.2	1 151	7.1						
	322	0.0	85	0.0	3	0.0						
	4 733	0.1	343	0.1	106	0.7						
	43 124	0.9	4 769	1.7	1 630	10.1						
	59 605	1.2	3 995	1.4	5	0.0						
	50 956	1.1	2 928	1.0	9	0.1						
	471 103	9.8	22 694	7.9	501	3.1						
	11 485	0.2	939	0.3	20	0.1						
	778 193	16.2	85 208	29.7	4 884	30.2						
	48 842	1.0	4 754	1.7	489	3.0						
	39 549	0.8	2 980	1.0	243	1.5						
	39 781	0.8	2 191	0.8	109	0.7						
			79 330	1.6	5 171	1.8	352	2.2				
			4 813 165	100.0			286 955	100.0			16 162	100.0



**ED06** Distribución de alumnos, docentes y planteles en educación media superior por sostenimiento y control administrativo (2014-2015)

Sostenimiento		Control administrativo		Alumnos	Docentes	Planteles	Alumnos por plantel (promedio)
Público	Federal	Centralizado	%	17.6	13.0	5.2	
			Absolutos	846 076	37 362	840	1 007
		Descentralizado	%	3.1	2.5	0.3	
			Absolutos	149 729	7 193	56	2 674
		Desconcentrado	%	1.4	1.7	0.2	
		Absolutos	68 547	4 872	35	1 958	
		Total	%	22.1	17.2	5.8	
			Absolutos	1 064 352	49 427	931	1 143
	Estatad	Centralizado	%	15.3	14.8	24.5	
			Absolutos	735 925	42 374	3 961	186
		Descentralizado	%	31.4	24.2	31.0	
			Absolutos	1 513 374	69 465	5 010	302
		Total	%	46.7	39.0	55.5	
		Absolutos	2 249 299	111 839	8 971	251	
Autónomo	Total	%	12.3	10.6	3.3		
		Absolutos	593 149	30 556	535	1 109	
Total		%	81.2	66.8	64.6		
		Absolutos	3 906 800	191 822	10 437	374	
Privado	Privado	Particular	%	17.2	31.4	33.2	
			Absolutos	827 035	89 962	5 373	154
		Subsidiado	%	1.6	1.8	2.2	
		Absolutos	79 330	5 171	352	225	
	Total	%	18.8	33.2	35.4		
		Absolutos	906 365	95 133	5 725	158	
Total		%	100.0	100.0	100.0		
		Absolutos	4 813 165	286 955	16 162	298	

**Nota:** En esta tabla no se incluye la modalidad no escolarizada, ni la capacitación para el trabajo.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

generales tienen menor presencia que los anteriores en las localidades de alta a muy alta marginación: 4 de cada 10 están en ese tipo de localidades y en ellos se atiende a cerca de un millón y medio de alumnos.

En relación con los alumnos que están en primaria, 4 de cada 10 asisten a escuelas ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación, en términos absolutos esta cifra equivale a poco más de 5.7 millones de alumnos. Al igual que en preescolar, la mayoría de las primarias indígenas y comunitarias prestan su servicio en este tipo de localidades: 95.8 y 83.4% del total, respectivamente, con un resultado de casi 899 mil alumnos inscritos en sus aulas. En las primarias generales ubicadas en estas localidades (49.8%), se atiende a 4.9 millones de alumnos.

En el caso de secundaria, la presencia de escuelas generales en localidades de alta y muy alta marginación disminuye de forma considerable: sólo 1 de cada 5 está ubicada en esos contextos, en tanto que 9 de cada 10 secundarias comunitarias están localizadas en este tipo de localidades, seguidas de las telesecundarias (76.9%) y las secundarias técnicas (38.6%). La existencia de secundarias para trabajadores es

mínima y representan apenas 13.6% del total de este tipo de secundarias. En conjunto, estas escuelas atienden a casi 2.5 millones de alumnos en este nivel educativo.

Finalmente, en educación media superior, al distribuir los planteles de acuerdo con el modelo educativo que se ofrece, es posible distinguir que los bachilleratos generales son los que tienen mayor presencia en localidades de alta y muy alta marginación (48.5% del total de este tipo de planteles), seguidos de los bachilleratos tecnológicos (28.7%) y del profesional técnico (8%). En estos planteles la participación de la población disminuye con respecto al volumen encontrado en secundaria; en este tipo educativo poco más de 1.4 millones de alumnos están inscritos en planteles de estas localidades (28.3% del total de matrícula de educación media superior).

La distribución de la matrícula y las escuelas o planteles por tamaño de localidad permite ver no sólo la concentración en determinados núcleos de población, sino la diversidad de servicios que se ofertan. Las escuelas de educación básica ubicadas en localidades menores a 2500 habitantes representan 55.8% de los preescolares, 58.4% de las primarias y 57.1% de las secundarias, pero se presume que en su mayoría son pequeñas, pues concentran 26.3, 25.4 y 21.6% de la matrícula, en ese orden. En educación media superior el porcentaje de matrícula en estas localidades es apenas de 11.2%, la cual está registrada en 35.7% de los planteles de este tipo educativo.

Con estos datos también es posible distinguir en educación básica una gran presencia de escuelas comunitarias en localidades menores a 499 habitantes (92.9% de los preescolares, 93.9% de las primarias y 96.3% de las secundarias de ese tipo de servicio). Las escuelas indígenas se ubican principalmente en localidades que van de los 100 a los 2499 habitantes (82.7% de los preescolares y 76.6% de las primarias). Aunque en secundaria no existe tal tipo de servicio, un patrón similar a las escuelas indígenas ocurre con las telesecundarias (85.7% de este tipo de escuelas en estas localidades). Las secundarias técnicas están asentadas por lo regular en localidades de más de 2500 habitantes: 95.4% del total de este tipo de secundarias. En el caso de media superior, la existencia de planteles en localidades de menos de 2500 es escasa, la mayor frecuencia está en las localidades con mayor población, donde sobresalen los bachilleratos tecnológicos (89.3%) y los profesionales técnicos (98.7%).

## Educación especial

La LGE señala que todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad y, por lo tanto, todos los habitantes tienen las mismas oportunidades para acceder a la educación sin importar su condición. Como una manera de integrar a la población, que por alguna razón tiene una discapacidad o requiere atención educativa de manera especial, la SEP, ha diseñado por medio de la educación especial un espacio donde esta población recibe

### ED07 Distribución de alumnos y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo, tipo de servicio o modelo educativo y grado de marginación<sup>1</sup> (2014-2015)

Nivel o tipo educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Total		Grado de marginación										No clasificados	
		Alumnos	Escuelas/ Planteles	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Alumnos	Escuelas/ Planteles
				Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles		
Preescolar	%	1.4	1.2	1.4	2.9	8.8	12.5	28.7	30.3	26.5	23.8	34.5	30.5	-	-
	Absolutos	66 405	1 100	904	32	5 871	138	19 089	333	17 624	262	22 917	335	-	-
	%	86.6	66.0	5.2	4.8	29.2	31.7	37.3	27.8	17.8	15.5	15.4	13.9	0.7	0.8
	Absolutos	4 161 711	59 938	2 179 799	2 892	1 214 196	22 328	1 317 401	16 645	742 153	9 279	642 547	8 334	27 615	460
	%	86	10.7	41.4	34.5	55.2	61.6	2.2	2.3	0.2	0.3	0.0	0.0	1.1	1.4
Primaria	Absolutos	4 114 140	9 673	1 70 116	3 334	2 26 840	5 957	8 866	219	806	27	135	3	4 377	133
	%	3.4	22.1	1.75	19.9	63.6	61.1	10.5	9.4	4.2	3.9	0.4	0.5	3.9	5.3
	Absolutos	164 809	20 114	28 849	3 999	104 737	12 232	17 232	1 893	6 911	776	699	93	6 381	1 071
	%	100.0	100.0	8.7	11.3	32.3	44.8	28.4	21.0	11.4	13.9	9.7	0.8	1.8	1.8
	Absolutos	4 804 065	90 825	417 668	10 257	1 551 644	40 705	1 362 588	19 090	767 494	10 344	666 298	8 765	38 373	1 664
Secundaria	%	93.4	78.5	6.2	6.3	30.3	43.5	32.0	25.9	17.1	13.4	13.7	9.7	0.7	1.1
	Absolutos	13 409 380	77 547	828 070	4 874	4 062 072	33 770	4 290 342	20 093	2 296 073	10 408	1 841 937	7 516	91 886	886
	%	5.8	10.3	47.8	42.1	48.9	53.7	1.4	1.3	0.2	0.2	0.0	0.0	1.6	2.6
	Absolutos	827 628	10 133	395 840	4 265	404 680	5 439	11 865	135	1 574	25	154	3	13 515	266
	%	0.8	11.2	35.7	32.9	50.2	50.5	3.9	4.4	1.3	1.7	0.4	0.4	8.4	10.1
Media superior	Absolutos	114 029	11 091	40 751	3 645	57 245	5 602	4 460	485	1 504	188	464	47	9 605	1 124
	%	100.0	100.0	8.8	12.9	31.5	45.4	30.0	21.0	16.0	10.8	12.8	7.7	0.8	2.3
	Absolutos	14 351 037	98 771	1 264 661	12 784	4 523 997	44 811	4 306 667	20 713	2 298 151	10 621	1 842 555	7 566	115 006	2 276
	%	50.4	30.8	3.6	3.9	19.7	18.1	32.9	31.2	21.7	21.3	23.3	24.5	0.7	1.0
	Absolutos	3 440 495	11 901	124 668	461	608 651	2 155	1 132 961	3 718	745 961	2 553	802 866	2 910	25 388	124
Técnica	%	27.6	12.1	8.1	10.0	23.6	28.6	30.5	28.6	19.3	18.0	17.7	13.9	0.8	1.1
	Absolutos	1 882 674	4 685	153 057	469	443 885	1 341	573 991	1 329	364 256	845	332 632	649	14 853	52
	%	21.0	48.2	13.9	9.9	61.2	67.0	17.2	15.8	6.0	5.7	0.9	0.7	0.8	0.9
	Absolutos	1 433 818	18 592	198 588	1 836	878 119	12 457	246 093	2 936	86 041	1 059	13 277	131	11 700	173
	%	0.6	8.2	32.7	33.0	57.1	57.0	5.7	4.1	0.9	1.3	0.1	0.1	3.5	4.4
Para trabajadores	Absolutos	41 361	3 176	13 526	1 048	23 598	1 810	2 370	131	379	42	33	4	1 455	141
	%	0.4	0.6	1.5	1.2	17.4	12.4	42.6	37.6	23.4	24.0	15.1	24.8	-	-
	Absolutos	26 698	250	405	3	4 641	31	11 372	94	6 257	60	4 023	62	-	-
	%	100.0	100.0	7.2	9.9	28.7	46.1	28.8	21.3	17.6	11.8	16.9	9.7	0.8	1.3
	Absolutos	6 825 046	38 604	490 244	3 817	1 968 894	17 794	1 966 787	8 208	1 202 894	4 539	1 152 831	3 756	53 396	490
Bachillerato general	%	61.8	80.3	7.2	9.7	24.5	38.8	25.3	23.0	18.0	13.9	24.8	14.1	0.2	0.5
	Absolutos	2 973 387	12 974	214 078	1 253	727 916	5 033	750 987	2 986	535 963	1 806	738 834	1 833	5 609	63
	%	36.7	17.2	4.3	5.7	19.1	23.0	32.7	31.6	22.1	21.6	21.4	17.8	0.3	0.5
	Absolutos	1 767 444	2 776	76 536	158	338 033	639	578 403	876	390 343	596	378 552	494	5 577	13
	%	1.5	4.0	0.7	0.6	6.8	7.4	21.7	27.8	35.5	33.4	35.3	30.6	0.0	0.2
Media superior	Absolutos	72 334	647	476	4	4 940	48	15 673	180	25 662	216	25 558	198	25	1
	%	100.0	100.0	6.0	8.7	22.2	35.3	27.9	24.6	19.8	15.7	23.7	15.1	0.2	0.5
	Absolutos	4 813 165	16 162	291 090	1 413	1 070 889	5 708	1 345 063	3 983	951 968	2 545	1 142 944	2 437	11 211	76

**Nota:** En educación media superior se reporta la cifra de planteles en lugar de escuelas.

<sup>1</sup> Se utiliza el Índice de marginación por localidad 2010 de CONAPO (2012a); para las áreas urbanas se utiliza el índice de marginación por AGEB, 2010, en caso de contar con éste.

<sup>2</sup> El total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

- Sin registro.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE; Sistema Nacional de Información Educativa (ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE (2015); Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Locales, INEGI (2015d); Índice de marginación por localidad 2010, CONAPO (2012a), e Índice de marginación urbana 2010, CONAPO (2012c).

**ED08** Distribución de alumnos y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo, tipo de servicio o modelo educativo y tamaño de localidad (2014-2015)

Nivel o tipo educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Total		Tamaño de localidad												No clasificados	
		Alumnos	Escuelas/ Planteles	Menos de 100		De 100 a 249		De 250 a 499		De 500 a 2 499		De 2 500 a 14 999		De 15 000 o más		Alumnos	Escuelas/ Planteles
				Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles	Alumnos	Escuelas/ Planteles		
Preescolar	%	1.4	1.2	0.2	0.2	-	-	-	-	0.5	1.5	5.4	10.1	93.9	88.3	-	-
	Absolutos	66 405	1 100	111	2	-	-	-	-	322	16	3 606	111	62 366	971	-	-
	%	866	660	0.8	1.7	1.2	5.5	3.4	10.8	138	198	15.9	12.0	64.6	50.0	0.2	0.2
Primaria	Absolutos	4 161 711	59 938	33 776	1 019	5 017	3 314	141 271	6 461	576 244	11 867	662 619	7 186	2 688 307	29 979	9 477	112
	%	86	10.7	2.4	4.5	8.7	19.0	18.9	29.2	44.4	34.5	19.9	9.9	5.5	2.8	0.1	0.1
	Absolutos	411 140	9 673	10 001	435	35 892	1 837	77 552	2 827	182 695	3 333	81 620	959	22 800	268	580	14
Secundaria	%	3.4	22.1	25.2	39.9	42.3	39.5	21.0	13.5	7.3	4.4	2.5	1.5	1.6	0.9	0.3	0.3
	Absolutos	164 809	20 114	41 491	80 333	69 654	7 946	34 635	2 713	11 989	884	4 041	298	2 581	187	418	53
	%	1000	1000	1.8	10.4	3.2	14.4	5.3	13.2	16.1	17.7	15.7	9.4	57.8	34.6	0.2	0.2
Total	Absolutos	4 804 065	90 825	85 379	9 489	155 563	13 097	253 458	12 001	771 250	16 100	751 886	8 554	2 776 054	31 405	10 475	179
	%	93.4	78.5	1.1	5.5	2.1	12.9	3.9	12.2	14.3	18.0	15.9	11.2	62.4	40.1	0.2	0.2
	Absolutos	13 409 380	77 547	148 179	4 253	28 8016	10 002	519 140	9 434	191 768	13 977	2 138 047	8 680	8 367 277	31 066	31 053	135
Primaria	%	5.8	10.3	5.9	14.6	14.4	31.1	20.2	23.8	39.2	21.7	15.0	6.3	5.2	2.3	0.2	0.2
	Absolutos	827 628	10 133	48 662	1 481	118 836	3 151	167 258	2 411	32 4815	2 195	123 956	643	42 800	234	1 302	18
	%	0.8	11.2	61.3	73.5	25.1	17.6	4.2	2.8	4.9	3.1	2.0	1.3	2.0	1.2	0.5	0.4
Secundaria	Absolutos	114 029	11 091	69 921	8 154	28 575	1 948	4 822	309	5 570	344	2 240	149	2 336	138	565	49
	%	1000	1000	1.9	14.1	3.0	15.3	4.8	12.3	15.7	16.7	15.8	9.6	58.6	31.8	0.2	0.2
	Absolutos	14 351 037	98 771	266 762	13 888	435 427	15 101	691 220	12 154	2 248 053	16 516	2 264 242	9 472	8 412 413	31 438	32 920	202
General	%	50.4	30.8	0.6	10.0	0.1	0.4	0.5	1.1	4.3	8.1	15.0	14.9	79.1	74.0	0.4	0.5
	Absolutos	3 440 495	11 901	18 969	116	4 449	45	17 899	136	148 837	962	516 868	1 774	2 720 594	8 807	12 879	61
	%	276	12.1	1.1	1.7	0.5	0.7	0.9	2.0	9.0	19.5	20.3	23.2	68.1	52.7	0.1	0.2
Técnica	Absolutos	1 882 674	4 685	20 407	79	9 298	33	17 007	92	169 575	913	381 756	1 089	1 282 263	2 469	2 368	10
	%	21.0	48.2	1.7	3.1	4.5	12.2	14.0	25.7	51.2	47.8	15.6	6.1	12.8	5.1	0.1	0.1
	Absolutos	1 433 818	18 592	24 222	576	64 959	2 275	200 897	4 786	734 727	8 878	223 959	1 125	1 835 542	940	1 512	12
Telesecundaria	%	0.6	8.2	33.2	45.5	41.8	40.8	16.6	10.1	5.0	2.7	0.6	0.4	2.6	0.5	0.1	0.1
	Absolutos	41 361	3 176	13 748	1 444	17 284	1 295	6 853	320	2 079	85	257	14	1 085	16	55	2
	%	0.4	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	6.8	6.8	93.2	93.2	-	-
Para trabajadores	Absolutos	26 698	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 812	17	24 886	233	-
	%	1000	1000	1.1	5.7	1.4	9.4	3.6	13.8	15.5	28.1	16.5	10.4	61.7	32.3	0.2	0.2
	Absolutos	6 825 046	38 604	77 346	2 215	95 990	3 648	242 656	5 334	1 055 218	10 838	1 124 652	4 019	4 212 370	12 465	16 814	85
Bachillerato general	%	61.8	80.3	0.5	1.1	0.5	2.3	1.6	7.3	12.3	31.4	17.5	16.1	67.6	41.7	0.0	0.0
	Absolutos	2 973 387	12 974	13 905	145	14 880	304	48 840	942	365 112	4 072	521 352	2 093	2 008 868	5 414	430	4
	%	36.7	17.2	0.3	0.5	0.2	0.4	0.5	0.7	4.5	9.0	17.4	23.6	77.1	65.7	0.0	0.0
Bachillerato tecnológico	Absolutos	1 767 444	2 776	5 729	15	2 831	11	9 283	20	79 281	250	307 990	654	1 361 903	1 825	427	1
	%	1.5	4.0	0.1	0.3	-	-	0.0	0.2	0.8	0.8	4.0	8.0	95.7	90.7	-	-
	Absolutos	72 334	647	99	2	-	-	22	1	116	5	2 903	52	69 194	587	-	-
Media superior	%	1000	1000	0.4	1.0	0.4	1.9	1.2	6.0	9.2	26.8	17.3	17.2	71.5	47.1	0.0	0.0
	Absolutos	4 813 165	16 162	19 733	160	17 711	315	58 145	963	444 509	4 327	832 245	2 782	3 439 965	7 610	857	5

**Nota:** En educación media superior se reporta la cifra de planteles en lugar de escuelas.

<sup>1</sup>El total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

- Sin registro.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE; Sistema Nacional de Información Educativa (ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE (2015). *Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Locales*, INEGI (2015d).

atención educativa desde los primeros años, con la finalidad de que puedan lograr un pleno desarrollo. El Programa Sectorial de Educación 2013-2018, considera que la educación especial debe destinar atención a los alumnos de manera adecuada, con equidad social incluyente y con perspectiva de género, además toma en cuenta que este tipo de educación debe brindar orientación a los padres o tutores, así como a los maestros y al personal de escuelas regulares de educación básica y media superior —también regulares—, para que integren a los alumnos con necesidades especiales de educación (SEP, 2013a: 102).

Como una forma de integrar un mayor número de alumnos con algún tipo de discapacidad o con alguna necesidad educativa especial, el SEN ha diseñado dos tipos de atención para cubrir sus necesidades: los CAM, que brindan educación en la modalidad escolarizada, y las USAER, donde los servicios son de carácter extraescolar. Las primeras son escuelas especializadas en la atención de esta población, donde se brinda apoyo tanto a niños como a jóvenes desde el nivel inicial hasta la secundaria, además de ofrecer talleres con los cuales se complementa su formación. Cabe destacar que estas escuelas atienden a la población desde los 45 días de nacidos hasta los 22 años; en ellas además de la enseñanza básica, se imparten cursos de Formación para la Vida y el Trabajo. Por otro lado, las USAER son instancias técnico-operativas y administrativas que ofrecen atención a los alumnos matriculados en las escuelas regulares en los niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria; además tienen como función principal apoyar en la orientación de docentes, alumnos y padres de familia (SEP, 2011a).

En el país, durante el inicio del ciclo escolar 2014-2015, se brindó atención a los alumnos inscritos en las escuelas regulares por medio de 4 241 USAER, mientras que los CAM estuvieron representados por 1 529 escuelas. Este conjunto de centros prestó atención a 515 898 alumnos en el tipo educativo básico, de los cuales 456 768 recibieron apoyo por parte del personal de las USAER y 59 130 en los CAM.

Este conjunto de unidades logra su función gracias a la asistencia educativa de los docentes que se encuentran frente a grupo, así como del personal de apoyo integrado por paradocentes y personal administrativo.

El personal que presta atención a los estudiantes tanto en las USAER como en los CAM deberá tener la capacitación y la especialización necesaria para atender a los estudiantes dentro de la educación especial. En el ciclo escolar 2014-2015, del total de docentes en educación especial (37 017), 70.2% estuvo adscrito a las USAER, mientras que 29.8% se ubicó en los CAM. Asimismo, el personal de apoyo que prestó servicio dentro de estas unidades estuvo conformado por 25 526 personas: 55.2% en las USAER y 44.8% en los CAM.

Si bien cada vez son más los sectores interesados en brindar apoyo a la población en situación de vulnerabilidad, las estadísticas educativas destacan una mayor participación

### ED09 Alumnos, docentes, personal de apoyo y unidades de servicios de educación especial en el tipo educativo básico<sup>1</sup> por modalidad y tipo de servicio (2014-2015)

Modalidad	Tipo de servicio		Alumnos	Docentes <sup>2</sup>	Personal de apoyo <sup>3</sup>	Unidades de servicio <sup>4</sup>
Escolarizada	Centros de Atención Múltiple	%	11.5	29.8	44.8	26.5
		Absolutos	59 130	11 042	11 429	1 529
Extraescolar	Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular	%	88.5	70.2	55.2	73.5
		Absolutos	456 768	25 975	14 097	4 241
Educación especial básica		%	100.0	100.0	100.0	100.0
		Absolutos	515 898	37 017	25 526	5 770

<sup>1</sup> El tipo educativo básico comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

<sup>2</sup> Esta cifra incluye también a los directores con funciones docentes.

<sup>3</sup> El personal de apoyo se integra por personal paradocente y personal administrativo.

<sup>4</sup> Los CAM se contabilizan como escuelas y las USAER como centros de atención a escuelas.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

### ED10 Alumnos, docentes, personal de apoyo y unidades de servicio de educación especial en el tipo educativo básico<sup>1</sup> por modalidad, tipo de servicio y tipo de sostenimiento (2014-2015)

Modalidad	Tipo de servicio	Tipo de sostenimiento	Alumnos		Docentes <sup>2</sup>		Personal de apoyo <sup>3</sup>		Unidades de servicios <sup>4</sup>	
			Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Escolarizada	Centros de Atención Múltiple	Público <sup>5</sup>	57 406	97.1	10 681	96.7	11 013	96.4	1 471	96.2
		Privado <sup>6</sup>	1 724	2.9	361	3.3	416	3.6	58	3.8
		Total	59 130	100.0	11 042	100.0	11 429	100.0	1 529	100.0
Extraescolar	Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular	Público <sup>5</sup>	456 731	100.0	25 968	100.0	14 092	100.0	4 239	100.0
		Privado <sup>6</sup>	37	0.0	7	0.0	5	0.0	2	0.0
		Total	456 768	100.0	25 975	100.0	14 097	100.0	4 241	100.0
Educación especial básica		Público <sup>5</sup>	514 137	99.7	36 649	99.0	25 105	98.4	5 710	99.0
		Privado <sup>6</sup>	1 761	0.3	368	1.0	421	1.6	60	1.0
		Total	515 898	100.0	37 017	100.0	25 526	100.0	5 770	100.0

<sup>1</sup> El tipo educativo básico comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

<sup>2</sup> Esta cifra incluye también a los directores con funciones docentes.

<sup>3</sup> El personal de apoyo se integra por personal paradocente y personal administrativo.

<sup>4</sup> En la educación especial, los CAM se contabilizan como escuelas y las USAER como centros de atención a escuelas.

<sup>5</sup> El tipo de sostenimiento público se compone por los rubros federal, estatal y federal transferido.

<sup>6</sup> El tipo de sostenimiento privado corresponde a las unidades de atención particulares que brindan servicios de educación especial.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

en la atención educativa hacia este sector dentro del tipo de sostenimiento público, tanto en la modalidad escolarizada como en la extraescolar. La información de inicio del ciclo escolar 2014-2015 señala que el tipo de sostenimiento privado presta atención a tan sólo 0.3% de los alumnos que cursan la educación básica en educación especial, mientras que la proporción de escuelas privadas con atención a este tipo de población es de sólo 1%.

En el ciclo escolar de referencia se observa que el mayor porcentaje de alumnos que asiste a educación especial se concentra en el nivel de primaria: más de 70% tanto en los CAM (73.4%) como en las USAER (75.6%); el siguiente nivel con un alto porcentaje de población es el preescolar: 15.3% en los CAM y 14.6% en las USAER. Llamam la atención los porcentajes tan bajos de estudiantes que asisten a secundaria, considerando el número de alumnos que asisten a primaria, pues éstos descienden a 9.8% en las USAER y a 11.3% en los CAM.

La educación especial considera como parte de sus objetivos ofrecer atención educativa de calidad con perspectiva de género, esto significa que los niños y niñas deben acceder a los servicios educativos con total igualdad. A este respecto, destaca que la mayor proporción de población atendida es de niños, pues se registran porcentajes superiores a 60% en el total de alumnos que asisten a estos tipos de servicio: 62.4 y 64.2% de los alumnos que asisten a los CAM y a las USAER, respectivamente, son niños; en cambio, sólo 37.6 y 35.8% de quienes asisten a los CAM y a las USAER son niñas. La descripción por nivel educativo señala una participación similar por sexo en cada uno de los niveles; en específico, se destaca una mayor participación de las mujeres (40.1%) en secundaria dentro de los CAM, aunque sin sobrepasar la de los hombres en este mismo nivel y tipo de atención educativa.

**ED11** Alumnos de educación especial en el tipo educativo básico<sup>1</sup> por tipo de servicio y nivel educativo según sexo (2014-2015)

Tipo de servicio	Nivel educativo	Alumnos		Mujeres		Hombres	
		Abs.	Nivel (%)	Abs.	Sexo (%)	Abs.	Sexo (%)
Centros de Atención Múltiple	Preescolar	9 067	15.3	3 439	37.9	5 628	62.1
	Primaria	43 379	73.4	16 094	37.1	27 285	62.9
	Secundaria	6 684	11.3	2 677	40.1	4 007	59.9
	Básico	59 130	100.0	22 210	37.6	36 920	62.4
Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular	Preescolar	66 621	14.6	21 108	31.7	45 513	68.3
	Primaria	345 459	75.6	126 553	36.6	218 906	63.4
	Secundaria	44 688	9.8	15 798	35.4	28 890	64.6
	Básico	456 768	100.0	163 459	35.8	293 309	64.2

<sup>1</sup> El tipo educativo básico comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPÉE.

Dada la importancia que tiene el apoyo que brindan las unidades destinadas a la educación especial, en el anexo electrónico el lector podrá consultar información acerca del número de alumnos, docentes, personal de apoyo y unidades de servicio por entidad federativa en educación especial, con atención a la educación básica (tabla ED09-A1 del anexo electrónico). Del mismo modo, es posible consultar datos que permiten visualizar a los alumnos de educación especial dentro de los CAM por entidad federativa, tanto en cada uno de los niveles educativos como en los talleres de formación para el trabajo y capacitación laboral (tabla ED09-A2 del anexo electrónico).



Una de las tareas del SEN es brindar la atención necesaria a todas las personas, sin importar su condición de vulnerabilidad, razón por la cual la educación especial es una de las opciones educativas que han permitido la incorporación de un mayor número de alumnos; de tal modo, el SEN proporciona los recursos necesarios para garantizar el acceso a una educación integral. La información presentada a lo largo de este apartado indica que el apoyo otorgado por medio de las USAER y de los CAM es parte esencial para la preparación de la población en situación de discapacidad, así como para aquellos que cuenten con aptitudes sobresalientes o con alguna necesidad especial. Su presencia en los niveles de educación básica ha permitido que tanto niños como niñas se incorporen al sistema educativo y logren así obtener los requerimientos necesarios para continuar con su formación académica. Asimismo, estos espacios han servido para que tanto padres como tutores reciban el apoyo y la orientación necesaria en la formación académica de sus hijos.

### **Evolución del número de alumnos, escuelas y docentes en la educación básica, media superior y superior, 2000-2014**

A lo largo de los últimos 14 años, el número de alumnos en educación obligatoria y superior ha aumentado considerablemente. En el ciclo 2000-2001 se matricularon 28 569 473 alumnos; en el ciclo escolar 2014-2015, la matrícula aumentó 5 739 244 alumnos, alcanzando una matrícula de 34 millones. El crecimiento no ocurrió de la misma manera en los diferentes tipos y niveles educativos en el ciclo escolar de referencia, ya que aumentó en preescolar (1 380 457) y secundaria (1 475 387), pero se redujo en primaria a poco más de 400 mil alumnos; asimismo, la educación media superior presentó el mayor incremento con 1.8 millones de alumnos y, por último, la educación superior, con 1.5 millones (tabla ED12).

En relación con el crecimiento entre los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015, el mayor crecimiento respecto al número de alumnos en la educación obligatoria lo presentó la educación secundaria (253 188 alumnos), le siguió la media superior (130 829 alumnos) y superior (96 013 alumnos), y, al final, el preescolar (17 109 alumnos). En el caso de los docentes, en educación media superior se registró el mayor aumento (13 016), le siguió la educación secundaria y el preescolar (7 329 y 2 231) y, por último, la primaria (1 038). La educación superior presentó un crecimiento en los docentes de 14 502. En cuanto a las escuelas, sólo la secundaria registró un aumento de 680, mientras que tanto en preescolar como en primaria disminuyó el número de escuelas entre estos dos ciclos escolares (tabla ED12). En el caso de la educación media superior también ocurrió un incremento en el número de planteles con 1 787, que representa un aumento de 12.4%.

En el anexo electrónico se pueden consultar las cifras por escuela de media superior (tabla ED12-A1 del anexo electrónico). La información por tipo de servicio resulta interesante, ya



### ED12 Evolución de alumnos, docentes, escuelas y planteles en educación básica, media superior y superior (ciclos 2000-2001, 2006-2007, 2013-2014 y 2014-2015)

	Ciclos escolares				Crecimiento (%)		
	2000-2001	2006-2007	2013-2014	2014-2015	2000 a 2006	2006 a 2013	2013 a 2014
<b>Preescolar</b>							
Alumnos	3 423 608	4 739 234	4 786 956	4 804 065	38.4	1.0	0.4
Docentes	156 309	206 635	227 356	229 587	32.2	10.0	1.0
Escuelas	71 840	86 746	91 141	90 825	20.7	5.1	-0.3
<b>Primaria</b>							
Alumnos	14 792 528	14 585 804	14 580 379	14 351 037	- 1.4	0.0	- 1.6
Docentes	548 215	563 022	573 238	574 276	2.7	1.8	0.2
Escuelas	99 008	98 027	99 140	98 771	-1.0	1.1	-0.4
<b>Secundaria</b>							
Alumnos	5 349 659	6 055 467	6 571 858	6 825 046	13.2	8.5	3.9
Docentes	309 123	356 133	400 923	408 252	15.2	12.6	1.8
Escuelas	28 353	32 788	37 924	38 604	15.6	15.7	1.8
<b>Total educación básica</b>							
Alumnos	23 565 795	25 380 505	25 939 193	25 980 148	7.7	2.2	0.2
Docentes	1 013 647	1 125 790	1 201 517	1 212 115	11.1	6.7	0.9
Escuelas	199 201	217 561	228 205	228 200	9.2	4.9	0.0
<b>Media superior</b>							
Alumnos	2 955 783	3 742 943	4 682 336	4 813 165	26.6	25.1	2.8
Docentes <sup>1</sup>	210 033	258 939	273 939	286 955	23.3	n.c.	4.8
Escuelas/Planteles <sup>1</sup>	9 761	13 194	14 375	16 162	35.2	n.c.	12.4
<b>Total educación obligatoria</b>							
Alumnos	26 521 578	29 123 448	30 621 529	30 793 313	9.8	5.1	0.6
Docentes <sup>1</sup>	1 223 680	1 384 729	1 475 456	1 499 070	13.2	n.c.	1.6
Escuelas/Planteles <sup>1</sup>	208 962	230 755	242 580	244 362	10.4	n.c.	0.7
<b>Superior</b>							
Alumnos	2 047 895	2 528 664	3 419 391	3 515 404	23.5	35.2	2.8
Docentes	208 692	274 618	349 193	363 695	31.6	27.2	4.2
Escuelas	4 049	5 239	6 922	7 073	29.4	32.1	2.2
<b>Total educación básica, media superior y superior</b>							
Alumnos	28 569 473	31 652 112	34 040 920	34 308 717	10.8	7.5	0.8
Docentes	1 432 372	1 659 347	1 824 649	1 862 765	15.8	n.c.	2.1
Escuelas/Planteles	213 011	235 994	249 502	251 435	10.8	n.c.	0.8

<sup>1</sup> A partir del ciclo escolar 2013-2014, debido al cambio de formato de la estadística 911 para la educación media superior, se reporta el número de planteles y no de escuelas, así como el número de docentes por plantel. Por lo tanto, no se calcularon las tasas de crecimiento para docentes y escuelas al no ser comparables las cifras entre ciclos escolares.

n.c. No calculado.

**Fuentes:** INEE, cálculo con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2000-2001, 2006-2007, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE; para el dato de alumnos de educación superior se consultó *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2013-2014*, SEP (2014a) y *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015*, SEP (2015c). Para los datos de educación superior: *Tercer Informe de Labores 2014-2015*. Anexo estadístico, SEP (2015b).

que en preescolar el mayor crecimiento se dio entre los ciclos escolares 2000-2001 y 2006-2007; en los siguientes ciclos disminuyó. Entre los ciclos 2013-2014 y 2014-2015, los preescolares indígenas y generales presentaron un aumento de matrícula de 3 607 y 14 361 alumnos, respectivamente; en cambio, los preescolares comunitarios disminuyeron su matrícula. En primaria, tanto las escuelas generales como las indígenas redujeron su matrícula, sólo las comunitarias aumentaron (47 alumnos). En secundaria, las comunitarias son las que registraron el mayor aumento de matrícula entre los ciclos de referencia (3 741 alumnos), le siguen las telesecundarias, las generales y las técnicas. En media superior, el bachillerato general y el tecnológico también se contabilizó un aumento de matrícula (76 mil y 61 mil, respectivamente) (tabla ED12-A2 anexo electrónico).

En el caso de los docentes, los preescolares indígenas presentaron la mayor tasa de crecimiento entre los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015 (2%, equivalente a 358 docentes), después los preescolares generales (aumento de 2 287 docentes), aunque los preescolares comunitarios mostraron una tasa de crecimiento negativa, con una disminución de 414 docentes. En las primarias indígenas y comunitarias hubo un importante aumento de docentes; en contraste, el incremento de docentes en primarias generales fue muy pequeño. En cuanto a la secundaria, las comunitarias presentaron el mayor crecimiento, le siguieron las telesecundarias, las técnicas y las generales. En educación media superior, los bachilleratos generales obtuvieron la mayor tasa de crecimiento: 5.9%, esto es un aumento de 10 778 docentes, después sigue el bachillerato tecnológico con 2.5% (2 218) y el profesional técnico, pero con una tasa de crecimiento negativa, pues disminuyó el número de docentes (518) (tabla ED12-A2 anexo electrónico).

Respecto a las escuelas de educación básica, tanto los preescolares indígenas como las primarias indígenas tuvieron un crecimiento en el número de escuelas, en oposición a las generales y las comunitarias, ya que estas últimas registraron una disminución en el número de escuelas tanto en preescolar como en primaria. En secundaria, las comunitarias son las que registraron el mayor aumento, le siguieron las generales, las telesecundarias y las técnicas. Al igual que los docentes, el número de escuelas/planteles de bachillerato general fue el que presentó el mayor aumento, seguido del bachillerato tecnológico. El profesional técnico disminuyó su número de planteles entre el ciclo 2013-2014 y 2014-2015, pasando de 668 a 647 respectivamente (tabla ED12-A2 del anexo electrónico).

Las cifras por escuela para media superior se pueden consultar en la tabla ED12-A3 del anexo electrónico. [□](#)

## Unidades de análisis en educación media superior

A partir del ciclo escolar 2013-2014 la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha realizado cambios en los cuestionarios (formatos 911)<sup>1</sup> con los que recolecta información sobre la educación media superior (EMS). Las modificaciones pretenden reflejar con mayor veracidad la organización de los centros escolares de este tipo educativo, la cual difiere de manera destacada de la prevaleciente en la educación básica (EB). El principal cambio radica en la unidad de análisis, es decir, en la definición de lo que es un *plantel* escolar compuesto por directivos, docentes y alumnos.

En la educación básica escolarizada, los centros escolares son denominados en forma genérica como *escuelas*, las cuales se definen como el “conjunto organizado de recursos humanos y físicos que funcionan bajo la autoridad de un director o responsable, destinados a impartir educación a estudiantes de un mismo nivel educativo y con un turno y horario determinados” (SEP, 2008a: 95). La organización de los recursos humanos y materiales se centra en la atención de los alumnos por turno. En caso de que un inmueble reciba alumnos en los turnos matutino y vespertino, por regla general cada uno de éstos será atendido por diferentes directivos y maestros; para fines presupuestarios, organizativos, prácticos y de recolección de información, se trata de dos escuelas diferentes —aunque utilicen el mismo inmueble—. En contraste, en EMS existe una significativa cantidad de planteles que cuentan con diferentes turnos, pero con un cuerpo directivo común. Esta importante diferencia en la organización y gestión de los centros escolares de la EMS, junto a otras características que se expondrán más adelante, no había sido reconocida en el acopio de datos y en la generación de estadísticos e indicadores sobre este tipo educativo.

Hasta el ciclo escolar 2012-2013 los cuestionarios para la EB y la EMS tenían a la escuela como única unidad de información<sup>2</sup> y a partir de ésta se obtenían datos sobre escuelas, docentes por escuela y alumnos. Esto que es apropiado para captar los datos básicos que caracterizan a cada centro escolar en los distintos niveles de la educación básica escolarizada, no lo es para la EMS. Aquí cada plantel cuenta con un mismo director y, en gran parte de los casos, con la mayoría del cuerpo administrativo y de docentes

<sup>1</sup> Formato en el cual se solicita información detallada del centro de trabajo; incluye variables relacionadas con los alumnos, el personal docente, el personal administrativo y los recursos existentes. El registro de datos está a cargo del responsable de cada centro de trabajo (SEP, 2008a).

<sup>2</sup> Las unidades de información son aquellas que, como su nombre lo indica, brindan información acerca de las unidades de análisis que serán los componentes a estudiar a lo largo de la investigación.

para los turnos que se ofrezcan; aún más, un mismo plantel puede impartir educación a los alumnos en más de un inmueble, localizado incluso en distinta localidad o municipio; a este tipo de recintos educativos se les conoce como extensiones.

Otra diferencia en la organización de las escuelas de EB y de los planteles de EMS es la diversidad de opciones que tienen los alumnos al matricularse. Mientras que en la EB el total de alumnos de la escuela recibe educación bajo una misma modalidad, tipo de servicio y mapa curricular, en la EMS no todos los alumnos del mismo plantel pueden estar inscritos en una misma carrera, opción educativa, modelo educativo o modalidad. La organización de los recursos humanos y materiales en este tipo educativo permite que los servicios escolares dentro del plantel sean diversos con lo cual se busca cubrir una mayor variedad de necesidades educativas de los alumnos. La SEP (2015d: 36) define al *plantel* como:

Conjunto organizado de recursos humanos y físicos que, bajo la autoridad de un director o responsable, desarrolla actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje del tipo medio-superior. Un plantel:

- Recibe y administra recursos.
- Tiene una autoridad, un cuerpo académico (docentes, tutores, asesores o facilitadores), personal administrativo y/o de servicios.
- Desarrolla uno o más programas de estudio de educación media superior en uno o más inmuebles.
- Realiza las actividades educativas en la instalación sede y en algunas ocasiones también lo hace en una o varias extensiones.
- Puede tener instalaciones complementarias, brigadas de educación o unidades móviles.

Es por esto que a partir del ciclo escolar 2013-2014 los instrumentos de captación de la estadística educativa de la EMS cambiaron en su diseño; el propósito es representar de mejor manera la diversidad en su estructura, lo cual implica la captación de información de todas las modalidades y opciones que se ofertan en este tipo educativo. En el nuevo formato hay tres unidades de información: los planteles, las opciones educativas<sup>3</sup> y las carreras;<sup>4</sup> en correspondencia con este diseño, el PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO

<sup>3</sup> Las siete opciones educativas reconocidas en el Sistema Nacional de Bachillerato se definen en el Acuerdo 445 (SEP, 2008, 21 de octubre).

<sup>4</sup> Profesión, disciplina o área específica del conocimiento que estudia el alumno de acuerdo con el tiempo que establece un plan de estudios (SEP, 2015a).

## ED-1

(PEM) desde su edición de 2014 adoptó a los planteles, los docentes-plantel y los alumnos como unidades de análisis.

En los siguientes párrafos se detalla en qué consisten los cambios en los cuestionarios del Formato 911 para la EMS, cuáles eran las unidades de información y los tipos de instrumentos antes y después de la modificación. Una vez descritas las unidades de información, se detallan cuáles son las nuevas unidades de análisis y las implicaciones para su comparabilidad entre ciclos escolares. Con ello se muestran evidencias de la conformación de la estadística educativa para la EMS.

### **Instrumento de captación de información estadística del Sistema Educativo Nacional (Formato 911)**

El Formato 911 es el instrumento a partir del cual la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEE) recolecta la información oficial del Sistema Educativo Nacional (SEN), está formado por un conjunto de cuestionarios que deben ser contestados al inicio y fin de cada ciclo escolar<sup>5</sup> por el director o el responsable del plantel. En ellos se solicita información de los estudiantes, el personal docente, el personal administrativo y los recursos existentes; la SEP y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) con base en la información recabada en estos instrumentos dan a conocer cada año la dimensión y estructura del SEN.

En el año 2010 se inició el proceso de actualización del Formato 911 para EMS, el cual ha dado como resultado la modificación completa de dicho formato desde el ciclo escolar 2013-2014 y ha obligado a realizar una profunda revisión de la unidad de análisis pertinente para este tipo educativo.

### **Estructura del Formato 911 para la educación media superior**

#### **Antes del ciclo escolar 2013-2014**

Hasta el ciclo escolar 2012-2013 el Formato 911 para EMS estaba conformado por tres cuestionarios correspondientes a cada uno de los tres modelos educativos en EMS:

---

<sup>5</sup> A partir del ciclo escolar 2015-2016 sólo se recaba la información al inicio del año escolar y en este cuestionario se incorpora la información del fin del ciclo escolar inmediato anterior.

bachillerato general (BG), bachillerato tecnológico (BT) y profesional técnico (PT).<sup>6</sup> Estos cuestionarios heredaban la misma unidad de información y estructura en la captación de los datos utilizada en la educación básica, es decir, la escuela. Técnicamente ésta se identificaba a partir de la combinación de la clave de centro de trabajo (CCT) y el turno.

Por medio de estos cuestionarios se registraba información acerca de la matrícula, los alumnos de nuevo ingreso, los repetidores y egresados, los grados, los semestres, las carreras (en el caso de BT y PT), las aulas y el personal directivo, docente y administrativo, con la escuela como unidad de información, pues el Formato 911 levantaba un registro para cada escuela y modelo educativo.

Los tres cuestionarios mantenían la misma estructura entre ellos, por lo que captaban en esencia la misma información, con pequeñas sutilezas inherentes a las características particulares de cada modelo educativo. Así, por ejemplo, el cuestionario correspondiente al BG tenía una sección especial para clasificar a los estudiantes según su área de estudios, mientras que en el cuestionario de BT y PT se recolectaba información según su grado y carrera; además, el cuestionario correspondiente al modelo de profesional técnico recababa información de los alumnos hasta quinto grado, a diferencia de los otros dos que sólo consideraban hasta el cuarto grado.

La modalidad educativa<sup>7</sup> y la opción educativa, al no ser un atributo único en una escuela, ya que podría existir más de una, no eran identificadas por estos cuestionarios, lo cual limitaba el análisis.

---

<sup>6</sup> El BG es de carácter propedéutico; es decir, instruye a los estudiantes en diferentes disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas a fin de que al egresar se incorporen a instituciones de educación superior o al sector productivo.

El BT es bivalente, esto significa que cuenta con un componente de formación profesional y otro de carácter propedéutico; prepara a sus estudiantes para continuar con estudios superiores a la vez que proporciona una formación tecnológica orientada a la obtención de un título de técnico profesional.

El PT es un modelo que se oferta principalmente en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP); en este modelo se imparte formación tecnológica, pero es de carácter terminal, por lo que la preparación que en él se adquiere no permite continuar con estudios de nivel superior. Sin embargo, desde el ciclo escolar 2013-2014, con la implantación de la figura del profesional técnico bachiller, el CONALEP ofrece carreras de carácter bivalente.

<sup>7</sup> El artículo 46 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril) define a las tres modalidades educativas en EMS como escolarizada, mixta y no escolarizada, las cuales son puntualmente descritas en el Acuerdo 445 (SEP, 2008, 21 de octubre).

## ED-1

### A partir del ciclo escolar 2013-2014

La nueva versión del Formato 911 para la EMS tuvo como meta el diseño de formatos capaces de reflejar de manera más precisa la estructura, la organización y la variedad de los planteles de EMS, lo que significó la creación de nuevos cuestionarios con diferencias importantes respecto de los utilizados con anterioridad, es decir, estos ajustes mejoran de manera significativa la capacidad de los cuestionarios de reflejar la organización y la diversidad dentro de la EMS, con lo cual se marca distancia en la forma como se recaba información entre dichos cuestionarios y los de educación básica.

A partir del ciclo escolar 2013-2014 el Formato 911 para la EMS se conforma asimismo por tres cuestionarios: en el primero se capta información de todo el plantel, el cual es la unidad de información; recaba datos sobre las características del inmueble, el tipo de sostenimiento, el control administrativo y el tipo de plantel (subsistema), además de datos generales de los alumnos, principalmente el número; datos específicos de los docentes relacionados con su perfil y sobre tecnologías de la información. Los otros dos cuestionarios captan información detallada de las características de los estudiantes, como su edad, sexo, grado que cursan, si tienen alguna discapacidad, si hablan alguna lengua indígena, entre otros, y se identifican y diferencian por los modelos educativos para los que han sido diseñados: el cuestionario para BG utiliza como unidad de información la opción educativa y capta un nuevo registro por cada opción existente en el plantel, mientras que el cuestionario de BT —que incluye la información del modelo profesional técnico— hace lo propio con cada carrera y opción educativa que se oferta; así pues, tiene como unidad de información a cada una de las distintas carreras en combinación con las correspondientes opciones educativas en que se imparte.

### Identificación de las unidades de análisis y comparabilidad en la educación media superior

Idealmente, cualquier estadística que se levante con periodicidad debe de mantener la comparabilidad en sus unidades de análisis a lo largo del tiempo sin importar los cambios que éstas puedan sufrir en sus unidades de información.

Derivado del cambio en los formatos 911, la comparabilidad con los registros pasados se vio afectada. Mientras que antes del ciclo 2013-2014 se recolectaba la información por *escuela*, hoy día, en el caso de los cuestionarios de BG y BT, se captan los datos por opción educativa o carrera, o bien, por plantel para el cuestionario del mismo nombre, con lo que la *escuela* deja de ser la unidad de información. Esto último tiene una seria repercusión en términos de comparabilidad con ciclos escolares previos en cuanto al

número de planteles o escuelas, su identificación, su ubicación y de las características que se recaban, además de la enumeración de los docentes y los alumnos dentro del plantel, cambios que se describen a continuación.

### Relación plantel-escuela-carrera-opción educativa

El cambio en la unidad de información de los cuestionarios es el principal reto que tiene el análisis diacrónico de los datos recolectados en el Formato 911, pues para mantener la comparabilidad histórica es necesario establecer una relación precisa entre el plantel, la escuela, las carreras y las distintas opciones educativas.

La transformación del Formato 911 para EMS aún no se ha desprendido por completo de la noción de *escuela*. Infortunadamente, a pesar de que la información que se registra por carrera y opción educativa permite la posibilidad de contabilizarlas (combinando la CCT y el turno), no es posible tener una comparabilidad completa con la estadística educativa previa. La razón estriba en que el nuevo diseño no considera un cuestionario que corresponda a cada registro de escuela, con lo cual no es posible saber las características específicas de cada una, ni de las otras figuras que agrega, en especial de los docentes.

Por otro lado, la definición de *plantel* de EMS permite distinguir la gran diversidad de arreglos organizacionales, opciones educativas y carreras que tienen que gestionar los cuerpos directivos. No obstante la variedad existente, desde la perspectiva de quienes regulan la prestación de los servicios educativos de EMS, un plantel es la unidad mínima de gestión que dirige un cuerpo directivo.

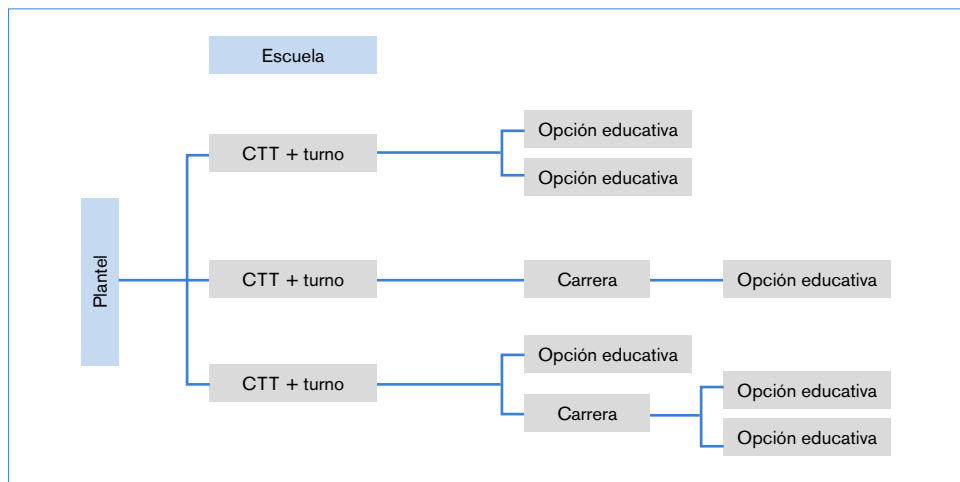
De este modo, un plantel puede contener más de un registro de escuela y ésta, a su vez, uno o más registros de carreras, las cuales se pueden impartir en una o más opciones educativas (esquema ED-1). Es por este hecho que un plantel en EMS puede albergar varios registros de escuela y éstos, al mismo tiempo, pueden contener diferentes carreras y opciones educativas que se ofrecen en el mismo espacio físico o incluso en distintas ubicaciones (extensiones), pero que dependen administrativa y académicamente del mismo plantel (sede).

La concepción de *plantel* como la unidad de análisis de la EMS, a pesar de presentar numerosas ventajas y generar un análisis natural y transparente, mantiene un problema de comparabilidad, puesto que es imposible recuperar el número de *planteles* antes del ciclo escolar 2013-2014, y dado que un plantel puede concentrar a varias *escuelas*, los registros de planteles son menos numerosos que los de escuelas. Este hecho deberá



**ED-1**

**ED-1** Relación entre planteles, escuelas, carreras y opciones educativas en educación media superior



**Fuente:** INEE, elaboración propia a partir de los cuestionarios y bases de datos de las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPPEE.

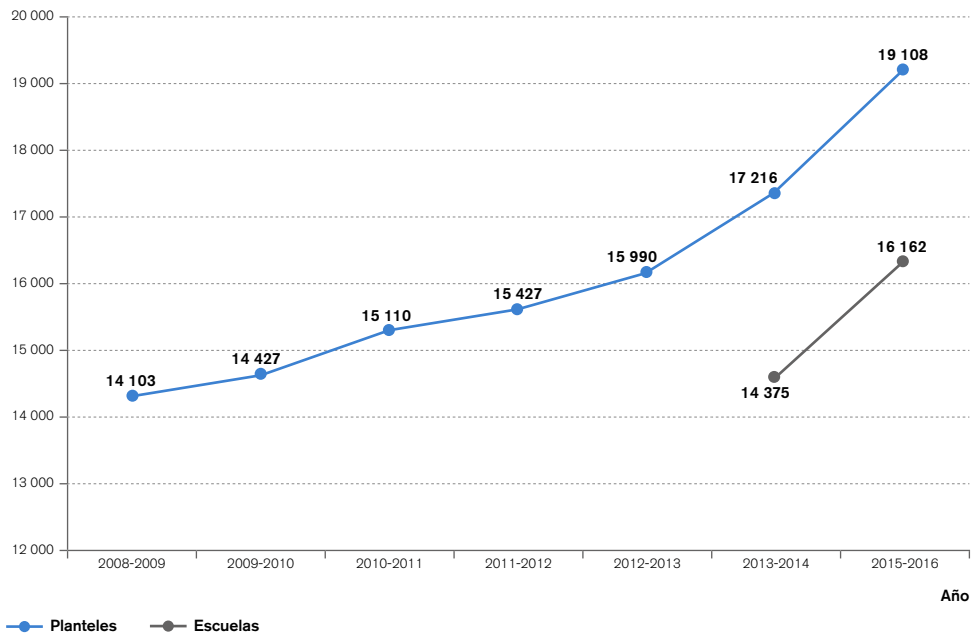
ser considerado en el análisis histórico de los centros educativos en la EMS, pues se trata de series que, aunque relacionadas, son diferentes (gráfica ED-1.1).

La distribución de las escuelas en la EMS y su respectiva asociación con los planteles permite identificar que la mayoría de los planteles están ligados a una sola escuela, sin embargo, a manera de ejemplo, para el ciclo escolar 2014-2015 es posible encontrar hasta nueve diferentes registros de escuela pertenecientes a un mismo plantel (tabla ED-1.1).

Otra desagregación importante en el análisis de la EMS es la clasificación por modelo educativo, pues cada uno de los tres modelos (BG, BT y PT) tiene características particulares e implicaciones en la formación de los alumnos y su tránsito dentro del SEN. La gran diversidad en la oferta educativa de la EMS da lugar a situaciones en donde el registro de escuela —por tanto, el respectivo plantel que la contiene— puede estar asociado a programas<sup>8</sup> de distintos modelos educativos, lo que genera que el modelo educativo que se imparte en el plantel no sea único; por ejemplo, hay casos de planteles

<sup>8</sup> Se trata de la "estructura didáctica organizada de conocimientos, habilidades y actitudes, así mismo de criterios y procedimientos de evaluación, para la realización de actividades de enseñanza y aprendizaje orientadas al desarrollo, evaluación y acreditación de aprendizajes" (SEP, 2015d).

### ED-1.1 Planteles y escuelas en educación media superior (2008-2009 a 2014-2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE.

### ED-1.1 Escuelas asociadas a una misma clave de plantel en educación media superior (2013-2014 y 2014-2015)

Número de escuelas (CCT + turno) asociadas	2013-2014		2014-2015	
	Planteles	Escuelas	Planteles	Escuelas
1	11 877	11 877	13 640	13 640
2	2 238	4 476	2 235	4 470
3	192	576	199	597
4	56	224	59	236
5	10	50	18	90
6	1	6	5	30
7	1	7	4	28
8			1	8
9			1	9

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE.

## ED-1

### ED-1.2 Modelos educativos asociados a un mismo plantel o escuela en educación media superior (2014-2015)

Cantidad de modelos educativos ofertados	Planteles		Escuelas (CCT + turno)	
	Únicos	Por modelo educativo	Únicas	Por modelo educativo
1	15 943	15 943	19 091	19 091
2	203	406	17	34
3	16	48		
<b>Total</b>	<b>16 162</b>	<b>16 397</b>	<b>19 108</b>	<b>19 125</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

y escuelas que ofertan programas o carreras pertenecientes a los tres modelos educativos existentes en la EMS (tabla ED-1.2).

Esta condición hace posible la presencia de otro tipo de unidades de análisis derivadas de las originales, las cuales combinan las distintas opciones que se pueden ofrecer dentro de un mismo plantel o escuela, como el “plantel-modelo educativo” o la “escuela-modelo educativo”, que corresponden al número de planteles o escuelas contabilizados tantas veces como modelos ofrezcan. En específico, la unidad de análisis correspondiente a la escuela-modelo educativo es la unidad presentada y contabilizada por la DGPEE en las *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015* (SEP, 2015c), así como en el *Tercer Informe de Gobierno 2014-2015* (Presidencia de la República, 2015a), cifras que con motivo de identificación y congruencia con los datos oficiales se presentan en las tablas ED05-A1, ED06-A1 y ED06-A3 del anexo electrónico, aunque se reconoce con base en lo aquí expuesto que no es la mejor unidad de análisis para este tipo educativo. En contraste, dado que el plantel permite vincular los registros de los tres cuestionarios del Formato 911 y de las unidades de información y análisis a partir del ciclo escolar 2013-2014, manteniendo la estructura y lógica de análisis previos, el PEM utiliza el *plantel* como unidad de análisis a partir de su edición 2014.

#### Docentes

Anterior al ciclo escolar 2013-2014, la unidad de análisis del personal y en específico del cuerpo docente en la EMS correspondía al docente-escuela, es decir, a los docentes contabilizados tantas veces como escuelas en las que impartieran clase, pues al ser la escuela la unidad de información, un docente era registrado y contado tantas veces como en escuelas trabajara.

### ED-1.3 Docentes en educación media superior por sostenimiento y control administrativo (2013-2014 y 2014-2015)

Sostenimiento	Control administrativo	2013-2014		2014-2015	
		Docentes-Carrera-Opción Educativa	Docentes-Plantel	Docentes-Carrera-Opción Educativa	Docentes-Plantel
Federal	Centralizado	78 225	35 808	84 800	37 362
	Descentralizado	11 712	7 030	9 407	7 193
	Desconcentrado	6 381	5 242	7 462	4 872
Estatal	Centralizado	44 790	41 747	45 324	42 374
	Descentralizado	95 945	61 082	106 031	69 465
Autónomo	Autónomo	35 652	30 176	42 534	30 556
Privado	Particular	103 648	87 510	104 776	89 962
	Subsidiado	5 269	5 344	5 161	5 171
<b>Total</b>		<b>381 622</b>	<b>273 939</b>	<b>405 495</b>	<b>286 955</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE.

A partir del cambio de los formatos 911 para la EMS se recaba información específica para el personal, los docentes y sus características en el cuestionario de plantel; para registrar la cantidad total de ellos, se especifica que se debe anotar el número total que labora en el plantel sin importar el modelo, la modalidad, la opción educativa o la carrera en la que desempeñen sus funciones. Esta forma de contabilizar a los docentes genera agregados, donde cada docente es contado una sola vez en el registro de plantel, esto es, la unidad de análisis para los registros del cuestionario de planteles corresponde al docente-plantel.

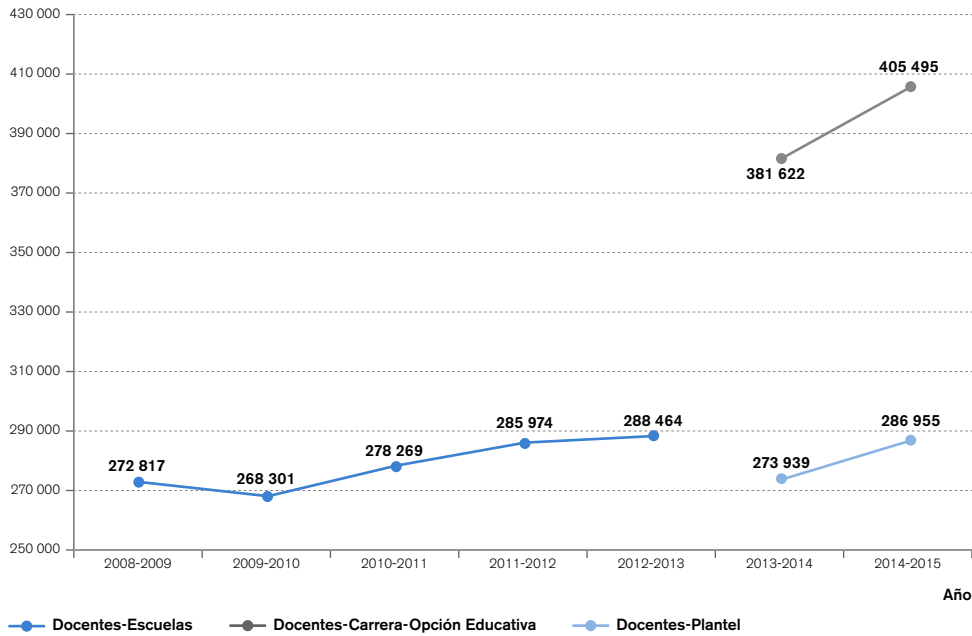
Por otro lado, en los cuestionarios para BG y BT se registra sólo el número de docentes que imparte clases en cada una de las carreras y las opciones educativas al interior del plantel, por lo que en el agregado un docente puede ser contabilizado en más de una ocasión. Por ejemplo, si el docente imparte clases en más de una carrera u opción educativa, éste será contabilizado por cada incidencia; es decir, la unidad de análisis para estos registros es el de docente-carrera-opción educativa.

Debido a las diferentes unidades de estudio entre las bases de datos, los totales de docentes dentro de la EMS que se contabilizan a partir de ambos tipos de instrumentos muestran cifras claramente diferentes (tabla ED-1.3).

El registro por plantel tiene la cualidad de mantener una identificación única de los docentes a nivel plantel, lo cual ofrece una visión clara de la dimensión del personal docente y algunas características básicas sobre su perfil, pero tiene la desventaja de que no es posible establecer con precisión en qué modelo educativo u opción educativa imparte clases, sólo por mencionar algunas desagregaciones de la estructura de la EMS.

**ED-1**

**ED-1.2** Docentes en educación media superior según unidad de estudio (2008-2009 a 2014-2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPPEE.

La comparabilidad con los registros pasados se ve seriamente afectada, pues hasta el ciclo escolar 2012-2013 se contabilizaba haciendo uso de la unidad de análisis docente-escuela y a partir del ciclo escolar 2013-2014 sólo es posible utilizar como unidad de análisis el docente-carrera-opción educativa o docente-plantel. Por lo tanto, a diferencia del registro de planteles y escuelas, es imposible reconstruir unidades de análisis actuales con base en los registros pasados o viceversa, motivo por el cual la serie de tiempo que presenta el total de docentes en la EMS se verá afectada desde el ciclo escolar 2013-2014 (gráfica ED-1.2).

Si bien los cambios en el Formato 911 permiten un análisis más extenso del cuerpo docente asociado a cada plantel en comparación con ciclos anteriores, las diferencias entre las unidades de análisis y de información en los distintos cuestionarios hace imposible mantener la comparabilidad sobre la evolución del número de docentes a partir del ciclo escolar 2013-2014 respecto a ciclos escolares anteriores.

Con el fin de mantener correspondencia con las estadísticas donde la unidad de análisis es el plantel, el PEM presenta la descripción de los docentes a partir de la unidad de análisis docentes-plantel, ya que permite una agregación geográfica y administrativa del número total de docentes sin contabilizar más de una vez al docente a nivel de plantel.

En estudios donde el objetivo sea investigar la relación entre docentes y alumnos, o conocer el número de docentes que imparte clase en cada carrera u opción educativa, será más útil hacer uso de la unidad de análisis docente-carrera-opción educativa. Los totales de docentes-carrera-opción educativa son reportados por la DGPEE (SEP, 2015c) y la Presidencia de la República (2015a), información que para su uso y comparabilidad se presentan en las tablas ED05-A1, ED06-A1 y ED06-A3 en esta edición del PEM.

### **Alumnos**

El cambio en las unidades de información ha transformado y mejorado sin duda alguna la forma de capturar los datos de los estudiantes de la EMS a partir del ciclo escolar 2013-2014, pues el nuevo formato tiene la ventaja de recolectar un mayor número de características de los alumnos de la EMS y de forma más detallada.

Debido a que un alumno sólo puede cursar una carrera en una sola modalidad y opción educativa dentro de la EMS, y a pesar de que los cuestionarios actuales tienen diferentes unidades de información, la identificación de la matrícula no sufre modificaciones, sin importar a qué nivel se desagregue la información o cuál sea el ciclo escolar de referencia, por lo que se mantiene la comparabilidad con ciclos escolares pasados (gráfica ED-1.3).

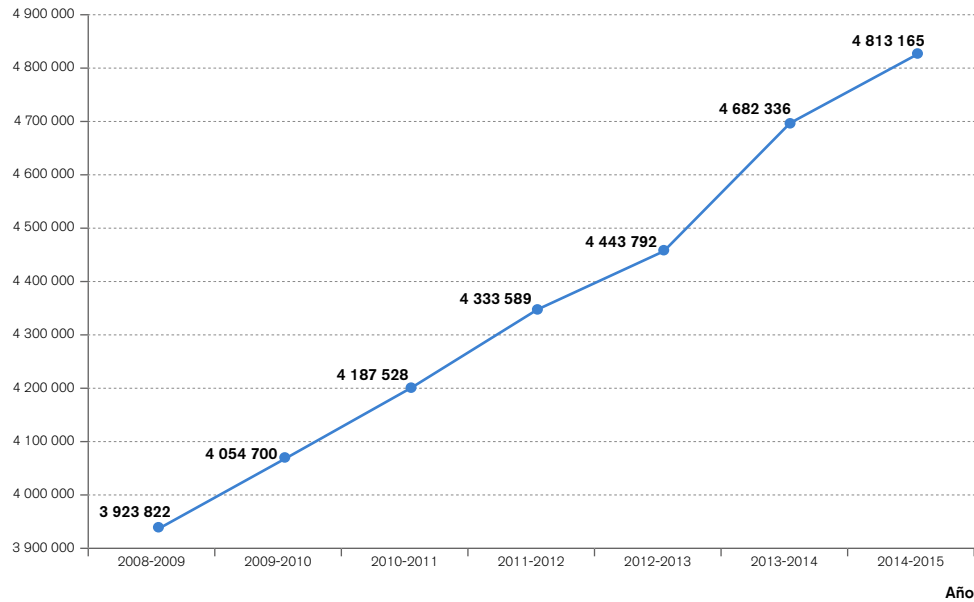
### **Consideraciones finales**

El cambio en los cuestionarios del Formato 911 para EMS permite, en general, tener más y mejor información, pues se ciñe a la estructura operativa y de gestión de este tipo educativo, lo que hace posible indagar sobre otras temas adicionales.

Al tener información más desagregada, el rediseño del Formato 911 permitió conocer estructuras que eran imposibles de detectar antes del ciclo 2013-2014, tales como la multiplicidad de modalidades, opciones educativas e incluso modelos educativos que puede contener un mismo plantel. Sin embargo, también originó algunas desventajas, como la pérdida de comparabilidad respecto a ciclos escolares anteriores para el conteo de docentes y planteles.

ED-1

**ED-1.3** Matrícula en educación media superior (2008-2009 a 2014-2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE.

El Formato 911 de EMS como instrumento oficial para la recolección de estadística educativa sigue evolucionando desde el ciclo 2013-2014, de tal modo que conforme sucedan cambios en los instrumentos, se verán modificadas las tendencias tanto de las estadísticas como de los indicadores de esta publicación.

# CONTEXTO SOCIAL







# Introducción

**E**n México, el derecho de todo individuo a recibir educación está reconocido en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) y es regulado por la Ley General de Educación (LGE). El Estado, por medio del Sistema Educativo Nacional (SEN), se compromete a garantizar el cumplimiento de esta norma constitucional a fin de que todos los niños, niñas y adolescentes puedan contar al menos con la educación básica y, gradualmente, con la educación media superior, sin que sus circunstancias sociales y personales sean condicionantes para su acceso.

El presente apartado ofrece información que permite dimensionar la complejidad de los retos y las oportunidades que el SEN enfrenta respecto a su funcionamiento para cumplir este mandato constitucional. Los indicadores aquí expuestos ilustran, por un lado, la medida en que la población nacional accede a la educación escolarizada; por el otro, ayudan a identificar, siempre que las fuentes así lo permitan, las desigualdades en la oportunidad educativa entre distintas subpoblaciones en condiciones de vulnerabilidad. El apartado está estructurado en cuatro constructos que dan cuenta del volumen y el crecimiento poblacional de los grupos de interés para el SEN, así como de la asistencia escolar, el acceso a la educación y la capacidad económica que tiene el país para dotar de servicios educativos a la población.

En el primer constructo, *¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?*, se presentan indicadores que dan razón sobre el volumen actual y futuro, así como del ritmo de crecimiento de la población en edad ideal para estudiar la educación obligatoria (3 a 17 años) y de la población con el antecedente escolar para cursar educación secundaria, media superior y para adultos en edades seleccionadas. Esta información es relevante por la relación que guarda con la capacidad del Estado de proveer una cobertura adecuada de servicios educativos, la cual, si se ve afectada, tiene implicaciones en las acciones del SEN para el otorgamiento de educación de calidad. En efecto, como reconoce el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP, 2013a: 24):

[...] estamos lejos de lograr una educación con calidad suficiente. En distintos momentos, México ha invertido recursos importantes y ha desarrollado programas y acciones de gran calado, pero aún no se ha logrado el impacto que se esperaba en la calidad de la educación.

Ello obedece en parte a la combinación del rápido crecimiento demográfico del siglo pasado y de los muy bajos niveles de escolarización del principio de esa centuria: los recursos terminaban por ser absorbidos por el esfuerzo de aumento de cobertura y era insuficiente lo que el sistema educativo podía hacer para asegurar una educación de calidad. La falta de inversión en educación en las épocas de las crisis económicas que el país sorteó, así como la prevalencia de prácticas indebidas que impedían dar a la educación el peso que se merece, fueron asimismo factores limitantes del avance en la calidad educativa. Las condiciones de pobreza que siguen afectando a una parte significativa de la población nacional también han dificultado la tarea educativa.

Los resultados indican que, en la última década, en términos absolutos, la población en edad idónea para asistir a la educación obligatoria se ha estabilizado; de hecho, se ha reportado un ligero descenso para las décadas siguientes. No obstante, la cantidad seguirá siendo considerable, ya que las proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2012b) estiman que hasta 2050 seguirá habiendo en el país más de 30 millones de personas en edad idónea para cursar la educación obligatoria. Este ambiente demográfico de estabilidad de la población escolar representa una oportunidad para que el SEN pueda enfocarse en mejorar la calidad de la educación.

En el segundo constructo, *¿Cuál es la asistencia de la población infantil y juvenil a la educación básica y media superior?*, se conjuntan dos indicadores sobre la asistencia escolar. El primero se refiere a la población en general; el otro, a la población atendible, lo cual es un reflejo de los avances que ha tenido el SEN en lograr que niños, niñas y adolescentes ejerzan su derecho a la educación. Ambos indicadores se analizan a partir de las siguientes subpoblaciones: sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica, tipo de condición, nivel de escolaridad del jefe de hogar, nivel de marginación, nivel de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo y de bienestar, así como quintil de ingreso, condición de actividad y condición de pobreza.

Los resultados muestran que la tasa de asistencia de la población en edad idónea para educación primaria fue de 97.7% en 2015, cifra que se acerca cada vez más al cumplimiento universal del derecho a la educación para este nivel. Para la población de 12 a 14 años, la asistencia fue de 93.3%, mientras que las poblaciones en edad idónea para educación preescolar y media superior tuvieron tasas de asistencia de 63 y 73.2%. Respecto a las subpoblaciones analizadas, aquellos que no trabajan o lo hacen por menos de media jornada laboral (20 horas) tienen mayores niveles de asistencia que aquellos que realizan trabajo doméstico o extradoméstico mayor a 20 horas. De igual forma, una mayor proporción de personas no indígenas asiste a la escuela en comparación con las indígenas, tendencia que es similar entre las personas con alguna discapacidad y aquellas que no tienen discapacidad. A pesar de los avances realizados para garantizar el acceso y la participación universal de los niños en la educación, las circunstancias personales siguen asociadas a este rubro.

En el tercer constructo, *¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?*, se expone un conjunto de indicadores que dan cuenta del avance en el grado promedio de escolaridad, así como de la proporción de personas que cuenta con educación superior y media superior. También informa sobre el analfabetismo prevalente entre la población de 15 años o más. En promedio, la población del país cuenta con la educación básica completa, es decir, 9.2 años. Sin embargo, este logro no es homogéneo, ya que hay diferencias entre las distintas subpoblaciones analizadas, en especial en aquellas en condiciones vulnerables (indígenas, personas con discapacidad, o que residen en localidades de alta marginación), pues tienen un menor grado promedio de escolaridad que sus contrapartes (no indígenas, personas sin discapacidad, o que residen en localidades de baja marginación). Los datos también muestran que la diferencia por género varía conforme a la edad: las mujeres de los grupos de edad más jóvenes (15 a 34 años) tienen un grado promedio de escolaridad mayor que los hombres, situación que se invierte para el grupo de 55 a 64 años.

En el cuarto constructo, *¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?*, se ilustra, mediante el Producto Interno Bruto per cápita (PIB<sub>pc</sub>), el peso que tiene el contexto socioeconómico sobre la posibilidad de que el Estado invierta en materia educativa en las entidades federativas. En él se muestra el potencial de cada entidad para promover la inversión en educación considerando que, en general, entre mayor PIB<sub>pc</sub> mayor es la capacidad de la inversión pública y privada en educación.

La información presentada en este apartado también incorpora el *índice de pobreza educativa en los hogares* (IPEH), el cual pertenece a un conjunto de indicadores que surgieron como resultado de una colaboración entre el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En este índice se dimensionan la incidencia, intensidad y desigualdad de las carencias educativas en los hogares, además de que se exponen desagregaciones a nivel estatal y municipal. Si bien se han realizado grandes avances para disminuir la cantidad de hogares que cuentan con al menos un miembro en rezago educativo (periodo 2010-2015), todavía hay retos que enfrentar, ya que 56% de los hogares está en esta condición. Sobre la profundidad de esta pobreza, se ha logrado reducir en general para todas las entidades federativas, mientras que durante el mismo periodo la desigualdad disminuyó 20.5%.<sup>□</sup>

# CS01

## ¿CUÁLES SON LAS POBLACIONES OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA SUPERIOR Y PARA ADULTOS?

- CS01a Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)
- 
- CS01b Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016 y 2016-2030)
- 
- CS01c Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas (2015)

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) establece el derecho de todos los niños y jóvenes a recibir educación sin importar su condición socioeconómica (CPEUM, 2015, 10 de julio, art. 3).<sup>1</sup> La Ley General de Educación (LGE) retoma este mandato y ordena que los servicios educativos que preste el Estado deben ser de calidad a fin de que la población pueda cursar la educación obligatoria en todos los niveles que la conforman (educación preescolar, primaria, secundaria y media superior) en las edades mínimas señaladas. A saber, las edades de ingreso a educación preescolar y primaria son 3 y 6 años, respectivamente (LGE, 2015, 20 de abril, arts. 3 y 65). Por lo tanto, si los niños ingresan a tiempo a la escuela y transitan por trayectorias educativas idóneas, quienes tienen de 3 a 5 años de edad deberían estar cursando educación preescolar; los de 6 a 11 años, educación primaria; los de 12 a 14 años, secundaria, y los de 15 a 17 años, media superior.

Además de ser un derecho humano, la educación es el medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura, lo que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad (LGE, 2015, 20 de abril, art. 2), por consiguiente, para garantizar a todos los niños y jóvenes el pleno ejercicio de su derecho a una educación de calidad, el Sistema Educativo Nacional (SEN) necesita conocer cuántos de ellos están en la edad ideal para asistir a cada nivel educativo y cuál es la dinámica de crecimiento de esas poblaciones. Esta información permite prever los recursos humanos, materiales y financieros que han de ser dirigidos para satisfacer los objetivos de cobertura universal. Ante esta exigencia, el primer indicador de este constructo muestra cuáles son las entidades federativas que tienen mayor proporción de población en edad idónea para asistir a la

---

<sup>1</sup> En el caso de la educación media superior, en 2012, se planteó como objetivo alcanzar de manera gradual la cobertura universal para el ciclo escolar 2021-2022 (Decreto, DOF, 2012, 9 de febrero).

educación básica (3 a 14 años) y media superior (15 a 17 años) (CS01a); el segundo indicador presenta las tasas de crecimiento de tales poblaciones (CS01b), mientras que el tercer indicador ubica en qué grupos de edad y subpoblaciones se concentra el mayor número de jóvenes con el antecedente escolar para cursar educación secundaria, media superior y para adultos (CS01c), esto permite un mejor acercamiento a las poblaciones objetivo de los servicios educativos, pues los datos se centran sólo en quienes han cubierto los prerrequisitos académicos para el acceso. El constructo comprende los años 2015 y 2030 debido a que las proyecciones de la población por entidad federativa se estimaron de 2010 a 2030, mientras que, a nivel nacional, la proyección fue hasta 2050 (CONAPO, 2012b). Ambos años (2015 y 2030) permiten comparar la dinámica de la población en edad escolar.

Entre los resultados más importantes de este constructo está la confirmación del descenso relativo de la población en edad idónea para cursar la educación obligatoria (3 a 17 años) respecto a la población de 18 años o más. No obstante, la presión demográfica para el SEN tendrá apenas una disminución estimada de 1 019 342 personas entre 2015 y 2030. Además, hoy día se registra el mayor volumen poblacional de 3 a 17 años, el cual permanecerá por encima de los 30 millones al menos hasta el año 2050. Esta estabilización, aunada al avance en la universalización de la cobertura en educación básica, representa una gran oportunidad para que el SEN pueda enfocarse en mejorar la calidad de la educación.

Sin embargo, las entidades federativas enfrentan retos diferenciados para lograr que todos los niños y jóvenes ejerzan su derecho a recibir una educación de calidad, a consecuencia de la heterogeneidad en las tasas de crecimiento de la población en edad escolar.

### **CS01a**    Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)

En 2015, la población en edad idónea para cursar la educación obligatoria (3 a 17 años) representó 27.8% (33.5 millones) de la población nacional, proporción inferior a la de 2014, que fue de 28.1% (33.6 millones). La población en edad idónea para cursar la educación básica (3 a 14 años) pasó de 22.5% (26.9 millones) en 2014 a 22.2% (26.8 millones) en 2015. Asimismo, la población en edad idónea para asistir a la educación media superior presentó un descenso gradual que la ubica en 5.6% del total nacional (de 6 736 349 en 2014, a 6 717 054 en 2015). Se estima que hacia 2030, la proporción de niños y jóvenes en edad de asistir a la educación obligatoria continuará disminuyendo hasta representar 23.7% de la población nacional (19% en edad ideal para la educación básica y 4.7% en edad ideal para la educación media superior) (tabla CS01a-1) (INEE, 2015a: 86).

**CS01a-1** Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)<sup>1</sup>

Entidad federativa	Inicial		Edad idónea para cursar la educación básica						Total		Edad idónea para cursar la EMS	
	0 a 2 <sup>2</sup>		Preescolar		Primaria		Secundaria		3 a 14		15 a 17	
	2015	2030	2015	2030	2015	2030	2015	2030	2015	2030	2015	2030
Aguascalientes	5.9	4.9	5.8	4.9	11.8	9.8	4.9	4.9	23.6	19.6	5.9	4.9
Baja California	5.1	4.6	5.2	4.6	10.8	9.2	5.4	4.5	21.4	18.4	5.5	4.4
Baja California Sur	5.3	4.6	5.7	4.8	11.2	9.6	5.4	4.7	22.3	19.0	5.3	4.6
Campeche	5.5	4.7	5.6	4.8	10.9	9.5	4.7	4.7	21.8	19.0	5.4	4.7
Coahuila	5.4	4.7	5.4	4.7	11.0	9.4	4.6	4.6	22.0	18.7	5.5	4.6
Colima	5.3	4.5	5.2	4.4	10.7	9.0	5.2	4.5	21.1	18.0	5.2	4.5
Chiapas	6.3	5.3	6.3	5.3	12.8	10.6	6.5	5.3	25.7	21.2	6.5	5.2
Chihuahua	5.5	5.0	5.5	5.0	11.4	9.8	5.6	4.8	22.5	19.5	5.4	4.7
Distrito Federal	4.2	3.7	4.2	3.7	8.7	7.6	4.5	3.9	17.4	15.1	4.6	4.0
Durango	5.6	4.7	5.6	4.8	11.5	9.7	5.9	4.8	23.0	19.3	5.9	4.8
Guanajuato	5.8	4.9	5.8	4.9	11.7	10.1	5.9	5.0	23.4	20.0	6.0	5.0
Guerrero	6.0	5.1	6.0	5.1	12.5	10.3	6.3	5.2	24.8	20.6	6.3	5.1
Hidalgo	5.6	4.7	5.6	4.7	11.4	9.6	5.7	4.8	22.7	19.1	5.6	4.8
Jalisco	5.6	4.8	5.6	4.8	11.2	9.6	5.5	4.8	22.3	19.2	5.5	4.7
México	5.5	4.6	5.5	4.6	11.0	9.3	5.4	4.6	21.9	18.5	5.4	4.6
Michoacán	5.7	5.0	5.7	5.0	11.5	10.1	5.7	5.0	22.9	20.1	5.7	4.9
Morelos	5.4	4.7	5.4	4.7	10.7	9.5	5.3	4.7	21.4	18.9	5.3	4.6
Nayarit	5.6	5.0	5.8	5.1	11.5	10.1	5.5	5.0	22.8	20.2	5.4	4.9
Nuevo León	5.1	4.5	5.2	4.5	10.5	9.0	5.2	4.4	20.9	17.9	5.2	4.4
Oaxaca	5.9	5.0	5.9	5.1	11.9	10.3	6.0	5.2	23.8	20.6	6.0	5.1
Puebla	6.0	5.0	5.9	5.0	11.9	10.1	6.0	5.1	23.7	20.1	5.9	5.0
Querétaro	5.6	4.7	5.6	4.7	11.3	9.5	5.7	4.7	22.6	19.0	5.7	4.7
Quintana Roo	5.8	4.9	5.9	5.0	11.3	9.9	5.2	4.8	22.5	19.7	5.2	4.7
San Luis Potosí	5.7	4.8	5.7	4.9	11.6	9.9	5.9	5.0	23.2	19.8	5.9	4.9
Sinaloa	5.3	4.5	5.3	4.5	10.8	9.1	5.5	4.6	21.6	18.2	5.6	4.6
Sonora	5.4	4.8	5.5	4.8	11.2	9.5	5.5	4.7	22.2	19.0	5.4	4.6
Tabasco	5.6	4.6	5.6	4.6	11.3	9.3	5.6	4.7	22.5	18.6	5.6	4.7
Tamaulipas	5.2	4.5	5.2	4.5	10.9	8.9	5.3	4.4	21.4	17.8	5.3	4.4
Tlaxcala	5.8	4.9	5.8	4.9	11.7	9.8	5.9	4.9	23.4	19.6	5.8	4.9
Veracruz	5.2	4.5	5.2	4.6	10.6	9.3	5.5	4.7	21.3	18.6	5.6	4.6
Yucatán	5.5	4.7	5.4	4.7	10.5	9.4	5.2	4.7	21.0	18.8	5.3	4.6
Zacatecas	5.8	4.9	5.7	4.9	11.7	10.0	5.8	5.0	23.2	20.0	5.8	4.9
<b>Nacional %</b>	<b>5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>11.1</b>	<b>9.5</b>	<b>5.6</b>	<b>4.7</b>	<b>22.2</b>	<b>19.0</b>	<b>5.6</b>	<b>4.7</b>
<b>Nacional Abs.</b>	<b>6 633 689</b>	<b>6 455 590</b>	<b>6 634 000</b>	<b>6 493 636</b>	<b>13 449 409</b>	<b>13 054 400</b>	<b>6 729 596</b>	<b>6 508 163</b>	<b>26 813 005</b>	<b>26 056 199</b>	<b>6 717 054</b>	<b>6 454 518</b>

<sup>1</sup> Población media estimada al 30 de junio.

<sup>2</sup> Se incorporó la edad inicial (0 a 2 años) para fines comparativos, aunque no corresponde estrictamente a educación básica.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

De acuerdo con la gráfica CS01a-1, Chiapas es la entidad federativa con mayor proporción de población en edad idónea para cursar la educación obligatoria: 25.7% en edad ideal para la educación básica y 6.5% en edad ideal para la educación media superior. En el otro extremo, el Distrito Federal registró los menores porcentajes (17.4 y 4.6%, respectivamente).

En términos absolutos, México es la entidad federativa con mayor población de 3 a 17 años (4.6 millones de personas), le siguen Jalisco (2.2 millones) y Veracruz (2.1 millones); Colima es la entidad con la menor cantidad de población en edad escolar (190 mil) (tabla CS01a-A2 del anexo electrónico).

Si la distribución de la infraestructura y del personal del Sistema Educativo Nacional (SEN) es coherente con la cantidad de población en edad escolar, se podría esperar que las entidades con mayor población reciban más recursos. En efecto, al comparar la información de la tabla ARO3b-1 del apartado "Agentes y recursos" de este mismo anuario con la cantidad de población en edad idónea para cursar la educación básica, se aprecia que, en 2014, las entidades con mayor población de 3 a 14 años ejercieron más recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB).<sup>2</sup>

Si bien conocer el volumen de la población en edad escolar es importante para la planeación del gasto en educación, también es necesario que éste se distribuya de la mejor manera posible entre la población que requiere los servicios escolares. La LGE señala que las autoridades educativas deberán tomar medidas tendentes a una mayor equidad educativa, las cuales estarán dirigidas, de manera preferente, a los grupos y regiones con mayor rezago educativo o en condiciones económicas y sociales de desventaja (LGE, 2015, 20 de abril, art. 32). Por ello, un factor que habría que considerar para garantizar a todos los habitantes del país las mismas oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos consiste en focalizar esfuerzos para apoyar a las entidades federativas con mayor población en edad escolar y con altos índices de marginación o rezago educativo.

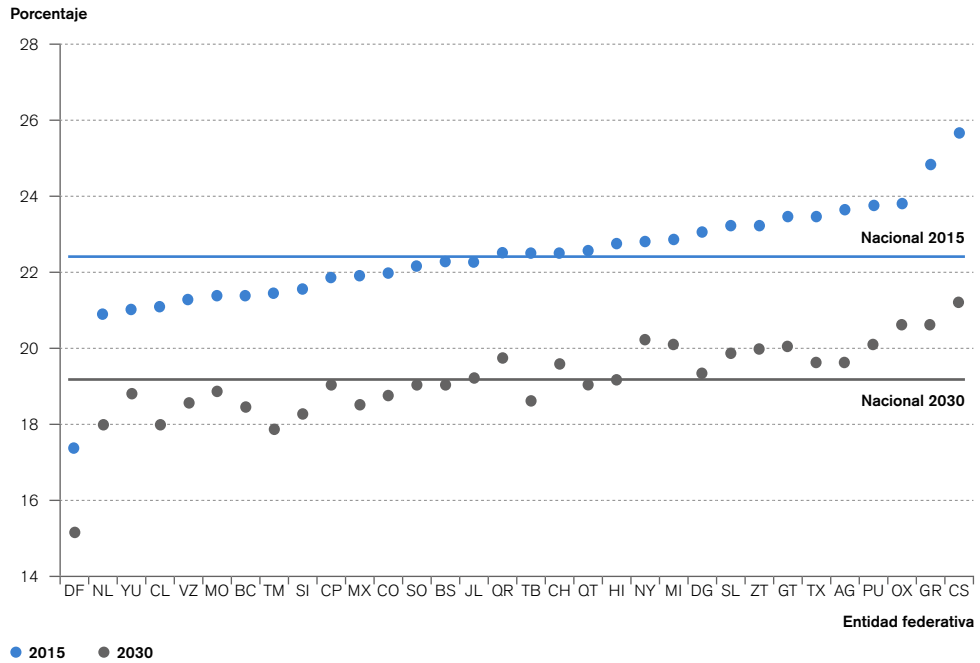
---

<sup>2</sup> El FAEB (ahora Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo) está constituido con recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de las entidades; éstas perciben recursos de los Ramos 25 y 33, cuyo gasto está condicionado a la consecución y el cumplimiento de los objetivos que establece la Ley de Coordinación Fiscal, en lo general, y la Ley General de Educación en sus artículos 13 y 16, en lo particular. Es decir, los recursos se transfieren a las autoridades educativas estatales y éstas a su vez los remiten a las autoridades locales con el fin de proporcionar servicios de educación básica y normal. [http://cumplimientopef.sep.gob.mx/que\\_es\\_el\\_faeb/](http://cumplimientopef.sep.gob.mx/que_es_el_faeb/)

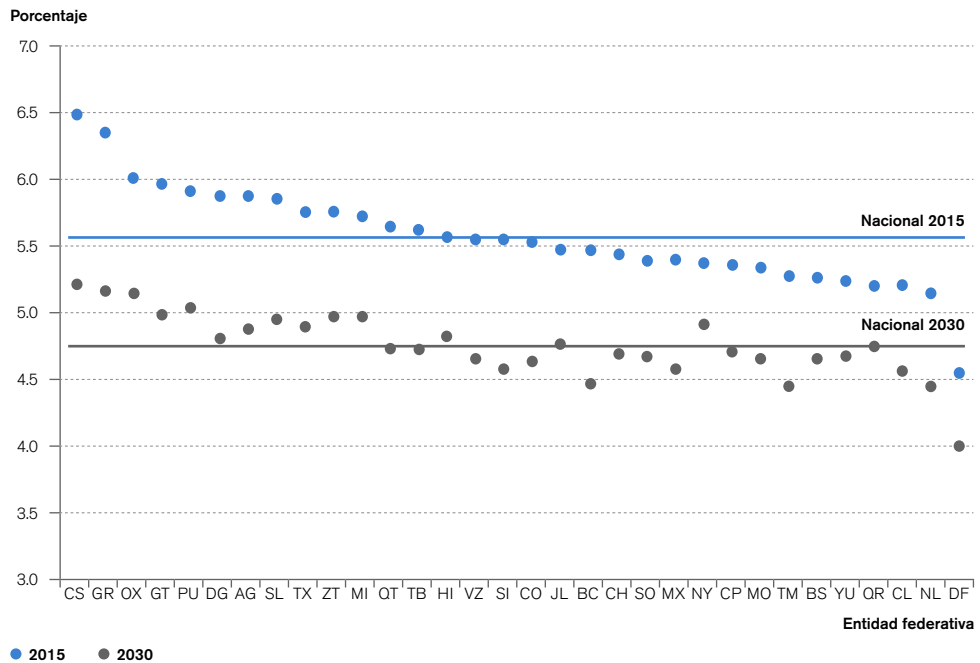


**CS01a-1** Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015 y 2030)

**Población en edad idónea para cursar la educación básica (3 a 14 años)**



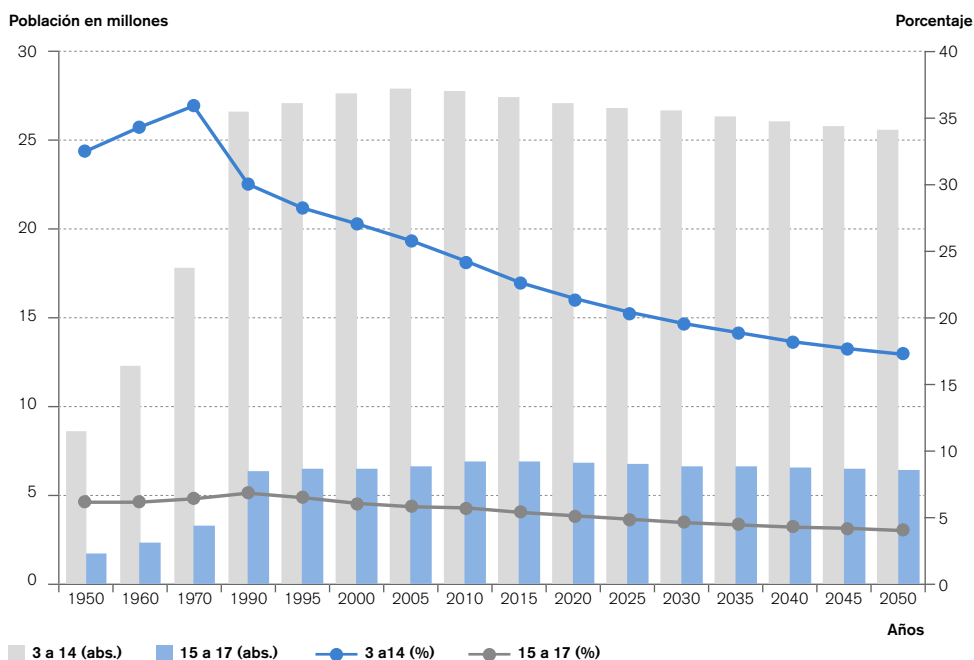
**Población en edad idónea para cursar la educación media superior (15 a 17 años)**



Fuente: INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a)

Por otra parte, a pesar del descenso relativo de la población en edad escolar, reflejo de la *transición demográfica*<sup>3</sup> por la que atraviesa el país, es conveniente advertir que las actuales proyecciones de población del CONAPO (2015a) sugieren que éste será más lento de lo previsto por las proyecciones anteriores (CONAPO, 2006), debido a que éstas no anticiparon el aumento de la población de 0 a 9 años de edad.

### CS01a-2 Población y porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (1950 y 2050)



**Fuentes:** INEE, cálculos con base en los *Censos y Conteos de Población y Vivienda, 1950-1970*, INEGI (2015c), las *Proyecciones de la población de México 2010-2050* y los *Indicadores demográficos básicos 1990-2010*, CONAPO (2015a,c).

Para tener una idea del contexto internacional, la información de referencia de la ficha técnica de este indicador muestra que México tiene la mayor proporción de población de 3 a 17 años (27.8%) entre los países analizados, seguido de Brasil (23.7%); por el contrario, España reporta la menor proporción de población en dicho rango de edad (15%). Esto significa que el sistema educativo mexicano tiene mayor presión demográfica que los países de referencia. Hacia 2030 estas naciones verán descender el peso relativo de su población en edad escolar, lo cual indica que pasarán de ser una población joven a ser una población adulta.

<sup>3</sup> La transición demográfica es el paso de altas tasas de mortalidad y fecundidad a bajas tasas de mortalidad y fecundidad, donde la primera desciende antes que la segunda. El tránsito de un estado a otro implica el paso de una sociedad joven a una envejecida; a consecuencia del descenso de la mortalidad, la población infantil y juvenil incrementa, pero conforme se avanza en la transición (con la disminución posterior de la fecundidad) la población entra en un proceso gradual de envejecimiento (Haupt y Kane, 2003: 43-44).

## CS01a

## Ficha técnica

## Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior

### Definición

Es el número de personas pertenecientes al grupo de edad escolar que idealmente estaría cursando la educación básica (de 3 a 5 años en preescolar, de 6 a 11 años en primaria y de 12 a 14 años en secundaria) o educación media superior (15 a 17 años) por cada cien individuos respecto a la población total.

### Fórmula de cálculo

$$PP_{ge}^t = \frac{P_{ge}^t}{P^t} \times 100$$

$PP_{ge}^t$	Porcentaje de la población que en el año $t$ se encuentra en el grupo de edad escolar $ge$ .
$t$	Año de referencia.
$ge$	Grupo de edad escolar: 0 a 2 (inicial), <sup>1</sup> 3 a 5 (preescolar), 6 a 11 (primaria), 12 a 14 (secundaria), 15 a 17 (media superior).
$P_{ge}^t$	Población en el grupo de edad escolar $ge$ .
$P^t$	Población total estimada a mitad del año $t$ .

### Interpretación

Representa la estructura de la población en edad de cursar la educación básica y media superior, correspondiente a una trayectoria educativa ininterrumpida desde el ingreso a educación preescolar hasta el egreso de educación media superior.

Da una idea de la presión relativa que ejerce la población en edad escolar sobre los sistemas educativos de las distintas entidades federativas. Los porcentajes indican la participación que ejercen los grupos poblacionales en edad escolar idónea sobre la educación básica y media superior.

### Utilidad

Permite dimensionar la proporción de la población que está en la edad prevista para cursar la educación obligatoria (básica y media superior). Posibilita conocer los cambios de la población en el tiempo, apoyar el diseño de políticas prospectivas para atender demandas futuras y comparar la situación de las distintas entidades, con el fin de prever las transformaciones que experimentarán a causa de la transición demográfica.

### Desagregación

Este indicador se presenta en su máximo nivel de desagregación: entidad federativa.

### Fuente de información

CONAPO (2015a). *Proyecciones de la población de México 2010-2050* (base de datos).

### Nota

<sup>1</sup> Se incorporó la edad inicial (0 a 2) para fines comparativos, aunque no corresponde estrictamente a educación básica.

### Información de referencia

Porcentaje de población por grupos de edad seleccionados respecto a la población total (2015 y 2030)

País	Años	2015					2030		
		0 a 2	3 a 5	6 a 11	12 a 14	3 a 14	15 a 17	3 a 14	15 a 17
Brasil		4.4	4.2	9.3	5.1	18.6	5.1	14.8	3.9
Canadá		3.2	3.3	6.4	3.1	12.8	3.4	12.6	3.3
Corea del Sur		4.3	4.0	8.4	4.5	16.9	4.6	15.8	3.9
España		2.6	3.1	6.3	2.9	12.3	2.7	9.9	2.8
Estados Unidos		3.6	3.8	7.7	3.8	15.3	3.8	14.6	3.6
México		5.5	5.5	11.0	5.6	22.1	5.7	17.9	4.6

**Nota:** La estimación del porcentaje de población por grupos de edad seleccionados se realizó con base en grupos quinquenales de edad y éstos fueron desplegados en edades simples mediante los coeficientes de interpolación de Beers.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en *World Population Prospects, The 2015 Revision*, United Nations (2015).

**CS01b** Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016 y 2016-2030)

La tasa de crecimiento media anual de la población en edad escolar permite conocer los cambios que experimentará dicha población en un periodo determinado. En lo que respecta al periodo 2015-2016, la tasa de crecimiento de la población de 3 a 14 años fue negativa en 19 entidades federativas, cero en tres entidades y positiva en las diez restantes; en el país, la población en este grupo de edad decreció 0.3%. La entidad con el mayor descenso es el Distrito Federal (-1.3%), seguido de Guerrero (-1.0%) y Sinaloa (-0.7%); en contraparte, Quintana Roo reporta la tasa de crecimiento más elevada (2%) (tabla CS01b-1).

De manera similar, la población nacional de 15 a 17 años registra un decremento de 0.4% entre 2015 y 2016, lo cual es reflejo del comportamiento de la mayoría de las entidades que, a pesar de ser heterogéneo, tiene una tendencia general a la baja. Esta propensión se mantendrá entre 2016 y 2030, pues se estima una tasa de crecimiento medio anual a nivel nacional de -0.2% para la población de 3 a 14 años y de -0.3% para la población de 15 a 17 años.

La heterogeneidad en las tasas de crecimiento de la población en edad escolar sugiere que las entidades federativas tienen que realizar esfuerzos diferenciados para lograr que todos los niños y jóvenes ejerzan su derecho a una educación de calidad. La gráfica CS01b-1 muestra de forma conjunta las tasas de crecimiento de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior. Se observa que 15 entidades presentan tasas negativas para ambos grupos de edad (Distrito Federal, Guerrero, Sinaloa, Veracruz, Durango, Oaxaca, Guanajuato, Chiapas, San Luis Potosí, Tabasco, Michoacán, Puebla, Zacatecas, Coahuila y Baja California); por el contrario, siete entidades presentan tasas positivas (Sonora, México, Nuevo León, Colima, Nayarit, Quintana Roo y Baja California Sur). En el resto de las entidades (Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Querétaro, Tamaulipas, Tlaxcala y Yucatán), sólo aumentó una de las poblaciones mencionadas, mientras que la otra disminuyó o se mantuvo constante.

La etapa de la transición demográfica, donde las tasas de mortalidad y natalidad tienden a disminuir, no es exclusiva de México. La información de referencia de la ficha técnica CS01b muestra que entre 2016 y 2030, la población de 3 a 14 años decrecerá considerablemente en Brasil (11%) y España (19.3%); en contraste, Canadá y Estados Unidos presentan tasas positivas de 9.5 y 4.9%, respectivamente, para el mismo grupo de edad, en parte por los flujos migratorios que reciben estos países. Algo similar sucede con la población de 15 a 17 años de edad.

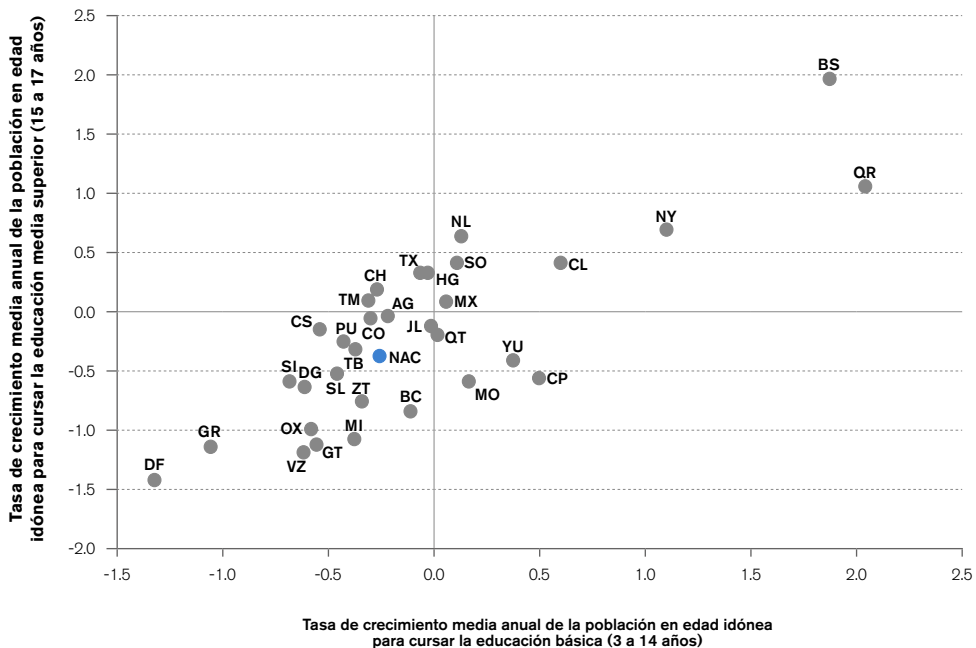
**CS01b-1** Tasas de crecimiento medias anuales de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016 y 2016-2030)

Entidad federativa	2015-2016						2016-2030					
	Inicial <sup>1</sup>	Edad idónea para cursar la educación básica			Edad idónea para cursar la EMS	Inicial <sup>1</sup>	Edad idónea para cursar la educación básica			Edad idónea para cursar la EMS		
		Preescolar	Primaria	Secundaria			Total	Preescolar	Primaria		Secundaria	Total
0 a 2	3 a 5	6 a 11	12 a 14	3 a 14	15 a 17	0 a 2	3 a 5	6 a 11	12 a 14	3 a 14	15 a 17	
Aguascalientes	0.0	-0.2	-0.5	0.4	-0.2	0.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.2	-0.2	
Baja California	0.8	0.2	-0.2	-0.2	-0.1	-0.8	0.4	0.2	0.0	0.2	-0.2	
Baja California Sur	1.8	1.4	1.9	2.2	1.9	2.0	1.5	1.3	1.5	1.4	1.6	
Campeche	0.4	0.5	0.6	0.3	0.5	-0.6	0.1	0.2	0.4	0.3	0.4	
Coahuila	0.1	-0.2	-0.4	-0.3	-0.3	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	-0.1	-0.3	
Colima	0.6	0.6	0.3	1.2	0.6	0.4	0.3	0.2	0.4	0.3	0.5	
Chiapas	-0.1	-0.4	-0.6	-0.6	-0.5	-0.2	-0.1	-0.2	-0.4	-0.2	-0.5	
Chihuahua	0.2	-0.3	-0.5	0.3	-0.3	0.2	0.1	-0.2	-0.3	-0.2	-0.3	
Distrito Federal	-1.4	-1.4	-1.4	-1.1	-1.3	-1.4	-1.2	-1.3	-1.3	-1.3	-1.2	
Durango	-0.2	-0.4	-0.7	-0.5	-0.6	-0.6	-0.3	-0.4	-0.5	-0.4	-0.6	
Guanajuato	-0.3	-0.4	-0.6	-0.6	-0.4	-1.1	-0.5	-0.4	-0.5	-0.4	-0.6	
Guerrero	-0.8	-1.1	-1.1	-0.8	-1.0	-1.1	-0.8	-0.9	-1.0	-0.9	-1.0	
Hidalgo	-0.1	-0.3	-0.1	0.3	-0.1	0.3	-0.3	-0.2	-0.1	-0.2	-0.1	
Jalisco	0.0	-0.1	-0.1	0.2	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	
México	0.2	0.2	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	
Michoacán	-0.2	-0.4	-0.3	-0.4	-0.4	-1.1	-0.5	-0.4	-0.3	-0.4	-0.4	
Morelos	0.4	0.2	0.2	0.1	0.2	-0.6	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	
Nayarit	0.9	0.7	1.2	1.4	1.1	0.7	0.7	0.7	0.9	0.7	0.9	
Nuevo León	0.3	0.1	0.0	0.5	0.1	0.6	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	
Oaxaca	-0.4	-0.5	-0.5	-0.8	-0.6	-1.0	-0.7	-0.6	-0.5	-0.5	-0.6	
Puebla	-0.2	-0.3	-0.4	-0.3	-0.4	-0.3	-0.5	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	
Querétaro	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	-0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	
Quintana Roo	1.7	1.6	2.5	1.6	2.0	1.0	1.2	1.4	1.8	1.4	1.7	
San Luis Potosí	-0.2	-0.3	-0.4	-0.7	-0.5	-0.5	-0.4	-0.3	-0.4	-0.3	-0.4	
Sinaloa	-0.3	-0.5	-0.8	-0.6	-0.7	-0.6	-0.4	-0.4	-0.6	-0.4	-0.6	
Sonora	0.3	0.0	0.0	0.5	0.1	0.4	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	
Tabasco	-0.5	-0.5	-0.6	-0.1	-0.4	-0.3	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.4	
Tamaulipas	-0.1	-0.3	-0.5	0.1	-0.3	0.1	0.0	-0.4	-0.3	-0.3	-0.3	
Tlaxcala	0.0	-0.1	-0.1	0.2	0.0	0.3	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	
Veracruz	-0.1	-0.3	-0.6	-1.0	-0.6	-1.2	-0.4	-0.3	-0.4	-0.3	-0.6	
Yucatán	0.4	0.5	0.6	-0.1	0.4	-0.4	0.1	0.4	0.5	0.3	0.3	
Zacatecas	-0.3	-0.5	-0.4	0.0	-0.3	-0.8	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	-0.4	
<b>Nacional</b>	<b>-0.1</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.3</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.3</b>	<b>-0.4</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.1</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.3</b>	

<sup>1</sup> Se incorporó la edad inicial (0 a 2 años) para fines comparativos, aunque no corresponde estrictamente a educación básica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

**CS01b-1** Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016)



Fuente: INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

CS01b

Ficha técnica

Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior

Definición

La tasa de crecimiento es la razón de cambio que experimenta la población en edad idónea para cursar la educación básica o media superior dentro de un lapso previamente especificado, bajo el supuesto de que crece o decrece exponencialmente.<sup>1</sup> Esta tasa se expresa por cada cien habitantes.

Fórmula de cálculo

$$TCMA_{ge}^{t,t+\Delta t} = \ln \left( \frac{P_{ge}^{t+\Delta t}}{P_{ge}^t} \right) \times \frac{1}{\Delta t} \times 100$$

$TCMA_{ge}^{t,t+\Delta t}$	Tasa de crecimiento media anual de la población en el grupo de edad $ge$ , entre el año $t$ y el $t+\Delta t$ .
$t$	Año inicial. La mitad del año refiere al 30 de junio.
$\Delta t$	Intervalo de tiempo transcurrido. <sup>2</sup>
$ge$	Grupo de edad escolar: 3 a 5 (preescolar), 6 a 11 (primaria), 12 a 14 (secundaria), 15 a 17 (media superior) y 0 a 2 (inicial). <sup>3</sup>
$\ln$	Logaritmo natural.
$P_{ge}^{t+\Delta t}$	Población en el grupo de edad $ge$ estimada a mitad el año $t+\Delta t$ .
$P_{ge}^t$	Población en el grupo de edad $ge$ estimada a mitad el año $t$ .

Interpretación

Las tasas de crecimiento de las poblaciones de interés para la educación básica y media superior dimensionan el sentido y la intensidad de los cambios experimentados durante un año en el tamaño de las poblaciones señaladas, es decir,

cuantifican la variación anual de su tamaño. Éstas permiten hacer proyecciones sobre los esfuerzos que los sistemas educativos (nacional y estatales) necesitarán desplegar o redireccionar en el futuro mediato. Tasas positivas señalan crecimiento; tasas negativas, decrecimiento, y tasas cercanas a cero indican que el tamaño del grupo poblacional permanecerá prácticamente constante durante el periodo de análisis.

Utilidad

Permite prever el comportamiento del volumen de población en edad escolar, lo cual apoya la definición de medidas educativas prospectivas para atender a la población que requiere educación básica y media superior.

Desagregación

Este indicador se presenta en su máximo nivel de desagregación: entidad federativa.

Fuente de información

CONAPO (2015a). *Proyecciones de la población de México 2010-2050* (base de datos).

Nota

- 1 Se utiliza el modelo de tasa de crecimiento exponencial para coincidir metodológicamente con las estimaciones realizadas por instituciones como el INEGI o el CONAPO. Las diferencias entre aplicar este modelo o el de tasa de crecimiento geométrico resultan exiguas para periodos cortos (Keyfitz, 1985).
- 2 El intervalo de tiempo transcurrido se expresa en años. Los años considerados deben corresponder al mismo día y mes, y se ha convenido que la población a mitad de año se calcule al 30 de junio. Por ejemplo, entre el 30 de junio de 2015 y el 30 de junio de 2016 se obtiene un  $\Delta t=1$ .
- 3 Se incorporó la edad inicial (0 a 2) para fines comparativos, aunque no corresponde estrictamente a educación básica.

Información de referencia

Tasa de crecimiento de la población según edad escolar y país seleccionado (2015-2016 y 2016-2030)

País	2015-2016		2016-2030	
	3 a 14	15 a 17	3 a 14	15 a 17
Brasil	-1.5	0.2	-11.0	-15.5
Canadá	1.4	-1.7	9.5	11.8
Corea del Sur	-0.9	-0.7	0.1	-9.3
España	0.2	2.2	-19.3	-1.0
Estados Unidos	0.3	1.0	4.9	3.2
México	-0.3	-0.3	-5.3	-4.2

**Nota:** Se utilizaron los coeficientes de interpolación de Beers para estimar las poblaciones en edades simples a partir de conocer los volúmenes de los grupos quinquenales de edad.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en *World Population Prospects, The 2015 Revision*, United Nations (2015).

### CS01c Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas (2015)

Se espera que las personas inicien su trayectoria escolar a los 3 años de edad y transiten de forma ininterrumpida entre grados y niveles escolares, de modo que los jóvenes de 12 a 14 años de edad cursen la educación secundaria y los de 15 a 17 años la educación media superior, sin embargo, no todos logran una trayectoria escolar idónea. Esto obliga a identificar a la población de 12 a 14 años de edad que cuenta con educación primaria, pero que no tiene educación secundaria (población atendible en educación secundaria), a la población de 15 a 17 años que ya completó la educación básica, pero no la educación media superior (población atendible en educación media superior), y a las personas de 15 años o más que no han cubierto la educación básica (población atendible en educación para adultos).

Este indicador muestra el porcentaje de población atendible por los subsistemas educativos mencionados a nivel nacional y por características sociodemográficas, las cuales no deberían representar obstáculos para ejercer el derecho a la educación (OECD, 2012a).<sup>4</sup>

De acuerdo con la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a), la población de 12 a 14 años de edad con el antecedente para cursar educación secundaria asciende a 5 490 618, lo que representa 80.9% del total de ese grupo de edad. En cuanto a la población de 15 a 17 años de edad, se estima que 4 318 842 jóvenes han cubierto la educación básica, pero no la educación media superior, cifra equivalente a 67.1% de la población nacional en dicho rango de edad (tabla CS01c-1). Es muy probable que la parte complementaria (19.1% de los jóvenes de 12 a 14 años de edad y 32.9% de los de 15 a 17 años de edad) no haya seguido una trayectoria educativa idónea o esté fuera del sistema educativo y, por lo tanto, se encuentre en rezago educativo.

En el análisis por subpoblaciones se observan diferencias significativas en las proporciones de niños y jóvenes atendibles en educación secundaria y media superior, según ciertas características sociodemográficas. En principio, se aprecia que la proporción de mujeres de 12 a 14 años de edad atendibles en educación secundaria (82.3%) es mayor que la de los varones (79.4%); esta distinción por sexo se repite para el caso de los jóvenes atendibles en educación media superior.

También el tamaño de localidad y la adscripción étnica se asocian con diferencias en estas proporciones: la población de 15 a 17 años de edad atendible en educación media superior asciende a 59.9% en localidades rurales y a 55.9% de la población indígena,

<sup>4</sup> En el texto sólo se refieren diferencias estadísticamente significativas con intervalos de confianza a 95%.



**CS01c-1** Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación					Población con el antecedente para cursar educación						
	Secundaria		Para adultos		15 o más	Secundaria		Media superior		Para adultos		
	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64		65 o más	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	
<b>Población total</b>	80.9	67.1	19.9	34.8	78.3	35.4	5 490 618	4 318 842	4 243 828	19 649 313	6 688 796	30 551 937
<b>Sexo</b>												
Hombres	79.4	65.1	21.5	33.4	75.7	34.4	2 722 811	2 112 349	2 071 624	8 939 675	2 958 646	14 169 945
Mujeres	82.3*	69.1*	18.4*	36.0*	80.5*	36.3*	2 767 807	2 206 493	1 972 204	10 709 638	3 700 150	16 381 992
<b>Tamaño de localidad</b>												
Rural	76.9	59.9	30.7	59.9	96.0	56.4	1 374 627	983 127	1 525 500	6 904 561	2 095 147	10 525 208
Semiurbana	80.4*	66.1*	22.8*	42.7*	90.0*	42.1*	870 673	662 426	732 525	3 433 053	1 080 166	5 245 744
Urbana	82.8*	70.5*	15.1*	25.2*	68.0*	26.8*	3 245 318	2 673 289	1 985 803	9 311 699	3 483 483	14 780 985
<b>Adscripción étnica</b>												
Indígena	72.7	55.9	33.4	62.2	94.6	57.5	586 496	413 597	3 771 125	3 090 477	834 430	4 696 032
No indígena	82.0*	68.6*	18.3*	32.1*	76.4*	33.1*	4 904 122	3 905 245	3 472 703	16 558 836	5 824 366	25 855 905
<b>Tipo de condición<sup>2</sup></b>												
Con discapacidad	67.1	42.2	48.2	61.6	88.0	73.0	103 681	52 034	208 681	2 065 754	2 882 575	5 156 910
Sin discapacidad	88.2*	77.1*	16.5*	35.2*	76.4*	33.2*	6 101 495	5 146 858	3 469 161	18 686 016	4 357 378	26 512 555
<b>Nivel de escolaridad del jefe de hogar<sup>3</sup></b>												
Sin instrucción	67.9	47.9	42.0	n.a.	n.a.	n.a.	335 185	230 336	631 884	n.a.	n.a.	n.a.
Básica incompleta	77.8*	60.4*	30.2*	n.a.	n.a.	n.a.	2 035 501	1 518 455	2 380 131	n.a.	n.a.	n.a.
Básica completa	84.0*	72.5*	13.4*	n.a.	n.a.	n.a.	1 666 747	1 335 945	811 522	n.a.	n.a.	n.a.
Media superior	85.7*	76.8*	7.6*	n.a.	n.a.	n.a.	814 554	680 747	257 458	n.a.	n.a.	n.a.
Superior	85.8	78.1*	6.5*	n.a.	n.a.	n.a.	632 103	547 916	156 600	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Marginalización<sup>3</sup></b>												
Alta	72.5	54.6	37.4	68.5	97.2	63.0	621 856	421 817	841 148	3 241 620	883 991	4 966 759
Baja	82.1*	68.8*	17.8*	31.7*	76.0*	32.6*	4 866 641	3 895 182	3 401 103	16 407 693	5 772 435	25 585 178
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo<sup>2</sup></b>												
Inferior	81.8	68.4	29.0	59.9	95.1	56.5	1 545 131	968 844	1 133 753	5 947 370	1 826 358	8 907 481
Superior o igual	89.8*	78.6*	14.4*	31.9*	76.9*	32.1*	4 660 495	4 228 186	2 527 454	14 795 952	5 490 942	22 814 348
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar<sup>2</sup></b>												
Inferior	85.9	72.9	22.4	50.1	92.1	47.6	3 931 443	2 845 263	2 507 073	13 439 234	4 472 063	20 418 370
Superior o igual	90.7*	81.3*	11.3*	24.7*	67.7*	25.7*	2 374 183	2 351 767	1 154 134	7 304 088	2 845 237	11 303 459
<b>Quintil de Ingreso<sup>2</sup></b>												
I	82.4	67.3	30.4	63.6	96.1	59.6	1 515 633	934 745	1 148 407	6 100 845	1 898 909	9 148 161
II	87.7*	74.4*	20.7*	48.1*	92.2*	45.4*	1 467 002	1 151 427	902 635	4 851 094	1 601 060	7 354 689
III	89.6	77.6*	16.9*	40.0*	88.1*	38.7*	1 317 269	1 156 829	785 297	4 296 566	1 566 391	6 648 254
IV	92.1*	81.7*	11.4*	30.6*	78.3*	30.0*	1 099 763	1 103 446	543 396	3 675 916	1 321 214	5 540 526
V	89.4*	83.7	7.2*	13.1*	49.3*	15.4*	805 959	850 583	281 572	1 818 901	929 726	3 030 199
<b>Condición de actividad<sup>2</sup></b>												
Trabajo extradoméstico ≥ 20h	63.6	48.7	24.3	n.a.	n.a.	n.a.	31 781	136 013	434 726	n.a.	n.a.	n.a.
Trabajo mixto ≥ 20 h	71.8	55.9*	19.6*	n.a.	n.a.	n.a.	114 145	391 438	1 128 439	n.a.	n.a.	n.a.
Trabajo doméstico ≥ 20 h	70.7	57.2	24.1*	n.a.	n.a.	n.a.	236 082	470 140	887 677	n.a.	n.a.	n.a.
No trabaja o < 20 h	71.7	58.5	23.9	n.a.	n.a.	n.a.	4 637 199	2 961 937	2 426 054	n.a.	n.a.	n.a.

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

<sup>2</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a que en estas subpoblaciones se utiliza una fuente de información diferente.

<sup>3</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**n.a.** No aplica. Para las personas de 25 años en adelante no tiene sentido hablar de la escolaridad del jefe de hogar donde residen porque, dada la metodología del levantamiento, en muchos de los casos la persona objeto del indicador es la misma captada como jefe(a) de hogar. Tampoco tiene sentido hablar de condición de actividad para dichas edades porque en muchos de los casos el grado máximo de estudios pudo haber sido alcanzado en el pasado, mientras que la condición de actividad siempre es captada en el presente.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica y escolaridad del jefe de hogar; en el *Índice de marginalización por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginalización; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad; en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso, y en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015c) para la variable condición de actividad.

contra 70.5% en localidades urbanas y a 68.6% de la población no indígena, patrón que persiste entre los jóvenes con los requerimientos previos para cursar la educación secundaria. Además, el porcentaje de población atendible en educación secundaria es menor en zonas de alta marginación (72.5% contra 82.1% en zonas de baja marginación), igual que entre aquellos jóvenes que provienen de hogares cuyo jefe no recibió educación formal (67.9% contra 85.8% de hogares cuyo jefe completo la educación superior), algo similar ocurre entre los jóvenes atendibles en educación media superior.

Por otra parte, de acuerdo con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014* (INEGI, 2015b), la proporción de niños y jóvenes que completan la educación primaria y secundaria en las edades idóneas es menor cuando presentan alguna discapacidad (ya sea física o mental); sucede lo mismo con aquellos niños en cuyos hogares el ingreso mensual per cápita es inferior a la línea de bienestar o línea de bienestar mínimo.<sup>5</sup>

A su vez, la tabla CS01c-2 muestra que el porcentaje de población que transita por trayectorias educativas idóneas es menor entre aquellos que padecen pobreza, ya sea extrema o moderada, así como entre aquellos que presentan vulnerabilidad por carencias, en comparación con la población no pobre y no vulnerable.

Respecto a la población atendible en educación para adultos, en 2015, por cada cien personas mayores de 15 años, aproximadamente 35 no tenían cubierta la educación básica; es decir, se encontraban en rezago educativo. Los jóvenes entre 15 y 24 años de edad presentan menor porcentaje de rezago (19.9%), mientras que la proporción de adultos mayores (65 años y más) sin educación básica alcanzó 78.3%. Dichas diferencias son un reflejo del esfuerzo que ha realizado el Sistema Educativo Nacional (SEN) para lograr que cada vez un mayor número de jóvenes complete la educación básica. La población nacional atendible en educación para adultos superó los 30 millones de personas en 2015, la mayoría entre 25 y 64 años de edad (19.6 millones) (tabla CS01c-1).

Sin embargo, al igual que la población con el antecedente para cursar educación secundaria y media superior, la población atendible en educación para adultos presenta diferencias según ciertas características sociodemográficas (tamaño de localidad, grado de marginación, condición de pobreza, entre otras), lo que sugiere que a pesar de los esfuerzos realizados, el SEN no ha sido capaz de cumplir con el objetivo de equidad educativa, pues los grupos vulnerables presentan altos niveles de rezago educativo.

---

<sup>5</sup> En agosto de 2014, mes de referencia para la medición de la pobreza en México, la línea de bienestar mínimo ascendió a \$868.25 en zonas rurales y a \$1242.61 en zonas urbanas; a su vez, la línea de bienestar ascendió a \$1614.65 en zonas rurales y a \$2542.13 en zonas urbanas, todos a precios corrientes. Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

**CS01c-2** Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas, según condición de pobreza (2014)

Subpoblaciones seleccionada <sup>1</sup>	Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación						Población con el antecedente para cursar educación					
	Secundaria		Media superior		Para adultos		Secundaria		Media superior		Para adultos	
	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más	12 a 14	15 a 17	15 a 24	25 a 64	65 o más	15 o más
<b>Condición de pobreza<sup>2</sup></b>												
Pobreza extrema	73.2*	49.1*	49.3*	80.1*	99.2*	74.1*	620 890	325 537	954 070	3 861 193	761 275	5 576 538
Pobreza moderada	88.2*	75.9*	18.8*	47.7*	95.8*	45.4*	2 640 651	2 116 412	1 511 381	8 781 929	3 250 829	13 544 139
Pobreza	84.9*	70.8*	24.7*	54.4*	96.4*	51.2*	3 261 541	2 441 949	2 465 451	12 643 122	4 012 104	19 120 677
Vulnerable por carencias	89.2*	75.6*	16.2*	36.6*	89.5*	36.2*	1 279 069	1 334 803	1 077 616	5 883 862	2 110 293	9 071 771
Vulnerable por ingresos	92.5	89.3	3.4*	22.0*	66.0*	23.4*	569 902	403 038	41 622	795 547	459 959	1 297 128
No pobre y no vulnerable	92.5	90.2	2.1	10.5	39.8	11.8	1 095 114	1 016 964	76 518	1 419 807	734 944	2 231 269

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final del apartado.

<sup>2</sup> Estas categorías no son totalmente excluyentes.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la población no pobre y no vulnerable.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

En resumen, el constructo CS01 muestra que en las próximas décadas habrá una menor proporción de población en edad escolar, mientras que la población en edad laboral (18 a 64 años) incrementará su tamaño. Para aprovechar al máximo el mayor volumen de población en edad para trabajar, sería pertinente efectuar inversión en educación para mejorar el capital humano, así como promover la creación de fuentes de empleo (El Colegio de la Frontera Norte, s.f.). Esto podría contribuir al desarrollo de las personas y de la sociedad, principal objetivo de la educación.

La diversidad en las tasas de crecimiento de la población en edad escolar indica que las entidades federativas enfrentan retos diferenciados en sus sistemas de educación. Las entidades con una proporción de población en edad escolar mayor al promedio nacional y con tasas de crecimiento positivas deberán acrecentar esfuerzos para lograr que todos los niños y jóvenes asistan a la escuela. Por su parte, aquellas entidades con tasas negativas se encuentran ante una gran oportunidad no sólo para lograr la cobertura universal de la educación básica en los próximos años, sino también para mejorar la calidad de sus servicios educativos, avanzar en la cobertura de educación media superior y reducir el rezago educativo al atender a la población mayor de 15 años sin educación básica.

Finalmente, aún hay retos importantes por resolver, para lograr avanzar hacia una mayor equidad educativa. De acuerdo con las subpoblaciones analizadas, la proporción de niños y jóvenes que transitan por trayectorias educativas idóneas es menor entre aquellos que presentan condiciones asociadas a desventajas sociales y económicas, tales como la adscripción étnica, la discapacidad y la pobreza.

## Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o para adultos, en edades seleccionadas

### Definición

Número de personas en un grupo de edad que tienen la escolaridad requerida para cursar cierto nivel o tipo educativo por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad.

La población con el antecedente para cursar educación secundaria comprende a los niños de 12 a 14 años que tienen educación primaria completa y no tienen educación secundaria. Ésta constituye la población atendible en educación secundaria.

La población con el antecedente para estudiar educación media superior agrupa a los jóvenes de 15 a 17 años que han completado la educación básica y no cuentan con educación media superior. Ésta constituye la población atendible en educación media superior.

La población con el antecedente para cursar educación para adultos refiere a aquella de 15 años de edad o más que no tiene cubierta la educación básica. Ésta constituye la población atendible en la educación para adultos.

### Fórmula de cálculo

$$PPA_{s,ge} = \frac{PA_{s,ge}}{P_{ge}} \times 100$$

$PPA_{s,ge}$	Porcentaje de población con el antecedente para estudiar en el subsistema educativo $s$ , en grupo de edad $ge$ .
$s$	Subsistema educativo: educación secundaria, media superior y para adultos.
$ge$	Grupo de edad: 12 a 14 años (edad idónea de educación secundaria), 15 a 17 años (edad idónea de educación media superior) y 15 años o más (educación para adultos). <sup>1</sup>
$PA_{s,ge}$	Población con el antecedente para estudiar en el subsistema educativo $s$ , en el grupo de edad $ge$ .
$P_{ge}$	Población en el grupo de edad $ge$ .

### Interpretación

Representa la proporción de la población atendible en los niveles de educación secundaria, media superior y para adultos en cada grupo de edad. Un porcentaje de población atendible en educación secundaria cercano a cien significa que casi todos los niños en edad idónea tienen cubierto el prerrequisito para estudiar dicho nivel educativo. Un porcentaje elevado de población atendible en educación media superior

denota que buena parte de los jóvenes han completado la educación básica en la edad ideal y, por lo tanto, están en condiciones de seguir estudiando en alguna de las opciones educativas de educación media superior. Asimismo, la proporción de población atendible por el subsistema de educación para adultos representa el tamaño del rezago en la escolarización de la población de 15 años de edad o más (población que no tiene la educación básica completa); esta proporción disminuirá a medida que más personas terminen el ciclo de educación básica en edad idónea.

### Utilidad

Dimensiona el volumen relativo de niños y jóvenes que la educación secundaria y media superior debería absorber, dado que cumplen con los prerrequisitos correspondientes.

### Desagregación

Subpoblaciones seleccionadas:<sup>2</sup> sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad, sin discapacidad), nivel de escolaridad del jefe de hogar, marginación (alta y baja), según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, según ingreso respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza extrema, pobreza moderada, pobreza, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable), quintil de ingreso y condición de actividad.

#### • Máximo nivel de desagregación

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes, municipio o delegación.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*: entidad federativa.

Para la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*: entidad federativa o 32 ciudades autorrepresentadas, o localidades de 100 mil y más habitantes, de 15 mil a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

### Fuentes de información

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

CONEVAL (2015a). *Medición de pobreza en México 2014* (Programa en Stata).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos).

**CS01c**

**Ficha técnica**

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*. Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015 (base de microdatos).

**Nota**

- 1 Se presentan los grupos de edad 15 a 24, 25 a 64, 65 o más y 15 o más.
- 2 Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendida" al final de este apartado.

**Información de referencia**

Porcentaje de población con el antecedente para cursar educación secundaria, media superior o educación para adultos, en edades seleccionadas (2010, 2012 y 2015)

Subsistema (grupo de edad)		Año		
		2010	2012	2015
Educación secundaria (12 a 14 años)	%	85.7	85.6	80.9
	Absolutos	5 713 505	5 782 283	5 490 618
Educación media superior (15 a 17 años)	%	70.1	76.3	67.1
	Absolutos	4 819 437	5 109 130	4 318 842
Educación para adultos (15 años o más)	%	40.9	38.3	35.4
	Absolutos	32 674 320	32 448 169	30 551 937

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*. Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2010 y 2012; y en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a)

# CS02

## ¿CUÁL ES LA ASISTENCIA DE LA POBLACIÓN INFANTIL Y JUVENIL A LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR?

**CS02a** Tasa de asistencia de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)

**CS02b** Tasa de asistencia de la población en edades seleccionadas, con el antecedente para cursar educación secundaria y media superior (2015)

El artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) señala que todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad y que el Estado está obligado a proporcionarla gratuitamente. A su vez, la Ley General de Educación (LGE) reconoce que el logro de este objetivo no sólo depende del Sistema Educativo Nacional (SEN), sino de todos los mexicanos. Por un lado, señala que las autoridades educativas deberán tomar medidas para establecer condiciones que permitan el ejercicio pleno del derecho a la educación de cada individuo, una mayor equidad educativa, así como el logro de la efectiva igualdad en oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos; por el otro, es un deber de los padres de familia hacer que sus hijas, hijos o pupilos menores de edad cursen la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior (LGE, 2015, 20 de abril, arts. 32 y 4).

El presente constructo dimensiona en qué medida el Estado y la sociedad garantizan el derecho a la educación a partir de la asistencia escolar, pues en la medida en que los niños y los jóvenes acudan a la escuela, es más probable que completen la educación obligatoria (OECD, 2014b), sin importar sus características socioeconómicas, ya que éstas no deberían influir en la asistencia a las aulas. Sin embargo, los resultados muestran que las posibilidades de ir a la escuela son menores entre la población rural, pobre, altamente marginada o indígena, en comparación con la población urbana, no pobre, de baja marginación o no indígena.

### Asistencia a educación básica y media superior

En general, México ha registrado importantes avances en la cobertura escolar. Según datos de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a), la asistencia de los niños en edad idónea o ideal para cursar la educación primaria (6 a 11 años) es casi universal (97.7%) y la de los jóvenes en edad idónea para estudiar el nivel de secundaria (12 a 14 años)

también se aproxima a la cobertura total (93.3%). En cambio, la asistencia de la población en edad ideal para cursar la educación preescolar todavía es un tema pendiente en la agenda pública, ya que sólo acude 63% de los niños de 3 a 5 años, a pesar de que en 2002 se estableció la obligatoriedad de estudiar tres años en este nivel educativo a partir del ciclo escolar 2008-2009 (Decreto, DOF, 2002, 12 de noviembre). En cuanto a la población en edad ideal para cursar la educación media superior (15 a 17 años), la asistencia es de 73.2%, la cual deberá aumentar paulatinamente a medida que se acerque el ciclo escolar 2021-2022, a fin de alcanzar la meta de cobertura universal que se planteó lograr en dicho ciclo (Decreto, DOF, 2012, 9 de febrero).<sup>1</sup> De manera complementaria, la tasa de asistencia de los jóvenes de 18 a 24 años de edad corresponde a 31.5% (tabla CS02-1).

Debido a que el acceso a la educación secundaria y media superior requiere de la aprobación del nivel inmediato anterior, conviene analizar a la población de 12 a 14 años que concluyó la educación primaria y no tiene la educación secundaria (población atendible en educación secundaria), y a la población de 15 a 17 años con educación secundaria completa, pero sin educación media superior (población atendible en educación media superior). Estas poblaciones representan la demanda inmediata a cubrir en los niveles de educación secundaria y media superior.

Al respecto, la tasa de asistencia de la población de 12 a 14 años atendible en educación secundaria es de 94.6%, cifra superior en 1.3 puntos porcentuales a la registrada por la población general en el mismo grupo de edad (93.3%). En cuanto a la asistencia de la población de 15 a 17 años atendible en educación media superior (78.2%), ésta también superó a la de la población general en cinco puntos porcentuales (73.2%). Estas diferencias pueden deberse a que la población atendible ya cubrió ciertos requisitos académicos y, por lo mismo, sus expectativas educativas pueden ser más elevadas, además de que posiblemente cuente con mayores recursos económicos para su educación.

Lo anterior muestra que, a pesar de los avances de los últimos años, el SEN todavía no ha logrado la cobertura universal de la educación obligatoria. La dimensión del reto supera los 4.7 millones de niños y jóvenes de 3 a 17 años que no asisten a la escuela: 2.3 millones en edad de cursar la educación preescolar, 263 mil niños en edad de asistir a la educación primaria, 439 mil jóvenes también en edad de cursar la educación

---

<sup>1</sup> La educación preescolar y media superior son particularmente importantes. Por un lado, de acuerdo con James J. Heckman (2012), la educación preescolar fomenta las habilidades cognitivas junto con la atención, la motivación, el autocontrol y la sociabilidad, que representan las habilidades conductuales que convierten el conocimiento en experiencia y a las personas en ciudadanos productivos. En cuanto a la educación media superior, su relevancia es indiscutible, porque consolida las competencias básicas y los conocimientos de los estudiantes que habrán de ingresar a la fuerza de trabajo o continuar educándose como profesionales; más aún, es una etapa formativa en que se deben desarrollar aspectos esenciales de la persona que permitirán definir su proyecto de vida y convertirse en ciudadanos comprometidos (OECD, 2015a).



## CS02-1 Tasa de asistencia escolar de la población total, de la población sólo con educación primaria y sólo con educación básica y población que asiste según subpoblación seleccionada y grupo de edad (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Tasa de asistencia según grupo de edad										Población que asiste según grupo de edad									
	Población total					Población sólo con educación <sup>2</sup>					Población total					Población sólo con educación <sup>2</sup>				
	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17	18 a 24	19 a 24	12 a 14	15 a 17	18 a 24	19 a 24	Primaria	Básica	12 a 14	15 a 17	18 a 24	19 a 24	Primaria	Básica		
<b>Población total</b>	63.0	97.7	93.3	73.2	31.5	94.6	78.2	4 134 339	12 921 177	6 358 021	4 730 869	4 711 637	5 191 759	3 375 456						
<b>Sexo</b>																				
Hombres	62.7	97.6	93.0	72.7	32.3	94.4	78.1	2 085 665	6 547 702	3 198 257	2 367 645	2 385 039	2 569 206	1 650 335						
Mujeres	63.3	97.8	93.6	73.7	30.7	94.8	78.2	2 048 674	6 373 475	3 159 764	2 363 324	2 326 598	2 622 553	1 725 121						
<b>Tamaño de localidad</b>																				
Rural	62.7	97.2	90.4	63.2	16.5	92.0	69.7	1 100 892	3 394 868	1 623 975	1 042 155	551 252	1 264 387	684 805						
Semiurbana	62.0	97.7	92.8	71.5	25.4	94.4	78.2	664 385	2 074 700	1 009 775	719 927	564 194	821 993	517 849						
Urbana	63.4	98.0	94.8	78.0	38.2	95.7	81.3	2 369 062	7 451 609	3 724 271	2 968 887	3 596 191	3 105 379	2 172 802						
<b>Adscripción étnica</b>																				
Indígena	63.5	96.8	89.8	63.9	20.0	91.7	72.4	477 995	1 505 558	725 414	473 528	313 869	537 915	299 487						
No indígena	62.9	97.8	93.8	74.4	32.8	94.9	78.8	3 656 344	11 415 619	5 632 607	4 257 441	4 397 768	4 653 844	3 075 969						
<b>Tipo de condición<sup>3</sup></b>																				
Con discapacidad	64.1	89.5	80.3	56.8	19.2	88.9	79.8	60 002	279 783	124 607	69 149	59 373	92 206	41 542						
Sin discapacidad	73.2	99.3	94.6	75.2	31.9	95.7	81.5	4 669 438	13 195 338	6 548 108	5 045 673	4 595 027	5 837 111	4 195 112						
<b>Nivel de escolaridad del jefe de hogar<sup>4</sup></b>																				
Sin instrucción	55.0	94.3	83.7	53.1	14.7	87.2	63.3	226 314	818 755	413 664	255 759	150 830	292 273	145 848						
Básica incompleta	58.7	97.3	90.4	63.4	20.4	91.5	69.5	1 370 000	4 721 107	2 367 881	1 596 207	1 102 732	1 861 866	1 055 826						
Básica completa	62.0	98.5	95.9	78.7	27.8	96.4	77.8	1 245 860	3 928 992	1 907 091	1 417 814	1 173 790	1 607 168	1 039 846						
Media superior	67.7	98.8	97.8	88.5	46.1	98.1	89.4	703 482	932 248	482 787	287 209	1 170 279	799 128	608 289						
Superior	77.9	98.9	98.7	94.7	63.6	98.9	95.2	582 105	1 478 297	728 774	667 431	1 105 298	625 254	521 538						
<b>Marginalización<sup>5</sup></b>																				
Alta	64.3	96.6	88.8	62.0	15.6	90.7	71.3	529 519	1 599 431	765 213	481 063	231 279	564 155	300 899						
Baja	62.8	97.9	94.0	74.7	33.2	95.1	79.9	3 603 409	11 316 822	5 590 250	4 247 872	4 478 977	4 625 568	3 073 146						
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo<sup>6</sup></b>																				
Inferior	67.8	89.7	89.7	67.9	20.7	92.2	78.6	1 191 224	3 650 546	1 694 144	964 195	516 232	1 423 856	761 785						
Superior o igual	75.1	99.4	96.0	76.7	33.9	96.7	82.2	3 638 117	9 822 877	4 979 797	4 149 982	4 132 811	4 506 283	3 474 745						
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar<sup>7</sup></b>																				
Inferior	70.7	98.7	93.1	71.9	25.0	94.8	80.2	2 897 950	8 591 239	4 154 030	2 820 714	1 826 747	3 630 310	2 281 816						
Superior o igual	77.2	99.6	96.2	78.9	38.3	96.9	83.1	1 831 391	4 882 184	2 519 911	2 290 463	2 822 296	2 299 829	1 954 714						
<b>Quintil de ingreso<sup>8</sup></b>																				
I	68.4	98.2	89.2	66.5	18.7	91.7	75.8	1 172 067	3 551 159	1 639 944	925 343	447 179	1 389 142	708 163						
II	70.9	98.9	95.1	72.5	24.2	96.3	81.2	1 089 414	3 190 245	1 590 143	682 167	1 412 022	935 230							
III	72.8	99.4	96.1	75.4	28.9	96.6	81.1	944 109	2 803 537	1 413 834	1 131 767	1 272 629	938 418							
IV	75.2	99.5	96.1	76.1	34.0	96.8	80.8	815 793	2 196 165	1 147 044	1 031 864	1 164 500	1 064 339	892 014						
V	81.9	99.9	97.9	87.6	50.1	98.3	89.7	707 968	1 732 317	882 976	694 602	1 442 124	792 007	762 705						
<b>Condición de actividad<sup>9</sup></b>																				
Trabajo extradoméstico ≥ 20 h	n.d.	n.d.	54.7	26.1	16.9	64.3	33.0	n.d.	n.d.	27 317	73 034	255 576	20 430	44 904						
Trabajo mixto ≥ 20 h	n.d.	n.d.	65.1	35.4	14.0	66.4	40.6	n.d.	n.d.	103 486	248 082	707 429	75 730	158 761						
Trabajo doméstico ≥ 20 h	n.d.	n.d.	80.3	49.8	16.1	81.3	52.2	n.d.	n.d.	268 351	409 197	458 898	191 954	245 503						
No trabaja o < 20 h	n.d.	n.d.	97.4	91.0	73.3	97.7	92.8	n.d.	n.d.	6 299 585	4 605 683	3 735 573	4 531 137	2 748 252						

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

<sup>2</sup> La población joven sólo con primaria se refiere a aquella de 12 a 14 años de edad con primaria y sin secundaria, mientras que la población sólo con básica se refiere a la de 15 a 17 años de edad con educación básica y sin educación media superior.

<sup>3</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

<sup>4</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a que en estas subpoblaciones se utiliza una fuente de información diferente.

<sup>5</sup> Dato no disponible.

<sup>6</sup> Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica y escolaridad del jefe de hogar; en el *Índice de marginalización por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginalización; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad; en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar, y quintil de ingreso, y en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e), para la variable condición de actividad.



secundaria y 1.7 millones en edad de incorporarse a la educación media superior (tabla CS02-A5 del anexo electrónico).

Por otro lado, los datos revelan que la asistencia escolar es menor entre la población con ciertas características sociales, económicas y demográficas. En principio, se aprecia una mayor asistencia por parte de las mujeres (a excepción de la población complementaria de 18 a 24 años de edad, donde la asistencia de los hombres es mayor). Esta tendencia coincide con la que se observa en los resultados del indicador *Tasa de deserción total* (AT02d) del apartado “Acceso y trayectoria” de este mismo anuario —incluso en ediciones anteriores—, pues históricamente la deserción escolar de los hombres ha sido mayor a la deserción femenil, al menos hasta el ciclo escolar 2013-2014, tanto en educación básica como en media superior.

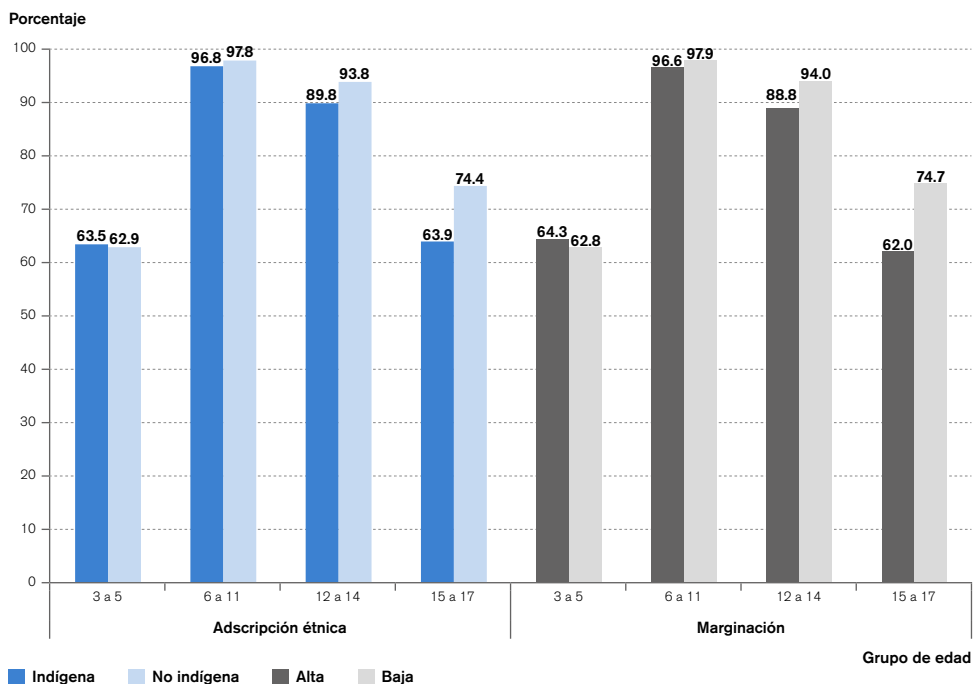
En el caso del tamaño de localidad, la asistencia escolar de quienes viven en una zona rural es menor a la de aquellos que habitan en alguna zona semiurbana, la cual a su vez es menor a la que se registra para quienes residen en zonas urbanas. Llama la atención el grupo de 15 a 17 años, porque asiste 63.2% de los que se ubican en localidades rurales contra 78% de quienes viven en localidades urbanas, lo cual es explicable, en parte, porque las localidades pequeñas casi no cuentan con planteles de educación media superior (ver tabla 2.9 en INEE, 2014b: 30; tabla CS02-1), además, las distancias para asistir a un plantel suelen ser considerables y los medios de transporte limitados (Martínez *et al.*, 2009).

La asistencia escolar también registra una diferencia en detrimento de la población indígena y de quienes radican en localidades de alta marginación (gráfica CS02-1). A modo de ejemplo, de los jóvenes en edad idónea para cursar la educación media superior, asiste a la escuela 63.9% de la población indígena y 62% de quienes habitan en localidades de alta marginación, contra 74.4% de la población no indígena y 74.7% de aquellos que residen en localidades de baja marginación.

Otro factor que incide en la asistencia escolar es el padecimiento de una discapacidad, ya sea física o mental. En la tabla CS02-1 se muestra que la asistencia de la población de 3 a 5 años con alguna discapacidad (64.1%) es inferior en 9.1 puntos porcentuales a la de la población sin discapacidad (73.2%). A medida que se avanza en los rangos de edad, la brecha entre estas categorías se acrecienta: 9.8 puntos porcentuales para la población de 6 a 11 años, 14.3 puntos porcentuales para la de 12 a 14 años y 19.4 puntos porcentuales entre la población de 15 a 17 años. Algo similar se observa al analizar a la población con un ingreso mensual per cápita inferior a la línea de bienestar y a la línea de bienestar mínimo.

Cabe destacar que los porcentajes más altos de asistencia escolar corresponden a los niños y adolescentes cuyos jefes de hogar tienen escolaridad de nivel superior, así como a quienes pertenecen a hogares del quintil V y a hogares no pobres, lo cual sugiere que

### CS02-1 Tasa de asistencia escolar según grupo de edad, adscripción étnica y marginación (2015)



**Fuentes:** INEE, cálculos con base en *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a); y en el *Índice de Marginación por Municipio 2010*, CONAPO (2011).

una mayor asistencia está relacionada con la pertenencia a estas categorías. De acuerdo con la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014* (INEGI, 2015b), asisten a la escuela todos los niños de 3 a 11 años de hogares no pobres y no vulnerables (tabla CS02-2).

Con relación a la condición de actividad, la investigación realizada por el Programa para el Entendimiento del Trabajo Infantil (The Understanding Children's Work Programme) ha puesto de relieve la interacción perjudicial que existe entre el trabajo infantil y la educación.<sup>2</sup> De acuerdo con este estudio, los niños que trabajan son más propensos a abandonar la escuela y a obtener resultados más bajos en las pruebas de aprendizaje. Asimismo, se identifica una relación inversa entre las horas trabajadas y la asistencia escolar: mientras que las primeras 20 horas de trabajo semanal tienen un impacto limitado en la asistencia a la escuela, el riesgo aumenta cuando la jornada laboral está más allá de este punto, sobre todo si es trabajo extradoméstico (Brown, 2012). No obstante, a pesar de que la Ley Federal del Trabajo en México establece que la edad mínima para que los menores empiecen a laborar es de 15 años, siempre y cuando hayan completado su educación

<sup>2</sup> Para un conocimiento más amplio de este programa, puede consultarse <http://www.ucw-project.org/>

**CS02-2** Tasa de asistencia escolar de la población total, de la población sólo con educación primaria y sólo con educación básica y población que asiste según condición de pobreza y grupo de edad (2014)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Tasa de asistencia según grupo de edad						Población que asiste según grupo de edad							
	Población total			Población sólo con educación <sup>2</sup>			Población total			Población sólo con educación <sup>2</sup>				
	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17	18 a 24	12 a 14	15 a 17	18 a 24	12 a 14	15 a 17	18 a 24	Primaria	Básica	
<b>Condición de pobreza<sup>3</sup></b>														
Pobreza extrema	50.6*	95.4*	79.4*	53.0*	10.3*	82.2*	70.9*	453 112	1 446 788	673 053	351 161	130 578	510 300	230 911
Pobreza moderada	72.3*	99.3*	95.6*	72.9*	25.4*	96.6*	79.6*	1 972 735	5 833 443	2 865 051	2 036 171	1 338 423	2 550 108	1 684 003
Pobreza	66.9*	98.5*	92.1*	69.1*	22.5*	93.8*	78.4*	2 425 847	7 280 231	3 538 104	2 387 332	1 469 001	3 060 408	1 914 914
Vulnerable por carencias	61.6*	99.2*	93.3*	69.3*	28.0*	94.2*	75.3*	869 620	2 412 591	1 338 428	1 225 493	1 367 477	1 204 715	1 005 495
Vulnerable por ingresos	99.6	100.0	99.9	91.9	46.4*	100.0	91.0	472 103	1 311 008	615 926	417 329	357 746	569 902	366 902
No pobre y no vulnerable	100.0	100.0	99.7	93.8	58.6	100.0	93.3	961 771	2 469 593	1 181 483	1 060 283	1 454 819	1 095 114	949 219

<sup>1</sup> Ver la nota técnica de "Subpoblaciones; nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

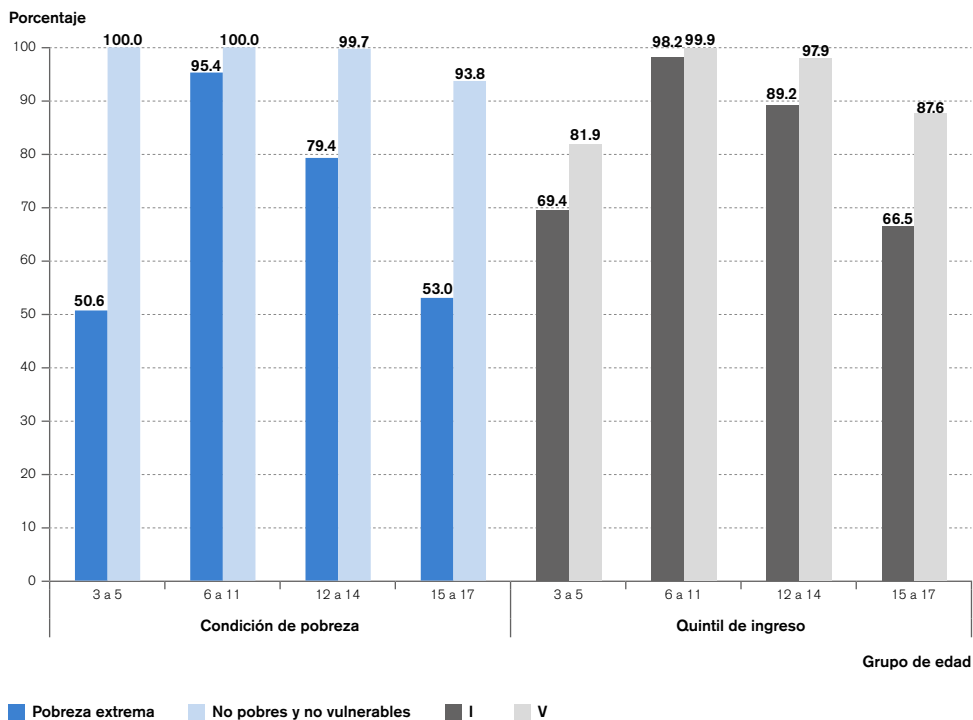
<sup>2</sup> La población joven sólo con primaria se refiere a aquella de 12 a 14 años de edad con primaria y sin secundaria, mientras que la población sólo con básica se refiere a la de 15 a 17 años de edad con educación básica y sin educación media superior.

<sup>3</sup> Estas categorías no son totalmente excluyentes.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la población no pobre y no vulnerable.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

## CS02-2 Tasa de asistencia escolar según grupo de edad, condición de pobreza y quintil de ingreso (I y V) (2014)



**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

básica (LFT, 2015, 19 de noviembre, art. 22 Bis), existe un número considerable de niños y jóvenes que trabajan, ya sea dentro o fuera del hogar.

Los datos de la tabla CS02-1 muestran que la condición de actividad es la variable donde se encuentran las mayores diferencias entre las categorías analizadas: trabajo de 20 horas o más, ya sea extradoméstico o mixto, en comparación con trabajo de menos de 20 horas o no trabajo. Llama la atención el grupo de 15 a 17 años de edad porque sólo asisten a la escuela 26 jóvenes por cada cien que trabajan más de 20 horas semanales de forma extradoméstica y 35 de cada cien que realizan trabajos mixtos por el mismo tiempo, en contraste con 91 jóvenes por cada cien que trabajan menos de 20 horas por semana o no trabajan. De hecho, las tasas de asistencia de la población que trabaja 20 horas o más son las más bajas de todas las subpoblaciones analizadas.

En la misma tabla se observa que a mayor edad aumenta la probabilidad de trabajar y de no asistir a la escuela. Esto posiblemente se deba a que en el corto plazo puede parecer más costoso estudiar conforme se avanza en los niveles superiores que el hecho de incorporarse al mercado laboral. Los alumnos que enfrentan problemas

económicos deciden abandonar la escuela para empezar a trabajar bajo el supuesto de que esto les será más redituable que seguir estudiando (Martínez *et al.*, 2009). Pero los trabajadores que reciben poca educación formal solamente son capaces de realizar tareas manuales simples y tienen muchas dificultades para adaptarse a procesos más avanzados de producción (Urciaga y Almendarez, 2008), por lo que, a largo plazo, esos estudiantes que dejan sus estudios enfrentan problemas para integrarse al mercado laboral y conseguir un trabajo estable y bien remunerado (ver el apartado “Resultados educativos” de este anuario).

En ese sentido, la pobreza, el trabajo infantil y la privación educativa producen un ciclo de desventaja autorreforzado, donde el trabajo infantil es uno de los principales motores para la transmisión de la pobreza entre generaciones (Brown, 2012).

En síntesis, el SEN, en combinación con la acción de los estudiantes y las familias, ha logrado que la asistencia escolar de la población en edad idónea para cursar la educación primaria (97.7%) y secundaria (93.3%) sea casi universal. Sin embargo, aún hay retos importantes con relación a la población que debería asistir a educación pre-escolar (sólo 63% asiste). Asimismo, se debe ampliar la oferta educativa para absorber a poco más de 20% de la población que cubre el requisito de educación secundaria y está en edad de asistir a la educación media superior.

En términos de equidad educativa es necesario implementar esfuerzos adicionales para atender a la población que presenta desventajas físicas, sociales o económicas a fin de garantizar a todos los niños y jóvenes el derecho a recibir educación de calidad. De acuerdo con las subpoblaciones analizadas, la asistencia escolar de los niños y jóvenes es menor entre la población que radica en localidades rurales, de alta marginación, de determinada adscripción étnica, tiene discapacidad, o sus padres cuentan con poca o nula educación formal, así como entre aquellos niños y jóvenes que padecen pobreza y trabajan.

## Tasa de asistencia de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior

### Definición

Número de niños y adolescentes del grupo de edad  $ge$  que asisten a la escuela por cada cien.

### Fórmula de cálculo

$$TA_{ge} = \frac{P_{ge}^a}{P_{ge}} \times 100$$

$TA_{ge}$	Tasa de asistencia de la población en el grupo de edad $ge$ .
$ge$	Grupos de edad: 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años (como información complementaria 18 a 24 años).
$P_{ge}^a$	Población que asiste a la escuela en el grupo de edad $ge$ .
$P_{ge}$	Población total en el grupo de edad $ge$ .

### Interpretación

El indicador mide la tasa de asistencia escolar para los grupos de edad 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años. En la medida que el valor del indicador se aproxime a 100%, expresará un acercamiento al pleno acceso a la educación obligatoria.

Al comparar subpoblaciones, si los valores del indicador resultan menores para los grupos vulnerables (rurales, pobres, altamente marginados, indígenas) en comparación con sus contrapartes (urbanos, no pobres, menos marginados y no indígenas), se estarían señalando dificultades para el cumplimiento de los objetivos de equidad que tiene el SEN.

### Utilidad

El indicador da idea de la eficacia del sistema educativo, en combinación con el sistema social, para propiciar que toda la población en edad idónea ejerza su derecho a la educación obligatoria. También permite valorar en qué medida el SEN está cumpliendo sus objetivos de equidad.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

### Desagregación

Subpoblaciones seleccionadas:<sup>1</sup> sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), nivel de escolaridad del jefe de hogar, marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza extrema, pobreza moderada, pobreza, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable), quintil de ingreso y condición de actividad.

#### • Máximo nivel de desagregación

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes, municipio o delegación.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*: entidad federativa

Para la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*: entidad federativa o 32 ciudades autorrepresentadas, o localidades de 100 mil y más habitantes, de 15 mil a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

### Fuentes de información

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

CONEVAL (2015a). *Medición de pobreza en México 2014* (Programa en Stata).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos).

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015 (base de microdatos).

### Nota

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

La asistencia de la población en edad idónea para cursar la educación básica debería ser 100%, mientras que la asistencia de la población en edad idónea para la educación media superior debería aproximarse a esta cifra a medida que se acerque el ciclo escolar 2021-2022, a fin de garantizar el derecho a la educación obligatoria.

Si la asistencia ocurriera en condiciones óptimas de equidad, el indicador sería similar para todos los subgrupos poblacionales: indígena-no indígena, pobres-no pobres, entre otros.

Ver artículos 3º y 31º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2015, 10 de julio) y artículos 2, 3 y 4 de la Ley General de Educación (LGE, 2015, 20 de abril).

## CS02b

## Ficha técnica

## Tasa de asistencia de la población con el antecedente para cursar educación secundaria y media superior en edades seleccionadas

### Definición

El indicador se calcula para dos grupos. El primero corresponde al número de adolescentes de 12 a 14 años de edad que asisten a educación secundaria por cada cien en el mismo grupo de edad que deberían asistir, es decir, aquellos que ya cubrieron la educación primaria y no tienen la educación secundaria completa. A este grupo también se le llama población atendible en educación secundaria. El segundo grupo incluye al número de jóvenes de 15 a 17 años de edad que cursan la educación media superior por cada cien en el mismo grupo de edad que deberían asistir, es decir, que ya completaron la educación secundaria y no tienen la educación media superior. A este grupo también se le conoce como población atendible en educación media superior.

Se enfoca en los grupos de 12 a 14 y de 15 a 17 años, porque son las edades idóneas para cursar la educación secundaria y media superior.

### Fórmula de cálculo

$$TA_{ge, niv} = \frac{P_{ge, niv}^a}{P_{ge, niv}} \times 100$$

$TA_{ge, niv}$	Tasa de asistencia de la población en el grupo de edad $ge$ , que asiste al nivel o tipo educativo $niv$ .
$ge$	Grupos de edad: 12 a 14 y 15 a 17 años.
$niv$	Nivel o tipo educativo: secundaria y media superior.
$P_{ge, niv}^a$	Población en el grupo de edad $ge$ que asiste al nivel o tipo educativo $niv$ .
$P_{ge, niv}$	Población en el grupo de edad $ge$ que cumple con los prerrequisitos para poder asistir al nivel o tipo educativo $niv$ .

### Interpretación

En el caso del primer grupo de edad, es decir, la población de 12 a 14 años de edad, el indicador mide la tasa de asistencia escolar a la educación secundaria de aquellos niños en esa misma edad que ya finalizaron la educación primaria. Para el segundo grupo, es decir, los adolescentes de 15 a 17 años de edad, el indicador cuantifica la tasa de asistencia escolar a la educación media superior de aquellos jóvenes de esa edad que ya completaron la educación básica. Para la población de 12 a 14 años de edad, a medida que el valor del indicador se acerque a 100% significará una absorción completa de la población que ya culminó sus estudios de educación primaria.

En cuanto al segundo grupo, en edad ideal para cursar la educación media superior, a medida que la tasa sea mayor, indicará que se está cumpliendo con la obligatoriedad de la educación media superior. En este nuevo contexto, se espera que la totalidad de los jóvenes entre 15 y 17 años de edad, egresados de la educación básica, asista a la educación media superior para el ciclo escolar 2021-2022.

Si los valores del indicador resultan menores para los grupos vulnerables (rurales, pobres, altamente marginados, indígenas) en comparación con sus contrapartes (urbanos, no pobres, menos marginados y no indígenas), son evidencia del incumplimiento de los objetivos de equidad que tiene el SEN.

### Utilidad

El indicador permite conocer la demanda de niños y adolescentes que se encuentran en posibilidad de cursar la educación secundaria y media superior, dado que ya cubren los requisitos necesarios de educación primaria y secundaria, respectivamente. Asimismo, este indicador permite

dimensionar los recursos que serán necesarios para cubrir la demanda de la población atendible, tanto en educación secundaria como en media superior, y valorar qué tanto el SEN está cumpliendo sus objetivos de equidad.

#### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

#### Desagregación

Subpoblaciones seleccionadas:<sup>1</sup> sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), nivel de escolaridad del jefe de hogar, marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza extrema, pobreza moderada, pobreza, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable), quintil de ingreso y condición de actividad.

#### • Máximo nivel de desagregación

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes, municipio o delegación.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*: entidad federativa.

Para la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*: entidad federativa o 32 ciudades autorrepresentadas, o localidades de 100 mil y más habitantes, de 15 mil a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

#### Fuentes de información

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

CONEVAL (2015a). *Medición de pobreza en México 2014* (Programa en Stata).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos).

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*. Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015 (base de microdatos).

#### Nota

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

La asistencia de la población atendible en secundaria debería ser 100%, mientras que para la población atendible en media superior debería aproximarse a 100% a medida que se acerque el ciclo escolar 2021-2022.

Idealmente, si la asistencia ocurriera en condiciones óptimas de equidad, el indicador sería similar para todos los subgrupos poblacionales: indígenas-no indígenas, pobres-no pobres, entre otros.

Ver artículos 3° y 31° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2015, 10 de julio) y artículos 2, 3 y 4 de la Ley General de Educación (LGE, 2015, 20 de abril).



## CS03

### ¿EN QUÉ MEDIDA EL SISTEMA EDUCATIVO CUBRE LA NECESIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN?

**CS03a** Escolaridad media de la población (2015)

----- ■  
**CS03b.1** Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (2015)

----- ■  
**CS03b.2** Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2015)

----- ■  
**CS03c** Porcentaje de población analfabeta (2015)

El sentido último de la educación obligatoria —conformada por la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior— provista por el Estado es la formación de capacidades, competencias y actitudes en los ciudadanos, mismas que contribuyen no sólo a su bienestar individual a lo largo de la vida, sino al desarrollo de la sociedad en la que participan (INEE, 2014a).

El Sistema Educativo Nacional (SEN) tiene como tarea prestar servicios educativos de calidad que garanticen "el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para que toda la población pueda cursar la educación [obligatoria]" (LGE, art. 3º, 2015, 20 de abril). Además, al ser un derecho reconocido que permite al ciudadano ampliar sus garantías individuales y su desarrollo, impulsa al SEN a que también promueva que cada vez un número mayor de individuos obtenga niveles más altos de escolaridad. Por ello, considerando este marco jurídico, los indicadores de este constructo aportan elementos para dimensionar en qué medida el SEN y la sociedad han cubierto la necesidad de educación. También permiten observar la dinámica de la población mayor de 15 años respecto de los avances en nivel y años de escolaridad, así como en la reducción del analfabetismo.

El primer indicador, *Escolaridad media de la población* (CS03a), sintetiza en un solo dato el avance del país en materia educativa. El segundo, *Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa* (CS03b.1), muestra la progresión en el número de personas que ha completado la educación media superior, obligatoria desde el ciclo escolar 2012-2013. El tercer indicador, *Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa* (CS03b.2), permite observar a la población con los niveles más altos de escolaridad en México; por último, el indicador *Porcentaje*

de población analfabeta (CS03c) dimensiona la condición más extrema de rezago educativo de la población, el cual es uno de los factores que inhibe la posibilidad de acceder a mejores condiciones de vida (UNESCO, 2014). En conjunto con los demás indicadores del constructo ofrece un panorama sobre la necesidad social de educación y los retos del SEN para lograr una mayor cobertura educativa.

### CS03a Escolaridad media de la población (2015)

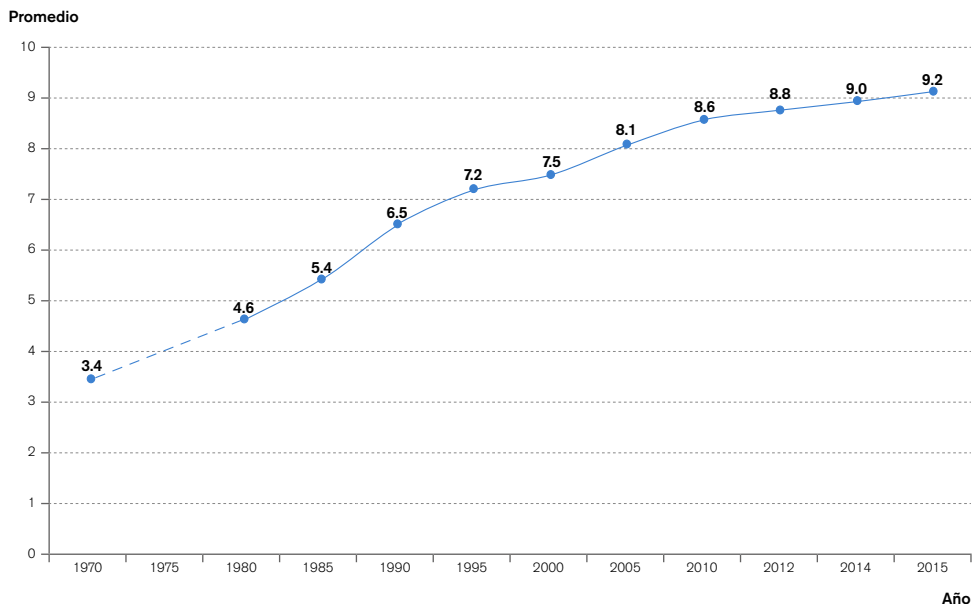
La escolaridad media es un indicador que permite describir de manera general las habilidades y conocimientos disponibles en la población (OECD, 2006b; Psacharopoulos y Arriagada, 1986 y 1992; Barro y Lee, 1996); cuando se desagrega por grupos de edad, es posible conocer las tendencias, futuras y previas, sobre las habilidades y conocimientos de los adultos, sintetizando, por lo tanto, el desempeño histórico acumulado del SEN (Robles *et al.*, 2009).

Los resultados indican que, en México, la escolaridad promedio de las personas de 15 años o más se ha incrementado en los últimos 45 años: de contar con sólo tercero de primaria (3.4 años), este conjunto poblacional ha alcanzado el equivalente a educación básica (9.2 años), avanzando 5.8 años escolares desde 1970 hasta 2015 (gráfica CS03a-1). Si se considera el crecimiento promedio anual del grado de escolaridad (0.13 años), sería posible estimar el tiempo que le llevaría al país alcanzar la escolaridad que algunos miembros de la OCDE tenían en 2014: 28.7 años para lograr la escolaridad media de Estados Unidos (12.9); 30.3 años la de Alemania (13.1); 29.5 años la de Canadá (13); 20.9 años la de la República de Corea (11.9); 4.7 años la de Chile (9.8) y 3.1 años la de España (9.6) (ver ficha técnica CS03a).

A nivel entidad, 18 estados cuentan con un grado promedio de escolaridad mayor al nacional; por el contrario, 11 estados están por debajo de este mismo dato. Las entidades que se encuentran alrededor o en la media nacional son Campeche, Nayarit y Durango (gráfica CS03a-2 y tabla CS03a-1).

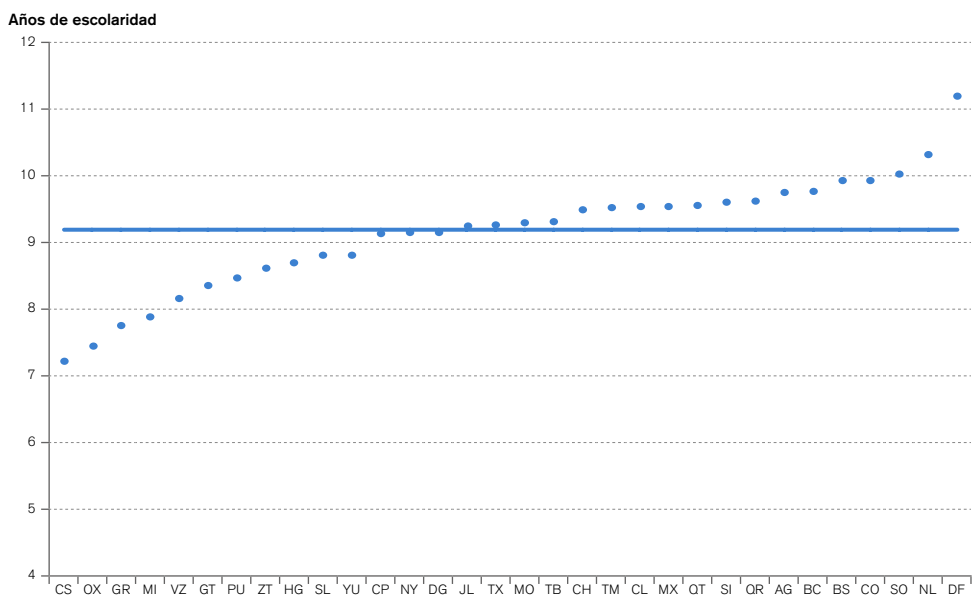
Los resultados de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a) muestran que las mujeres más jóvenes alcanzan mayores niveles de escolaridad que los hombres. En comparación, las mujeres del grupo de edad más grande tienen menor grado promedio de escolaridad que los hombres. Para la población de 15 a 24 años de edad, el grado promedio de escolaridad de las mujeres (10.3) es mayor al de los hombres (10), comportamiento que también ocurre para el grupo de edad de 25 a 34 años, pues el grado promedio de las mujeres supera al de los hombres en 0.1 años. En contraparte, para el grupo de edad de 55 a 64 años, el grado promedio de escolaridad de los hombres es de 8 años mientras que el de las mujeres es de 6.9 años —una diferencia de 1.1 años de escolaridad—.

### CS03a-1 Escolaridad media de la población de 15 años de edad o más (1970-2015)



**Fuentes:** Para 1970 y 1995, Anexo I. Desarrollo Humano y Social, *Sexto Informe de Gobierno 2006*, Presidencia de la República (2006b: 190-191); para 1980 y 1985, *Sexto Informe de Gobierno 2006*, Anexo, Presidencia de la República (2006a: 34); para 1990, 2000 y 2010, *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011: 39); para 2005, *II Censo de Población y Vivienda 2005: México y sus municipios* (Anexo), INEGI (2008: 368); para 2012 y 2014, INEE, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI, (2013b) y la *Encuesta intercensal 2015*, INEGI (2015a).

### CS03a-2 Escolaridad media de la población de 15 años de edad o más por entidad federativa (2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

**CS03a-1** Escolaridad media de la población, según grupo de edad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Escolaridad media				
	15 a 24	25 a 34	55 a 64	25 o más	15 o más
Aguascalientes	10.3 *	11.1 *	8.1 *	9.5 *	9.7 *
Baja California	10.3 *	10.8 *	8.3 *	9.6 *	9.8 *
Baja California Sur	10.3 *	11.1 *	8.4 *	9.8 *	9.9 *
Campeche	10.0 *	10.8 *	6.9 *	8.9	9.1
Coahuila	10.4 *	11.3 *	8.7 *	9.8 *	9.9 *
Colima	10.4 *	11.1 *	7.8 *	9.3 *	9.5 *
Chiapas	9.0 *	8.6 *	4.5 *	6.6 *	7.3 *
Chihuahua	10.3 *	10.9 *	7.9 *	9.2 *	9.5 *
Distrito Federal	11.0 *	12.6 *	10.3 *	11.2 *	11.1 *
Durango	10.2	10.6 *	7.5	8.8 *	9.2
Guanajuato	9.7 *	9.9 *	6.1 *	7.9 *	8.4 *
Guerrero	9.4 *	9.4 *	5.6 *	7.2 *	7.8 *
Hidalgo	10.3 *	10.4 *	6.3 *	8.2 *	8.7 *
Jalisco	10.1 *	10.7 *	7.6 *	9.0 *	9.3 *
México	10.5 *	10.9 *	7.7 *	9.2 *	9.5 *
Michoacán	9.4 *	9.4 *	6.0 *	7.4 *	7.9 *
Morelos	10.2	10.7 *	7.9 *	9.0 *	9.3 *
Nayarit	10.4 *	10.7 *	7.3	8.8 *	9.2
Nuevo León	10.6 *	11.5 *	9.3 *	10.2 *	10.3 *
Oaxaca	9.5 *	9.4 *	5.0 *	6.9 *	7.5 *
Puebla	9.9 *	9.9 *	6.4 *	8.0 *	8.5 *
Querétaro	10.2 *	10.9 *	7.7 *	9.3 *	9.6 *
Quintana Roo	10.1	10.7 *	7.4	9.4 *	9.6 *
San Luis Potosí	10.2	10.6 *	6.8 *	8.4 *	8.8 *
Sinaloa	10.6 *	11.3 *	7.6 *	9.2 *	9.6 *
Sonora	10.6 *	11.6 *	8.4 *	9.8 *	10.0 *
Tabasco	10.4 *	11.0 *	6.9 *	8.9 *	9.3 *
Tamaulipas	10.5 *	11.0 *	7.9 *	9.2 *	9.5 *
Tlaxcala	10.4 *	10.8 *	7.1 *	8.9 *	9.3 *
Veracruz	9.8 *	10.0 *	6.2 *	7.7 *	8.2 *
Yucatán	10.1 *	10.5 *	6.6 *	8.4 *	8.8 *
Zacatecas	10.1	10.3 *	6.7 *	8.1 *	8.6 *
<b>Nacional</b>	<b>10.1</b>	<b>10.6</b>	<b>7.4</b>	<b>8.9</b>	<b>9.2</b>

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

Respecto al tamaño de localidad, en las zonas urbanas la población de 15 años o más tiene un mayor grado promedio de escolaridad que aquella que vive en localidades semiurbanas, las cuales, a su vez, registran un mayor grado promedio que las rurales, con independencia de si se desagregan los datos por los grupos de edad seleccionados. En cuanto a las personas que tienen al menos una discapacidad (ya sea física o mental), se encuentra que, para todos los grupos de edad, los años de escolaridad son menos que los de las personas sin discapacidad. En general, una persona de 15 años o más con discapacidad tiene un grado promedio equivalente a un poco más de 5° de primaria, mientras que una persona sin discapacidad tiene el equivalente al último grado de la educación secundaria.

### CS03a-2 Escolaridad media de la población, según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Escolaridad media según grupo de edad				
	15 a 24	25 a 34	55 a 64	25 o más	15 o más
<b>Población total</b>	<b>10.1</b>	<b>10.6</b>	<b>7.4</b>	<b>8.9</b>	<b>9.2</b>
<b>Sexo</b>					
Hombres	10.0	10.6	8.0	9.1	9.3
Mujeres	10.3 *	10.7 *	6.9 *	8.6 *	9.0 *
<b>Tamaño de localidad</b>					
Rural	9.0	8.3	3.9	5.9	6.7
Semiurbana	9.8 *	9.8 *	5.8 *	7.7 *	8.3 *
Urbana	10.7 *	11.6 *	8.8 *	10.1 *	10.2 *
<b>Adscripción étnica</b>					
Indígena	8.9	8.2	3.8	5.7	6.6
No indígena	10.3 *	10.9 *	7.8 *	9.2 *	9.4 *
<b>Tipo de condición</b>					
Con discapacidad	7.2	6.8	5.6	5.0	5.1
Sin discapacidad	10.2 *	10.6 *	7.4 *	9.0 *	9.3 *
<b>Nivel de escolaridad del jefe</b>					
Sin instrucción	8.1	n.a	n.a	n.a	n.a
Básico incompleto	9.3 *	n.a	n.a	n.a	n.a
Básico completo	10.2 *	n.a	n.a	n.a	n.a
Medio superior completo	11.5 *	n.a	n.a	n.a	n.a
Superior completo	12.2 *	n.a	n.a	n.a	n.a
<b>Marginación</b>					
Alta	8.6	7.6	3.1	5.1	6.1
Baja	10.3 *	10.9 *	7.8 *	9.2 *	9.5 *

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

**n.a.** No aplica. Para las personas de 25 años de edad en adelante no tiene sentido hablar de la escolaridad del jefe de hogar donde residen porque, dada la metodología del levantamiento, en muchos de los casos la persona objeto del indicador es la misma captada como jefe(a) de hogar.

\*Diferencia estadísticamente significativa con respecto a la categoría previa.

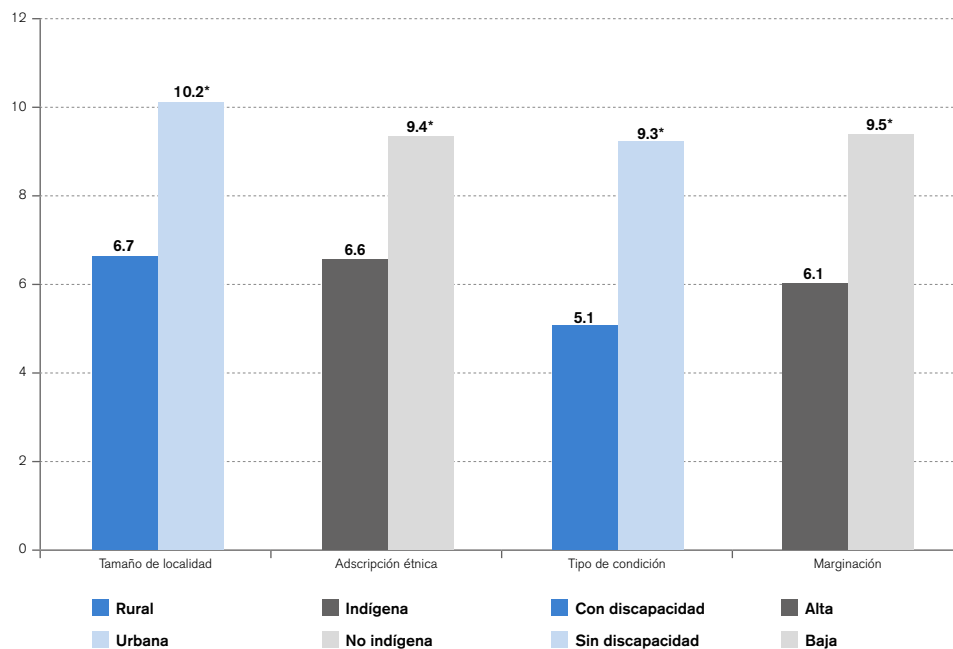
**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica y escolaridad del jefe del hogar; en el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad.

De todos los grupos etarios, aquel que tiene entre 55 a 64 años y que habita en zonas de alta marginación es uno de los más vulnerables, ya que cuenta con 3.1 años de escolaridad promedio o el equivalente a 3º de primaria.

Estos datos, en conjunto, señalan que las personas que residen en localidades rurales, de alta marginación, en hogares indígenas y tienen alguna discapacidad tienen menores grados de escolaridad promedio. Es importante destacar que los avances en la escolaridad media de la población entre cohortes de edad se han dado en los jóvenes (15 a 24 años), grupo en el que estas diferencias disminuyen (tabla CS03a-2 y gráfica CS03a-3).

**CS03a-3** Escolaridad media de la población de 15 años de edad o más por subpoblación seleccionada (2015)

Años de escolaridad



\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta intercensal 2015*, INEGI (2015a), para las subpoblaciones de tamaño de localidad y adscripción étnica; el *Índice de marginación municipal 2010*, CONAPO (2011), para la subpoblación marginación, y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad.

## CS03a

## Ficha técnica

## Escolaridad media de la población

**Definición**

Promedio de grados que la población, en un grupo de edad, ha aprobado dentro del sistema educativo.

**Fórmula de cálculo**

$$EM_{ge} = \frac{\sum_{i=1}^{N_{ge}} G_i}{P_{ge}}$$

$EM_{ge}$	Escolaridad media de la población <sup>1</sup> en el grupo de edad $ge$ .
$ge$	Grupo de edad: <sup>2</sup> 15 a 24, 25 a 34, 55 a 64 y 15 o más años.
$G_i$	Grados aprobados $G$ por la persona $i$ en un grupo de edad $ge$ .
$i$	Individuo.
$N_{ge}$	Número de individuos en el grupo de edad $ge$ .
$P_{ge}$	Número total de personas en el grupo de edad $ge$ .

**Interpretación**

Es una medida resumen de los grados aprobados de la población en el sistema educativo. El análisis transversal permite conocer las brechas educativas entre las distintas generaciones y grupos poblacionales. Se espera que las generaciones jóvenes registren más años de escolaridad y menores diferencias entre las subpoblaciones seleccionadas, dados los esfuerzos de la sociedad y de las instituciones educativas por elevar la escolaridad y mejorar la equidad educativa. Cuando el indicador se presenta para varios años y para ciertas subpoblaciones, ayuda a observar las tendencias de la escolarización entre la población de los distintos grupos de edad y a identificar a aquellos grupos que necesitan mayor atención educativa.

**Utilidad**

Permite evaluar la eficacia del Sistema Educativo Nacional para elevar la escolarización de la población y medir el ritmo con que este objetivo se viene cumpliendo.

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Eficacia externa y equidad

**Desagregación<sup>3</sup>**

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), adscripción étnica

(indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad) y nivel de escolaridad del jefe de hogar (sin instrucción, básica incompleta, básica completa, media superior y superior).

**• Máximo nivel de desagregación**

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: entidad federativa, municipio o delegación y para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes.

Para las subpoblaciones de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas: entidad federativa, áreas urbanas (localidades de 2 500 y más habitantes) y áreas rurales (localidades menores de 2 500 habitantes).

**Fuentes de información**

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos).

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

**Notas**

- 1 La escolaridad media considera cero años para sin instrucción formal y preescolar. Los grados cursados de primaria son los primeros años de escolaridad. Los grados de secundaria se agregan a los seis de primaria. La preparatoria o bachillerato agrega hasta cuatro grados de este nivel a los nueve años correspondientes a primaria y secundaria. La licenciatura agrega los grados de este nivel a los 12 años correspondientes a primaria, secundaria y media superior. Los grados aprobados de maestría se adicionan a 16 acumulados hasta licenciatura. Los grados de doctorado se suman a 18 acumulados hasta maestría. Los estudios de normal o técnicos cuentan según el antecedente. Si se trata de estudios técnicos con antecedente de primaria, se adicionan hasta tres grados a los seis de primaria. Los grados aprobados de normal con antecedente de primaria o secundaria y los de carrera técnica con antecedente de secundaria, máximo cuatro, se agregan a nueve años acumulados, equivalentes a secundaria. Si el antecedente de normal o de carrera técnica es media superior, los grados aprobados, máximo cuatro, se suman a los 12 de media superior. Si el informante no supo o no contestó el número de grados aprobados, se considera caso perdido.
- 2 Se consideraron diversos criterios para definir los grupos de edad: el grupo 15 a 24 años es importante porque delimita las edades que organismos, como la OCDE, asignan a los jóvenes; el de 55 a 64 años adquiere relevancia porque permite mantener la comparabilidad nacional e internacional, dado que la OCDE refiere a este grupo cuando enfoca a la población adulta; asimismo, el grupo 15 o más años es el que toma la UNESCO cuando refiere a la población de los países.
- 3 Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Años promedio de escolaridad de la población de 25 años o más (2014)\*

País	Años promedio
EUA	12.9
Alemania	13.1
Canadá	13.0
Corea	11.9
Cuba	11.5
Chile	9.8
Argentina	9.8
España	9.6
Venezuela	8.9
<b>México</b>	<b>8.5</b>
Costa Rica	8.4
Brasil	7.7
Colombia	7.3
El Salvador	6.5

\* 2014 o año más reciente.

**Fuente:** Informe sobre Desarrollo Humano 2015. *Sostener el Progreso Humano. Trabajo al Servicio del Desarrollo Humano*, PNUD (2015: 210-213).

Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en México (1970-2015)

	Año						
	1970	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Total	3.4	6.5	7.2	7.5	8.1	8.6	9.2
Hombres	3.7	6.8	7.5	7.7	8.4	8.8	9.3
Mujeres	3.1	6.2	7.0	7.2	7.9	8.5	9.0

**Fuentes:** para 1970 y 1995, Anexo I Desarrollo Humano y Social. *Sexto Informe de Gobierno 2006*, Presidencia de la República (2006b: 190-191); para 1990, 2000 y 2010, *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011: 39); para 2005, *El Censo de Población y Vivienda 2005: México y sus municipios* (Anexo), INEGI (2008: 368); para 2015, la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a).



### CS03b.1 Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (2015)

En el ciclo escolar 2012-2013 se decretó la obligatoriedad de la educación media superior, de modo que el Estado adquirió la obligación de “ofrecer un lugar para cursar a quien teniendo la edad típica hubiera concluido la educación básica” (CPEUM, art. transitorio 2º, 2015, 10 de julio). De acuerdo con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), el acceso se realizará de manera gradual y se espera que la cobertura total de la educación media superior, en sus diversas modalidades en el país, se logre a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022 (Decreto, DOF, 9 de febrero de 2012).

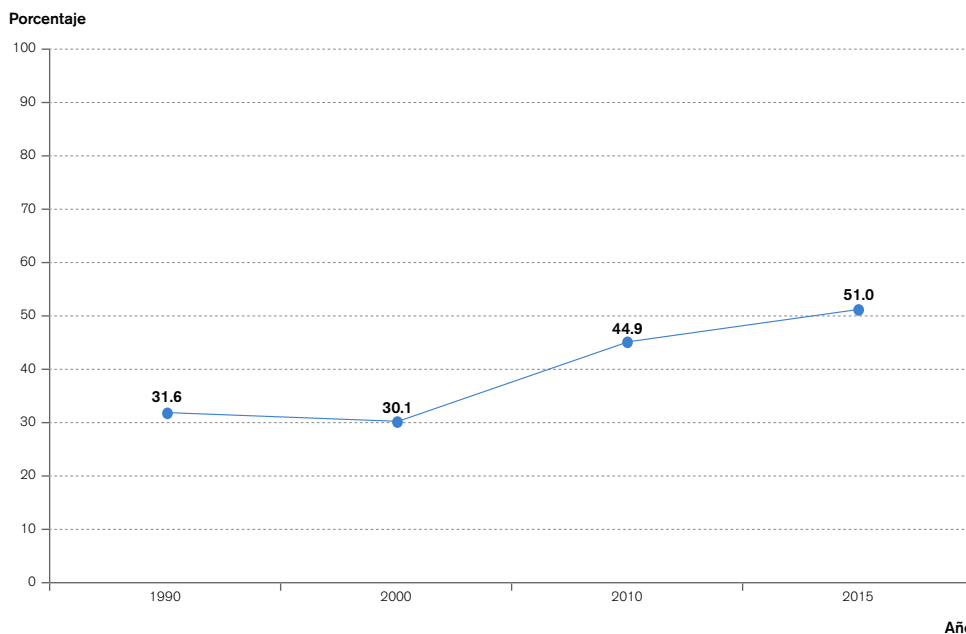
El indicador *Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa* es relevante, ya que este grupo de edad cuenta con la mayor proporción relativa de personas que tienen al menos ese nivel educativo completo,<sup>1</sup> y sirve como referente para observar los avances y los esfuerzos que tendrá que realizar el Sistema Educativo Nacional para lograr una mayor cobertura (INEE, 2014a). Con base en los cálculos realizados del Censo de 1990, 2000, la muestra del Censo 2010 y la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 1992, 2001, 2011a, 2015a), se aprecia que de 1990 a 2015 el incremento porcentual de personas de 20 a 24 años que contaban con al menos educación media superior fue de 19.4 puntos, al pasar de 31.6% a 51%. En este periodo, sin embargo, el impacto de la obligatoriedad en este grupo de edad tardará varios años en reflejarse, dado que es importante tomar en cuenta que la posibilidad de que se ingrese al nivel medio superior está relacionada con obtener la educación secundaria. Sin embargo, esta relación no es directa debido a que la proporción que egresa del nivel secundaria no necesariamente es la misma que ingresa al nivel medio superior (gráfica CS03b.1-1).

La gráfica CS03b.1-2 y la tabla CS03b.1-1 muestran que en 12 entidades se registraron porcentajes estadísticamente significativos por arriba de la media nacional de población de entre 20 y 24 años con al menos educación media superior; por el contrario, 11 entidades presentaron porcentajes menores al promedio nacional –también estadísticamente significativos– de personas con el mismo nivel. Para nueve entidades, su proporción se encuentra en la media nacional.

En México, 5 399 756 jóvenes entre 20 y 24 años cuentan con al menos la educación media superior. En conjunto, las siguientes entidades representan poco más de la tercera parte de la población con educación media superior en ese rango de edad: México (779 803), Distrito Federal (477 826), Jalisco (361 849) y Veracruz (356 564) (tabla CS03b.1-A4 en el anexo electrónico).

<sup>1</sup> Se refiere a que tienen como mínimo la educación media superior.

### CS03b.1-1 Porcentaje de la población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa (1990 a 2015)



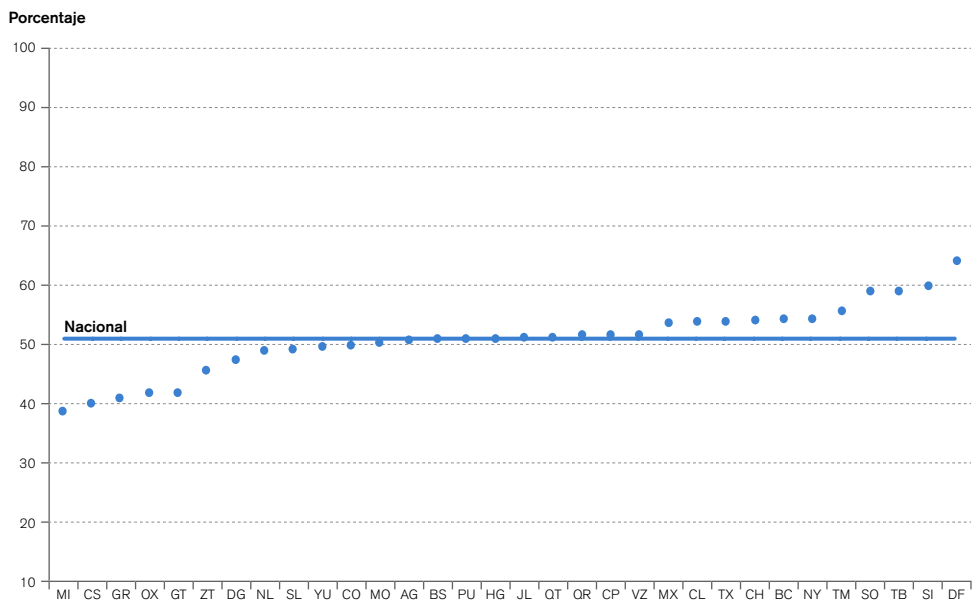
**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el *XI Censo general de Población y Vivienda 1990*, INEGI (1992); el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, INEGI (2001); la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

En la tabla CS03b.1-2 se observa que el grupo de edad con la mayor proporción de personas con educación media superior completa es el de 20 a 24 años —en 2015, una de cada dos personas de este grupo de edad había completado este nivel—. Por sexo se encuentran diferencias significativas en todos los grupos de edad seleccionados. Para las personas de entre 55 a 64 y 25 a 64 años de edad, los hombres presentan los mayores porcentajes con educación media superior; sin embargo, esto se invierte en los grupos de edad de 20 a 24 y 25 a 34 años, donde las mujeres registran las mayores proporciones con al menos educación media superior. Esta tendencia podría continuar en las generaciones futuras, ya que en los indicadores de tasa de asistencia escolar<sup>2</sup> y de deserción<sup>3</sup> las mujeres que tienen la edad idónea para cursar la educación media superior también presentan proporciones ligeramente mayores de asistencia y menores tasas de deserción en este nivel, en comparación con los hombres.

<sup>2</sup> Ver la tabla CS02-1 de esta publicación.

<sup>3</sup> Ver la tabla AT02d-1 de esta publicación.

**CS03b.1-2** Porcentaje de población de 20 a 24 años de edad con al menos educación media superior completa por entidad federativa (2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

Con independencia de la variable de edad, las subpoblaciones donde hay menores proporciones de personas entre 20 y 24 años con el nivel de media superior completo son aquellas que se distinguen por residir en localidades rurales, ser indígena, tener alguna discapacidad, vivir en zonas de alta marginación, en pobreza extrema, con una línea de bienestar mínimo inferior, con una línea de bienestar inferior y en el primer quintil de ingreso. Cada una de ellas presentan diferencias significativas respecto de sus contrapartes.

Este indicador es un referente adecuado para establecer que hay desigualdades diferenciadas respecto a la culminación de la educación media superior por subpoblación de análisis, lo cual puede ser de utilidad para las autoridades educativas en su tarea de lograr la universalización de la educación media superior.

**CS03b.1-1** Porcentaje de población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Porcentaje				
	Educación media superior				
	20 a 24	25 a 34	55 a 64	25 a 64	
Aguascalientes	50.7	46.1 *	28.2 *	38.8 *	
Baja California	54.3 *	45.7	28.7 *	38.7 *	
Baja California Sur	50.9	51.8 *	30.7 *	43.4 *	
Campeche	51.6	47.3 *	23.7 *	38.1 *	
Coahuila	49.9 *	45.1	29.6 *	37.6 *	
Colima	53.9 *	48.1 *	27.9 *	39.3 *	
Chiapas	39.9 *	32.1 *	13.2 *	24.2 *	
Chihuahua	54.0 *	45.7	25.4	36.2 *	
Distrito Federal	64.3 *	65.8 *	45.7 *	57.2 *	
Durango	47.4 *	40.7 *	22.7 *	33.1 *	
Guanajuato	41.7 *	35.6 *	17.5 *	27.5 *	
Guerrero	40.9 *	37.7 *	17.8 *	29.9 *	
Hidalgo	51.0	41.2 *	17.7 *	30.7 *	
Jalisco	51.2	45.7 *	25.0	36.5	
México	53.7 *	47.1 *	24.6 *	37.6 *	
Michoacán	38.4 *	32.9 *	18.7 *	26.5 *	
Morelos	50.3	45.2	29.2 *	38.2 *	
Nayarit	54.4 *	44.3	23.3 *	35.9 *	
Nuevo León	48.8 *	45.7 *	33.4 *	40.2 *	
Oaxaca	41.6 *	35.5 *	13.4 *	25.1 *	
Puebla	51.0	39.9 *	20.2 *	31.4 *	
Querétaro	51.2	46.1 *	29.1 *	39.0 *	
Quintana Roo	51.5	47.3 *	26.3	40.5 *	
San Luis Potosí	49.3 *	41.1 *	20.7 *	31.6 *	
Sinaloa	60.0 *	53.2 *	26.0 *	42.2 *	
Sonora	59.1 *	52.6 *	28.0 *	42.0 *	
Tabasco	59.2 *	51.3 *	21.1 *	39.0 *	
Tamaulipas	55.7 *	48.5 *	26.4 *	38.7 *	
Tlaxcala	54.0 *	44.7 *	19.0 *	34.4 *	
Veracruz	51.6 *	43.8 *	19.5 *	32.1 *	
Yucatán	49.5 *	43.2 *	22.7 *	34.4 *	
Zacatecas	45.6 *	35.8 *	16.4 *	27.0 *	
<b>Nacional</b>	<b>%</b>	<b>51.0</b>	<b>45.2</b>	<b>25.2</b>	<b>36.5</b>
	<b>Pob.<sup>1</sup></b>	<b>5 399 756</b>	<b>8 181 329</b>	<b>2 192 011</b>	<b>20 628 766</b>

<sup>1</sup> Población a nivel nacional.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

**Fuente:** INEGI, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

### CS03b.1-2 Porcentaje y población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Población con al menos educación media superior completa							
	Porcentaje				Absolutos			
	20 a 24	25 a 34	55 a 64	25 a 64	20 a 24	25 a 34	55 a 64	25 a 64
<b>Población total</b>	<b>51.0</b>	<b>45.2</b>	<b>25.2</b>	<b>36.5</b>	<b>5 399 756</b>	<b>8 181 329</b>	<b>2 192 011</b>	<b>20 628 766</b>
<b>Sexo</b>								
Hombres	49.4	44.8	28.7	37.6	2 568 759	3 861 855	1 173 875	10 048 154
Mujeres	52.5*	45.5*	22.0*	35.6*	2 830 997	4 319 474	1 018 136	10 580 612
<b>Tamaño de localidad</b>								
Rural	31.5	21.7	5.0	13.5	730 696	817 991	90 674	1 558 938
Semiurbana	45.4*	37.3*	14.2*	27.4*	710 422	997 836	164 626	2 201 569
Urbana	59.0*	54.6*	33.7*	45.7*	3 958 638	6 365 502	1 936 711	16 868 259
<b>Adscripción étnica</b>								
Indígena	35.5	25.3	7.8	16.4	387 555	428 715	60 915	816 973
No indígena	52.7*	47.2*	26.9*	38.4*	5 012 201	7 752 614	2 131 096	19 811 793
<b>Tipo de condición<sup>2</sup></b>								
Con discapacidad	22.8	19.1	12.2	16.3	48 524	80 950	160 159	548 234
Sin discapacidad	52.0*	44.3*	23.9*	35.5*	5 277 925	7 345 038	1 875 442	18 811 776
<b>Marginación<sup>3</sup></b>								
Alta	29.2	20.3	4.6	12.5	295 021	322 042	34 601	590 784
Baja	53.3*	47.6*	27.1*	38.7*	5 103 196	7 857 788	2 157 195	20 034 941
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo<sup>2</sup></b>								
Inferior	33.8	18.7	5.0	12.8	577 949	590 071	81 215	1 272 924
Superior o igual	55.1*	49.4*	25.9*	38.9*	4 742 670	6 831 256	1 957 310	18 081 319
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar<sup>2</sup></b>								
Inferior	40.8	26.4	7.5	18.3	2 058 319	2 227 195	305 876	4 906 080
Superior o igual	61.9*	60.8*	34.0*	48.9*	3 262 300	5 194 132	1 732 649	14 448 163
<b>Quintil de ingreso<sup>2</sup></b>								
I	31.5	16.3	4.2	10.9	508 263	503 761	65 759	1 049 912
II	39.6*	25.9*	7.5*	17.4*	778 597	816 803	110 664	1 750 344
III	48.2*	36.7*	10.9*	25.4*	1 060 031	1 199 736	171 362	2 728 015
IV	57.3*	51.1*	18.4*	36.7*	1 395 785	1 775 758	374 630	4 408 939
V	75.0*	78.1*	52.2*	67.6*	1 577 943	3 125 269	1 316 110	9 417 033

<sup>1</sup> Ver la nota técnica de "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

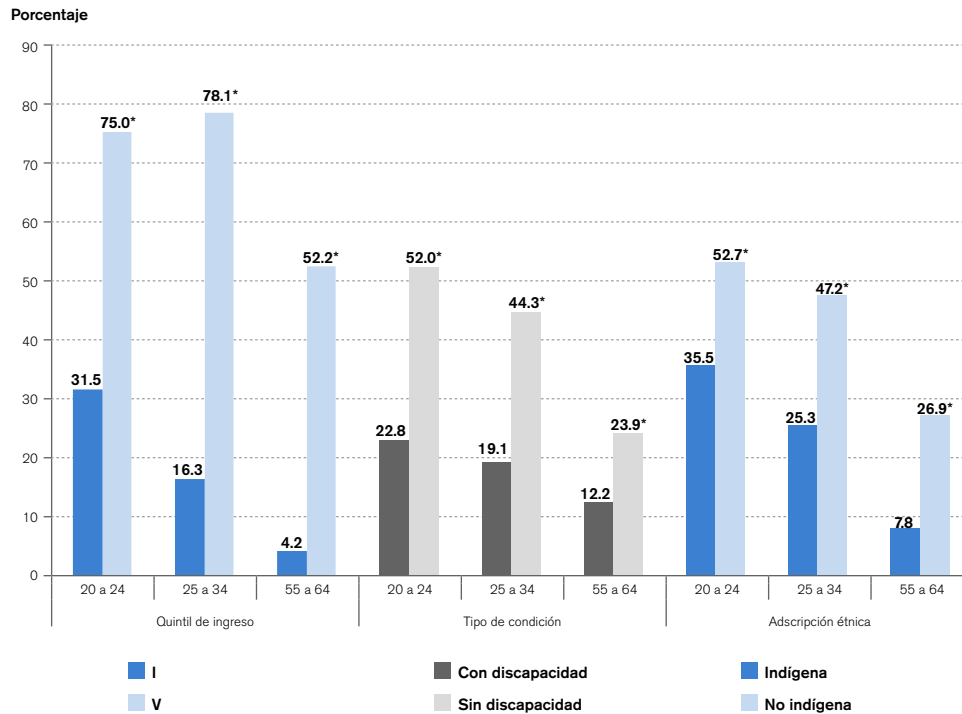
<sup>2</sup> La suma de las categorías no coincide con el de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

<sup>3</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad y adscripción étnica; en el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad; en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso.

### CS03b.1-3 Porcentaje de la población con al menos educación media superior por grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)



\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a); la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

### CS03b.1-3 Porcentaje y población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y condición de pobreza (2014)

Condición de pobreza <sup>1,2</sup>	Población con al menos educación media superior completa							
	Porcentaje				Población			
	20 a 24	25 a 34	55 a 64	25 a 64	20 a 24	25 a 34	55 a 64	25 a 64
Pobreza	38.1	23.2	6.0	15.8	1 711 823	1 726 026	209 533	3 668 667
Pobreza extrema	20.5 *	8.7 *	1.3 *	5.0 *	180 028	141 642	11 021	241 390
Pobreza moderada	42.4 *	27.2 *	7.5 *	18.6 *	1 531 795	1 584 384	198 512	3 427 277
Vulnerabilidad por carencia	53.7 *	50.4 *	17.9 *	36.3 *	1 887 870	2 475 463	467 104	5 827 341
Vulnerabilidad por ingreso	62.6 *	50.6	15.8	34.2 *	346 496	501 169	96 343	1 237 413
No pobre y no vulnerable	78.2 *	74.8 *	50.8 *	64.0 *	1 374 430	2 718 669	1 265 545	8 620 822

<sup>1</sup> Ver la nota técnica de "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

<sup>2</sup> Estas categorías no son totalmente excluyentes.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

## CS03b.1

## Ficha técnica

## Porcentaje de población de 20 a 24 años con al menos educación media superior completa

### Definición

Es el número de personas en el grupo de edad de 20 a 24 años que ha completado la educación media superior o más, por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad.

### Fórmula de cálculo

$$PP_{ems+,20-24} = \frac{P_{ems+,20-24}}{P_{20-24}} \times 100$$

$PP_{ems+,20-24}$	Porcentaje de población en el grupo de 20-24 años con al menos educación media superior completa <i>ems+</i> .
$P_{ems+,20-24}$	Población en el grupo de 20-24 años de edad con al menos educación media superior completa <i>ems+</i> .
$P_{20-24}$	Población total en el grupo de 20-24 años de edad.

### Interpretación

Número de jóvenes entre 20 y 24 años por cada cien que cubrió al menos el nivel medio superior. Este tipo educativo es obligatorio desde el ciclo escolar 2012-2013 y se espera alcanzar la universalización de éste en el ciclo escolar 2021-2022.<sup>1</sup> El indicador sirve para monitorear el avance gradual de dicha obligatoriedad a partir de 2010 como año base. Los resultados por subpoblaciones seleccionadas muestran la desigualdad en la escolaridad alcanzada al señalar cuáles son las que requieren mayor atención educativa, a fin de disminuir las brechas en la formación de capital humano. Tiene sentido enfocarse en los jóvenes de 20 a 24 años, porque al llegar a esas edades ya habrán transcurrido de tres a siete años desde que cumplieron la edad ideal límite para cursar estudios medios. Este periodo constituye una especie de plazo perentorio para concluir la etapa de estudios obligatorios. Sobre un razonamiento de esta naturaleza des-cansó la meta propuesta por la Unión Europea: alcanzar 85% de la población con educación secundaria superior completa en 2010 (equivalente a media superior en México) (Comisión Europea, 2011).

### Utilidad

El indicador sirve para dimensionar qué tanto el sistema educativo se acerca a la meta de universalizar la educación media superior. Al comparar con grupos de edad más avanzados, da idea de la expansión educativa y del avance que muestran las nuevas generaciones. El complemento del indicador remite a la proporción de población que no ha completado la educación obligatoria, lo cual da cuenta de

su rezago en la escolarización. Esta información refiere a un grupo poblacional particularmente importante para el diseño de política pública, ya que constituye el reservorio de capital humano que en breve habrá de reemplazar al que actualmente se encuentra en actividad productiva.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia externa y equidad.

### Desagregación<sup>2</sup>

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza extrema, pobreza moderada, pobreza vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable) y quintil de ingreso.

### Máximo nivel de desagregación

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: entidad federativa, municipio o delegación y para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas: entidad federativa, áreas urbanas (localidades de 2500 y más habitantes) y áreas rurales (localidades menores de 2500 habitantes).

### Fuentes de información

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

ONEVAL (2015a). *Medición de la pobreza en México 2015* (Programa en Stata).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015*, (base de microdatos).

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

### Notas

<sup>1</sup> El decreto de obligatoriedad se publicó el 9 de febrero de 2012 en el *Diario Oficial de la Federación*. El 2º artículo transitorio establece el avance gradual de dicha obligatoriedad hasta llegar a la cobertura universal en el ciclo escolar 2021-2022.

<sup>2</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Dada la obligatoriedad gradual de la educación media superior, se esperaría que en 2028 casi 100% de la población de 20 a 24 años haya completado ese nivel educativo.

Ver Decreto por el que se declara reformado el párrafo primero; el inciso c) de la fracción II y la fracción V del artículo 3º, y la fracción I del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (DOF, 2012, 9 de febrero).

Porcentaje de población de 20 a 24 años con educación media superior (2000-2015)

País	2000	2010	2015
Finlandia	87.7	84.2	86.6
Francia	81.6	83.3	87.3
Unión Europea	76.6	79.1	82.6
Alemania	74.7	74.4	77.4
España	66.0	61.5	67.9
<b>México<sup>1</sup></b>	<b>30.1</b>	<b>44.9</b>	<b>51.0</b>

<sup>1</sup> 2010.

**Fuentes:** Para México: INEE, estimaciones con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, INEGI (2001); *la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2014, INEGI (2015b); países restantes: Eurostat: *At least upper secondary educational attainment, age group 20-24 by sex* (consulta interactiva), Comisión Europea (2016).

Porcentaje de población con al menos educación media superior completa por grupo de edad seleccionado (2014)

País	Grupo de edad				
	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	25 a 64
Estados Unidos	90	89	89	90	90
Corea	98	97	84	54	85
Chile	80	66	53	42	61
España	66	65	53	39	57
Brasil	61	48	40	28	46
<b>México</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>34</b>

**Fuentes:** *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD (2015a).

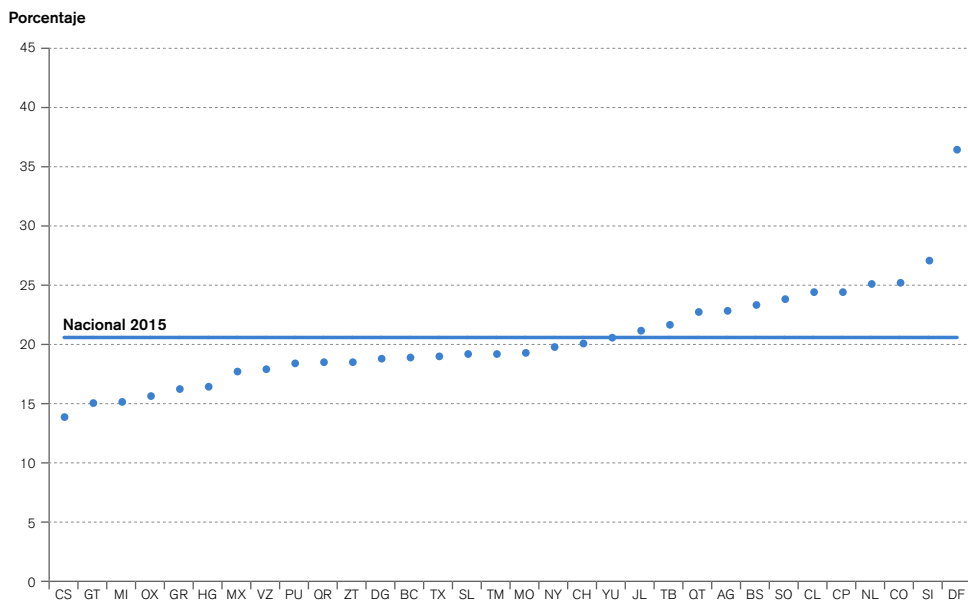


### CS03b.2 Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2015)

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2008), la posibilidad de concluir al menos los estudios de licenciatura en México está vinculada a diversos factores socioeconómicos, por lo que para el indicador *Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa*<sup>4</sup> se consideran las siguientes subpoblaciones: sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica, tipo de condición, grado de marginación, según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, según ingreso respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza y quintil de ingreso.

Los resultados de la gráfica CS03b.2-1 y la tabla CS03b.2-1 indican que a nivel nacional 20.4% de las personas de entre 30 y 34 años de edad cuenta con al menos estudios de licenciatura. Del análisis por entidad federativa se desprende que sólo en 12 de ellas se presentan porcentajes significativos mayores al promedio nacional; por el contrario, 17 entidades están por debajo del valor nacional de manera significativa.

#### CS03b.2-1 Porcentaje de población de 30 a 34 años de edad con al menos licenciatura completa por entidad federativa (2015)



Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

<sup>4</sup> El análisis de educación superior implica examinar una amplia gama de modalidades y programas de estudio con relación a áreas de especialización específicas, lo cual está altamente condicionado a los requerimientos de demanda de trabajo del mercado, razón por la que el indicador sólo mide el porcentaje de población que cuenta con al menos la licenciatura concluida.

**CS03b.2-1** Porcentaje y población con al menos licenciatura completa según grupo de edad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Educación superior					
	Porcentaje			Población		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
Aguascalientes	22.7 *	16.8 *	20.1 *	21 631	14 549	120 014
Baja California	18.8 *	14.5	17.1 *	48 959	32 914	280 902
Baja California Sur	23.2 *	16.2 *	19.5 *	14 195	7 565	69 397
Campeche	24.3 *	14.5	20.1 *	17 526	8 996	86 561
Coahuila	25.0 *	17.4 *	21.2 *	53 736	37 406	296 965
Colima	24.3 *	15.0 *	20.1 *	13 584	7 830	69 914
Chiapas	13.8 *	7.9 *	11.8 *	51 556	23 594	256 637
Chihuahua	19.9	13.6	17.3 *	50 625	33 821	286 296
Distrito Federal	36.2 *	25.3 *	30.9 *	260 294	221 458	1 498 202
Durango	18.7 *	13.1	16.3 *	22 571	15 687	128 525
Guanajuato	15.0 *	9.2 *	12.3 *	64 558	35 578	327 887
Guerrero	16.1 *	9.9 *	13.6 *	37 876	24 216	203 385
Hidalgo	16.3 *	8.8 *	13.2 *	34 378	17 987	174 535
Jalisco	21.0 *	14.6 *	18.1 *	125 360	80 839	664 251
México	17.6 *	11.8 *	15.3 *	219 890	139 889	1 224 750
Michoacán	15.1 *	10.7 *	13.1 *	48 279	34 438	267 206
Morelos	19.2 *	15.9 *	17.2 *	25 962	24 180	156 676
Nayarit	19.7	13.8	17.2	16 453	11 731	93 511
Nuevo León	25.0 *	20.2 *	23.1 *	99 537	75 076	587 207
Oaxaca	15.5 *	7.4 *	12.3 *	41 933	20 981	210 010
Puebla	18.3 *	11.7 *	16.0 *	81 716	48 877	438 405
Querétaro	22.6 *	16.7 *	20.7 *	36 870	22 079	199 640
Quintana Roo	18.4 *	14.5	16.6 *	24 935	11 927	123 713
San Luis Potosí	19.0 *	12.2 *	16.3 *	36 582	23 404	199 317
Sinaloa	26.9 *	15.6 *	22.1 *	56 297	35 420	308 737
Sonora	23.7 *	13.9	20.1 *	49 501	30 692	274 473
Tabasco	21.5 *	12.0 *	18.1 *	40 732	19 194	205 298
Tamaulipas	19.0 *	14.6 *	17.2 *	48 854	36 938	286 401
Tlaxcala	18.9 *	10.4 *	15.9 *	18 171	8 730	93 435
Veracruz	17.8 *	10.7 *	14.8 *	102 855	69 335	568 294
Yucatán	20.4	12.8 *	17.6	32 727	20 045	177 426
Zacatecas	18.4 *	10.5 *	14.9 *	19 748	11 311	105 042
<b>Nacional</b>	<b>20.4</b>	<b>13.9</b>	<b>17.7</b>	<b>1 817 891</b>	<b>1 206 687</b>	<b>9 983 012</b>

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en el *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

Con información de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a), la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2015b), y la *Medición de la pobreza en México 2014* (CONEVAL, 2015a), se encuentra que las poblaciones de 30 a 34 años con los menores niveles de ingreso —como aquellas que están en pobreza extrema, en el primer quintil de ingreso y por debajo de la línea de bienestar mínimo inferior— tienen una menor proporción de personas con educación superior (0.9, 2.8 y 3.4%, respectivamente). Asimismo, a partir de los datos de la tabla CS03b.2-2 se observa una relación de este indicador con ciertas variables sociodemográficas (sexo, tamaño de localidad y grado de marginación) que a continuación se exponen: por sexo, en los grupos de edad de 55 a 64 y 25 a 64 años, los hombres son quienes presentan los mayores porcentajes con al menos licenciatura respecto de las mujeres; sin embargo, esto se invierte ligeramente en el grupo de edad

de 30 a 34 años, donde las mujeres (20.7%) registran una mayor proporción que los hombres (20.1%). Al mismo tiempo, las poblaciones semiurbanas, con independencia de la edad, tienen mayores proporciones de personas con al menos la licenciatura completa, siendo superadas a su vez por las urbanas.

### CS03b.2-2 Porcentaje y población con al menos licenciatura completa según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Población con al menos licenciatura completa					
	Porcentaje			Absolutos		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
<b>Población total</b>	<b>20.4</b>	<b>13.9</b>	<b>17.7</b>	<b>1 817 891</b>	<b>1 206 687</b>	<b>9 983 012</b>
<b>Sexo</b>						
Hombres	20.1	17.2	18.4	848 748	701 948	4 915 990
Mujeres	20.7*	10.9*	17.0*	969 143	504 739	5 067 022
<b>Tamaño de localidad</b>						
Rural	6.1	2.4	4.7	113 135	43 702	543 300
Semiurbana	13.3*	7.3*	11.1*	176 161	84 792	893 530
Urbana	26.7*	18.8*	23.1*	1 528 595	1 078 193	8 546 182
<b>Adscripción étnica</b>						
Indígena	8.1	4.4	6.7	66 480	33 970	331 149
No indígena	21.7*	14.8*	18.7*	1 751 411	1 172 717	9 651 863
<b>Tipo de condición<sup>2</sup></b>						
Con discapacidad	8.2	4.5	5.7	20 120	58 578	192 797
Sin discapacidad	18.5*	12.4*	16.2*	1 528 169	976 574	8 611 740
<b>Marginación<sup>3</sup></b>						
Alta	5.7	2.4	4.6	44 183	17 939	215 783
Baja	21.8*	14.9*	18.9*	1 773 479	1 188 598	9 765 784
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo<sup>2</sup></b>						
Inferior	3.4	1.6	2.8	56 581	26 353	276 467
Superior o igual	21.7*	13.3*	18.4*	1 489 346	1 009 879	8 525 977
<b>Según ingreso respecto a la línea de bienestar<sup>2</sup></b>						
Inferior	5.1	2.3	4.4	225 598	93 461	1 176 113
Superior o igual	32.0*	18.5*	25.8*	1 320 329	942 771	7 626 331
<b>Quintil de ingreso<sup>2</sup></b>						
I	2.8	1.4	2.4	45 941	22 028	231 388
II	4.1*	2.3	3.6*	68 197	34 065	361 991
III	8.2*	2.9	7.0*	134 612	45 795	747 799
IV	19.4*	6.6*	13.8*	323 394	134 743	1 660 352
V	50.2*	31.7*	41.7*	973 783	799 601	5 800 914

<sup>1</sup> Ver la nota técnica de "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

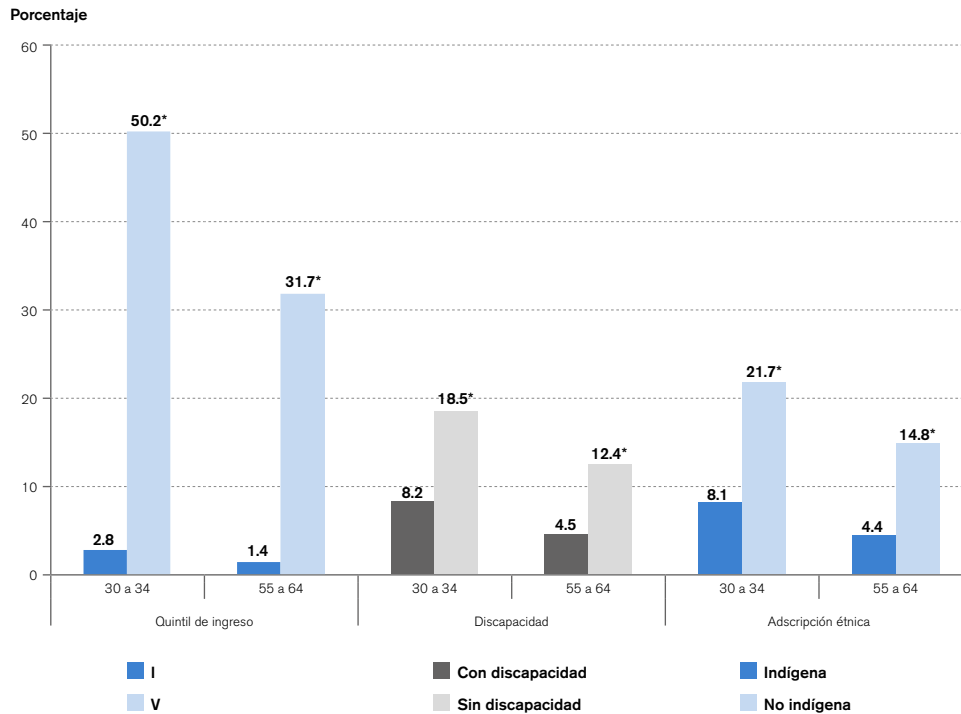
<sup>2</sup> La suma de las categorías no coincide con el de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

<sup>3</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad y adscripción étnica; en el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad; en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso.

### CS03b.2-2 Porcentaje de la población con al menos licenciatura por grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)



\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b) y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

### CS03b.2-3 Porcentaje y población con al menos licenciatura completa según grupo de edad y condición de pobreza (2014)

Condición de pobreza <sup>1,2</sup>	Población con al menos licenciatura completa					
	Porcentaje			Población		
	30 a 34	55 a 64	25 a 64	30 a 34	55 a 64	25 a 64
Pobreza	4.1	1.8	3.6	155 840	61 287	842 967
Pobreza extrema	0.9 *	0.3 *	0.9 *	7 676	2 785	45 586
Pobreza moderada	4.9 *	2.2 *	4.3 *	148 164	58 502	797 381
Vulnerabilidad por carencia	22.6 *	9.1 *	17.5 *	494 919	237 278	2 804 983
Vulnerabilidad por ingreso	12.5 *	5.3 *	9.2 *	69 758	32 174	333 146
No pobre y no vulnerable	42.8 *	28.3 *	35.8 *	825 410	705 493	4 821 348

<sup>1</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

<sup>2</sup> Estas categorías no son totalmente excluyentes.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), y en la *Medición de la pobreza en México 2014*, CONEVAL (2015a).

## CS03b.2

## Ficha técnica

## Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa

**Definición**

Es el número de personas en el grupo de edad de 30 a 34 años que al menos ha completado los estudios de técnico superior universitario o licenciatura, por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad. La educación superior comprende los estudios de técnico superior universitario, licenciatura, maestría y doctorado.

**Fórmula de cálculo**

$$PP_{niv,30-34} = \frac{P_{niv,30-34}}{P_{30-34}} \times 100$$

$PP_{niv,30-34}$	Porcentaje de población del grupo de edad 30-34 <sup>1</sup> años con al menos licenciatura completa.
$niv$	Nivel educativo alcanzado: al menos estudios de técnico superior universitario, licenciatura o más.
$P_{niv,30-34}$	Población del grupo de edad 30-34 años con al menos algún nivel de educación superior.
$P_{30-34}$	Población total en el grupo de edad 30-34 años.

**Interpretación**

Representa la proporción de adultos entre 30 y 34 años que alcanzaron al menos la licenciatura; en estas edades, por lo general, se ha finalizado la etapa de escolarización. Un porcentaje elevado supondría que una mayor cantidad de personas han concluido al menos alguna de las etapas más bajas de la educación superior. Es de esperar que a partir de que la educación media superior se convirtió en obligatoria (Decreto, DOF, 2012, 9 de febrero) cada vez más personas estén interesadas en alcanzar los tramos superiores de la escolarización formal. Este interés personal es benéfico para el conjunto social, siempre y cuando la educación superior sea de calidad, porque juega un papel central en la generación de conocimiento y habilidades de innovación, necesarios para enfrentar los actuales desafíos globales, como la escasez energética, así como para crear hábitos y formas de trabajar, dentro de las cuales pueda emerger la innovación, por ejemplo: la solución de problemas, la comunicación fluida y el trabajo en equipo. Es por ello que la Unión Europea ha fijado entre sus metas para el año 2020 que al menos 40% de la población entre 30 y 34 años logre algún nivel de educación superior o terciaria (Comisión Europea, 2011).

**Utilidad**

Los resultados del indicador permiten monitorear el avance en el objetivo de aumentar el volumen relativo de población con el más elevado capital humano, necesario para el

desarrollo innovador del país. El análisis por subpoblaciones permite observar qué tan cercana está nuestra sociedad, y el sistema educativo en particular, de alcanzar sus ideales de equidad en la impartición de educación superior.

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Eficacia externa y equidad

**Desagregación<sup>2</sup>**

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza extrema, pobreza moderada, pobreza, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable) y quintil de ingreso.

**Máximo nivel de desagregación**

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: entidad federativa, municipio o delegación y para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas: entidad federativa, áreas urbanas (localidades de 2 500 y más habitantes) y áreas rurales (localidades menores de 2 500 habitantes).

**Fuentes de información**

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).

CONEVAL (2015a). *Medición de la pobreza en México 2015* (Programa en Stata).

INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015*, (base de microdatos).

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

**Notas**

<sup>1</sup> La Unión Europea toma al grupo de 30 a 34 años como población adulta joven en edad de tener un título universitario o equivalente.

<sup>2</sup> Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Porcentaje de población de 30 a 34 años con educación superior (2000, 2010 y 2014)

Pais	2000	2010	2014
Finlandia	40.3	45.7	45.3
Francia	27.4	43.4	44.1
Reino Unido	29.0	43.1	47.7
España	29.2	42.0	42.3
Unión Europea	22.4	33.9	38.0
Alemania	25.7	29.8	31.4
Italia	11.6	19.9	23.9
<b>México</b>	<b>11.3</b>	<b>17.5</b>	<b>18.1</b>

**Fuentes:** Para México: INEE, estimaciones con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, INEGI (2001); la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares 2014, Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2014*, INEGI (2015b); países restantes: *Eurostat: Tertiary educational attainment by sex, age group 30-34* (consulta interactiva), Comisión Europea (2015).

Porcentaje de población con educación superior por grupo de edad seleccionado (2014)

Pais	Grupo de edad		
	25 a 34	55 a 64	25 a 64
Brasil	15	11	14
<b>México</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>19</b>
Chile	27	14	21
OCDE	41	25	33
Estados Unidos	46	41	44
Noruega	49	32	42
Canadá	58	45	54
Corea	68	17	45

**Fuente:** *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD (2015a).

### ■ CS03c Porcentaje de población analfabeta (2015)

Aprender a leer y escribir es un derecho fundamental. Sin estas capacidades básicas, los individuos son privados prácticamente de adquirir habilidades y conocimientos necesarios para desenvolverse en las distintas etapas de la vida; por lo tanto, el analfabetismo es una de las formas de rezago educativo más graves (Narro, Martuscelli y Bárzana, 2012).

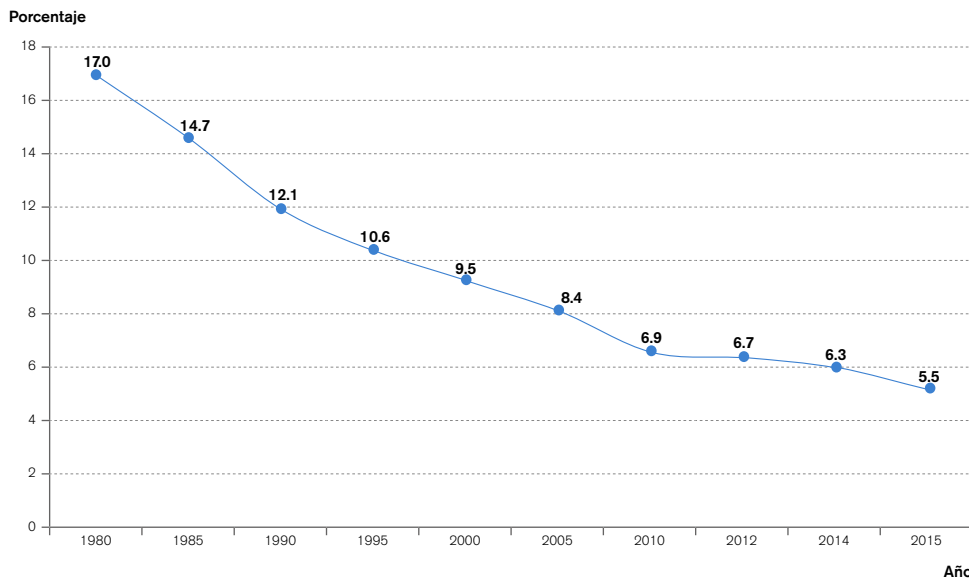
La información de la *Encuesta Intercensal 2015* (2015a) muestra que en México existen 4 749 057 de personas analfabetas, que representan 5.5% de la población total. Si bien esta proporción ha disminuido en 11.5 puntos porcentuales desde 1980 (0.3 puntos por año), todavía es insuficiente para cumplir la meta de 5% propuesta por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura (OEI) para el año 2015 (OEI, 2010).

La población analfabeta en México se concentra principalmente en tres estados: Veracruz, Chiapas y México, juntos representan 31.1% con respecto a la población total (en términos absolutos representa 1 475 001), o lo que es igual a decir que 1 de cada 3 personas que no sabe leer ni escribir vive en los estados referidos. Los datos también indican que hay 20 entidades con menores proporciones de analfabetas, por debajo de la media nacional, mientras que 11 entidades registran porcentajes por encima del dato nacional, esto es, altas proporciones de analfabetismo (gráficas CS03c-1 y CS03c-2, y tabla CS03c-1).

De los 4.7 millones de personas que declararon no saber leer ni escribir un recado, 1.8 millones eran hombres y 2.9 millones mujeres, es decir casi 6 de cada 10 personas analfabetas son mujeres. Sin embargo, la disparidad entre los sexos es más notable en las personas de mayor edad (55 a 64 años), pues los hombres registran 7.7% de analfabetismo, mientras que las mujeres 12.8%. Esta brecha se cierra considerablemente para el grupo de 15 a 24 años, donde la diferencia es 0.1 puntos porcentuales en favor de las mujeres. En efecto, para este grupo de edad, las diferencias dentro de los distintos tipos de poblaciones son mucho menores en comparación con el grupo de mayor edad (55 a 64 años), a excepción de las personas con y sin discapacidad, en donde es mayor. De acuerdo con los datos de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a) y de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2015b), la diferencia en el porcentaje de analfabetas con discapacidad para el grupo de edad más joven es de 24 puntos porcentuales, mientras que para los adultos es de 19.1 puntos.

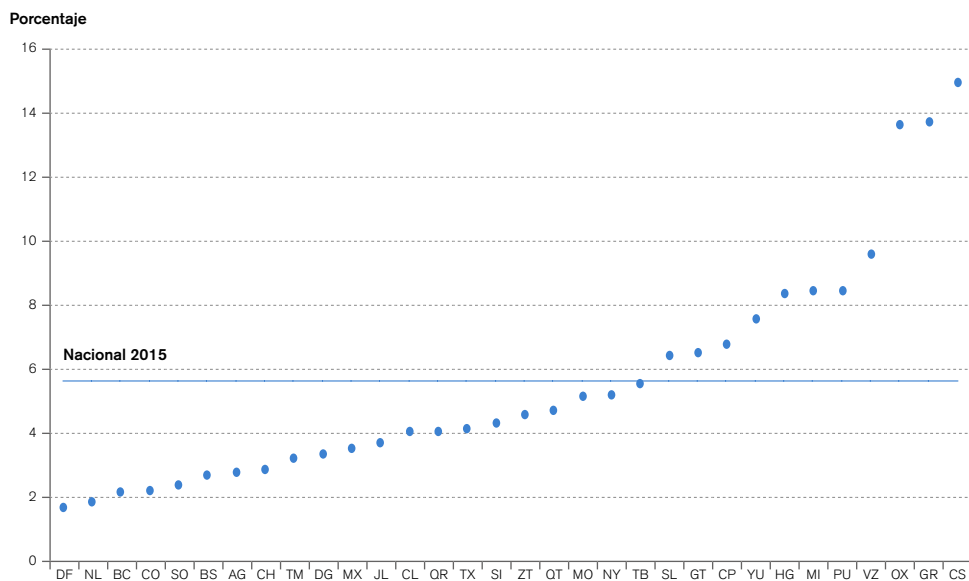
En general, es decir, contando a toda la población que tiene 15 años o más, son las personas que residen en condiciones de alta marginación (19.6%) y que son indígenas (18%) las que tienen mayores tasas de analfabetismo en comparación con aquellos que viven en localidades de baja marginación (4.1%) o no son indígenas (4.2%) (tabla CS03c-2 y gráfica CS03c-3).

### CS03c-1 Porcentaje de población analfabeta de 15 años de edad o más (1980-2015)



**Fuentes:** Para 1980, 1985 y 1990, Anexo del *Sexto Informe de Gobierno 2006*, Presidencia de la República (2006: 34); para 1995 a 2010, *Estadísticas Históricas de México 2014*, INEGI (2015a: 24-63); para 2012 y 2014, INEE, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas y la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2013b y 2015b); para 2015, *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

### CS03c-2 Porcentaje de población analfabeta<sup>1</sup> de 15 años de edad o más por entidad federativa (2015)



<sup>1</sup> Se considera analfabeta a aquella persona que no sabe leer ni escribir un recado.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).



### CS03c-1 Porcentaje y tamaño de población analfabeta por grupo de edad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Porcentaje			Población analfabeta		
	15 a 24	55 a 64	15 o más	15 a 24	55 a 64	15 o más
Aguascalientes	0.6 *	5.2 *	2.6 *	1 572	4 503	23 901
Baja California	0.6 *	4.3 *	2.0 *	3 502	9 775	47 377
Baja California Sur	0.6 *	5.6 *	2.5 *	783	2 589	12 985
Campeche	1.3 *	14.6 *	6.7 *	2 113	9 020	43 494
Coahuila	0.4 *	3.3 *	2.0 *	2 106	7 045	41 872
Colima	1.0	7.1 *	3.9 *	1 292	3 679	20 305
Chiapas	4.0 *	31.4 *	15.0 *	39 782	92 532	515 684
Chihuahua	0.9 *	4.4 *	2.7 *	5 675	10 719	66 495
Distrito Federal	0.2 *	2.1 *	1.5 *	3 171	18 288	105 155
Durango	0.8 *	5.0 *	3.2 *	2 739	6 016	39 029
Guanajuato	0.9 *	14.5 *	6.4 *	9 598	55 520	264 091
Guerrero	2.4 *	25.5 *	13.7 *	16 094	61 513	332 089
Hidalgo	0.9 *	17.5 *	8.3 *	4 206	36 258	168 002
Jalisco	0.8 *	6.4 *	3.5 *	11 122	35 372	199 398
México	0.5 *	7.0 *	3.4 *	13 571	81 620	396 536
Michoacán	1.5 *	15.1 *	8.4 *	12 719	48 218	269 310
Morelos	0.9 *	8.9 *	5.0 *	3 004	13 408	69 908
Nayarit	1.0	8.1 *	5.1 *	2 154	6 802	42 524
Nuevo León	0.3 *	2.8 *	1.6 *	2 650	10 339	61 574
Oaxaca	1.9 *	26.6 *	13.7 *	12 957	74 243	371 944
Puebla	1.4 *	16.4 *	8.4 *	16 214	67 943	361 847
Querétaro	0.6 *	10.6	4.6 *	2 446	13 808	66 720
Quintana Roo	0.8 *	11.3 *	3.9 *	2 131	9 176	42 209
San Luis Potosí	0.8 *	11.4 *	6.3 *	3 903	21 599	121 959
Sinaloa	1.0	6.8 *	4.2 *	5 272	15 233	90 171
Sonora	0.5 *	3.7 *	2.2 *	2 392	8 010	44 905
Tabasco	1.1	10.5	5.4	4 764	16 672	91 777
Tamaulipas	0.6 *	5.3 *	3.0 *	3 692	13 393	75 127
Tlaxcala	0.5 *	7.6 *	4.0 *	1 180	6 335	35 860
Veracruz	1.8 *	15.8 *	9.5 *	25 754	101 578	562 781
Yucatán	1.1	16.8 *	7.5 *	4 135	25 907	115 216
Zacatecas	0.7 *	6.6 *	4.4 *	1 857	7 048	48 812
<b>Nacional</b>	<b>1.1</b>	<b>10.4</b>	<b>5.5</b>	<b>224 550</b>	<b>894 161</b>	<b>4 749 057</b>

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

Fuente: INEE, cálculos con base en el *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

**CS03c-2** Porcentaje y población analfabeta según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada <sup>1</sup>	Población analfabeta por grupo de edad					
	Porcentaje			Absolutos		
	15 a 24	55 a 64	15 o más	15 a 24	55 a 64	15 o más
<b>Población total</b>	<b>1.1</b>	<b>10.4</b>	<b>5.5</b>	<b>224 550</b>	<b>894 161</b>	<b>4 749 057</b>
<b>Sexo</b>						
Hombres	1.1	7.7	4.5	119 048	311 492	1 828 249
Mujeres	1.0*	12.8*	6.5*	105 502	582 669	2 920 808
<b>Tamaño de localidad</b>						
Rural	2.3	25.4	13.0	114 848	451 741	2 422 276
Semiurbana	1.3*	15.0*	7.4*	41 428	172 733	920 610
Urbana	0.5*	4.7*	2.6*	68 274	269 687	1 406 171
<b>Adscripción étnica</b>						
Indígena	3.4	36.4	18.0	77 583	281 502	1 460 294
No indígena	0.8*	7.8*	4.2*	146 967	612 659	3 288 763
<b>Tipo de condición<sup>2</sup></b>						
Con discapacidad	24.8	15.5	23.8	107 657	203 785	1 684 796
Sin discapacidad	0.8*	9.9*	4.7*	179 497	777 650	3 790 437
<b>Nivel de Escolaridad del jefe<sup>3</sup></b>						
Sin instrucción	5.4	n.a.	n.a.	81 391	n.a.	n.a.
Básica incompleta	1.4*	n.a.	n.a.	108 581	n.a.	n.a.
Básica completa	0.4*	n.a.	n.a.	23 040	n.a.	n.a.
Media superior	0.2*	n.a.	n.a.	7 459	n.a.	n.a.
Superior	0.1*	n.a.	n.a.	3 447	n.a.	n.a.
<b>Marginación<sup>3</sup></b>						
Alta	3.7	38.9	19.6	82 730	286 860	1 539 450
Baja	0.7*	7.7*	4.1*	141 700	606 525	3 206 145

<sup>1</sup> Ver la nota técnica de "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

<sup>2</sup> La suma de las categorías no coincide con el de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

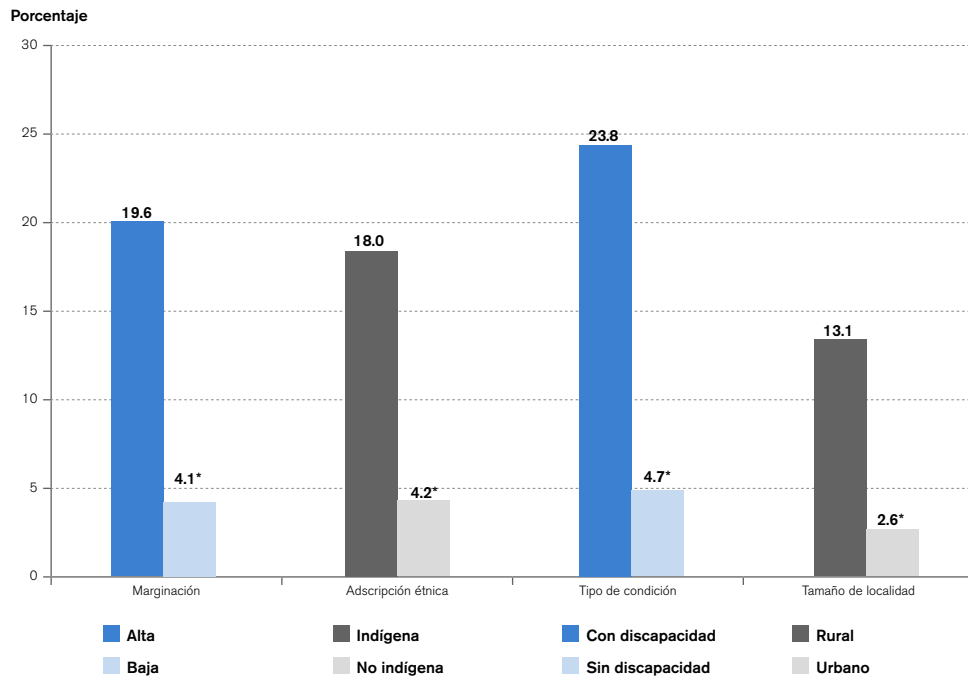
<sup>3</sup> La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**n.a.** No aplica. Para las personas de 25 años de edad en adelante no tiene sentido hablar de la escolaridad del jefe de hogar donde residen porque, dada la metodología del levantamiento, en muchos de los casos la persona objeto del indicador es la misma captada como jefe(a) de hogar.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad, adscripción étnica y escolaridad del jefe; en el *Índice de marginación por municipio 2010*, CONAPO (2011), para la variable marginación; en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad.

**CS03c-3** Porcentaje de la población analfabeta de 15 años de edad o más por marginación, adscripción étnica, tipo de condición y tamaño de localidad (2015)



\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a), para las subpoblaciones tamaño de localidad y adscripción étnica; en el *Índice de marginación municipal 2010*, CONAPO (2011), para la subpoblación marginación, y en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015b), para la población con discapacidad.

## Porcentaje de población analfabeta

### Definición

Es el número de personas que no saben leer ni escribir un breve recado por cada cien de la misma edad.

### Fórmula de cálculo

$$Analf_{ge} = \frac{P_{ge}^{analf}}{P_{ge}} \times 100$$

$Analf_{ge}$	Porcentaje de población analfabeta en el grupo de edad $ge$ .
$ge$	Grupos de edad: 15 a 24, 55 a 64 y 15 o más.
$P_{ge}^{analf}$	Número de personas analfabetas en el grupo de edad $ge$ .
$P_{ge}$	Población total en el grupo de edad $ge$ .

### Interpretación

El indicador mide la proporción de personas que no poseen la habilidad de leer y escribir un breve recado. Los bajos porcentajes significan que cada vez más jóvenes y adultos ejercen su derecho a la educación. La importancia de contar con una medida de analfabetismo radica en que esta variable se relaciona con un bajo acceso a la información y con una limitada calidad de vida, porque el analfabetismo restringe el pleno desarrollo de las competencias elementales para adquirir otros conocimientos y genera un acotado desarrollo en el mercado laboral.

### Utilidad

En general, el indicador sirve como una medida gruesa del rezago educativo extremo y permite la comparabilidad internacional. Los resultados que se presentan para diferentes características poblacionales señalan los retos para el cumplimiento de los objetivos de equidad que tiene el Sistema Educativo Nacional y la sociedad en su conjunto.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

### Desagregación<sup>2</sup>

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), adscripción étnica (indígena y no indígena), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad) y nivel de escolaridad del jefe de hogar (sin instrucción, básica incompleta, básica completa, media superior y superior).

#### • Máximo nivel de desagregación

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Intercensal 2015*: entidad federativa, municipio o delegación y para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes.

Para las subpoblaciones derivadas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas: entidad federativa, áreas urbanas (localidades de 2 500 y más habitantes) y áreas rurales (localidades menores de 2 500 habitantes).

### Fuentes de información

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010* (base de datos).  
 INEGI (2015a). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos).  
 INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

### Notas

- Se consideraron diversos criterios para definir los grupos de edad: el grupo 15 a 24 es importante porque delimita las edades que organismos, como la OCDE, asignan a los jóvenes; el de 55 a 64 permite mantener la comparabilidad nacional e internacional, dado que la OCDE la maneja como referente; el grupo 15 y más es el que toma la UNESCO cuando refiere a la población de los países.
- Ver la nota técnica "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más (1895-2010)

Año	Analfabetismo	Año	Analfabetismo
1895	82.1	1960	33.5
1900	77.7	1970	23.7
1910	72.3	1980	17.0
1921	66.2	1990	12.4
1930	61.5	2000	9.5
1940	58.2	2005	8.4
1950	43.2	2010	6.9

**Nota:** En los años 1895, 1940 y 1950 la medida de analfabetismo comprende a la población de 6 años o más que no sabe leer ni escribir. En los años 1900, 1910, 1921, 1930, 1960 y 1970 la medida de analfabetismo comprende a la población de 10 años y más que no sabe leer ni escribir. De 1980 en adelante, el analfabetismo se compone con la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir.

**Fuente:** *Estadísticas Históricas de México 2014: 3 Educación*, INEGI (2015a: 24-63).

Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más (1970-2013)

País	Grupo de edad						
	1970	1980	1990	2000	2005	2010	2013
Argentina	7.4	6.0	4.2	3.1	2.8	2.4	0.9
Chile	11.0	8.5	6.0	4.3	3.5	2.9	3.3
Venezuela	23.5	15.1	9.9	7.0	6.0	4.8	3.9
Paraguay	19.9	14.1	9.7	6.7	5.6	4.7	5.3
México	25.8	17.0	12.3	9.0	7.4	6.2	7.5
Brasil	33.8	25.4	18.3	14.7	11.1	9.6	8.5

**Nota:** Debido a divergencias en las fuentes de información, los datos presentados para México por la CEPAL no son comparables con los presentados por el INEGI.

**Fuentes:** Para 1970, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 1997*, CEPAL (1998); para 1980, 1990 y 2000, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2001*, CEPAL (2002); para 2005 y 2010, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2011*, CEPAL (2011), y para 2013, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2014*, CEPAL (2014).

## ¿CÓMO ES EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO EN QUE OPERA EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL?

**CS04** Producto Interno Bruto per cápita (2003-2013)

-----■

El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país en un año determinado; cuando este valor se divide entre el total de la población, se obtiene el PIB per cápita (PIB<sub>pc</sub>); es decir, suponiendo que el total de la riqueza producida en un país se repartiera por igual entre el total de la población, esta medida representaría, de manera general, el ingreso medio por persona.<sup>1</sup>

El PIB<sub>pc</sub> es uno de los indicadores más utilizados para medir el desempeño económico de un país (Boarini *et al.*, 2006). De manera indirecta, da una idea de los recursos disponibles para las familias, las empresas y el Estado y, por lo tanto, de la capacidad de estos agentes para destinar recursos a distintos sectores, entre los que se encuentra la educación. En la medida que existan recursos para destinarlos al rubro de educación, la población tendrá la oportunidad de acceder a este servicio y, en consecuencia, de incrementar su nivel de escolaridad. Por esta razón, también resulta importante observar el crecimiento anual del PIB<sub>pc</sub>, pues si éste aumenta continuamente,<sup>2</sup> entonces el Estado podrá tener una mayor disponibilidad de recursos cada año.<sup>3</sup>

En México, el Estado, por medio de los órdenes de gobierno federal, estatal y municipal, proporciona servicios de educación;<sup>4</sup> incluso, el sector privado también lo hace, aunque en menor medida (ver el apartado “Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional” de este anuario). Por tanto, el nivel de escolaridad medio de la población podrá verse como el reflejo del esfuerzo que tanto la sociedad como el Estado han realizado para destinar recursos al sector educativo; de hecho, no resultaría sorprendente observar

---

<sup>1</sup> No obstante, es importante aclarar que el PIB<sub>pc</sub> no refleja por sí mismo el nivel de bienestar de la población, pues no considera aspectos complementarios como la distribución del ingreso, el impacto ecológico de las actividades productivas, la esperanza de vida de la población, entre otros (Stiglitz. *et al.*, 2015).

<sup>2</sup> Por ejemplo, el gobierno federal realiza una estimación de la cantidad de ingresos que puede percibir en un año determinado con base en el crecimiento económico esperado (SHCP, 2016a).

<sup>3</sup> Para proporcionar bienes y servicios a la población, el Estado cuenta con recursos limitados, por lo que debe asignarlos de la mejor manera posible, de tal forma que alcance a cubrir aquellas necesidades sociales prioritarias. Aumentar continuamente los recursos disponibles podría ayudar a reducir esa parte de necesidades sociales no atendidas, incluida la de educación.

<sup>4</sup> Por atribución constitucional el Estado se compromete a prestar servicios de educación básica y media superior, aunque también atiende otros tipos y niveles educativos (CPEUM, art. 3º, 2015, 10 de julio).

la existencia de una asociación entre el nivel de PIB<sub>pc</sub> en una entidad y la escolaridad promedio de su población.

Esta es la razón por la cual en este indicador se presenta información acerca de la escolaridad promedio de la población, así como del PIB<sub>pc</sub>, a nivel nacional y por entidad federativa. Debido a que se realiza una estimación del crecimiento medio anual del PIB<sub>pc</sub>, en términos reales<sup>5</sup> de 2003 a 2013, los datos de cada año se presentan en pesos a precios de 2008 (tabla CS04).

Para 2015, se estimó que la escolaridad media de la población a nivel nacional en México es 9.2 años, es decir, en general se puede esperar que una persona en nuestro país tenga el nivel básico de educación; sin embargo, en las entidades federativas se observan diferencias en el nivel de escolaridad promedio de la población. Por ejemplo, las entidades cuya población se estima que tiene un nivel de escolaridad medio por arriba del nacional son el Distrito Federal, Nuevo León, Sonora, Coahuila, Baja California Sur, Baja California, Aguascalientes, Quintana Roo, Sinaloa, Querétaro, México, Colima, Chihuahua, Tabasco, Tamaulipas, Morelos, Tlaxcala y Jalisco, mientras que Yucatán, San Luis Potosí, Hidalgo, Zacatecas, Puebla, Guanajuato, Veracruz, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas se mantuvieron por debajo de la media nacional (tabla CS04-1).

Por otro lado, se puede observar que el PIB<sub>pc</sub> a nivel nacional en 2003 era de 96638 pesos constantes de 2008 y que para 2013 éste fue de 110838 pesos constantes de 2008, por lo que, en términos reales, se estimó que de 2003 a 2013 el PIB<sub>pc</sub> creció a una tasa media anual de 1.4%. Las entidades con un PIB<sub>pc</sub> mayor al nacional de 2013 fueron Campeche, Distrito Federal, Nuevo León, Tabasco, Coahuila, Baja California Sur, Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Aguascalientes, Tamaulipas y Baja California; cabe mencionar que estas entidades también tienen poblaciones con una escolaridad media por arriba de la media nacional (excepto Campeche).<sup>6</sup> Sin embargo, también es posible observar entidades cuyo PIB<sub>pc</sub> se encuentra por debajo del nacional, pero con un nivel de escolaridad medio por encima del registro nacional (Colima, Jalisco,

<sup>5</sup> Cuando se habla del crecimiento de una cantidad monetaria en términos reales, se refiere a que se ha eliminado el efecto del aumento de precios en la estimación del incremento porcentual de dicha cantidad en un periodo determinado (ver nota técnica CS04).

<sup>6</sup> Es importante mencionar que los recursos generados por el sector minero petrolero no son necesariamente aprovechados en su totalidad de manera directa por las entidades donde éste opera, ya que la Federación concentra y distribuye aquellos recursos generados por el organismo público descentralizado del gobierno federal que participa en este sector. En las entidades en donde existe el sector minero petrolero se observó que durante el periodo 2003-2013 éste representó, en promedio, 84% (Campeche), 58% (Tabasco), 8% (Chiapas), 8% (Tamaulipas), 7% (Veracruz), 2% (San Luis Potosí), 1% (Nuevo León), 1% (Puebla) y 0.3% (Coahuila) de su PIB. Por lo tanto, principalmente en Campeche y Tabasco, la relación entre el nivel de PIB<sub>pc</sub> y la escolaridad promedio no se cumple en sentido estricto. Debido a que el PIB<sub>pc</sub> de Campeche es muy elevado en comparación con el del resto de las entidades, pues concentra gran parte de la producción minera petrolera, éste se excluye de la gráfica CS04-1.

**CS04-1** Producto Interno Bruto per cápita (2003 y 2013) y escolaridad media (2015) por entidad federativa

CS

Entidad federativa	Valores básicos <sup>1</sup>					Escolaridad media de la población de 15 años de edad y más <sup>4</sup>
	Pesos a precios de 2008			Pesos a precios corrientes	Dólares PPA <sup>2</sup>	
	2003	2013	Crecimiento anual <sup>3</sup> 2003-2013	2013	2013	
Aguascalientes	92 618	117 447	2.4	138 273	17 194	9.7 *
Baja California	110 326	113 365	0.3	129 403	16 091	9.8 *
Baja California Sur	118 822	139 269	1.6	162 963	20 264	9.9 *
Campeche	1 193 254	716 924	-5.0	806 518	100 289	9.1
Coahuila	130 063	151 304	1.5	177 997	22 134	9.9 *
Colima	100 828	109 747	0.9	129 897	16 152	9.5 *
Chiapas	45 382	44 848	-0.1	53 811	6 691	7.3 *
Chihuahua	86 883	103 083	1.7	120 383	14 969	9.5 *
Distrito Federal	190 442	252 216	2.8	290 217	36 088	11.1 *
Durango	83 500	90 698	0.8	110 868	13 786	9.2
Guanajuato	73 192	91 339	2.2	107 599	13 380	8.4 *
Guerrero	46 365	52 964	1.3	64 137	7 975	7.8 *
Hidalgo	65 788	74 515	1.3	90 398	11 241	8.7 *
Jalisco	90 943	106 174	1.6	127 768	15 888	9.3 *
México	63 646	72 836	1.4	88 306	10 981	9.5 *
Michoacán	57 712	66 241	1.4	79 639	9 903	7.9 *
Morelos	73 568	83 304	1.3	98 382	12 234	9.3 *
Nayarit	62 257	71 555	1.4	86 737	10 786	9.2
Nuevo León	153 809	195 130	2.4	223 330	27 771	10.3 *
Oaxaca	45 175	51 761	1.4	61 786	7 683	7.5 *
Puebla	57 946	69 314	1.8	82 223	10 224	8.5 *
Querétaro	100 917	139 030	3.3	165 263	20 550	9.6 *
Quintana Roo	122 618	138 829	1.2	161 134	20 037	9.6 *
San Luis Potosí	73 369	93 961	2.5	111 368	13 848	8.8 *
Sinaloa	80 059	91 735	1.4	110 517	13 743	9.6 *
Sonora	107 957	138 594	2.5	164 075	20 402	10.0 *
Tabasco	138 759	182 183	2.8	209 339	26 031	9.3 *
Tamaulipas	108 070	116 212	0.7	132 540	16 481	9.5 *
Tlaxcala	56 152	57 590	0.3	69 868	8 688	9.3 *
Veracruz	68 662	85 241	2.2	102 592	12 757	8.2 *
Yucatán	77 280	92 094	1.8	111 002	13 803	8.8 *
Zacatecas	56 915	78 418	3.3	103 852	12 914	8.6 *
<b>Nacional (valores básicos)<sup>1</sup></b>	<b>96 638</b>	<b>110 838</b>	<b>1.4</b>	<b>130 438</b>	<b>16 220</b>	<b>9.2</b>

<sup>1</sup> El PIBpc expresado en valores básicos corresponde al valor agregado de la producción; es decir, no incluye impuestos netos de subsidios.

<sup>2</sup> La Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) se refiere a las tasas de conversión que igualan el poder de compra de las monedas al eliminar las diferencias en los niveles de precio entre países (INEGI, 2015). En 2013, la PPA para el PIB se estimó en 8.041976, para el caso de México.

<sup>3</sup> Tasa media de crecimiento geométrica.

<sup>4</sup> Estimación con base en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a); ver tabla CS03a-1.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población 1990-2030*, CONAPO (2015b); *PIB y Cuentas Nacionales*, INEGI (2015g); y *OECD. Stat, National Accounts-Annual National Accounts-Main Aggregates-PPPs and exchange rates*, OECD (2015b).



Chihuahua, Sinaloa, Morelos, México y Tlaxcala).<sup>7</sup> Otro caso es el de las entidades como San Luis Potosí, Yucatán, Guanajuato, Veracruz, Zacatecas, Hidalgo, Puebla, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, donde tanto su PIB<sub>pc</sub> como la escolaridad media de su población están por debajo de los valores nacionales (tabla CS04-1).

Las entidades en las que se identificó un crecimiento económico mayor al nacional, en el periodo 2003-2013, fueron Zacatecas, Querétaro, Distrito Federal, Tabasco, Sonora, San Luis Potosí, Nuevo León, Aguascalientes, Guanajuato, Veracruz, Puebla, Yucatán, Chihuahua, Baja California Sur, Jalisco y Coahuila; de éstas, se encontró que Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Veracruz, Puebla y Yucatán tienen una población con una escolaridad media menor a la nacional. Al contrario, en Morelos, Quintana Roo, Colima, Tamaulipas, Baja California y Tlaxcala se encontró que su crecimiento económico estuvo por debajo del nacional, en tanto que la escolaridad media de su población superó el dato nacional (tabla CS04-1).

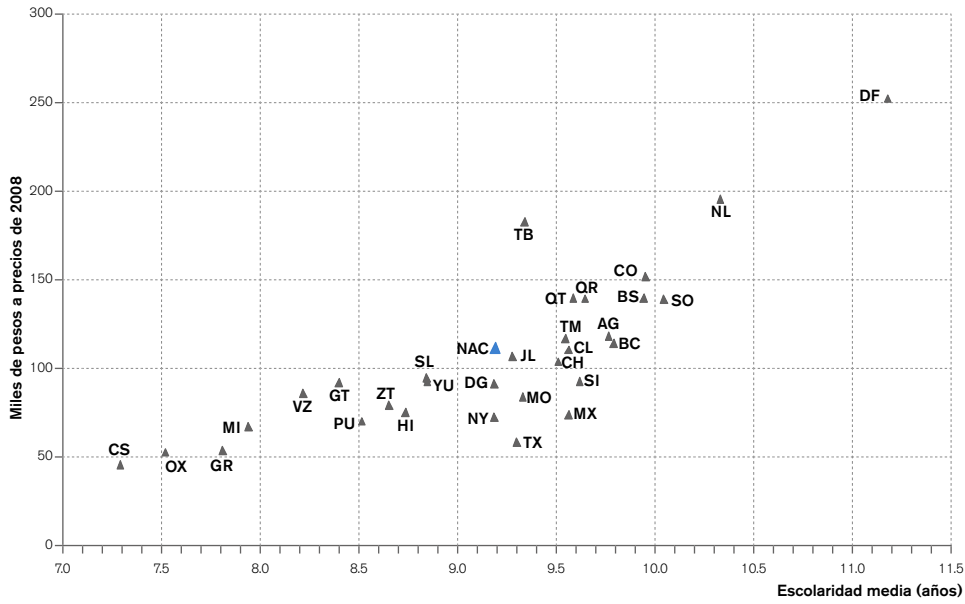
En general, con la información por entidad federativa analizada se puede observar que existe un grado de asociación<sup>8</sup> entre el nivel de PIB<sub>pc</sub> y la escolaridad media de la población (gráfica CS04-1); se puede ver que a medida que el PIB<sub>pc</sub> crece la escolaridad media de la población también. No obstante, considerando la dispersión de los datos, es indispensable tomar en cuenta que podrían existir otros factores que el PIB<sub>pc</sub> no necesariamente refleja y que pueden estar influyendo en los niveles de escolaridad que alcanza la población en cada entidad; por ejemplo, las condiciones de vida de los habitantes (marginación), pues podría ser que no toda la población tenga los recursos, la oportunidad y el estímulo para obtener un grado de escolaridad mayor, o quizá podría ser que los recursos con los que cuenta el Estado no se asignan o se ejercen de forma eficaz y eficiente. Por lo tanto, la información aquí presentada muestra un panorama general en el que el nivel de PIB<sub>pc</sub> podría ser una condición básica, pero no suficiente, para que la población incremente su nivel de escolaridad.

En México se aprecian diferencias importantes tanto en el PIB<sub>pc</sub> como en la escolaridad media de la población de cada entidad federativa respecto de los datos nacionales; esta situación representa un reto importante para el Sistema Educativo Nacional, en primer lugar, por el tema de la suficiencia de recursos para proporcionar servicios educativos a la población y, en segundo lugar, porque la población a la que tiene que atender tiene distintas características socioeconómicas que pueden estar influyendo en el nivel de escolaridad que éstos podrían alcanzar. □

<sup>7</sup> Esto se podría explicar por la labor redistributiva del ingreso del Estado, pues éste podría estar transfiriendo una cantidad mayor de recursos para educación a aquellas entidades que más lo necesitan (ver indicador AR03b).

<sup>8</sup> El coeficiente de correlación de Pearson, para medir el grado de asociación entre dos variables cuantitativas, muestra que existe una correlación positiva alta, es decir, de 0.80.

**CS04-1** Relación entre el Producto Interno Bruto per cápita (2013) y la escolaridad media (2015) por entidad federativa<sup>1</sup>



**Nota:** Coeficiente de correlación de Pearson = 0.8022

<sup>1</sup> No se incluye a Campeche.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población 1990-2030*, CONAPO (2015b), y en el *PIB y Cuentas Nacionales*, INEGI (2015g).

## CS04

## Ficha técnica

## Producto Interno Bruto per cápita

## Definición

Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o entidad y el número de sus habitantes en ese año.

## Fórmula de cálculo

$$PIB_{pc} = \frac{PIB}{\bar{P}}$$

$PIB_{pc}$	Producto Interno Bruto per cápita.
$PIB$	Total del Producto Interno Bruto (nacional y por entidad federativa). <sup>1</sup>
$\bar{P}$	Población estimada a mitad del año (nacional y por entidad federativa).

## Interpretación

Representa el valor monetario de todos los bienes y servicios finales generados en el país o entidad federativa que le correspondería a cada habitante en un año dado si esa riqueza se repartiera igualmente. En el contexto internacional, los países con mayor  $PIB_{pc}$  en general tienen una base material más amplia para impulsar el desarrollo educativo de su población.

Para presentar el  $PIB_{pc}$  de un año específico, éste se suele expresar en pesos a precios corrientes; sin embargo, cuando se desea comparar el  $PIB_{pc}$  de varios años, es necesario expresarlo en pesos a precios de un año base. Por otro lado, para comparar el  $PIB_{pc}$  de diversos países, éste generalmente se expresa en dólares de Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) (ver nota técnica CS04).

Dado que este indicador resulta de dividir el PIB entre la población total estimada a mitad de año, cuando el PIB se

incrementa mientras permanece constante la población, el  $PIB_{pc}$  se eleva; en cambio, si la población aumenta mientras el PIB permanece constante, el  $PIB_{pc}$  disminuye. Así, el  $PIB_{pc}$  aumentará cuando la tasa de crecimiento del PIB sea mayor que la tasa de crecimiento de la población.

## Utilidad

En el ámbito internacional se utiliza para expresar el potencial económico de los países. Por lo tanto, da idea de sus capacidades relativas para destinar recursos a la educación. Debido a que generalmente el estándar de vida tiende a incrementarse a medida que el  $PIB_{pc}$  aumenta, éste se utiliza como una medida indirecta de la calidad de vida de la población en una economía.

## Desagregación

Entidad federativa.

## • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa.

## Fuentes de información

CONAPO (2015b). *Proyecciones de la población 1990-2030*. INEGI (2015i). *Producto Interno Bruto por entidad federativa, Sistema de Cuentas Nacionales de México* (Banco de Información Económica).

OECD (2015b). *National Accounts-Annual National Accounts-Main Aggregates-PPPs and exchange rates*.

OECD (2015c). *OECD. Stat. Productivity-Productivity and ULC-Annual, Total Economy-Level of GDP per capita and productivity*.

## Notas

<sup>1</sup> El PIB por entidad federativa sólo se publica en valores básicos; es decir, no considera impuestos y subsidios. El PIB nacional, además, es publicado a valores de mercado (incluye impuestos y subsidios), lo cual permite la comparabilidad internacional.

Producto Interno Bruto per cápita para países seleccionados (2003 y 2013) (dólares PPA)<sup>1</sup>

Países	2003	2013	Tasa media de crecimiento anual $PIB_{pc}$ 2003-2013
Canadá	37 982	41 475	0.9
Chile	14 292	20 486	3.7
Corea	23 585	32 711	3.3
España	31 656	31 081	-0.2
Estados Unidos	46 222	50 249	0.8
México	13 969	16 022	1.4

<sup>1</sup> Cifras en dólares PPA de 2010 a precios constantes. Ver nota técnica CS04.

Fuente: OECD. *Stat Productivity-Productivity and ULC-Annual, Total Economy-Level of GDP per capita and productivity*, OECD (2015c).

Producto Interno Bruto per cápita de México a valores básicos  
(2003-2013) (pesos a precios de 2008)<sup>1</sup>

Año	PIB <sub>pc</sub>	Crecimiento real (%)
2003	96 638	n.a.
2004	99 535	3.0
2005	101 447	1.9
2006	105 258	3.8
2007	107 288	1.9
2008	107 289	0.0
2009	100 792	-6.1
2010	104 730	3.9
2011	107 493	2.6
2012	110 523	2.8
2013	110 838	0.3

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice de Precios Implícito del PIB por entidad federativa para el total nacional.

n.a. No aplica.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Proyecciones de la población 1990-2030*, CONAPO (2015b), y en el *Producto Interno Bruto por entidad federativa, Sistema de Cuentas Nacionales de México*, INEGI (2015i).

Porcentaje de la producción minera petrolera respecto del PIB por entidad federativa (2003-2014)

Año	Campeche	Coahuila	San Luis Potosí	Puebla	Nuevo León	Chiapas	Tamaulipas	Veracruz	Tabasco
2003	89.1	0.0	1.3	0.3	1.5	11.7	7.1	4.4	52.9
2004	88.6	0.1	1.5	0.6	1.3	9.9	7.5	4.8	53.5
2005	87.4	0.0	1.2	0.5	1.3	8.5	8.0	5.6	54.9
2006	85.9	0.0	1.0	0.6	1.2	7.5	8.8	6.4	55.9
2007	86.1	0.2	0.9	0.4	1.1	7.0	9.1	7.4	57.4
2008	84.8	0.4	0.8	0.5	1.1	6.9	8.8	7.6	57.2
2009	83.2	0.9	2.4	0.8	1.3	7.7	9.5	7.4	60.6
2010	82.1	0.8	3.4	0.9	1.2	8.1	8.7	7.8	61.9
2011	81.1	0.5	3.2	1.4	1.2	7.8	8.0	7.7	60.9
2012	79.8	0.4	3.1	1.8	1.0	7.6	8.4	8.1	60.1
2013	80.3	0.3	2.1	2.1	1.0	7.8	9.0	7.7	58.2

**Fuente:** INEE, cálculos con base en el *Producto Interno Bruto por entidad federativa, Sistema de Cuentas Nacionales de México*, INEGI (2015i).

## CS04

## Producto Interno Bruto per cápita

Las mediciones en pesos a precios corrientes no son útiles para comparar el PIB de varios años cuando existe inflación, es decir, un aumento generalizado de precios; la opción es valorar los bienes y servicios finales generados en la economía en pesos a precios constantes o pesos a precios de un año base. El propósito de este procedimiento es medir el crecimiento real del producto, esto es, sin tomar en cuenta el efecto del incremento de precios.

Desde agosto de 2013, como resultado del cambio de año base de 2003 a 2008 del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) que realizó el INEGI con la finalidad de introducir una serie de mejoras e innovaciones, y tener estimaciones comparables con el Sistema de Cuentas Nacionales de Naciones Unidas, es posible consultar la serie del PIB base 2008 a partir del primer trimestre de 1993 a la fecha (INEGI, 2013), por lo que el constructo CS04 reporta las cifras nacionales y estatales con este año base.

Para comparar el PIB de un país con el de otros, es necesario que éste se valore en una moneda común. En general, el PIB se mide en dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio correspondiente; sin embargo, el nivel de precios es diferente en cada nación, por lo que el tipo de cambio debe ser ajustado de tal forma que iguale el poder de compra de distintas monedas. Esto se conoce como Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) y está dado en unidades de moneda nacional por dólar. Para obtener el PIB en dólares PPA, se utiliza un tipo de cambio pesos por dólar PPA para el PIB; la conversión del PIB<sub>pc</sub> de los países en dólares PPA permite una mejor comparación entre estos valores, pues expresa la riqueza per cápita de los países en una medida homogénea de poder de compra.

Además, es necesario considerar que cuando se desea realizar una comparación entre el nivel de PIB<sub>pc</sub> de distintos países, basta utilizar los datos en valores a precios y en PPA corrientes, mientras que si lo que se busca es hacer un análisis del comportamiento del PIB<sub>pc</sub> en el tiempo, lo correcto sería utilizar los datos tanto a precios como en PPA de un año base (OECD, 2015).

El PIB estatal sólo se calcula en valores básicos, es decir, sin considerar impuestos y subsidios a los productos; por ello, debe tenerse precaución si se comparan los valores del PIB<sub>pc</sub> de las entidades federativas de México con estados de Canadá y Estados Unidos, porque en estos países los reportes son presentados a precios de mercado (incluye impuestos y subsidios).

## Índice de pobreza educativa en los hogares (IPEH)

El *Índice de pobreza educativa en los hogares* (IPEH) surgió a partir de una colaboración entre el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) con el propósito de incorporar un indicador que mida el rezago educativo como parte de la medición multidimensional de la pobreza, conforme lo estipula la Ley General de Desarrollo Social (LGDS). Para tal efecto, se propusieron dos familias de indicadores asociados entre ellos. El primero, que forma parte de la medición multidimensional, es el *Indicador de carencia por rezago educativo* (ICRE),<sup>1</sup> publicado por el CONEVAL. La unidad de análisis de este indicador es el individuo. El segundo es el IPEH, el cual mide las carencias a nivel hogar y se expone en esta sección.

En la construcción del IPEH se definió la *pobreza educativa en los hogares* como las carencias educativas presentes entre los miembros del hogar, las cuales están sustentadas de acuerdo con una norma educativa social apegada a los siguientes criterios:

- los adultos de 16 años y más deben contar con educación básica;
- los niños y jóvenes de 3 a 15 años que no hayan concluido la educación secundaria deben asistir a la escuela;
- los que no asistan a la escuela deben encontrarse al menos en una situación regular de avance escolar.

Adicionalmente, en el IPEH se distingue la pobreza educativa del jefe del hogar debido a la asociación positiva que esta variable guarda respecto de los resultados educativos de sus hijos o pupilos. Así, se pondera la pobreza educativa del jefe del hogar como un todo agregando en una sola medición el rezago educativo de quienes ejercen este papel.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Para mayor información respecto al *indicador de carencia por rezago educativo*, consultar: [http://www.coneval.org.mx/rw/resource/Metodologia\\_Medicion\\_Multidimensional.pdf](http://www.coneval.org.mx/rw/resource/Metodologia_Medicion_Multidimensional.pdf)

<sup>2</sup> La metodología sobre el diseño del IPEH, así como el sustento teórico, se puede consultar en Robles y Vera (2016).

**CS-1**

El cuadro CS-1 muestra todas las combinaciones posibles para los distintos grupos considerados en el cálculo del índice:

**Cuadro CS-1** Posibilidades de rezago en la escolaridad para los miembros de un hogar

Subgrupo	Inasistencia y rezago grave*		Rezago educativo**		
	Inasistencia	Rezago grave	Analfabetismo	Primaria incompleta	Secundaria incompleta
3 a 15 años	x	x			
16 a 29 años			x	x	x
30 años y más			x	x	x
Jefatura del hogar			x	x	x

\* La inasistencia se considera para la población de 3 a 15 años de edad sin educación básica que debiera estar en la escuela. El rezago grave sólo es posible determinarlo para los niños y jóvenes de 8 a 15 años de edad.

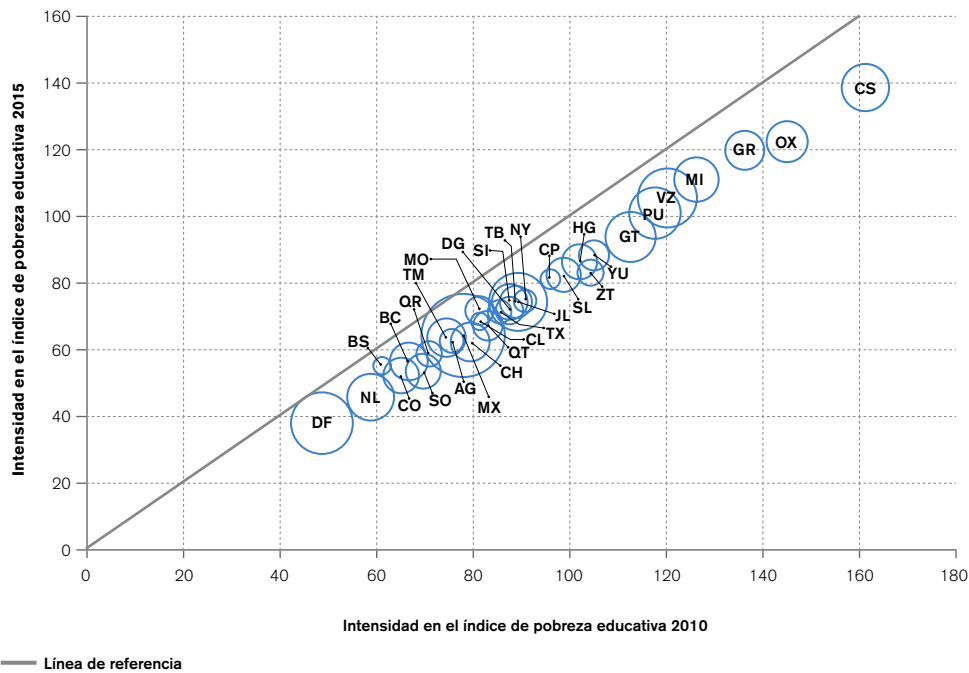
\*\* La carencia de educación básica se establece para la población de 16 años de edad y más. Se exceptúa a la población de 16 años de edad que asiste a educación básica.

Tres medidas están asociadas con este índice: la incidencia, la intensidad y la desigualdad, las cuales son consideradas dimensiones importantes de la pobreza. La incidencia es la proporción de hogares que tienen al menos un integrante en condiciones de rezago educativo. La intensidad es el promedio, o profundidad, de estas carencias, mientras que la desigualdad es el valor del IPEH elevado al cuadrado, de tal forma que aquellos hogares con mayores carencias reciben una mayor ponderación.<sup>3</sup> Dentro de las principales propiedades del índice se encuentra la capacidad de proveer información desagregada geográficamente a las autoridades locales —a nivel estatal y municipal—, lo cual es útil en el proceso de análisis de políticas, ya que permite identificar las áreas donde se requieren focalizar esfuerzos. Otra propiedad es que los valores del IPEH son comparables a lo largo del tiempo, lo que permite monitorear el avance o atraso en la reducción de las carencias asociadas con este índice.

Para las tres mediciones el estándar de referencia es cero, lo que significa que ningún miembro de ningún hogar sufre alguna carencia educativa; en cambio, valores más grandes implican que más hogares tienen miembros en condiciones de rezago educativo. Es decir, se evalúa si la norma social se ha cumplido o no. Los resultados del IPEH, sin embargo, indican que México debe continuar realizando esfuerzos para reducir la pobreza educativa en los hogares, en especial en aquellos donde hay múltiples carencias y sus integrantes se encuentran en las condiciones más extremas de rezago.

<sup>3</sup> Cuando el valor de los subíndices sea mayor a uno.

### CS-1 Intensidad en el índice de pobreza educativa en los hogares a nivel entidad federativa (2010 y 2015)



**Nota:** Línea de referencia para comparación  $Y=X$ . Si el valor correspondiente para cada entidad está por arriba de esta línea, entonces el IPEH se incrementó de 2010 a 2015. Si se encuentra sobre la línea, el IPEH permaneció constante, y si se encuentra por debajo, entonces el indicador disminuyó en el periodo de referencia. El área del círculo es proporcional a la población total por entidad federativa en el año 2015.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

Si bien la incidencia se ha reducido 7% durante el quinquenio 2010-2015, todavía 57% de los hogares cuenta con al menos un integrante en situación de rezago (tabla CS-3). Además, hay grandes disparidades dentro de las entidades, por ejemplo, Chiapas tiene el porcentaje de incidencia de hogares con carencias más alto con 74.4%, mientras que el Distrito Federal registra la menor tasa con 37.4%.

Respecto a la intensidad, la gráfica CS-1 ejemplifica esta medida para los años 2010 y 2015 por entidad federativa, donde a cada una le corresponde una circunferencia cuya área es proporcional al número de sus habitantes en 2015. El eje de las abscisas es la intensidad en el IPEH en 2010, mientras que el eje de las ordenadas es la intensidad en el IPEH en 2015. La recta de 45 grados sirve para comparar la disminución, constancia o aumento de la intensidad de la pobreza en los hogares en las distintas entidades



## CS-1

en estos dos años. Si la intensidad aumentó, entonces el centro de la circunferencia estará por encima de la línea. Si se mantuvo igual, entonces el centro se ubicará exactamente en la línea recta. Finalmente, si hubo una disminución, entonces el centro de la circunferencia estará por debajo de la línea.

La gráfica muestra que el quinquenio se caracterizó por una disminución general de la intensidad en la pobreza educativa en los hogares. En términos absolutos, Chiapas, Oaxaca y Zacatecas tuvieron la mayor reducción. Sin embargo, estas entidades todavía distan mucho de alcanzar los niveles del Distrito Federal, Nuevo León, Coahuila, Baja California y Sonora, que históricamente han tenido valores mucho más bajos de carencias educativas dentro de los hogares.

En términos porcentuales, Sonora tuvo la mayor reducción respecto a 2010 (23.4%), seguido de Nuevo León (22.2%) y Chihuahua (21.9%). Por otro lado, Baja California Sur registró el menor avance (9.5%) junto con Morelos (12.2%) y Michoacán (12.6%) (tabla CS-2).

La gráfica CS-2 muestra la intensidad de la pobreza educativa en los hogares entre los años 2010 y 2015 a nivel municipal. Esta gráfica se interpreta de manera similar a la presentada por entidad federativa; en ella es posible visualizar las ventajas de los municipios grandes y medianos, caracterizados por un mayor acceso a servicios públicos, que exhiben menores carencias educativas. Aunque de 2010 a 2015 se observan avances importantes en los municipios pequeños (muchos de los discos que les corresponden están por debajo de la línea de referencia y su distancia vertical a la recta es mayor que la correspondiente a los municipios más grandes), la mejora no es lo suficientemente grande para que se encuentren en situaciones comparables con los municipios de mayor tamaño, más cercanos al origen.

El índice de intensidad en la pobreza educativa en los hogares es la suma ponderada de carencias educativas en el hogar, por lo que al elevar al cuadrado este valor, el índice resultante (desigualdad) otorga implícitamente más peso a los hogares donde sus integrantes tienen múltiples carencias y además están en circunstancias más graves de rezago educativo. Derivado de esta función y por la asociación que guarda con la intensidad, el índice de desigualdad tiene su mayor reducción cuando mejoran las condiciones de los hogares en peores situaciones de rezago, generando así un incentivo para focalizar esfuerzos en la mejora de sus condiciones.

Este énfasis en los hogares que se encuentran en las peores condiciones es un principio asociado a la idea de la justicia. Es decir, una sociedad justa busca la mejora de aquellos

## CS-2 Intensidad en la pobreza educativa en los hogares por entidad federativa (2010 y 2015)

Entidad federativa	Intensidad total		
	2010	2015	Disminución porcentual
Aguascalientes	74.9	61.7	17.6
Baja California	65.9	55.8	15.4
Baja California Sur	60.2	54.5	9.5
Campeche	95.7	80.4	16.0
Coahuila	64.2	51.5	19.7
Colima	80.7	67.8	16.1
Chiapas	161.8	137.7	14.9
Chihuahua	78.8	61.6	21.9
Distrito Federal	47.7	37.3	21.9
Durango	87.1	71.0	18.5
Guanajuato	112.5	93.2	17.2
Guerrero	136.4	118.9	12.8
Hidalgo	101.8	85.5	16.0
Jalisco	88.9	73.5	17.2
México	77.3	63.5	17.8
Michoacán	126.3	110.4	12.6
Morelos	80.7	70.9	12.2
Nayarit	90.3	74.0	18.0
Nuevo León	57.9	45.0	22.2
Oaxaca	145.3	121.6	16.3
Puebla	117.7	100.0	15.0
Querétaro	82.4	66.3	19.6
Quintana Roo	70.2	58.0	17.3
San Luis Potosí	98.3	81.8	16.9
Sinaloa	87.0	73.4	15.7
Sonora	68.8	52.7	23.4
Tabasco	88.5	73.5	17.0
Tamaulipas	73.8	62.8	14.9
Tlaxcala	84.9	70.7	16.7
Veracruz	120.1	104.6	12.9
Yucatán	104.7	87.6	16.4
Zacatecas	104.0	82.5	20.7
<b>Nacional</b>	<b>92.0</b>	<b>76.9</b>	<b>16.4</b>

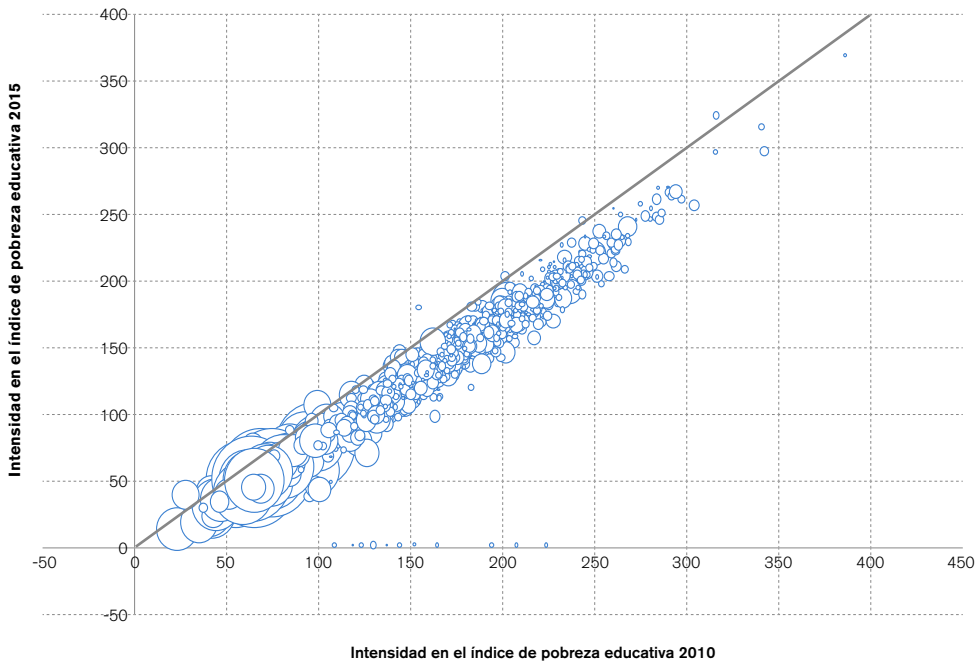
**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

que están en las peores condiciones mediante la provisión de igualdad de oportunidad, de la misma manera que un mínimo social, de tal forma que todos aquellos con los mismos niveles de talento y voluntad tengan las mismas oportunidades educativas y económicas sin importar su origen o condición social (Rawls, 2001). En el caso de México, este mínimo social educativo está definido por la norma social expuesta previamente. Por lo tanto, entre más se acerque a cero el valor del IPEH, se estará promoviendo una sociedad más justa en el aspecto educativo.

En el periodo 2010-2015, México ha logrado reducir la desigualdad de las pobrezas educativas en los hogares. El tamaño de esa reducción fue de 20.5%, equivalente a

## CS-1

### CS-2 Intensidad en el índice de pobreza educativa en los hogares a nivel municipal (2010 y 2015)



— Línea de referencia

**Nota:** Línea de referencia para comparación  $Y=X$ . Si el valor correspondiente para cada entidad está por arriba de esta línea, entonces el IPEH se incrementó de 2010 a 2015. Si se encuentra sobre la línea, el IPEH permaneció constante, y si se encuentra por debajo, entonces el indicador disminuyó en el periodo de referencia. El área del círculo es proporcional a la población total por municipio en el año 2015.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

3 758 unidades; sin embargo, el avance entre las entidades federativas no ha sido uniforme. En algunos casos, las entidades con valores absolutos superiores al promedio (es decir altos niveles en el índice de desigualdad) han tenido reducciones que las colocan por debajo de la tasa nacional; a saber: Chiapas, Campeche, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Veracruz y Yucatán. En otros casos, como el Distrito Federal, se logró disminuir el valor de la desigualdad 26%, siendo la entidad con menores niveles en este índice al contar con 5 051.4 unidades. Una situación similar se presenta en Nuevo León, pues registra un valor absoluto menor al nacional y una tasa de disminución mayor (6 544 y 27.3%, respectivamente). Los resultados sugieren que algunas entidades todavía pueden focalizar mejor sus acciones para atender a aquellos hogares con múltiples carencias y rezago profundo.

### CS-3 Incidencia y desigualdad en la pobreza educativa en los hogares por entidad federativa (2010 y 2015)

Entidad federativa	Incidencia total		Desigualdad total	
	2010	2015	2010	2015
Aguascalientes	0.59	0.51	12 935.8	10 337.1
Baja California	0.57	0.51	10 426.4	8 376.4
Baja California Sur	0.49	0.48	10 233.3	8 669.9
Campeche	0.64	0.57	19 552.2	15 926.6
Coahuila	0.55	0.47	10 047.6	7 663.9
Colima	0.60	0.54	14 909.3	11 934.8
Chiapas	0.81	0.74	42 439.7	34 173.0
Chihuahua	0.62	0.52	14 006.8	10 338.8
Distrito Federal	0.45	0.37	6 827.0	5 051.4
Durango	0.65	0.57	15 957.8	12 166.2
Guanajuato	0.72	0.65	23 604.2	18 254.6
Guerrero	0.76	0.71	32 684.7	26 953.2
Hidalgo	0.68	0.61	20 416.6	16 312.0
Jalisco	0.64	0.57	16 801.3	13 118.7
México	0.61	0.54	13 427.2	10 451.3
Michoacán	0.76	0.70	27 685.3	23 135.4
Morelos	0.59	0.55	15 181.3	12 580.8
Nayarit	0.64	0.56	17 144.4	13 571.4
Nuevo León	0.51	0.43	9 005.7	6 544.0
Oaxaca	0.80	0.72	33 979.8	26 738.8
Puebla	0.72	0.66	26 104.3	20 840.4
Querétaro	0.58	0.51	16 406.8	12 070.2
Quintana Roo	0.53	0.47	12 875.9	10 097.5
San Luis Potosí	0.67	0.59	19 290.9	15 243.6
Sinaloa	0.64	0.56	15 792.3	13 062.4
Sonora	0.58	0.47	11 000.2	8 092.1
Tabasco	0.62	0.55	16 792.9	13 334.1
Tamaulipas	0.59	0.54	12 334.1	9 898.8
Tlaxcala	0.66	0.59	15 000.9	11 795.0
Veracruz	0.73	0.68	26 354.4	21 716.2
Yucatán	0.67	0.59	21 923.7	17 501.0
Zacatecas	0.73	0.63	19 239.7	14 282.6
<b>Nacional</b>	<b>0.64</b>	<b>0.57</b>	<b>18 306.9</b>	<b>14 548.8</b>

Fuentes: INEE, cálculos con base a la *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010*, INEGI (2011a), y en la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI (2015a).

## Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible

Con el fin de ofrecer información que permita aproximarse a la dimensión de equidad en el Sistema Educativo Nacional (SEN), varios indicadores del apartado "Contexto social" muestran desgloses por subpoblaciones, los cuales se construyen en la medida en que las fuentes de información lo permiten. Dichas subpoblaciones son tamaño de localidad, adscripción étnica (indígena o no indígena), marginación, línea de bienestar mínimo, condición de pobreza, quintil de ingreso, condición de actividad y tipo de condición.

En esta nota técnica se describe cómo se construye cada una de las subpoblaciones y la categoría nivel de escolaridad, para esta última se utiliza la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) de la UNESCO de 2011; asimismo, se definen las categorías de población atendible en educación secundaria y media superior.

### Tamaño de localidad

Se utiliza el criterio poblacional con el cual se define a las localidades rurales como aquellas con una población inferior a los 2500 habitantes; las localidades semiurbanas cuentan con una población de 2500 a 14999 habitantes, y las localidades urbanas son aquellas con 15 mil o más habitantes. En lo referente a las localidades urbanas mayores, éstas pueden subdividirse en localidades de 15 mil a 49999, de 50 mil a 99999 y de 100 mil y más habitantes.

### Adscripción étnica

Se divide en población indígena y no indígena. Con base en los criterios de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), se considera población indígena a todas las personas que forman parte de un hogar indígena, donde el jefe(a) del hogar, su cónyuge, o algunos de los ascendientes —madre o padre, madrastra, padrastro, abuelo(a), bisabuelo(a), tatarabuelo(a), suegro(a)— declararon ser hablantes de lengua indígena. Además, se incluye a las personas que confirman hablar alguna lengua indígena y que no forman parte de esos hogares.

### Marginación

Se consideran dos niveles: 1) la marginación alta alude a los grados de marginación alto y muy alto correspondientes al *Índice de marginación por municipio 2010* del Consejo Nacional de Población (2011); 2) la marginación baja incluye los grados de marginación medio, bajo y muy bajo del mismo índice de marginación.

### Nivel de escolaridad

Para la estandarización del nivel de escolaridad, al igual que la SEP y el INEGI, se utiliza la CINE de la UNESCO (2011) en los indicadores de contexto social calculados a partir de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a).

► (continúa)

Escolaridad	Casos incluidos
Sin escolaridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin instrucción</li> <li>• Educación preescolar</li> </ul>
Básica incompleta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación primaria incompleta y casos con grado no especificado de educación primaria</li> <li>• Educación primaria completa</li> <li>• Educación secundaria incompleta y casos con grado no especificado de educación secundaria</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de normal con antecedente de educación primaria</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación primaria.</li> </ul>
Básica completa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación secundaria completa</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de bachillerato o preparatoria</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de normal con antecedente de educación secundaria</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación secundaria</li> <li>• Tres grados o más de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación primaria</li> </ul>
Media superior completa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tres grados o más de bachillerato o preparatoria</li> <li>• Hasta tres grados y grado no especificado de licenciatura</li> <li>• Hasta tres grados y grado no especificado de normal con antecedente de educación media superior</li> <li>• Hasta dos grados y grado no especificado de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación media superior</li> <li>• Tres grados o más de normal con antecedente de educación primaria</li> <li>• Tres grados o más de normal con antecedente de educación secundaria</li> <li>• Tres grados o más de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación secundaria</li> </ul>
Superior completa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tres grados o más de estudios técnicos o comerciales con antecedente de educación media superior</li> <li>• Cuatro grados o más de licenciatura</li> <li>• Cuatro grados o más de normal con antecedente de educación media superior</li> <li>• Cualquier grado de maestría</li> <li>• Cualquier grado de doctorado</li> </ul>

#### Población atendible en educación secundaria y media superior

El concepto de población atendible se refiere a las personas que tienen el antecedente para cursar determinado nivel o tipo educativo de referencia, el cual no han cubierto ya sea porque no han accedido a él o porque no lo han concluido. De acuerdo con los criterios señalados para la construcción de los niveles de escolaridad, la población atendible en educación secundaria es aquella con educación primaria como máximo nivel educativo; de manera equivalente, la población atendible en educación media superior incluye a quienes cuentan con educación secundaria como máximo nivel educativo.

#### Línea de bienestar mínimo

Equivale al valor monetario de la canasta alimentaria por persona al mes, es decir, el conjunto de alimentos que, de acuerdo con el patrón de consumo de un grupo de individuos, es necesario para satisfacer los requerimientos básicos de energía y nutrientes. La línea de bienestar es igual al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes, donde la canasta no alimentaria incluye servicios de salud, educación y transporte público, así como vestido, calzado, vivienda y otros gastos que permiten a una persona vivir dignamente.

En agosto de 2014, mes en que empezó el levantamiento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014* (INEGI, 2015b),<sup>1</sup> el valor de la línea de bienestar mínimo ascendió a \$868.25 en áreas rurales y a \$1 242.61 en áreas urbanas, a precios corrientes, lo que significa que dependiendo del ámbito de

<sup>1</sup> Ver *Nota técnica sobre la medición de la pobreza 2014*, CONEVAL (2015). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Programas\\_BD\\_10\\_12\\_14.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Programas_BD_10_12_14.aspx)

residencia (rural o urbano), las personas cuyo ingreso per cápita fuera inferior a estas cantidades, se encontraban por debajo de la línea de bienestar mínimo. A su vez, la línea de bienestar rural ascendió a \$1 614.65 y a \$ 2 542.13 en zonas urbanas, también a precios corrientes para agosto de 2014.

#### Condición de pobreza

Se utiliza la clasificación instrumentada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) a partir de la medición multidimensional de la pobreza. Pobreza extrema agrupa a la población que presenta tres o más carencias de seis posibles dentro del índice de privación social (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y cuyo ingreso, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. La pobreza moderada se refiere a la población que, siendo pobre, no está en la pobreza extrema, ya sea porque presenta menos de tres carencias sociales o porque su ingreso es superior a la línea de bienestar mínimo. La pobreza concentra a la población que tiene al menos una carencia social y cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar. La población vulnerable por carencias sociales es aquella que presenta una o más carencias, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. Vulnerable por ingresos hace referencia a la población que no presenta carencias sociales, pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar. Finalmente, la población no pobre y no vulnerable es aquella cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza. Es importante aclarar que estas categorías no son totalmente excluyentes, ya que la incidencia de pobreza se obtiene al calcular la suma de la población en pobreza extrema más la población en pobreza moderada (pobreza = pobreza extrema + pobreza moderada).

#### Quintil de ingreso

Corresponde a cada una de las quintas partes en que se subdivide a la población, previamente ordenada de acuerdo con el ingreso corriente total per cápita del hogar al que cada persona pertenece.

#### Condición de actividad

La categoría de trabajo extradoméstico  $\geq 20$  horas incluye a los jóvenes que realizan trabajo extradoméstico por 20 horas o más a la semana. La categoría de trabajo mixto  $\geq 20$  horas considera a quienes trabajan tanto doméstica como extradomésticamente 20 horas o más a la semana. La categoría no trabaja o menos de 20 horas incluye a todos aquellos jóvenes que no trabajan o que trabajan menos de 20 horas semanales, ya sea realizando trabajo doméstico o extradoméstico.

#### Tipo de condición

El tipo de condición comprende a las personas con alguna discapacidad (física o mental) y a la población que no tiene ninguna discapacidad. Para calcular los datos de las personas con discapacidad, se utilizó la información de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (INEGI, 2015b), en donde se pregunta si cada uno de los integrantes del hogar:<sup>2</sup>

En su vida diaria, ¿(NOMBRE) tiene dificultad para:

[...]

- caminar, moverse, subir o bajar?
- ver, aun usando lentes?
- hablar, comunicarse o conversar?

<sup>2</sup> Se reproduce la pregunta 7 sobre discapacidad, cf. *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, cuestionario de Hogares y Vivienda, INEGI (2015b)

◀

- oír, aun usando aparato auditivo?
- vestirse, bañarse o comer?
- poner atención o aprender cosas sencillas?
- ¿Tiene alguna limitación mental?
- No tiene dificultad física o mental

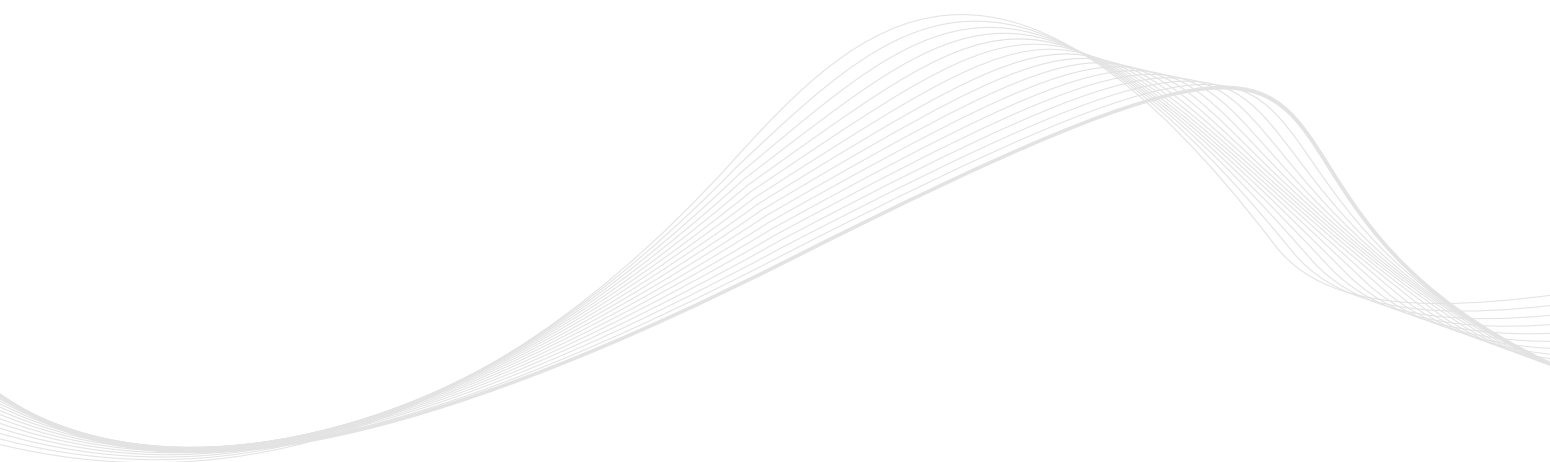
De modo que la pregunta mencionada capta seis limitaciones físicas y una mental. Todas o algunas de ellas pueden estar presentes en una misma persona, por lo que una manera de estimar la población con discapacidad es considerar a toda la población que declaró al menos tener algún tipo de limitación física o mental para realizar sus actividades cotidianas, a semejanza de lo que se hizo en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en la publicación *Las personas con discapacidad en México, una visión al 2010* (INEGI, 2013), en la cual se presenta un análisis de la forma como se mide la discapacidad a nivel mundial.

En consecuencia, para efectos de la presente publicación, la subpoblación con discapacidad es aquella que declaró tener una o más limitaciones físicas o mentales en sus actividades diarias.





# AGENTES Y RECURSOS





# Introducción

**E**ste apartado está integrado por tres constructos y dos fichas temáticas en los que se expone información acerca de algunas características de los alumnos, docentes y directores de educación básica y media superior (AR01); cuáles son las instituciones que brindan formación para la docencia en dichos niveles educativos (AR-1); la disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas (AR02); el gasto que el Estado destina a la educación básica y media superior (AR03), así como algunos elementos de la infraestructura física educativa en primarias y secundarias (AR-2).

La información de los perfiles de los estudiantes y directores de educación primaria y secundaria proviene de los cuestionarios de contexto incluidos en las bases de datos del *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* —aplicada en 2015 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)—, mientras que la de los perfiles de los docentes de educación secundaria y media superior se obtiene de las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Los perfiles de los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria muestran que quienes asisten a las primarias indígenas, a las primarias y secundarias comunitarias y a las telesecundarias tienen trayectorias escolares más irregulares (repetición de grados y extraedad), así como bajas expectativas de continuar con sus estudios hasta la licenciatura o posgrado, en comparación con los estudiantes de las escuelas generales, técnicas y privadas. Asimismo, se observa que en el país más de la mitad de los docentes de educación secundaria y media superior están contratados<sup>1</sup> por horas o medio tiempo, situación laboral que puede afectar el trabajo colaborativo en los centros escolares, mientras que 7 de cada 10 directores de primarias indígenas y telesecundarias, y 5 de cada 10 directores de primarias generales tienen doble función, pues además de sus labores para la gestión escolar deben cumplir funciones frente a grupo.

Como resultado de una línea de investigación recién inaugurada en la Dirección de Indicadores Educativos adjunta a la Dirección General para la Integración y Análisis de Información del INEE, se incluye este año la ficha temática AR-1, donde se muestran

---

<sup>1</sup> Se utiliza la variable "tiempo dedicado a la función académica" como referente del tipo de contratación.

estadísticos sobre los alumnos que cursan las licenciaturas para el ejercicio de la docencia en los niveles, tipos de servicio o asignaturas correspondientes a la educación básica y media superior, así como de sus profesores, y se identifican tres tipos de instituciones: escuelas normales, unidades y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y aquellas otras universidades, institutos o colegios que brindan dicha formación.

De esta indagación se deriva que existen aproximadamente 1 485 Instituciones de Educación Superior (IES) de sostenimiento público, autónomo y privado, con carreras para la formación de docentes de educación básica y media superior (ciclo escolar 2014-2015) a las que asisten 163 149 estudiantes: 121 342 en escuelas normales, 20 859 en unidades y subsedes de la UPN y 20 948 en diversas IES. A éstos se suman 1 134 19 estudiantes que cursan otras carreras del campo educativo, como Orientación vocacional, Tecnología educativa, Didáctica, Pedagogía y currículo, Administración, Psicología, Sociología o Antropología educativa.

En lo que respecta a la información sobre las escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo y que además están conectadas a Internet, ésta procede del *Censo de recursos tecnológicos* anexo al Formato 911. En estos indicadores se muestra que 4 de cada 10 primarias y 7 de cada 10 secundarias cuentan al menos con una computadora para uso educativo.

Cabe señalar que la relevancia de los indicadores sobre recursos tecnológicos aquí presentados está a discusión actualmente debido a que los programas para el equipamiento de las escuelas desde hace varios ciclos escolares dan más prioridad a la entrega de *laptops* o tabletas electrónicas a los alumnos que al establecimiento de aulas de medios, de modo que esta información ya no refleja de manera adecuada la suficiencia y la disponibilidad de los recursos informáticos para la enseñanza escolar.

Por lo que se refiere a *¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?*, en esta edición del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se realizó una revisión de los indicadores que dan respuesta a este constructo para mostrar información con mayor detalle proveniente de la *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2014* (SHCP, 2015), además del *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015* (Presidencia de la República, 2015b), el *PIB y Cuentas Nacionales* (INEGI, 2015g), el *Informe anual* de 1998 a 2000 del Banco de México (BANXICO) y el *Tercer Informe de Labores 2014-2015* de la Secretaría de Educación Pública (SEP) (2015b), entre otros.

Así, se estima que en 2015 el Gasto Nacional en Educación (GNE), es decir, el total de recursos económicos que se destinaron para educación, cultura, deporte, recreación, y ciencia y tecnología ascendió a 1.2 billones de pesos corrientes, equivalente a 6.9% del Producto Interno Bruto (PIB). La mayor parte del GNE es de origen público, en

promedio, 80% (1995-2015); mientras que, de los recursos públicos, en promedio 64% (1995-2015), lo aportó la Federación. Durante dos décadas el gasto público en educación creció anualmente en términos reales, pero cada vez con menor intensidad: 8% (1995-2000), 3.6% (2001-2006), 3.3% (2007-2012) y 1.8% (2013-2015).

En 2014 el Gasto Federal en Educación (GFE) ascendió a casi tres cuartos de billón de pesos, es decir, 731 252.4 millones de pesos corrientes; prácticamente, una mitad de estos recursos se asignó mediante diversos programas federales y la otra por medio de programas de gasto federalizado, es decir, aquellos recursos que se transfieren a las entidades federativas por conducto del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) y una parte que estima la SEP del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF). Durante el periodo 2008-2014, del GFE se destinó, en promedio, 57.3% a educación básica, 15% a educación superior, 11% a educación media superior, 5.7% a ciencia y tecnología, 5.6% a otros, 3.5% a deporte, recreación y cultura, 1.2% a educación para adultos y 0.9% a posgrado. En ese periodo, del GFE, 95.3% en promedio fue gasto corriente y 4.7% fue gasto de inversión. Del gasto corriente, en promedio 67% fue para el pago de servicios personales y 33% para otros (gastos de operación). Del gasto de inversión, 21% fue para obra pública y 79% para capital.

En 2014 el gasto federal descentralizado ejercido en educación ascendió a 358 703.2 millones de pesos corrientes, de los cuales 94.7% correspondió al FAEB (incluye Ramo 25), 2.8% al FAM, 1.6% al FAETA y 0.9% al FAFEF. El total de recursos del FAEB se destinó para educación básica; en el caso del FAM, 64% se destinó a educación básica, 4.7% a educación media superior y 31% a superior; del FAETA, 63% a educación media superior y 37% a educación para adultos.

Durante el periodo 2000-2015 se observó que, para los niveles de educación básica, el gasto público por alumno está estrechamente vinculado, ya que en cada nivel éste se mueve a la par; algo similar se observó con el gasto público por alumno en bachillerato, profesional técnico y superior. La proporción del gasto público por alumno en primaria y secundaria respecto del gasto en preescolar se ha mantenido relativamente constante: en promedio, 0.91 y 1.39 veces el gasto en preescolar, mientras que el gasto público por alumno en bachillerato y superior fue, en promedio, 1.43 y 3.21 veces el de profesional técnico.

Finalmente, en este apartado se presenta la ficha temática AR-2, en la que se proporciona información sobre la infraestructura de las escuelas primarias y secundarias cuyos datos se recuperaron del cuestionario de contexto para directores anexo a PLANEA-ELSEN (2015). Con ella se trata de dar continuidad al tema de la suficiencia y la disponibilidad de los recursos en las escuelas, que inicialmente se abordó con datos provenientes del *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial* (CEMABE, 2013),

pero en este anuario la información proviene de una muestra y la cantidad de los recursos valorados fue menor. No obstante, se considera conveniente ofrecer a los lectores del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO estadísticos actualizados sobre el tema.

Si bien los datos muestran que más de 95% de las escuelas primarias y secundarias en el país dispone de los servicios básicos de agua, luz, y drenaje o fosa séptica, cuando se pregunta por la suficiencia de los recursos, los porcentajes bajan, por ejemplo, sólo en 66% de las escuelas primarias y secundarias el suministro de agua es vasto. Pero el principal reto es contar con la infraestructura adecuada para acompañar los procesos de inclusión educativa: únicamente 16.8% de las primarias y 17.9% de las secundarias en el país tienen sanitarios para discapacitados; 33.2% de las primarias y 33.3% de las secundarias cuentan con rampas para el acceso y la circulación; sólo 0.8% de las escuelas primarias y secundarias tiene señalización auditiva y táctil para ciegos, y únicamente 4.9% de las escuelas primarias y 5.1% de las secundarias cuentan con señalización visual para sordos. □

# AR01

## ¿CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS, DOCENTES Y DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR?

- AR01a.1 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria (2015)  
-----■
- AR01a.2 Perfil de los directores de educación primaria (2015)  
-----■
- AR01b.1 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria (2015)  
-----■
- AR01b.2 Perfil laboral de los docentes de educación secundaria (2014-2015)  
-----■
- AR01b.3 Perfil de los directores de educación secundaria (2015)  
-----■
- AR01c.1 Perfil de los docentes de educación media superior (2014-2015)

El constructo AR01 se integra por seis indicadores enfocados en los perfiles de los agentes educativos de educación básica y media superior. Para su cálculo, en esta edición del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO, se aprovechó la información del *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), diseñada y aplicada en 2015 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), así como la de las *Estadísticas continuas del formato 911*, inicio del ciclo escolar 2014-2015, de la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa de la Secretaría de Educación Pública (DGPEE-SEP).

Dada la cantidad de información que se encuentra en los tabulados de estos indicadores, es importante señalar que en este texto sólo se retoman algunos ejemplos de los valores que alcanzan las variables en sus desagregaciones por tipo de escuela o servicio, modalidad y entidad federativa, para conformar las descripciones de los alumnos, docentes y directores de la educación obligatoria. El lector podrá construir sus propias descripciones en las tipologías de su interés conjuntando tanto los datos del impreso como los de los anexos contenidos en el disco compacto adjunto a esta obra.

Los valores permiten mostrar la dimensión de las brechas existentes entre los rasgos de los contextos, las trayectorias escolares, las condiciones para el estudio o para el desarrollo de labores de los alumnos, docentes y directores de las escuelas indígenas, comunitarias, para migrantes y telesecundarias frente al tipo de servicio general (urbano) en educación básica, y de los bachilleratos de sostenimiento estatal (como



telebachilleratos, telebachilleratos interculturales, comunitarios, entre otros) y federal en educación media superior (CBTIS, CETIS, CBTA, CEB, por ejemplo).

### AR01a.1 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria (2015)

El perfil de los estudiantes de sexto de primaria se construye con información del cuestionario de contexto para alumnos anexo a la prueba PLANEA-ELSEN, aplicada en 2015 por el INEE. En otras ediciones del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO, este perfil se definió con datos de los cuestionarios anexos a los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE); aunque existe similitud en los temas explorados en ambas pruebas, la estructura de las preguntas fue modificada y eso impide su comparabilidad directa. La utilidad de este indicador está fundamentada en la posibilidad de identificar las diferencias y las similitudes existentes entre los alumnos de los distintos estratos escolares, ahora llamados tipos de escuelas, que destacan tanto la necesidad de la atención diferenciada como los problemas compartidos por toda la población.

En 2015, en México, 48.2% de los estudiantes de sexto de primaria tenía 12 años cumplidos, y 42.6%, 11 años o menos; 50.4% eran varones; 3% aprendió primero a hablar una lengua indígena, aunque un porcentaje mayor se consideraba indígena (14.6%); 68.3% señaló haber asistido dos o tres años a educación preescolar,<sup>1</sup> mientras que 12.8% indicó que desde que entró a la escuela repitió algún grado. A 69.4% de los alumnos les gustaría estudiar hasta licenciatura o posgrado, y 67.4% reconoció que a sus padres también les gustaría que ellos lograran estos niveles de estudio (tabla AR01a.1-1).

Respecto a las condiciones para el estudio, 7.7% señaló recibir clases en la lengua indígena que se habla en la zona donde vive, 60.4% indicó que esto no ocurría y 21.2% dijo que donde reside no se habla lengua indígena. Aunque este último dato resulta contradictorio, pues 47.8% de los directores de primaria contestó que en la comunidad donde se encuentra la escuela no se habla lengua indígena. La diferencia puede deberse a todos los niños que salen de sus comunidades para asistir a la escuela en otra localidad donde no se habla lengua indígena, o no tanto como para que el director perciba esta característica del contexto, de otro modo podría señalarse que los directores no reconocen el uso de las lenguas indígenas en las comunidades donde laboran.

Del total de alumnos, 62% contaba todos los días con una persona al pendiente de que estudiara o hiciera la tarea, y 47% señaló que siempre había una persona que le ayudaba a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea, aunque 12.4 y 17.3% señalaron que nunca o casi nunca había alguien al pendiente o que los ayudara, en ese orden.

<sup>1</sup> Porcentaje similar a la tasa de asistencia escolar de la población en edad de cursar preescolar (3 a 5 años), la cual fue de 63% en el mismo año referido. Ver tabla CS02-1 en esta misma publicación.

## AR01a.1-1 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria por tipo de escuela (2015)

Características	Variables	Nacional		Tipo de escuela				Privada			
		%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)		%	(ee)	
Personales	Edad <sup>1</sup>	42,6*	(0,4)	43,4	(0,5)	28,5*	(1,9)	33,2*	(2,4)	41,7	(1,5)
	11 años o menos	48,2	(0,3)	47,9	(0,4)	46,0	(2,0)	45,2	(2,4)	52,3*	(0,9)
	12 años	8,8*	(0,3)	8,3	(0,3)	24,0*	(2,1)	21,0*	(2,3)	5,9*	(1,0)
Trayectoria escolar	Sexo (hombres)	50,4	(0,3)	50,5	(0,3)	51,1	(1,6)	51,4	(2,0)	49,0	(0,9)
	Aprendió primero una lengua indígena	3,0*	(0,2)	1,5	(0,1)	34,3*	(2,6)	13,0*	(2,6)	0,6*	(0,1)
	Se considera indígena	14,6*	(0,4)	12,6	(0,4)	65,4*	(3,1)	35,1*	(3,1)	7,5*	(0,5)
Condiciones para el estudio	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar	68,3*	(0,7)	68,0	(0,7)	67,3	(3,1)	58,5*	(2,8)	71,8*	(0,8)
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado	12,8*	(0,3)	12,9	(0,3)	26,7*	(2,3)	27,5*	(2,6)	4,1*	(0,3)
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado	69,4*	(0,6)	69,6	(0,7)	43,2*	(2,1)	45,3*	(2,3)	82,3*	(0,7)
	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado	67,4*	(0,6)	67,6	(0,7)	41,5*	(2,1)	45,6*	(2,3)	79,6*	(0,7)
	Si	7,7*	(0,2)	5,9	(0,2)	51,2*	(4,0)	15,7*	(2,2)	2,6*	(0,2)
	No	60,4*	(0,6)	62,4	(0,7)	25,4*	(4,0)	61,7	(3,4)	58,4*	(0,8)
	No se habla	21,2*	(0,4)	21,1	(0,4)	4,8 &	(1,0)	13,2*	(1,7)	30,9*	(0,8)
	Todos los días	62,0*	(0,5)	62,1	(0,6)	51,4*	(2,6)	60,6	(2,6)	65,6*	(0,9)
	Algunos días y otros no	17,5*	(0,3)	17,2	(0,3)	20,9*	(1,8)	22,2*	(2,2)	17,8	(0,6)
	Casi nunca	6,8	(0,1)	6,8	(0,2)	8,7	(1,0)	7,3	(1,5)	6,0*	(0,3)
Contexto familiar	Nunca	5,6*	(0,2)	5,6	(0,2)	9,9*	(1,3)	7,2 &	(1,5)	3,2*	(0,2)
	Siempre	47,0*	(0,5)	46,8	(0,6)	38,2*	(2,9)	41,6	(2,6)	53,9*	(1,0)
	A veces sí y otras no	27,4	(0,3)	27,8	(0,4)	25,7	(1,5)	30,8	(2,2)	24,2*	(0,6)
	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>1</sup>	10,0	(0,2)	10,0	(0,2)	12,2*	(0,8)	11,2	(1,9)	9,2	(0,5)
	Casi nunca	7,3*	(0,2)	7,1	(0,2)	14,8*	(2,0)	13,7*	(2,2)	5,4*	(0,5)
Contexto familiar	Nunca	76,3*	(0,6)	76,3	(0,7)	78,8	(2,4)	86,1*	(1,9)	73,9*	(0,7)
	Le gusta leer	54,5	(0,5)	54,1	(0,6)	49,0*	(2,3)	51,5	(2,3)	61,3*	(0,9)
	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea	25,3*	(0,6)	25,0	(0,6)	59,6*	(2,8)	57,4*	(2,6)	8,9*	(0,5)
	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSFERA	57,0*	(0,7)	57,0	(0,8)	29,3*	(2,2)	27,2*	(2,4)	72,7*	(0,8)
	La madre estudió secundaria o más	43,8*	(0,5)	41,7	(0,5)	41,2	(2,1)	34,5*	(2,8)	65,8*	(0,8)
	Hay 25 libros o más en su casa	26,3*	(0,4)	26,2	(0,4)	47,6*	(2,1)	41,6*	(2,3)	15,2*	(0,9)
	Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>2</sup>	9,8*	(0,2)	9,9	(0,2)	18,5*	(1,6)	21,0*	(1,9)	3,9*	(0,4)
En casa	14,9*	(0,3)	15,0	(0,3)	25,8*	(1,9)	24,4*	(2,1)	7,2*	(0,6)	
Fuera de casa	9,4	(0,2)	9,6	(0,2)	16,3*	(1,0)	10,2	(1,8)	4,9*	(0,5)	
Con dinero	11,8*	(0,3)	11,3	(0,4)	26,5*	(2,1)	33,3*	(2,9)	7,7*	(0,5)	
Le pagan por su trabajo <sup>2</sup>											
Con cosas para la casa o para él											
No le pagan											

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>2</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

\* Estadísticamente diferente de las primarias generales públicas, utilizando la prueba t.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

Fuente: Cuestionario de contexto para alumnos anexo al Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

Más de la mitad de los alumnos (54.5%) indicó que dedicaba una hora o más diarias para estudiar o hacer tarea —pero la otra parte no empleaba ni una hora—, mientras que 76.3% destacó su gusto por la lectura (tabla AR01a.1-1).

Acercas del contexto familiar se encontró que 25.3% de los estudiantes de sexto de primaria ha recibido o recibe beca del Programa de Inclusión Social PROSPERA, lo cual también sirve para identificar la proporción de alumnos que vive en las zonas de pobreza determinadas por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Del total de los alumnos, 57% señaló que su madre estudió secundaria o más, y 43.8% afirmó que tiene más de 25 libros en su casa (sin contar los libros de texto). Además de asistir a la escuela, 26.3% indicó que trabaja en casa y 9.8% labora fuera de ella. La proporción de alumnos que recibía pago con dinero es de 14.9%, mientras que a 9.4% le pagaban con cosas para él o su casa, y 11.8% no percibía ninguna remuneración.

La desagregación por tipo de escuela muestra que en los centros escolares indígenas y comunitarios poco más de 20% de los alumnos de sexto de primaria tenía 13 años o más, mientras que en las primarias generales públicas apenas 8.3% se encontraba en ese rango de edad. La distribución por sexo (mujeres-hombres) es equitativa en todos los tipos de escuela. Como es de esperarse, en las primarias indígenas 34.3% de los estudiantes aprendió primero a hablar una lengua indígena y 65.4% se considera indígena; en las generales públicas, las proporciones son 1.5 y 12.6%, en ese orden. El segundo tipo de escuela con mayor presencia de estudiantes indígenas son los cursos comunitarios; de ellos, 13% aprendió a hablar primero una lengua indígena y 35.1% se considera indígena (tabla AR01a.1-1).

Los alumnos de los cursos comunitarios son quienes tienen menores antecedentes de asistir a educación preescolar (dos o tres años): sólo 58.5%; en cambio, 71.8% de los estudiantes de las escuelas privadas asistió a este nivel educativo. Ambos porcentajes son estadísticamente diferentes al de los alumnos de las escuelas generales públicas (68%). Si se toman en cuenta los datos poblacionales, en las áreas rurales la asistencia de los niños de 3 a 5 años de edad alcanzó 62.7%, pero si el jefe del hogar tenía escolaridad básica incompleta, la asistencia de los niños bajó a 58.7%. Ahora bien, mientras más alto es el quintil de ingreso de la familia, más asisten los niños: en el quintil III acudió 72.8%; en el IV, 75.2%, y en el V, 81.9%. Pero en ningún caso se acerca a 100% (ver tabla CS02-1), por lo que es necesario indagar a qué se debe que las familias mexicanas no están enviando a sus hijos a la educación preescolar.

Los porcentajes de alumnos con antecedentes de repetición más altos respecto a las escuelas generales (12.9%) se registraron en las escuelas indígenas (26.7%) y comunitarias (27.5%). También se observa que en estas escuelas la expectativa de los alumnos de continuar sus estudios en los niveles superiores fue menor: 43.2%

en las escuelas indígenas y 45.3% en las comunitarias, en comparación con 69.6% en las primarias generales públicas. A decir de ellos, las expectativas de sus padres son similares (tabla AR01a.1-1).

Poco más de la mitad de los alumnos de las escuelas indígenas recibió clases en la lengua indígena que se habla en la zona donde vive (51.2%). En específico, 15.7% de los que asisten a cursos comunitarios y 5.9% de los inscritos en las escuelas generales públicas reportaron que esto ocurre en sus escuelas. De los alumnos de las escuelas indígenas, 51.4% señaló que todos los días había alguien pendiente de que estudiara o hiciera la tarea y, en el extremo, 9.9% indicó que nunca había alguien que le brindara apoyo. Estos datos son estadísticamente diferentes a los de las escuelas generales: 62.1 y 5.6% de estudiantes en esas circunstancias.

En cuanto a recibir ayuda de una persona para resolver dudas de la escuela o para hacer la tarea, sólo 38.2% de los alumnos de las escuelas indígenas señaló contar siempre con este apoyo, mientras que en las escuelas generales 46.8% lo recibe. El gusto por la lectura es similar en las escuelas generales e indígenas (76.3 y 78.8%, respectivamente). Es destacable que 86.1% de los alumnos de cursos comunitarios respondió que le gusta leer; en cambio, en las escuelas privadas, tomando como referencia el dato de las escuelas generales, se registró el porcentaje más bajo: 73.9%.

La dedicación al estudio de los alumnos de las escuelas indígenas (una hora o más diarias) es menor (49%) que en las escuelas generales (54.1%). Tal vez esto se debe al porcentaje de alumnos que tienen que trabajar en casa y fuera de casa, pues los estudiantes de las escuelas indígenas que laboran en casa representan 47.6% y los que lo hacen fuera de casa, 18.5%, mientras que en las escuelas generales los porcentajes alcanzan 26.2 y 9.9%, respectivamente.

La escolaridad de las madres de familia es otro aspecto importante. En las primarias generales, 57% de los estudiantes señaló que su madre tenía estudios de secundaria o más; para los alumnos de las primarias indígenas la proporción fue de 29.3% y en los cursos comunitarios de 27.2%; el mayor porcentaje se registró en las escuelas privadas, donde 72.7% de los estudiantes indicó que su mamá tenía dicha escolaridad (tabla AR01a.1-1).

En la tabla AR01a.1-2 se muestran los datos del perfil de los estudiantes desagregados por entidad federativa, salvo Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca, donde no se aplicó la encuesta o el número de datos recopilados fue muy bajo. Como se mencionó en la introducción de este constructo, es tan vasta la información, que en este texto sólo se retoman algunos ejemplos de los valores que alcanzan las variables en las entidades federativas, pero el lector podrá revisar los tabulados para identificar todas aquellas entidades que, por ejemplo, alcanzan los valores estadísticamente diferentes al promedio nacional.

Los estados de Nayarit y Tamaulipas sobresalen porque en ellos existen altos porcentajes de alumnos de sexto de primaria con 11 años o menos de edad (50.5 y 51.4%), mientras que en Veracruz y Yucatán se registran las proporciones más altas de alumnos mayores de 13 años en ese nivel educativo (15.4 y 15.3%). En Hidalgo, Nayarit y Yucatán se presentan altos porcentajes de estudiantes que aprendieron primero a hablar una lengua indígena (5.4, 5.3 y 5%, respectivamente).

En San Luis Potosí y Querétaro, los alumnos de sexto de primaria tienen como antecedente de estudios haber cursado dos o tres años de preescolar: 83.1 y 80.3%, respectivamente. Cifras que las distinguen, pues el promedio nacional apenas es de 68.3%. Por el contrario, las entidades donde se observan los menores porcentajes son Quintana Roo (53.9%) y Chihuahua (62.5%). Las mayores proporciones de alumnos que han repetido algún grado desde que entraron en la escuela están en Yucatán (22%), Veracruz (20.9%) y Campeche (19.6%). En cuanto a las expectativas que los estudiantes tienen de continuar sus estudios hasta la licenciatura o posgrado, la entidad que registró la proporción más alta fue el Distrito Federal con 81.6%, es decir, 20 de cada cien alumnos de sexto de primaria no consideran en su proyecto de vida alcanzar estudios de nivel superior, situación que contrasta con el dato nacional de alumnos con expectativas de estudiar educación superior: 69.4% (tabla AR01a.1-2).

Aunque en todas las entidades existen estudiantes que reportaron recibir clases en la lengua indígena que se habla en la zona donde viven, la proporción no supera 20%: Yucatán registró 19.3%; Puebla, 12.7%, e Hidalgo, 12.5%. Tendrá que revisarse el estado que guardan Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, ya que fueron las entidades en donde no se aplicó la prueba PLANEA-ELSEN, o la cobertura fue tan baja que no es posible realizar las estimaciones.

Respecto a las condiciones para el estudio, es más probable que los alumnos tengan a alguien pendiente de que estudien o hagan la tarea que alguien que les ayude a resolver dudas de la escuela, sin embargo, en ambos casos los porcentajes son bajos. Sólo en Zacatecas y Tamaulipas se presentaron las proporciones más elevadas de alumnos que todos los días cuentan con alguien al pendiente de sus labores escolares: 70.6 y 69.4%, respectivamente. En cambio, los alumnos que siempre reciben ayuda para resolver dudas se encontraron en mayor proporción en Sonora (55.9%), Tamaulipas (53.2%) y Yucatán (53%) (tabla AR01a.1-2).

Las condiciones del contexto familiar dan cuenta de algunos elementos que pueden potencializar el desarrollo educativo de los niños y su permanencia en la escuela. En la tabla AR01a.1-2 se observa que 57% de las madres de familia tenía estudios de secundaria o mayores. El panorama no es ideal, a saber: Puebla y Durango registraron los extremos de las proporciones de alumnos cuya madre contaba con este nivel de estudios al menos completo: 52.1 y 68.1%, en ese orden.

AR01a.1-2 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria por entidad federativa (2015) (parte 1 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Características personales										Trayectoria escolar									
	Edad <sup>1</sup>		Sexo (hombres)		Aprendió primero una lengua indígena		Se considera indígena		Asistió 2 o 3 años a preescolar		Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado		Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado		A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado					
	11 años o menos		12 años		13 años o más		%		%		%		%		%					
	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)				
Aguascalientes	46.2*	(1.3)	48.3	(1.3)	5.1*	(0.5)	51.6*	(0.7)	0.8&	(0.2)	8.6*	(0.6)	72.5*	(1.6)	10.3*	(0.8)	75.3*	(0.9)	73.9*	(1.1)
Baja California	47.7*	(1.2)	46.0*	(0.9)	6.1*	(0.6)	50.5	(0.9)	1.4*	(0.3)	8.0*	(0.6)	65.1*	(1.5)	10.2*	(0.7)	77.3*	(1.2)	75.2*	(1.1)
Baja California Sur	47.8*	(1.4)	45.2	(1.6)	6.6*	(0.9)	49.8	(1.4)	0.9&	(0.2)	6.8*	(0.7)	66.7	(2.3)	11.7*	(0.9)	74.4*	(2.1)	72.7*	(2.2)
Coahuila	35.3*	(1.4)	51.5*	(1.5)	12.9*	(1.1)	50.0	(1.1)	2.7&	(0.7)	20.0*	(1.2)	69.7	(1.5)	19.6*	(1.1)	75.6*	(1.4)	72.2*	(1.1)
Colima	44.8*	(1.0)	48.2	(0.8)	6.6*	(0.7)	51.9*	(0.7)	1.1*	(0.2)	6.2*	(0.5)	74.3*	(1.0)	12.4	(0.8)	74.0*	(1.0)	74.6*	(1.0)
Chihuahua	34.8*	(1.1)	56.0*	(1.1)	9.0	(0.7)	49.7	(1.0)	0.7*	(0.1)	11.3*	(1.0)	76.6*	(1.3)	10.2*	(0.7)	75.7*	(1.1)	75.6*	(1.0)
Distrito Federal	44.8	(1.0)	48.5	(1.0)	6.3*	(0.6)	51.0	(0.9)	2.6	(0.4)	11.8*	(1.1)	62.5*	(1.6)	12.6	(0.7)	76.6*	(1.4)	71.8*	(1.2)
Durango	46.5*	(1.0)	48.1	(0.8)	5.2*	(0.7)	50.7	(1.1)	1.0&	(0.2)	7.6*	(0.5)	71.5*	(0.9)	5.9*	(0.5)	81.6*	(0.8)	78.0*	(1.0)
Guanajuato	46.2*	(1.3)	47.9	(1.2)	5.5*	(0.8)	48.8	(1.4)	2.8&	(0.8)	10.5*	(0.8)	74.5*	(1.8)	13.2	(1.0)	72.2*	(1.7)	70.1*	(1.4)
Hidalgo	42.4	(1.9)	49.2	(1.1)	7.9&	(2.0)	52.9*	(1.2)	1.0&	(0.2)	11.0*	(1.2)	74.9*	(1.6)	10.6*	(1.5)	63.6*	(1.3)	65.2	(1.5)
Jalisco	46.5*	(1.5)	46.4	(1.2)	6.7*	(0.9)	50.7	(1.2)	5.4*	(0.7)	26.0*	(1.6)	77.6*	(1.2)	12.2	(1.0)	72.7*	(1.2)	69.0	(1.2)
México	40.7	(1.7)	49.1	(1.2)	9.9	(0.9)	51.4	(1.4)	1.1*	(0.2)	8.6*	(0.8)	75.6*	(1.3)	14.4	(0.8)	70.9	(1.2)	71.2*	(1.1)
Morelos	44.1	(1.2)	49.3*	(0.9)	6.1*	(0.6)	49.2	(0.9)	1.2*	(0.2)	14.5	(1.0)	70.7*	(1.3)	10.9*	(0.8)	79.0*	(0.9)	74.8*	(0.8)
Nayarit	43.9	(1.4)	48.1	(1.2)	7.6	(0.8)	50.9	(0.9)	1.1*	(0.2)	15.2	(1.0)	64.0*	(1.5)	11.5*	(0.9)	73.0*	(1.3)	70.1*	(0.9)
Nuevo León	50.5*	(1.2)	44.4*	(1.1)	4.6*	(0.7)	50.5	(0.9)	5.3*	(0.9)	15.5	(1.4)	73.5*	(1.4)	10.2*	(1.0)	70.4	(1.3)	68.9	(1.2)
Puebla	45.7*	(1.2)	48.7	(0.9)	5.3*	(0.5)	52.2*	(0.8)	1.1*	(0.2)	6.3*	(0.5)	72.0*	(1.2)	10.2*	(0.8)	74.4*	(0.9)	73.0*	(0.7)
Quintana Roo	37.1*	(1.5)	52.7*	(1.4)	9.8	(1.1)	49.7	(1.3)	4.5	(0.8)	24.6*	(2.0)	76.1*	(1.8)	13.3	(1.3)	71.6	(2.1)	67.2	(1.9)
Querétaro	41.1	(1.5)	50.4*	(1.4)	8.1	(1.2)	48.5*	(1.0)	0.5&	(0.2)	11.7*	(1.1)	80.3*	(1.7)	12.4	(1.2)	72.9*	(1.8)	70.2*	(1.4)
San Luis Potosí	41.1	(1.4)	47.9	(0.8)	10.8	(1.4)	51.0	(0.9)	3.5	(0.6)	16.6	(1.2)	53.9*	(2.0)	13.5	(1.2)	70.4	(2.4)	67.6	(2.2)
Sinaloa	42.3	(1.2)	48.2	(1.2)	9.3	(0.9)	49.4	(1.3)	4.2	(0.8)	19.8*	(1.5)	83.1*	(1.2)	14.4	(0.9)	70.5	(1.1)	68.5	(1.4)
Sonora	47.1*	(1.2)	48.9	(1.1)	3.9*	(0.6)	51.6	(1.2)	1.4*	(0.2)	9.5*	(0.9)	64.3*	(1.3)	9.1*	(1.0)	76.7*	(1.1)	74.4*	(1.2)
Tabasco	43.1	(1.3)	48.6	(1.2)	7.8	(0.8)	51.6	(1.4)	2.1*	(0.3)	13.8	(1.1)	73.5*	(1.5)	14.3	(0.8)	73.4*	(1.3)	72.0*	(1.2)
Tamaulipas	51.4*	(1.1)	41.1*	(1.1)	7.2*	(0.9)	50.0	(1.0)	0.9*	(0.2)	8.4*	(0.7)	64.0*	(1.6)	12.4	(0.9)	74.1*	(1.2)	73.5*	(1.3)
Tlaxcala	45.1	(1.4)	50.6*	(1.2)	3.9*	(0.6)	50.6	(0.9)	1.1&	(0.2)	17.4*	(1.1)	78.3*	(1.4)	8.8*	(0.7)	76.8*	(1.5)	73.5*	(1.3)
Veracruz	39.7*	(1.3)	44.5*	(1.2)	15.4*	(1.0)	49.7	(1.3)	4.1&	(0.9)	26.0*	(1.8)	66.8	(2.2)	20.9*	(1.2)	72.7*	(1.7)	70.8*	(1.5)
Yucatán	38.7*	(1.1)	45.9*	(1.1)	15.3*	(0.8)	49.9	(1.4)	5.0*	(0.9)	30.1*	(1.3)	66.4	(2.2)	22.0*	(1.1)	71.4	(1.9)	69.3	(2.0)
Zacatecas	47.0*	(1.1)	47.4	(1.3)	5.2*	(0.5)	48.7	(1.3)	1.2&	(0.3)	8.6*	(0.8)	78.0*	(1.4)	9.8*	(0.9)	71.4	(1.4)	69.3*	(1.2)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>42.6</b>	<b>(0.4)</b>	<b>48.2</b>	<b>(0.3)</b>	<b>8.8</b>	<b>(0.3)</b>	<b>50.4</b>	<b>(0.3)</b>	<b>3.0</b>	<b>(0.2)</b>	<b>14.6</b>	<b>(0.4)</b>	<b>68.3</b>	<b>(0.7)</b>	<b>12.8</b>	<b>(0.3)</b>	<b>69.4</b>	<b>(0.6)</b>	<b>67.4</b>	<b>(0.6)</b>

AR01a.1-2 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria por entidad federativa (2015) (parte 2 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Condiciones para el estudio																									
	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive <sup>2</sup>						Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea <sup>3</sup>						Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>4</sup>						Le gusta leer						Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea	
	Sí		No		No se habla		Todos los días		Algunos días o otros no		Casí nunca		Nunca		Siempre		A veces sí y otras no		Casí nunca		Nunca		%		%	
	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)
Aguascalientes	5.3*	(0.5)	58.9*	(1.6)	31.0*	(1.6)	67.2*	(1.3)	17.8	(1.0)	7.5	(0.6)	4.7	(0.4)	48.3	(0.9)	29.5*	(0.8)	12.1*	(0.6)	7.1	(0.5)	80.4*	(1.1)	56.0	(1.2)
Baja California	5.9*	(0.6)	62.4	(1.1)	24.5*	(1.1)	65.6*	(1.1)	18.0	(0.8)	5.9*	(0.4)	4.8	(0.3)	52.7*	(1.1)	25.3*	(0.9)	9.9	(0.7)	6.5*	(0.5)	77.8	(1.0)	54.9	(1.1)
Baja California Sur	4.6*	(0.5)	65.0	(2.7)	22.3	(1.7)	66.3*	(1.8)	16.0*	(1.0)	6.6	(0.6)	4.3*	(0.4)	52.1*	(1.8)	24.9*	(0.9)	9.6	(0.7)	6.3*	(0.6)	74.3	(2.4)	50.9*	(1.9)
Campeche	8.9	(0.9)	70.5*	(1.6)	14.7*	(1.2)	66.2*	(1.1)	17.6	(0.7)	6.8	(0.6)	6.1	(0.5)	49.2*	(0.9)	27.3	(0.8)	11.3	(0.9)	8.7*	(0.6)	78.9	(1.3)	57.8*	(1.4)
Coahuila	6.2*	(0.6)	63.8*	(1.0)	22.6*	(0.8)	68.4*	(0.9)	17.2	(0.6)	6.0*	(0.5)	4.6*	(0.4)	51.0*	(0.9)	27.7	(0.8)	10.6	(0.7)	6.5*	(0.4)	78.7*	(0.8)	55.9	(1.2)
Colima	4.1*	(0.4)	66.2*	(1.2)	23.5*	(1.1)	66.0*	(1.0)	17.2	(0.9)	7.7	(0.7)	5.0	(0.5)	50.8*	(1.3)	25.3*	(1.0)	11.8*	(0.8)	8.1	(0.6)	76.7	(1.1)	57.9*	(1.3)
Chihuahua	7.9	(0.8)	71.5*	(1.3)	13.6*	(0.9)	64.3	(1.3)	18.5	(1.0)	8.5*	(0.7)	4.5*	(0.4)	50.9*	(1.3)	26.4	(0.9)	12.0*	(0.7)	6.4*	(0.5)	78.0	(1.1)	63.2	(1.3)
Distrito Federal	3.0*	(0.3)	59.9*	(0.9)	30.7*	(0.9)	64.9*	(0.9)	17.8	(0.7)	7.1	(0.4)	5.3	(0.3)	51.7*	(1.0)	27.5	(0.9)	9.0*	(0.4)	6.8	(0.5)	76.2	(1.0)	63.5*	(1.0)
Durango	8.0	(0.9)	62.8	(1.9)	22.9*	(1.5)	68.7*	(1.1)	15.3*	(0.9)	7.0	(0.5)	5.7	(0.6)	49.0	(1.4)	28.4	(1.3)	12.2*	(0.8)	7.0	(0.8)	84.1*	(1.0)	56.9*	(1.2)
Guanajuato	6.2*	(0.8)	60.4	(1.9)	27.1*	(1.6)	64.4*	(1.0)	18.4	(0.7)	8.6*	(0.6)	4.9	(0.5)	48.7	(1.2)	29.4*	(1.0)	11.2	(0.7)	7.0	(0.5)	79.3*	(1.1)	55.3	(1.3)
Hidalgo	12.5*	(1.3)	66.1*	(1.6)	16.9*	(1.4)	65.7*	(1.1)	18.6	(0.9)	7.7	(0.5)	5.7	(0.5)	45.6	(1.3)	31.8*	(1.3)	12.0*	(0.9)	7.9	(0.8)	84.0*	(0.9)	58.8*	(1.1)
Jalisco	5.4*	(0.6)	61.3	(1.6)	26.4*	(1.8)	64.4*	(1.2)	19.5*	(0.7)	6.9	(0.5)	4.7	(0.4)	48.3	(1.0)	28.2	(1.0)	12.0*	(0.7)	7.0	(0.6)	77.3	(0.9)	55.1	(1.0)
México	5.3*	(0.5)	64.6*	(1.1)	26.5*	(1.3)	66.3*	(0.8)	19.1*	(0.6)	7.0	(0.4)	6.0	(0.5)	51.6*	(0.7)	30.0*	(0.7)	9.9	(0.5)	6.9	(0.4)	80.4*	(0.8)	59.9*	(1.0)
Morelos	6.2*	(0.7)	65.2*	(1.3)	22.0*	(1.1)	59.8*	(1.4)	21.0*	(0.8)	8.3*	(0.6)	6.4*	(0.6)	48.3	(1.1)	27.9	(0.8)	11.0	(0.7)	8.1	(0.8)	74.8	(1.4)	55.7	(1.3)
Nayarit	8.3	(0.8)	65.9*	(1.4)	18.6	(1.0)	66.8*	(1.4)	16.7	(0.9)	6.7	(0.7)	4.6	(0.5)	51.2*	(1.8)	26.7	(1.1)	10.5	(0.7)	5.7*	(0.7)	81.1*	(1.3)	54.4	(1.7)
Nuevo León	5.8*	(0.5)	61.9	(1.0)	25.7*	(1.0)	67.3*	(1.0)	17.4	(0.7)	6.5	(0.4)	4.4*	(0.4)	51.8*	(1.0)	28.0	(0.8)	9.0*	(0.7)	6.4*	(0.5)	77.1	(1.0)	52.8	(1.1)
Puebla	12.7*	(1.3)	62.9	(2.3)	19.5	(2.1)	64.1	(1.2)	20.4*	(1.1)	7.2	(0.6)	5.5	(0.6)	47.5	(1.1)	30.9*	(1.4)	10.5	(0.7)	8.2	(0.7)	84.6*	(1.5)	57.9*	(1.3)
Querétaro	5.8*	(0.7)	63.9	(1.6)	25.3*	(1.6)	66.3*	(1.0)	18.9	(0.7)	6.8	(0.5)	4.9	(0.4)	48.1	(1.0)	29.9*	(1.1)	11.3	(0.8)	7.5	(0.6)	79.4*	(1.0)	61.0*	(1.3)
Quintana Roo	9.6	(0.9)	65.8*	(2.5)	10.5*	(1.3)	58.7*	(1.9)	17.5	(1.2)	7.1	(0.5)	4.6	(0.4)	46.2	(1.5)	23.5*	(0.8)	9.7	(0.8)	8.5	(0.8)	71.3*	(2.3)	52.0	(1.9)
San Luis Potosí	9.5	(1.0)	66.5*	(1.5)	19.4	(1.3)	67.1*	(1.3)	18.1	(0.9)	7.6	(0.6)	5.4	(0.6)	48.4	(1.2)	30.9*	(1.0)	10.5	(0.6)	8.2	(0.7)	84.2*	(0.9)	58.4*	(1.1)
Sinaloa	7.4	(0.7)	65.5*	(1.6)	21.6	(1.3)	66.1*	(1.4)	18.7	(0.8)	6.8	(0.5)	5.2	(0.7)	50.5*	(1.4)	27.5	(1.0)	10.7	(0.7)	7.9	(0.8)	79.2	(1.6)	56.3	(1.4)
Sonora	8.4	(0.6)	64.8*	(1.4)	20.4	(1.4)	67.3*	(1.3)	16.9	(0.9)	6.2	(0.6)	4.9	(0.5)	55.9*	(0.9)	24.9*	(0.9)	7.9*	(0.4)	6.6	(0.6)	78.5	(1.4)	54.8	(1.1)
Tabasco	7.7	(1.0)	62.8	(1.7)	22.2*	(1.2)	62.6	(1.3)	18.2	(0.8)	7.8*	(0.5)	7.2*	(0.6)	50.2*	(1.3)	27.2	(1.0)	9.7	(0.6)	8.3	(0.7)	77.6	(1.0)	56.3	(1.2)
Tamaulipas	6.2*	(0.7)	62.1	(1.2)	26.2*	(1.1)	69.4*	(1.2)	16.6	(0.9)	5.1*	(0.5)	5.3	(0.4)	53.2*	(1.3)	26.8	(0.9)	9.8	(0.8)	6.4*	(0.5)	82.3*	(1.4)	55.1	(1.3)
Tlaxcala	7.0*	(0.7)	65.9*	(1.4)	21.9	(1.3)	64.6*	(1.4)	19.4*	(0.7)	7.4	(0.6)	5.3	(0.5)	46.2	(0.9)	31.9*	(1.0)	10.7	(0.5)	7.8	(0.7)	82.6*	(1.1)	61.9*	(1.3)
Veracruz	10.1*	(0.8)	68.0*	(1.7)	16.8*	(1.3)	68.2*	(1.4)	17.7	(1.0)	6.6	(0.7)	5.9	(0.6)	47.3	(1.5)	31.1*	(1.0)	10.8	(0.8)	9.2*	(0.8)	83.2*	(1.1)	63.1*	(1.8)
Yucatán	19.3*	(2.4)	62.6	(2.8)	9.5*	(0.7)	64.2	(1.8)	16.3*	(0.8)	7.0	(0.5)	5.0	(0.6)	53.0*	(1.6)	23.6*	(1.3)	9.4	(0.5)	6.3*	(0.5)	76.9	(1.9)	55.7	(1.6)
Zacatecas	7.0*	(0.7)	67.6*	(1.7)	21.0	(1.5)	70.6*	(1.3)	14.5*	(0.9)	6.9	(0.6)	4.6	(0.5)	48.8	(1.2)	28.8	(1.0)	12.2*	(0.8)	6.9	(0.5)	83.3*	(1.1)	57.7*	(1.2)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>7.7</b>	<b>(0.2)</b>	<b>60.4</b>	<b>(0.6)</b>	<b>21.2</b>	<b>(0.4)</b>	<b>62.0</b>	<b>(0.5)</b>	<b>17.5</b>	<b>(0.3)</b>	<b>6.8</b>	<b>(0.1)</b>	<b>5.5</b>	<b>(0.2)</b>	<b>47.0</b>	<b>(0.5)</b>	<b>27.4</b>	<b>(0.3)</b>	<b>10.0</b>	<b>(0.2)</b>	<b>7.3</b>	<b>(0.2)</b>	<b>76.3</b>	<b>(0.6)</b>	<b>54.5</b>	<b>(0.5)</b>

AR01a.1-2 Perfil de los estudiantes de 6° de primaria por entidad federativa (2015) (parte 3 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Contexto familiar															
	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA		La madre estudió secundaria o más		Hay 25 libros o más en su casa		Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>2</sup>		Le pagan por su trabajo <sup>3</sup>		No le pagan					
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)				
Aguascalientes	25.3*	(1.0)	67.1*	(1.0)	40.6*	(1.1)	25.3*	(1.2)	10.7	(0.7)	16.9	(1.1)	9.0	(0.5)	10.3*	(0.8)
Baja California	14.1*	(0.8)	64.6*	(1.0)	36.7*	(1.3)	25.6*	(1.0)	6.6*	(0.4)	12.5*	(0.9)	9.2	(0.5)	9.0*	(0.4)
Baja California Sur	20.9*	(1.4)	62.8*	(2.1)	35.9*	(1.5)	27.7	(1.3)	7.5*	(0.8)	13.7	(1.1)	10.4	(0.7)	10.4*	(0.8)
Campeche	33.7*	(1.5)	60.7*	(1.3)	47.4*	(1.7)	37.4*	(1.2)	9.7	(0.8)	14.3	(0.9)	13.7*	(0.7)	18.8*	(1.2)
Coahuila	16.0*	(0.9)	67.1*	(0.9)	42.5	(1.1)	19.9*	(0.9)	7.4*	(0.5)	13.4*	(0.6)	6.9*	(0.5)	7.8*	(0.5)
Colima	21.5*	(1.1)	62.6*	(1.2)	43.3	(1.4)	28.2	(1.0)	12.0*	(0.7)	16.8	(1.0)	10.5	(0.6)	10.3*	(0.6)
Chihuahua	21.2*	(1.0)	62.8*	(1.2)	36.6*	(1.4)	26.8	(1.6)	9.6	(0.8)	14.7	(1.1)	9.6	(0.7)	11.2*	(0.7)
Distrito Federal	10.5*	(0.5)	66.5*	(1.1)	58.4*	(1.1)	17.1*	(0.8)	6.3*	(0.4)	8.6*	(0.5)	6.5*	(0.5)	7.5*	(0.5)
Durango	30.0*	(1.5)	68.1*	(1.2)	36.9*	(1.5)	30.5*	(1.4)	9.1	(0.7)	18.0*	(1.4)	10.4	(0.8)	12.4	(1.0)
Guanajuato	24.8*	(1.1)	56.4	(1.5)	39.1*	(1.3)	32.3*	(1.3)	11.6	(0.9)	19.9*	(1.1)	10.6	(0.7)	14.5	(1.2)
Hidalgo	31.8*	(1.8)	60.1*	(1.3)	57.5*	(1.3)	29.8	(1.9)	10.3	(0.7)	15.5	(0.9)	9.2	(0.6)	14.7	(1.1)
Jalisco	17.3*	(1.4)	60.7*	(1.3)	45.9*	(1.1)	26.4	(1.2)	12.9*	(0.9)	19.0*	(1.1)	10.0	(0.6)	10.6*	(0.8)
México	23.2*	(1.0)	63.5*	(1.0)	50.0*	(0.8)	23.2*	(0.8)	8.8*	(0.5)	13.5*	(0.7)	8.5*	(0.5)	9.9*	(0.7)
Morelos	23.4*	(1.0)	62.9*	(1.0)	47.3*	(1.0)	28.1	(1.2)	11.7*	(0.9)	15.3	(0.9)	11.3*	(0.7)	12.9	(0.9)
Nayarit	24.5*	(1.4)	62.0*	(1.1)	43.8	(2.2)	30.4*	(1.4)	11.1	(0.8)	17.7*	(1.3)	12.1*	(0.7)	11.1*	(0.7)
Nuevo León	14.4*	(0.8)	64.1*	(1.1)	38.3*	(1.2)	18.3*	(1.0)	6.2*	(0.4)	11.4*	(0.5)	6.4*	(0.5)	7.2*	(0.6)
Puebla	32.3*	(1.9)	52.1*	(1.9)	52.0*	(1.9)	31.0*	(1.4)	12.4*	(1.0)	18.2*	(1.5)	11.3*	(0.8)	14.3	(0.8)
Querétaro	25.6	(1.3)	62.2*	(1.5)	51.7*	(1.6)	27.1	(1.0)	8.7*	(0.7)	13.5*	(0.7)	10.4	(0.5)	11.7*	(0.8)
Quintana Roo	23.8*	(1.2)	57.5	(2.0)	47.5*	(2.2)	31.4*	(1.5)	6.7*	(0.7)	11.0*	(0.8)	13.7*	(1.0)	12.5	(0.7)
San Luis Potosí	33.2*	(1.7)	63.6*	(1.1)	47.9*	(1.4)	30.4	(1.6)	9.6	(0.8)	16.0	(1.2)	9.7	(0.7)	15.6*	(1.0)
Sinaloa	29.8	(1.6)	67.9*	(1.8)	36.6*	(1.5)	21.9*	(1.0)	8.8*	(0.7)	13.9	(0.9)	8.2*	(0.6)	9.6*	(0.9)
Sonora	21.4*	(1.3)	66.2*	(1.0)	36.2*	(1.0)	29.3	(1.3)	8.3*	(0.6)	15.0	(0.7)	11.2*	(0.7)	12.0*	(0.7)
Tabasco	39.6*	(1.6)	64.2*	(1.0)	53.2*	(1.3)	37.6*	(1.2)	11.7*	(0.5)	17.8*	(0.9)	13.3*	(0.8)	16.8*	(1.0)
Tamaulipas	23.0*	(1.0)	64.2*	(1.4)	37.9*	(1.4)	22.3*	(1.0)	6.3*	(0.5)	11.6*	(0.7)	7.8*	(0.6)	8.6*	(0.6)
Tlaxcala	23.5*	(1.5)	66.6*	(1.3)	52.7*	(1.5)	25.1*	(1.2)	10.2	(0.7)	16.0	(0.9)	8.8*	(0.6)	9.9*	(0.6)
Veracruz	38.8*	(1.6)	54.2*	(1.3)	46.0*	(1.6)	31.5*	(1.2)	11.1	(0.9)	17.2	(1.3)	12.5*	(0.9)	13.5	(1.0)
Yucatán	31.2*	(1.6)	54.0*	(1.7)	48.7*	(1.7)	34.7*	(1.4)	8.9	(0.9)	15.0	(0.9)	14.6*	(0.7)	14.3	(1.0)
Zacatecas	33.0*	(1.2)	62.4*	(1.3)	43.1	(1.2)	31.4*	(1.5)	15.0*	(1.2)	22.1*	(1.2)	12.0*	(0.6)	13.4	(0.9)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>25.3</b>	<b>(0.6)</b>	<b>57.0</b>	<b>(0.7)</b>	<b>43.8</b>	<b>(0.5)</b>	<b>26.3</b>	<b>(0.4)</b>	<b>9.8</b>	<b>(0.2)</b>	<b>14.9</b>	<b>(0.3)</b>	<b>9.4</b>	<b>(0.2)</b>	<b>11.8</b>	<b>(0.3)</b>

<sup>1</sup> No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Guerrero, Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

<sup>2</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>3</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

\* Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).



En lo que concierne al trabajo infantil, en ciertas circunstancias puede incidir en los bajos logros académicos y en la deserción escolar de los estudiantes. Los datos revelan que en el país 26.3% de los estudiantes trabajaba en casa y 9.8%, fuera de ella. En Tabasco y Campeche se registraron las proporciones más altas de alumnos que trabajaban en casa con 37.6 y 37.4%, respectivamente. Los porcentajes más altos de estudiantes que laboraban fuera de casa están en Zacatecas (15%), Jalisco (12.9%), Puebla (12.4%) y Colima (12%). En Zacatecas también se registró la mayor proporción de estudiantes que señalaron recibir un pago monetario por trabajar (22.1%). En las entidades que conforman la península de Yucatán, se presentaron los porcentajes más altos de estudiantes trabajadores a quienes les pagaban con cosas para ellos o para su casa: Yucatán con 14.6%, Quintana Roo y Campeche con 13.7%; incluso Campeche representa el más alto porcentaje de estudiantes que afirmaron no recibir pago alguno por su trabajo (18.8%) (tabla AR01a.1-2). Para poder hacer inferencias respecto al riesgo que la actividad laboral puede suponer para la permanencia y el desarrollo de los estudios, aún hace falta información sobre el tiempo dedicado al trabajo semanalmente.

## Perfil de los estudiantes de 6° de primaria

### Definición

Valores que definen las características personales, las trayectorias escolares, las condiciones para el estudio y el contexto familiar de los estudiantes de sexto de primaria. Los porcentajes se estiman a partir de una selección de las variables disponibles en el cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELEN), aplicada a los alumnos de sexto de primaria en 2015.

Si bien este cuestionario guarda similitudes con las temáticas exploradas en el cuestionario de los EXCALE —antes utilizado para el cálculo del indicador—, difiere en la estructura de las respuestas de algunas preguntas y agrega nuevas variables para el análisis.

El perfil se compone de características personales (edad, sexo, habla lengua indígena y se considera indígena); trayectoria escolar (antecedentes de preescolar, repetición de grados, expectativas del alumno y de sus padres sobre la continuación de sus estudios hasta licenciatura o posgrado); condiciones para el estudio (recibe clases en lengua indígena, alguien está al pendiente de que estudie o haga la tarea, alguien le ayuda a resolver dudas, le gusta leer, dedica tiempo a estudiar o a hacer tareas), y contexto familiar (recibe beca, escolaridad de la madre, libros en casa, estudiantes que trabajan con o sin pago). Ver la nota técnica ARO1a.1 para una descripción más detallada.

### Fórmula de cálculo

VARIABLES expresadas como porcentaje:

$X_1$	Edad (11 años o menos, 12 y 13 años o más).
$X_2$	Sexo (hombres; el porcentaje de mujeres corresponde al complemento).
$X_3$	Aprendió primero a hablar una lengua indígena.
$X_4$	Se considera indígena.
$X_5$	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar.
$X_6$	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado.
$X_7$	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado.
$X_8$	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado.
$X_9$	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive.
$X_{10}$	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea (todos los días, algunos días, casi nunca, nunca).
$X_{11}$	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea (siempre, a veces, casi nunca, nunca).
$X_{12}$	Le gusta leer.
$X_{13}$	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea.a
$X_{14}$	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA.
$X_{15}$	La madre estudió secundaria o más.
$X_{16}$	Hay 25 libros o más en su casa.
$X_{17}$	Además de asistir a la escuela, trabaja (en casa, fuera de casa).
$X_{18}$	Le pagan por su trabajo (con dinero, con cosas, no le pagan).

$$\frac{\hat{N}_{x_n}}{\hat{N}} \times 100$$

$\hat{N}_{x_n}$	Número estimado de alumnos que tienen el atributo $x_n$ .
$x_n$	Atributo considerado que puede tomar los valores $x_1, x_2, x_3, \dots, x_{18}$ .
$\hat{N}$	Número total estimado de alumnos en la muestra.

### Interpretación

Este indicador sirve para definir los perfiles típicos y diferenciales de los estudiantes que asisten a sexto de primaria según el tipo de escuela al que pertenecen y la entidad federativa. La selección de las características se realizó a partir de un conjunto de atributos considerados importantes en su escolarización, de manera que al distinguir el porcentaje o promedio de los estudiantes que cuentan con las condiciones personales, para el estudio, la trayectoria escolar y los elementos contextuales más propicios para su desarrollo, se logra identificar a aquellos que probablemente tienen mejores oportunidades para la consecución de las competencias escolares plasmadas en el currículo y señalar algunas problemáticas que requieren explorarse con mayor detalle.

### Utilidad

La información puede utilizarse en el diseño de políticas de atención y programas integrales de acuerdo con las necesidades específicas de las comunidades educativas en cada tipo de escuela analizado, así como servir de línea de base para el desarrollo de investigaciones sobre los asuntos expuestos.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Equidad.

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: tipo de escuela<sup>1</sup> y entidad federativa.

• **Máximo nivel de desagregación**  
Entidad federativa

### Fuente de información

INEE (2015b). Cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos).

### Nota

<sup>1</sup> Los tipos de escuelas primarias son generales públicas, indígenas, comunitarias y privadas.

## Perfil de los estudiantes de 6° de primaria (2015)

Características	VARIABLES	%	(ee)
Personales	Edad <sup>1</sup>	11 años o menos	42.6 (0.4)
		12 años	48.2 (0.3)
		13 años o más	8.8 (0.3)
	Sexo (hombres)		50.4 (0.3)
	Aprendió primero a hablar una lengua indígena		3.0 (0.2)
Trayectoria escolar	Se considera indígena		14.6 (0.4)
	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar		68.3 (0.7)
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado		12.8 (0.3)
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado		69.4 (0.6)
	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado		67.4 (0.6)
Condiciones para el estudio	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive <sup>1</sup>	Sí	7.7 (0.2)
		No	60.4 (0.6)
		No se habla	21.2 (0.4)
	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea <sup>1</sup>	Todos los días	62.0 (0.5)
		Algunos días y otros no	17.5 (0.3)
		Casi nunca	6.8 (0.1)
		Nunca	5.6 (0.2)
	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>1</sup>	Siempre	47.0 (0.5)
		A veces sí y otras no	27.4 (0.3)
		Casi nunca	10.0 (0.2)
	Nunca	7.3 (0.2)	
Le gusta leer		76.3 (0.6)	
Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea		54.5 (0.5)	
Contexto familiar	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA		25.3 (0.6)
	La madre estudió secundaria o más		57.0 (0.7)
	Hay 25 libros o más en su casa		43.8 (0.5)
	Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>1</sup>	En casa	26.3 (0.4)
		Fuera de casa	9.8 (0.2)
		Con dinero	14.9 (0.3)
	Le pagan por su trabajo <sup>2</sup>	Con cosas para la casa o para él	9.4 (0.2)
No le pagan		11.8 (0.3)	

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>2</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

AR01a.1

Perfil de los estudiantes de 6° de primaria

Características	Variables		Descripción	
Personales	Edad	11 años o menos (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que tienen 11 años o menos de edad.	
		12 años (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que tienen 12 años de edad.	
		13 años o más (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que tienen 13 años o más de edad.	
	Sexo (% hombres)		Porcentaje de estudiantes hombres de sexto de primaria; el complemento corresponde a las mujeres.	
	Aprendió primero una lengua indígena (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que aprendieron primero a hablar una lengua indígena.	
Trayectoria escolar	Se considera indígena (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que se consideran indígenas.	
	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que asistieron a preescolar dos años o más.	
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que desde que entraron a la escuela han repetido algún grado (año escolar).	
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria a los que les gustaría estudiar una carrera universitaria o posgrado.	
	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que indican que a sus padres les gustaría que estudiaran una carrera universitaria o posgrado.	
Condiciones para el estudio	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive	Sí (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que sí reciben clases en la lengua indígena que se habla en la zona en donde viven.	
		No (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que no reciben clases en la lengua indígena que se habla en la zona en donde viven.	
		No se habla (%)	Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que viven en una zona en donde no se habla lengua indígena.	
	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea <sup>2</sup>	Todos los días (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que todos los días cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Algunos días y otros no (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que, algunos días sí y otros no, cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Casi nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que casi nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>2</sup>	Siempre (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que siempre cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		A veces sí y otras no (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que, a veces sí y otras no, cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		Casi nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que casi nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		Nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
	Le gusta leer (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria a quienes les gusta leer.	
	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que dedican a estudiar o a hacer tareas una hora o más al día.	
	Contexto familiar	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que han recibido o reciben una beca del Programa PROSPERA (antes Oportunidades).
		La madre estudió secundaria o más (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria cuya madre estudió al menos educación secundaria.
Hay 25 libros o más en su casa (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que tienen en su casa 25 libros o más, además de los que usan en la escuela (sin incluir revistas ni periódicos).		
Además de asistir a la escuela, trabaja		En casa (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que, además de asistir a la escuela, trabajan en casa.
		Fuera de casa (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria que, además de asistir a la escuela, trabajan fuera de casa.
Le pagan por su trabajo		Con dinero (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria a quienes les pagan con dinero por trabajar.
		Con cosas para la casa o para él (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria a quienes les pagan con cosas para la casa o para ellos por trabajar.
	No le pagan (%)		Porcentaje de estudiantes de sexto de primaria a quienes no les pagan por trabajar.	

## AR01a.2 Perfil de los directores de educación primaria (2015)

Este indicador se construye con información de los cuestionarios de contexto para directores anexos al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de sexto de primaria, realizada en 2015 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Las variables seleccionadas dan cuenta de características personales, profesionales y laborales de los directores de educación primaria en los tipos de escuelas generales públicas, indígenas y privadas, además de agregar algunos rasgos relativos al contexto de las instituciones: plantilla académica, suspensión de actividades y movilidad docente (ver nota técnica AR01a.2).

Este indicador se ha calculado en otras ediciones del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO con información de los cuestionarios anexos a los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE), así como con datos provenientes de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), razón por la cual es difícil realizar un seguimiento de todas las variables, pero sí se puede construir una imagen de quiénes son los directores de educación primaria y cuáles son las diferencias de estos agentes según los tipos de escuelas a las que están adscritos. Se excluye a los cursos comunitarios porque en ellos no existe la figura de director.

Los datos muestran que en el país 10.8% de los directores de educación primaria eran jóvenes con edades de 20 a 29 años, y 37.9% estaba cercano a la jubilación, pues tenía 50 años o más. Del total de directores, 56.8% eran varones, 5.9% aprendió a hablar primero una lengua indígena y 26.6% se consideraba indígena. La mayoría, 85%, tenía estudios de licenciatura o posgrado, y 13.8% señaló contar con estudios de educación normal (tabla AR01a.2-1).

En cuanto a las características laborales, 45.1% era director con grupo. Ésta es una proporción significativa considerando que en el Plan la Escuela al Centro, anunciado por la Secretaría de Educación Pública (SEP),<sup>2</sup> se pretende asignar subdirectores a las escuelas preescolares y primarias, para fortalecer la labor pedagógica y aligerar el trabajo administrativo. El nuevo esquema organizativo iniciará en el ciclo escolar 2016-2017 con las Escuelas de Tiempo Completo, las cuales suman 24 507 en el ciclo escolar 2015-2016.<sup>3</sup> Si se considera que en el país 36.7% de las primarias generales e indígenas

<sup>2</sup> SEP (2016). *5 datos que debes saber de #LaEscuelaAlCentro*. Recuperado el 23 de febrero de 2016, de <http://www.gob.mx/7prioridadessep/articulos/5-datos-que-debes-saber-de-laescuelaalcentro>

<sup>3</sup> Más información sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo en <http://basica.sep.gob.mx/tiempocompleto/>

## AR01a.2-1 Perfil de los directores de educación primaria por tipo de escuela (2015)

Características	Variables		Nacional		Tipo de escuela					
					General pública		Indígena		Privada	
			%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Personales	Edad <sup>1</sup>	20 a 29	10.8*	(1.2)	10.1	(1.1)	23.6 &	(7.0)	4.6 &	(2.9)
		30 a 39	23.7	(2.4)	23.8	(3.0)	32.3	(6.0)	14.7*	(2.6)
		40 a 49	27.5	(1.6)	27.4	(1.8)	25.3	(3.8)	30.0	(4.1)
		50 o más	37.9	(2.0)	38.5	(2.3)	18.8 &	(4.6)	50.8*	(5.0)
	Sexo (hombres)		56.8*	(2.4)	60.0	(2.8)	72.5	(6.5)	16.3 &	(3.5)
	Se considera indígena		26.6*	(1.4)	19.9	(1.3)	96.0*	(1.6)	12.7 &	(3.7)
Profesionales	Nivel de estudios <sup>1</sup>	Bachillerato o carrera técnica	1.2 &	(0.7)	0.1 &	(0.1)	11.1 &	(6.2)	0.3 &	(0.2)
		Normal	13.8*	(1.3)	14.5	(1.4)	1.9 &	(1.0)	19.2 &	(5.9)
		Licenciatura	61.1*	(1.8)	60.0	(2.0)	77.8*	(5.9)	54.3	(5.7)
		Posgrado	23.8*	(1.3)	25.3	(1.5)	9.3*	(1.6)	26.3	(3.9)
Laborales	Es director con grupo		45.1*	(1.7)	46.3	(1.9)	72.2*	(3.2)	9.3 &	(2.0)
	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela <sup>1</sup>	Sí	8.3*	(0.6)	2.3	(0.4)	66.7*	(5.9)	-	-
		No	40.7*	(2.0)	43.8	(2.4)	15.7 &	(6.3)	40.2	(4.4)
		No se habla	47.8*	(2.3)	52.6	(2.6)	4.4 &	(1.4)	51.1	(5.4)
	Años como director <sup>1</sup>	Menos de un año	14.2	(1.3)	14.2	(1.4)	24.7 &	(5.9)	3.9*	(1.8)
		1 a 5 años	36.7	(2.1)	37.2	(2.6)	32.3	(3.9)	37.3	(5.3)
		6 a 10 años	18.2	(2.0)	18.5	(2.5)	16.8 &	(3.5)	17.6 &	(3.6)
		11 a 15 años	11.4	(1.0)	11.2	(1.0)	11.8 &	(4.3)	12.6 &	(2.6)
		16 a 20 años	6.4*	(0.7)	5.7	(0.7)	7.7 &	(2.7)	11.4 &	(3.3)
		Más de 20 años	12.4	(1.9)	12.6	(2.4)	5.9 &	(2.5)	17.0	(2.9)
	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra		22.6*	(1.8)	24.0	(2.0)	26.3 &	(7.0)	7.2 &	(2.1)
	Escuelas en las que ha sido director <sup>1</sup>	Una	42.4*	(1.5)	39.8	(1.7)	41.6	(5.3)	63.7*	(4.0)
		Dos	26.9*	(2.2)	29.1	(2.6)	17.4 &	(4.0)	19.1*	(3.2)
		Tres	15.9*	(1.9)	16.7	(2.3)	15.7 &	(4.0)	9.5 &	(2.0)
		Cuatro	7.7	(0.9)	7.6	(0.8)	12.9 &	(5.1)	3.0 &	(1.0)
		Cinco o más	5.8	(0.7)	5.9	(0.8)	6.7 &	(1.5)	3.8 &	(1.5)
Turnos que trabaja como director <sup>1</sup>	Uno	92.2*	(0.7)	91.0	(0.9)	96.3*	(0.6)	97.4*	(1.1)	
	Dos	7.5*	(0.8)	8.8	(0.9)	1.8 &	(1.0)	2.4 &	(1.1)	
	Tres	0.04 &	(0.04)	-	-	0.4 &	(0.4)	-	-	
Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración		19.6*	(1.0)	22.3	(1.3)	1.1*	(0.3)	16.0	(3.7)	
Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes		56.1*	(2.1)	64.4	(2.4)	37.1*	(6.4)	8.1 &	(2.2)	
Contexto escolar	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa		82.1*	(2.3)	80.2	(2.7)	81.3	(5.9)	98.6*	(0.7)
	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial		26.6*	(1.4)	27.9	(1.5)	5.4 &	(2.3)	36.8	(6.3)
	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial <sup>1</sup>	Ninguno	85.0	(1.2)	84.9	(1.4)	74.6	(5.3)	96.3*	(1.5)
		Uno	8.5	(0.8)	8.7	(0.9)	12.4 &	(3.1)	3.4*	(1.5)
		Dos	3.9*	(0.7)	3.4	(0.5)	11.3 &	(5.0)	0.3*	(0.3)
		Tres o más	2.3 &	(0.7)	2.7 &	(0.9)	1.1 &	(0.6)	-	-
	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar <sup>1</sup>	Ninguno	72.6*	(2.1)	71.3	(2.5)	92.0*	(2.8)	64.3	(4.2)
		Uno	14.6	(1.1)	15.1	(1.2)	3.4 &	(1.0)	21.7	(4.0)
		Dos	6.9	(0.7)	6.9	(0.8)	3.4 &	(2.7)	10.3 &	(2.3)
		Tres	2.4	(0.4)	2.6	(0.4)	0.1 &	(0.1)	2.7 &	(1.2)
Cuatro		0.5 &	(0.1)	0.6 &	(0.1)	-	-	0.1 &	(0.1)	
Cinco o más	0.4 &	(0.1)	0.5 &	(0.2)	-	-	0.4 &	(0.3)		

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

- Sin registro.

ee. Error estándar.

\*Estadísticamente diferente de las secundarias generales públicas, utilizando la prueba *t*.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

son multigrado (32 198) y carecen de un modelo educativo acorde con su estructura y figuras de apoyo, cabe preguntarse por una estrategia que busque fortalecer a la par a estas instituciones —sin considerar a las 11 091 primarias comunitarias del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) que también requieren de apoyo importante, pues es el servicio educativo encargado de atender a la población más vulnerable— (ver indicador PG01b).

Del total de directores, 8.3% habla la lengua indígena de la comunidad donde se ubica la escuela, 40.7% no lo hace y 47.8% señaló que en la localidad no se habla ninguna lengua indígena. Para 2015, 14.2% tenía menos de un año en la función de director —de modo que en el país 14 directores de cada cien tendrían que contar con acompañamiento en su primer año en el cargo—, mientras que 12.4% cumplía más de 20 años. A su vez, 22.6% tenía menos de un año al frente de la escuela en donde fue encuestado. Cabe señalar que 69.3% de los directores ha tenido a su cargo máximo dos escuelas y por esa razón llama la atención que 5.8% de ellos ha estado en cinco escuelas o más. Ante esto, es pertinente preguntar por qué un director desde la asunción del cargo ha tenido que cambiar tantas veces de centro de trabajo.

Otra característica de los directores de educación primaria es que comúnmente sólo trabajan un turno (92.2%), 19.6% tiene otro empleo remunerado y casi 6 de cada 10 directores (56.1%) están incorporados en un programa de estímulos, por ejemplo, Carrera Magisterial (tabla AR01a.2-1).

Respecto al contexto escolar, 82.1% de los directores dijo contar con su plantilla de docentes completa, lo cual resulta contradictorio con el hecho de que 45.1% son directores con grupo —y 36.7% son multigrado—. Quizá esto se debe a que han asumido las limitaciones estructurales del número de plazas asignadas a sus escuelas —debe recordarse que las escuelas de organización multigrado tienen matrículas pequeñas, han subsistido a lo largo del tiempo, no son un problema en sí mismas, sino que han padecido la falta de un modelo educativo acorde (materiales educativos, apoyo y acompañamiento pedagógico y de gestión escolar)—.

Del total de las escuelas primarias, sólo 26.6% cuenta con personal capacitado para atender a alumnos discapacitados o que requieren educación especial. En 85% de las escuelas no se suspendió ningún día de clase de manera no oficial en el mes anterior a la aplicación de la encuesta, y durante el ciclo escolar 2015-2016 en 72.6% de las escuelas no se registró ningún movimiento de la planta docente, sin embargo, llama la atención que en 24 escuelas de cada cien (24.8%) uno o más docentes hayan dejado de laborar en las escuelas (tabla AR01a.2-1).

La desagregación por tipo de escuela muestra que en las primarias indígenas existen más directores varones que en las primarias generales públicas (72.5 y 60%, respectivamente). La mitad de los directores de escuelas indígenas aprendió primero a hablar una lengua indígena y 96% se considera indígena; en las escuelas generales públicas esto ocurre en 1.1 y 19.9% de los casos, en ese orden.

En cuanto a su nivel de estudios, 85.3 y 87% de los directores de primarias generales y escuelas indígenas, respectivamente, tenían al menos licenciatura; sin embargo, hay más directores con estudios de posgrado en las escuelas generales públicas (25.3%) que en las indígenas (9.3%).

Se observa una diferencia importante entre aquellas escuelas públicas donde el director está al frente de un grupo: 46.3% en las generales y 72.2% en las indígenas. También destaca que 66.7% de los directores de las escuelas indígenas hablan la lengua indígena de la comunidad donde se encuentra la escuela. En las escuelas generales sólo 2.3% de los directores habla la lengua de la comunidad donde se asienta la escuela, mientras que 43.8% no la habla y el resto, 52.6%, señaló que en la comunidad no se habla ninguna lengua indígena. La información del *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial* (2013) permite mostrar que en las primarias indígenas se concentra 53.4% de los alumnos hablantes de lengua indígena, pero 43.4% acude a las primarias generales y 3.2% a los cursos comunitarios. En cuanto a la presencia de docentes hablantes de lengua indígena, 33.4% está en las escuelas generales, 59.6% en las indígenas y 7% en las comunitarias; estos porcentajes representan a un total de 28 853 docentes hablantes de lengua indígena (INEE-UNICEF, 2016).

En las escuelas primarias generales 14.2% de los directores tenía menos de un año como director; 12.6%, más de 20 años, y 37.2% llevaba en el cargo de uno a cinco años; en las primarias indígenas la mayoría (32.3%) tenía de uno a cinco años.

Alrededor de 40% de los directores tanto de las escuelas generales como de las indígenas han desempeñado su función sólo en una escuela. Sin embargo, en las generales 13.5% de los directores ha estado a cargo de cuatro o más escuelas. En cuanto a los turnos que trabajan, 91% de los directores de las escuelas generales y 96.3% de los de las indígenas laboraban un turno, situación que parecen aprovechar más los directores de las escuelas generales, pues 22.3% tenía otro trabajo remunerado, mientras que sólo 1.1% de los directores de las primarias indígenas dijo tener otro trabajo. A juzgar por los datos, las posibilidades de los directores de las escuelas indígenas de mejorar su salario mediante algún estímulo están muy por debajo de las de los directores de escuelas generales, ya que sólo 37.1% participaba en Carrera Magisterial u otro programa similar contra 64.4% de los directores de las escuelas generales.



La información sobre el contexto escolar de las primarias según el tipo de escuela no muestra diferencias estadísticas entre las escuelas generales e indígenas en las variables, por lo que las cifras deben ser analizadas con cautela debido al alto coeficiente de variación de los valores.<sup>4</sup> El único dato que destaca es que en 92% de las primarias indígenas no se registró movilidad de los docentes frente a grupo contra 71.3% de las escuelas generales, es decir, en 25.6% de las primarias generales uno o más docentes dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar. Finalmente, el hecho de que alrededor de 80% de los directores de las escuelas generales e indígenas señale que contó con su plantilla docente completa, sabiendo que 46.3 y 72.2% de los directores tienen un grupo a su cargo, hace suponer que a lo largo de los años han asumido el número de plazas asignadas a sus escuelas.

---

<sup>4</sup> Cuando los datos tienen un coeficiente de variación que excede 20%, significa que los valores tienen una mayor variabilidad debido a que la información con la que se estiman es relativamente limitada, es decir, hay muy pocos directores que contestaron esa opción.

## Perfil de los directores de educación primaria

### Definición

Cantidad estimada de directores de educación primaria que comparten los atributos seleccionados por cada cien del total. El perfil se compone por las características personales (edad, sexo, hablantes de lengua indígena, se consideran indígenas), profesionales (nivel de estudios), laborales (habla la lengua indígena de la comunidad donde se asienta la escuela, años como director, turnos en los que trabaja, otro empleo remunerado, inscritos en un programa de estímulos) y del contexto escolar (plantilla de docentes completa, cuenta con personal capacitado para trabajar con alumnos que requieren apoyo especial, días de clase suspendidos extraoficialmente y docentes que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar). Ver en la nota técnica del indicador AR01a.2 una descripción más precisa de las variables.

Las características del perfil de directores fueron seleccionadas de las variables disponibles en el cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), aplicada a los alumnos de sexto de primaria en 2015.

Si bien este cuestionario guarda similitudes con los temas explorados en los cuestionarios de contexto anexos a los EXCALE —antes utilizados para el cálculo del indicador—, difiere en la estructura de las respuestas de algunas preguntas y agrega nuevas variables para el análisis.

### Fórmula de cálculo

Variables expresadas como porcentaje:

$X_1$	Edad (20 a 29, 30 a 39, 40 a 49, 50 o más años).
$X_2$	Sexo (hombres; el complemento corresponde al número de mujeres).
$X_3$	Aprendió primero a hablar una lengua indígena.
$X_4$	Se considera indígena.
$X_5$	Nivel de estudios (bachillerato o carrera técnica, normal, licenciatura o posgrado).
$X_6$	Es director con grupo.
$X_7$	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela.
$X_8$	Años como director.
$X_9$	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra.
$X_{10}$	Número de escuelas en las que ha sido director.
$X_{11}$	Turnos que trabaja como director.
$X_{12}$	Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración.
$X_{13}$	Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes.
$X_{14}$	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa.
$X_{15}$	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial.
$X_{16}$	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial.
$X_{17}$	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar.

$$\frac{\hat{N}_{x_n}}{\hat{N}} \times 100$$

$\hat{N}_{x_n}$	Número estimado de directores que tienen el atributo $x_n$ .
$x_n$	Atributo considerado que puede tomar los valores $x_1, x_2, x_3, \dots, x_{17}$ .
$\hat{N}$	Número total estimado de directores en la muestra.

### Interpretación

El indicador ayuda a distinguir algunas características del perfil de los directores de educación primaria. Integra algunos rasgos profesionales, laborales y del contexto de sus escuelas que son considerados importantes en el desempeño de sus funciones. Las características se presentan en su desagregación por tipo de escuela,<sup>1</sup> lo que permite destacar los rasgos distintivos del personal que labora en ellas; también se muestran los rasgos de los directores en las entidades federativas.

### Utilidad

Los valores de este indicador pueden utilizarse para la generación de políticas educativas integrales de acuerdo con las necesidades específicas de las comunidades educativas en los tipos escolares estudiados. Sirven también como línea de base para el desarrollo de estudios que abarquen temas que requieran mayor profundidad o exploren asuntos no expuestos.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Equidad y suficiencia.

### Desagregación

Este indicador se presenta en la siguiente desagregación: tipo de escuela.<sup>1</sup>

#### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa. Sin embargo, algunos de los porcentajes a este nivel pueden superar 20% de coeficiente de variación, lo cual compromete su análisis.

### Fuente de información

INEE (2015b). Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos).

### Nota

<sup>1</sup> Los tipos de escuela son primaria general pública, indígena y privada.

## Perfil de los directores de educación primaria (2015)

Características	VARIABLES	%	(ee)	
Personales	Edad <sup>1</sup>	20 a 29 años	10.8	(1.2)
		30 a 39 años	23.7	(2.4)
		40 a 49 años	27.5	(1.6)
		50 o más años	37.9	(2.0)
	Sexo (hombres)		56.8	(2.4)
	Aprendió primero a hablar una lengua indígena		5.9	(0.7)
Se considera indígena		26.6	(1.4)	
Profesionales	Nivel de estudios <sup>1</sup>	Bachillerato o carrera técnica	1.2	(0.7)
		Normal	13.8	(1.3)
		Licenciatura	61.1	(1.8)
		Posgrado	23.8	(1.3)
Laborales	Es director con grupo		45.1	(1.7)
	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela <sup>1</sup>	Sí	8.3	(0.6)
		No	40.7	(2.0)
		No se habla	47.8	(2.3)
	Años como director <sup>1</sup>	Menos de un año	14.2	(1.3)
		1 a 5 años	36.7	(2.1)
		6 a 10 años	18.2	(2.0)
		11 a 15 años	11.4	(1.0)
		16 a 20 años	6.4	(0.7)
	Más de 20 años	12.4	(1.9)	
	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra		22.6	(1.8)
	Escuelas en las que ha sido director <sup>1</sup>	Una	42.4	(1.5)
		Dos	26.9	(2.2)
		Tres	15.9	(1.9)
		Cuatro	7.7	(0.9)
		Cinco o más	5.8	(0.7)
	Turnos que trabaja como director <sup>1</sup>	Uno	92.2	(0.7)
		Dos	7.5	(0.8)
		Tres	0.0	(0.0)
Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración		19.6	(1.0)	
Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes		56.1	(2.1)	
Contexto escolar	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa		82.1	(2.3)
	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial		26.6	(1.4)
	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial <sup>1</sup>	Ninguno	85.0	(1.2)
		Uno	8.5	(0.8)
		Dos	3.9	(0.7)
		Tres o más	2.3	(0.7)
	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar <sup>1</sup>	Ninguno	72.6	(2.1)
		Uno	14.6	(1.1)
		Dos	6.9	(0.7)
		Tres	2.4	(0.4)
Cuatro		0.5	(0.1)	
Cinco o más	0.4	(0.1)		

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

ee. Error estándar.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

## AR01a.2

El siguiente tabulado describe las características sobre las que fueron consultados tanto los directores de educación primaria como los de secundaria. Debido a ello, esta nota también es referente del indicador AR01b.3 Perfil de los directores de educación secundaria, presentado más adelante en este mismo constructo.

Características	Variables	Descripción	
Personales	Edad	20 a 29 años (%)	Porcentaje de directores que tienen entre 20 y 29 años de edad.
		30 a 39 años (%)	Porcentaje de directores que tienen entre 30 y 39 años de edad.
		40 a 49 años (%)	Porcentaje de directores que tienen entre 40 y 49 años de edad.
		50 o más años (%)	Porcentaje de directores que tienen 50 años o más de edad.
	Sexo (% hombres)	Porcentaje de directores varones (el resto corresponde a las mujeres).	
	Aprendió primero a hablar una lengua indígena (%) <sup>1</sup>	Porcentaje de directores que aprendieron primero a hablar una lengua indígena.	
Se considera indígena (%)	Porcentaje de directores que se consideran indígenas.		
Profesionales	Nivel de estudios	Bachillerato o carrera técnica (%)	Porcentaje de directores cuyo máximo nivel de estudios es bachillerato o carrera técnica.
		Normal (%)	Porcentaje de directores cuyo máximo nivel de estudios es educación normal.
		Licenciatura (%)	Porcentaje de directores cuyo máximo nivel de estudios es licenciatura.
		Posgrado (%)	Porcentaje de directores cuyo máximo nivel de estudios es posgrado.
Laborales	Es director con grupo (%)	Porcentaje de directores que cumplen funciones frente a grupo.	
	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela	Sí (%)	Porcentaje de directores que hablan la lengua indígena de la comunidad donde se ubica la escuela.
		No (%)	Porcentaje de directores que no hablan la lengua indígena de la comunidad donde se ubica la escuela.
		No se habla (%)	Porcentaje de directores cuya escuela se encuentra ubicada en comunidades donde no se habla una lengua indígena.
	Años como director	Menos de un año (%)	Porcentaje de directores que tienen menos de un año en la función.
		1 a 5 años (%)	Porcentaje de directores que tienen de uno a cinco años en la función.
		6 a 10 años (%)	Porcentaje de directores que tienen de seis a diez años en la función.
		11 a 15 años (%)	Porcentaje de directores que tienen de 11 a 15 años en la función.
		16 a 20 años (%)	Porcentaje de directores que tienen de 16 a 20 años en la función.
		Más de 20 años (%)	Porcentaje de directores que tienen más de 20 años en la función.
	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra (%)	Porcentaje de directores que tienen menos de un año de servicio en la escuela donde se encuentra.	
	Escuelas en las que ha sido director	Una (%)	Porcentaje de directores que han desempeñado la función de dirección en una escuela.
		Dos (%)	Porcentaje de directores que han desempeñado la función de dirección en dos escuelas.
		Tres (%)	Porcentaje de directores que han desempeñado la función de dirección en tres escuelas.
		Cuatro (%)	Porcentaje de directores que han desempeñado la función de dirección en cuatro escuelas.
		Cinco o más (%)	Porcentaje de directores que han desempeñado la función de dirección en cinco o más escuelas.
	Turnos que trabaja como director	Uno (%)	Porcentaje de directores que desempeñan la función directiva en un turno.
		Dos (%)	Porcentaje de directores que desempeñan la función directiva en dos turnos.
		Tres (%)	Porcentaje de directores que desempeñan la función directiva en tres turnos.
	Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración (%)	Porcentaje de directores que, además de su trabajo en la escuela, tienen otro empleo remunerado.	
Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes (%)	Porcentaje de directores que están incorporados al Programa Nacional de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes.		
Contexto escolar	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa (%)	Porcentaje de directores que señalan que en el ciclo escolar en que se levantó la encuesta su plantilla docente estuvo completa.	
	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial (%)	Porcentaje de directores que señalan contar con personal capacitado para el trabajo con estudiantes discapacitados o que requieren educación especial.	

► (continúa)

Características	Variables	Descripción	
Contexto escolar	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial	Ninguno (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela no se ha suspendido ningún día de clases de manera no oficial en el último mes.
		Uno (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela se ha suspendido un día de clases de manera no oficial en el último mes.
		Dos (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela se han suspendido dos días de clases de manera no oficial en el último mes.
		Tres o más (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela se han suspendido tres o más días de clases de manera no oficial en el último mes.
	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar	Ninguno (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela ningún docente frente a grupo dejó de trabajar durante el ciclo escolar.
		Uno (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela un docente frente a grupo dejó de trabajar durante el ciclo escolar.
		Dos (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela dos docentes frente a grupo dejaron de trabajar durante el ciclo escolar.
		Tres (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela tres docentes frente a grupo dejaron de trabajar durante el ciclo escolar.
		Cuatro (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela cuatro docentes frente a grupo dejaron de trabajar durante el ciclo escolar.
		Cinco o más (%)	Porcentaje de directores que señalan que en su escuela cinco o más docentes frente a grupo dejaron de trabajar durante el ciclo escolar.

<sup>1</sup> No aplica para los directores de educación secundaria.

### AR01b.1 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria (2015)

Este perfil fue construido con información del cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad para la *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), la cual es desarrollada y aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). El cuestionario explora las mismas variables entre los alumnos de educación primaria y secundaria. Los datos permiten conocer quiénes son los alumnos que en 2015 estaban a punto de egresar de la educación secundaria según el tipo de escuela al que asistían: generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias o privadas. Las cifras pueden mostrar tanto las diferencias como las similitudes importantes que pueden ser utilizadas para el desarrollo de estrategias de atención acordes con las condiciones o los problemas que los estudiantes enfrentan.

En México, en 2015, la mayoría de los alumnos de tercero de secundaria tenía 15 años cumplidos (60.9%), aunque 8.8% tenía 16 años o más, lo que indica la proporción de alumnos con extraedad en el grado. Del total, 1.7% señaló haber aprendido primero una lengua indígena, y una proporción mayor (15.1%) indicó que se considera indígena. Asimismo, 72.8% tenía dos o tres grados de educación preescolar, y 9.2% desde que entró a la escuela había repetido algún grado. Para 75.9% de los alumnos de este grado escolar su expectativa era concluir el nivel de licenciatura o posgrado, logro que también les gustaría a sus padres que alcanzaran, según señaló 79.3% de los estudiantes (tabla AR01b.1-1).

AR01b.1-1 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria por tipo de escuela (2015)

Características	Variables	Nacional		Tipo de escuela									
		%	(ee)	General pública		Técnica pública		Telesecundaria		Comunitaria		Privada	
				%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Personales	14 años o menos	30.0*	(0.3)	32.3	(0.5)	30.1*	(0.4)	25.9*	(0.4)	27.6*	(1.8)	27.7*	(0.8)
	15 años	60.9	(0.3)	60.5	(0.4)	62.7*	(0.4)	58.4*	(0.4)	56.6	(3.3)	64.0*	(0.6)
	16 años o más	8.8*	(0.2)	7.1	(0.3)	7.0	(0.4)	15.2*	(0.3)	15.6&	(3.2)	8.3	(0.7)
Trayectoria escolar	Sexo (hombres)	49.7*	(0.2)	49.1	(0.3)	49.0	(0.4)	51.7*	(0.4)	54.2	(3.4)	49.4	(0.8)
	Aprendió primero una lengua indígena	1.7*	(0.1)	0.5	(0.1)	1.5*	(0.3)	5.2*	(0.4)	5.9&	(1.5)	0.3*	(0.1)
	Se considera indígena	15.1*	(0.3)	11.4	(0.3)	14.2*	(0.6)	28.0*	(0.9)	31.2*	(3.3)	6.0*	(0.4)
Condiciones para el estudio	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar	72.8	(0.3)	72.5	(0.5)	71.8	(0.6)	73.1	(0.7)	71.7	(3.6)	77.1*	(0.8)
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado	9.2*	(0.2)	8.2	(0.3)	7.7	(0.4)	14.6*	(0.4)	15.4*	(3.0)	6.0*	(0.3)
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado	75.9*	(0.3)	78.6	(0.4)	77.4	(0.6)	62.8*	(0.6)	49.3*	(3.0)	88.7*	(0.7)
Contexto familiar	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado	79.3*	(0.3)	81.7	(0.4)	80.4*	(0.5)	69.7*	(0.6)	55.8*	(2.8)	87.1*	(0.7)
	Si	2.7*	(0.1)	2.1	(0.1)	2.9*	(0.2)	4.4*	(0.2)	6.7&	(1.6)	1.2*	(0.2)
	No	59.2	(0.3)	58.6	(0.4)	58.1	(0.6)	63.2*	(0.7)	61.6	(2.8)	53.3*	(0.7)
Condiciones para el estudio	No se habla	30.2	(0.3)	31.0	(0.4)	28.8*	(0.6)	26.7*	(0.7)	25.8	(3.5)	39.2*	(0.6)
	Todos los días	56.0*	(0.2)	55.2	(0.4)	54.2	(0.5)	61.2*	(0.5)	59.7*	(1.9)	53.6	(0.7)
	Algunos días y otros no	26.0	(0.2)	26.1	(0.3)	27.0*	(0.3)	24.0*	(0.4)	24.2	(3.4)	26.8	(0.5)
Condiciones para el estudio	Casi nunca	7.4	(0.1)	7.6	(0.2)	7.4	(0.2)	6.7*	(0.2)	10.0&	(2.8)	8.5*	(0.3)
	Nunca	3.6	(0.1)	3.5	(0.1)	3.1*	(0.1)	4.0	(0.3)	3.0&	(0.7)	4.8*	(0.2)
	Siempre	40.6*	(0.2)	40.9	(0.3)	41.0	(0.5)	37.2*	(0.5)	33.1*	(3.2)	45.9*	(0.6)
Contexto familiar	A veces sí y otras no	31.6*	(0.2)	31.1	(0.3)	31.1	(0.4)	34.9*	(0.4)	34.7	(2.1)	27.8*	(0.6)
	Casi nunca	12.7	(0.1)	12.7	(0.2)	12.0*	(0.3)	13.6*	(0.3)	12.9	(1.9)	12.3	(0.3)
	Nunca	8.1*	(0.1)	7.6	(0.2)	7.4	(0.3)	10.0*	(0.3)	16.2*	(1.9)	7.7	(0.3)
Contexto familiar	Le gusta leer	72.8*	(0.2)	70.9	(0.4)	71.2	(0.6)	80.7*	(0.5)	87.4*	(2.3)	67.7*	(0.7)
	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea	61.1*	(0.3)	61.4	(0.5)	60.2	(0.5)	60.7	(0.5)	54.5	(4.4)	63.3	(0.9)
	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA	28.8*	(0.4)	21.6	(0.5)	24.4*	(0.7)	59.0*	(0.8)	72.5*	(1.8)	6.2*	(0.2)
Contexto familiar	La madre estudió secundaria o más	62.8*	(0.4)	67.3	(0.6)	65.4*	(0.7)	41.6*	(0.7)	20.2*	(1.6)	83.2*	(0.7)
	Hay 25 libros o más en su casa	44.3	(0.3)	44.3	(0.5)	42.9	(0.7)	35.3*	(0.5)	28.9*	(2.1)	69.6*	(0.8)
	Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>2</sup>	19.9*	(0.2)	16.1	(0.3)	17.5*	(0.3)	34.1*	(0.8)	50.0*	(4.9)	11.5*	(0.5)
Contexto familiar	Fuera de casa	15.3*	(0.2)	14.4	(0.3)	14.6	(0.4)	21.4*	(0.4)	26.8*	(4.1)	7.7*	(0.3)
	Con dinero	18.5*	(0.2)	17.2	(0.3)	17.4	(0.4)	26.3*	(0.4)	28.6*	(3.6)	10.3*	(0.4)
	Le pagan por su trabajo <sup>2</sup>	7.8*	(0.1)	6.9	(0.2)	7.2	(0.2)	11.7*	(0.3)	14.1&	(2.9)	4.5*	(0.3)
Contexto familiar	Con cosas para la casa o para él	9.3*	(0.2)	6.7	(0.2)	7.5*	(0.2)	18.1*	(0.6)	32.8&	(6.8)	5.5*	(0.3)
	No le pagan												

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>2</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

\*Estadísticamente diferente de las primarias generales públicas, utilizando la prueba t.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

Fuente: Cuestionario de contexto para alumnos anexo al Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

Por otra parte, 2.7% recibía clases en la lengua indígena que se habla en la zona donde vive, mientras que para 59.2% no fue así y sólo 30.2% señaló que donde habita no se habla ninguna lengua indígena. Poco más de la mitad de los estudiantes de tercero de secundaria (56%) señaló que todos los días hay una persona al pendiente de que estudie o haga la tarea, mientras que un porcentaje menor (40.6%) dijo que alguien siempre le ayuda a resolver sus dudas de la escuela o a hacer la tarea. El gusto por la lectura quedó manifiesto para 72.8% de los estudiantes, además de que para 6 de cada 10 el tiempo dedicado a estudiar o a hacer tareas fue de una hora o más diarias (61.1%) (tabla AR01b.1-1).

Casi 3 de cada 10 estudiantes han recibido o reciben beca del programa PROSPERA (28.8%), y 6 de cada 10 señalaron que su madre estudió la secundaria completa o más (62.8%). Una proporción de 44.3% tenía más de 25 libros en casa (diferentes a los de texto). Respecto a su condición laboral, 19.9% trabajaba en casa y 15.3% fuera de ella; 18.5% recibía dinero por trabajar, 7.8% percibía cosas para él o su casa y a 9.3% de los estudiantes no le pagaban (tabla AR01b.1-1).

En la desagregación por tipo de escuela se puede observar que los alumnos que asisten a las escuelas telesecundarias son diferentes que sus compañeros de las secundarias generales en la mayoría de las variables –corroborado estadísticamente– y tienen características más parecidas a las de los alumnos de las secundarias comunitarias, en las cuales se registran datos con coeficientes de variación superiores a 20% al tener pocas observaciones en la encuesta recabada de una muestra –en el país existen en total 3 176 secundarias comunitarias dependientes del CONAFE–.

Las telesecundarias se distinguen de las generales públicas por tener un mayor porcentaje de alumnos con 16 años o más, es decir, con extraedad (15.2% contra 7.1%), una mayor proporción de alumnos que aprendieron primero a hablar una lengua indígena (5.2% contra 0.5%) y también de quienes se consideran indígenas (28% contra 11.4%) (tabla AR01b.1-1).

Otra característica por la que también se distinguen las telesecundarias de las secundarias generales es porque una mayor proporción de sus alumnos ha reprobado (14.6% contra 8.2%) y tiene menores expectativas de continuar sus estudios hasta la licenciatura o posgrado (62.8% contra 78.6%). Asimismo, 4.4% de los alumnos de telesecundarias recibía clases en lengua indígena, mientras que no ocurría así para 2.1% de los que asistían a las secundarias generales incluso destaca que en las secundarias técnicas es más alto el porcentaje de alumnos en esa situación (2.9%). En cambio, sólo 1.2% de los alumnos que asistían a escuelas privadas recibían clases en lengua indígena. Este rasgo es importante porque demuestra lo que de hecho se conoce: la gran diversidad cultural en todo el territorio mexicano.

Es muy interesante encontrar que los alumnos de tercero de secundaria de las telesecundarias y escuelas comunitarias cuentan en mayor proporción con alguien que todos los días está al pendiente de que estudie o haga la tarea (61.2 y 59.7%, respectivamente), mientras que en las secundarias generales 55.2% tiene ese apoyo. Sin embargo, las características de sus familias y de la localidad donde habitan sí afecta el hecho de que los estudiantes de telesecundaria y escuelas comunitarias tengan siempre ayuda para resolver dudas, pues, considerando esos factores, las proporciones sólo llegan a 37.2 y 33.1%, respectivamente, contra 40.9% de las secundarias generales. Si bien los porcentajes son diferentes por pocos puntos porcentuales, la variación es estadísticamente diferente. Cabe señalar que en todos los tipos de escuelas a lo más 4 alumnos de cada 10 siempre contaron con ayuda de alguien para resolver dudas de la escuela, según informaron (tabla AR01b.1-1).

La escolaridad de las madres de familia es fundamental para esta clase de apoyo, pero es precaria en contextos rurales: 20.2% de los alumnos de las secundarias comunitarias, 41.6% de los de telesecundarias y 67.3% de los de las generales públicas señalaron que su madre tenía estudios de secundaria o más. En contraste, 83.2% de los estudiantes de secundarias privadas indicó que su madre contaba con dicho nivel de estudios.

Llama la atención que mientras 87.4% de los alumnos de secundarias comunitarias y 80.7% de los de telesecundarias manifestaron que les gusta leer, apenas 70.9% de los estudiantes de las secundarias generales públicas y 67.7% de los de las privadas indicaron tener ese gusto, considerando que la disponibilidad de libros en casa (25 o más diferentes a los de texto) es a la inversa: 28.9% en secundarias comunitarias, 35.3% en telesecundarias, 44.3% en generales públicas y 69.6% en privadas tienen este recurso (tabla AR01b.1-1).

Como referente de las condiciones económicas adversas se encuentra la cantidad de alumnos que recibe o ha recibido la beca del programa PROSPERA. Este apoyo lo han recibido 7 de cada 10 alumnos de secundarias comunitarias y seis de los de telesecundarias; en contraste, sólo 2 de cada 10 alumnos de las secundarias generales públicas han tenido ese recurso. Asimismo, 50% de los alumnos que asistían a escuelas comunitarias y 34.1% de los que estaban inscritos en las telesecundarias trabajaban en casa; fuera de casa laboraban 26.8 y 21.4%, respectivamente. Al comparar con los datos del perfil de los alumnos de sexto de primaria en escuelas comunitarias, se observa que a mayor edad mayor participación en el trabajo, pues en ese grado de primaria 41.6% laboraba en casa 41.6% y 21% fuera de ella, lo que significa una diferencia con los alumnos de tercero de secundaria de alrededor de ocho y seis puntos porcentuales respectivamente (ver indicador AR01a.1).



En la tabla AR01b.1-2 se presenta la desagregación del perfil por entidad federativa; en este caso no se cuenta con información suficiente para presentar los datos de Chiapas, Michoacán y Oaxaca, pero sí de Guerrero, que fue una de las entidades en donde se obtuvieron pocas observaciones tras la aplicación de PLANEA-ELSEN, por lo que no aparece en el tabulado de alumnos en educación primaria.

Algunos de los hallazgos en la desagregación por entidad federativa demuestran que en Guerrero, Veracruz y Campeche se registró la mayor cantidad de alumnos de tercero de secundaria con extraedad al tener 16 años o más (16.8, 15.5 y 14.5%, respectivamente); el valor nacional es de 8.8% de estudiantes con estas edades. Destacan también Yucatán, Guerrero, Hidalgo y Puebla con altos porcentajes de población que se considera indígena (32.2, 30.7, 27.1 y 26.4%, en cada caso). En cambio, en Nuevo León sólo 4.2% de los estudiantes de tercero de secundaria se considera indígena, si se toma en cuenta que en el país el porcentaje es de 15.1%.

Respecto a las trayectorias escolares, las mayores proporciones de estudiantes de secundaria con antecedentes de haber cursado dos o tres años de educación preescolar se identificaron en San Luis Potosí (83.4%), Colima (82.6%) y Zacatecas (80.7%), siendo el porcentaje nacional 72.8%. Por otra parte, Campeche y Veracruz registraron la mayor proporción de alumnos que han repetido al menos un grado desde que entraron en la escuela (14.3% en ambos casos), seguidos por Guerrero (13.3%) y Chihuahua (12.4%). La expectativa para estudiar hasta licenciatura o posgrado, en mayor medida, la comparten 82.9% de los alumnos de Sinaloa, 81.8% de los de Colima y 80% de los del Distrito Federal (tabla AR01b.1-2).

Aunque en Yucatán, Guerrero y Quintana Roo se presentó la mayor cantidad de alumnos que recibía clases en la lengua indígena que se habla en la zona donde viven (5.6, 5.5 y 5.4%, respectivamente), en todas las entidades existen alumnos de tercero de secundaria que señalaron recibir clases en lengua indígena, lo cual, como ya se mencionó en el perfil de los alumnos de primaria, es muestra de la diversidad cultural y lingüística del país.

En general, en todas las entidades federativas hay más alumnos que dijeron contar con alguien al pendiente de que estudien o hagan la tarea todos los días que tener siempre a alguien que los ayude a resolver dudas de la escuela. Sinaloa destaca por estar arriba del dato nacional (56 y 40.6%) en ambos casos con 62.6 y 46.7%. Es preocupante que, en la mejor de las situaciones, sólo 5 alumnos de cada 10 puedan contar con alguien que les ayude a resolver sus dudas.

Las entidades en donde una mayor cantidad de estudiantes dijeron que les gustaba leer fueron Puebla (79.1%), Hidalgo (78.8%) y Tlaxcala (78%), siendo el promedio nacional 72.8%. Hidalgo además también destaca porque 70.9% de sus estudiantes dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea, esto es, diez puntos porcentuales por arriba del promedio nacional (61.1%).

AR01b.1-2 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria por entidad federativa (2015) (parte 1 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Características personales						Trayectoria escolar											
	Edad <sup>1</sup>			Sexo (hombres)			Asistió 2 o 3 años a preescolar	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado								
	14 años o menos		15 años	16 años o más		Sexo (hombres)												
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)								
Aguascalientes	46.7*	(1.00)	47.9*	(0.79)	5.1*	(0.49)	47.5*	(1.2)	9.0*	(0.6)	68.0*	(1.1)	78*	(0.6)	73.4	(1.3)	80.9*	(1.0)
Baja California	19.8*	(0.65)	71.5*	(0.62)	8.6	(0.59)	50.0	(0.7)	6.8*	(0.7)	56.0*	(1.1)	8.4	(0.6)	78.5*	(1.2)	80.8*	(1.1)
Baja California Sur	30.5	(1.33)	61.2	(1.18)	7.5	(0.84)	49.6	(0.8)	5.9*	(0.6)	69.1*	(1.6)	8.0*	(0.5)	78.2*	(1.5)	79.7	(1.6)
Campeche	18.6*	(1.03)	66.8*	(0.84)	14.5*	(1.19)	50.2	(1.3)	20.7*	(2.2)	72.8	(1.2)	14.3*	(1.1)	79.4*	(1.2)	81.2*	(1.3)
Coahuila	20.2*	(0.86)	73.7*	(0.76)	5.7*	(0.41)	48.4	(1.0)	6.3*	(0.4)	72.9	(1.0)	6.3*	(0.4)	76.0	(1.2)	79.9	(1.1)
Colima	19.3*	(1.02)	71.5*	(0.79)	8.7	(0.87)	50.5	(0.9)	9.8*	(1.1)	82.6*	(1.0)	9.5	(0.8)	81.8*	(0.7)	84.2*	(0.9)
Chihuahua	42.9*	(0.90)	48.1*	(0.98)	8.7	(0.61)	49.3	(0.9)	9.6*	(0.9)	56.5*	(1.6)	12.4*	(0.8)	79.5*	(0.9)	81.6*	(0.6)
Distrito Federal	33.4*	(0.80)	59.2*	(0.67)	7.1*	(0.56)	49.3	(0.8)	9.3*	(0.4)	73.4	(1.0)	6.8*	(0.6)	80.0*	(1.0)	81.1*	(0.8)
Durango	30.4*	(0.92)	63.0	(0.82)	6.3*	(0.68)	49.7	(1.0)	9.3*	(0.9)	72.3	(1.5)	7.3*	(0.7)	73.8	(1.8)	78.8	(1.1)
Guanajuato	19.5*	(0.90)	71.6*	(0.90)	8.7	(0.54)	49.4	(0.7)	11.1*	(0.6)	78.4	(1.0)	8.2*	(0.5)	70.6*	(1.0)	76.1*	(0.9)
Guerrero	21.0*	(1.08)	61.8	(1.28)	16.8*	(1.80)	49.3	(1.0)	30.7*	(2.1)	74.6	(1.7)	13.3*	(1.3)	69.4*	(2.0)	72.3*	(1.7)
Hidalgo	45.3*	(0.92)	47.0*	(0.96)	7.6	(0.67)	50.8	(0.9)	27.1*	(2.3)	76.4*	(1.2)	11.2*	(1.0)	78.1*	(1.4)	81.2*	(1.4)
Jalisco	26.5*	(0.90)	65.1*	(0.92)	8.3	(0.66)	48.8	(1.0)	8.3*	(0.8)	77.3*	(0.8)	8.0*	(0.6)	75.9	(0.9)	80.5*	(0.8)
México	44.1*	(1.15)	49.0*	(0.94)	6.6*	(0.53)	49.7	(0.6)	14.0*	(0.7)	73.8	(1.1)	8.8	(0.6)	78.7*	(1.0)	82.9*	(0.9)
Morelos	24.1*	(0.88)	67.5*	(1.19)	8.3	(1.14)	48.1*	(1.0)	13.0*	(0.7)	63.5*	(1.3)	6.7*	(0.7)	74.7	(1.2)	76.6	(1.3)
Nayarit	25.6*	(0.73)	67.5*	(0.85)	6.5*	(0.56)	50.8	(0.9)	15.1	(1.9)	73.0	(1.1)	8.7	(0.7)	73.2	(1.5)	79.5	(1.1)
Nuevo León	21.2*	(0.71)	73.4*	(0.72)	5.3*	(0.47)	48.4	(0.8)	4.2*	(0.2)	68.9*	(1.1)	6.2*	(0.4)	74.4	(1.1)	77.3	(1.0)
Puebla	23.7*	(0.76)	66.2*	(0.83)	9.9*	(0.59)	50.0	(0.7)	26.4*	(1.3)	79.4*	(1.2)	8.9	(0.5)	76.1	(1.2)	80.2*	(1.0)
Querétaro	21.2*	(0.83)	67.5*	(1.35)	11.2*	(1.46)	49.1	(0.8)	15.5	(1.8)	75.1	(2.0)	9.1	(1.1)	75.8	(1.9)	79.2	(1.6)
Quintana Roo	23.4*	(1.07)	64.4*	(0.72)	12.1*	(0.85)	50.2	(1.0)	22.7*	(1.6)	68.2*	(1.5)	11.6*	(0.5)	79.4*	(1.1)	82.5*	(1.1)
San Luis Potosí	18.2*	(0.71)	70.6*	(1.05)	10.8	(1.41)	50.4	(1.1)	19.4	(1.6)	83.4*	(1.2)	9.9	(0.9)	68.8*	(1.6)	76.1	(1.2)
Sinaloa	34.0*	(1.14)	58.9*	(0.65)	6.9*	(1.01)	50.0	(0.8)	10.9*	(1.5)	74.7*	(1.3)	9.6	(0.9)	82.9*	(1.0)	83.3*	(1.1)
Sonora	19.6*	(0.82)	75.9*	(0.78)	4.4*	(0.51)	49.2	(0.8)	10.2*	(1.2)	59.1*	(2.0)	4.5*	(0.4)	73.3	(1.7)	75.0*	(1.8)
Tabasco	36.0*	(0.78)	55.4*	(0.70)	8.3	(0.64)	49.8	(0.7)	16.1	(1.6)	79.6*	(0.8)	10.4*	(0.7)	78.5*	(0.9)	80.0*	(0.7)
Tamaulipas	38.1*	(1.27)	56.8*	(1.13)	5.0*	(0.53)	48.9	(1.0)	6.4*	(0.6)	65.4*	(1.6)	6.7*	(0.5)	78.5*	(1.0)	80.3*	(1.0)
Tlaxcala	39.9*	(1.19)	54.8*	(1.03)	5.2*	(0.47)	49.3	(1.1)	17.9	(1.1)	78.1*	(1.3)	7.2*	(0.6)	77.8*	(1.3)	81.8*	(1.2)
Veracruz	26.9	(1.04)	57.2*	(0.72)	15.5*	(1.13)	50.0	(1.1)	25.7*	(2.0)	71.3	(1.6)	14.3*	(1.2)	74.2	(1.3)	78.8	(1.2)
Yucatán	18.7*	(0.89)	68.5*	(0.93)	12.7*	(0.97)	49.4	(0.7)	32.2*	(1.5)	77.8*	(1.0)	11.8*	(0.8)	78.8*	(1.0)	80.1	(1.0)
Zacatecas	22.2*	(0.83)	72.2*	(0.88)	5.4*	(0.53)	47.5*	(1.0)	9.6*	(0.7)	80.7*	(1.3)	6.8*	(0.6)	72.1	(1.8)	77.8	(1.2)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>30.0</b>	<b>(0.28)</b>	<b>60.9</b>	<b>(0.25)</b>	<b>8.8</b>	<b>(0.19)</b>	<b>49.7</b>	<b>(0.2)</b>	<b>15.1</b>	<b>(0.3)</b>	<b>72.8</b>	<b>(0.3)</b>	<b>9.2</b>	<b>(0.2)</b>	<b>75.9</b>	<b>(0.3)</b>	<b>79.3</b>	<b>(0.3)</b>

AR01b.1-2 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria por entidad federativa (2015) (parte 2 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Condiciones para el estudio																									
	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive <sup>2</sup>						Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea <sup>3</sup>						Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>4</sup>						Le gusta leer						Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea	
	Sí		No		No se habla		Todos los días		Algunos días y otros no		Casí nunca		Nunca		Siempre		A veces sí y otras no		Casí nunca		Nunca		%		%	
	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)	(ee)
Aguascalientes	1.8*	(0.3)	54.1*	(0.8)	36.9*	(0.8)	58.4	(1.2)	25.1	(1.1)	7.0	(0.4)	2.7*	(0.3)	43.0*	(1.2)	29.9*	(0.9)	13.0	(0.6)	7.3*	(0.4)	72.4	(1.2)	56.6*	(1.4)
Baja California	2.3*	(0.3)	59.1*	(1.0)	28.4	(1.1)	49.0*	(1.0)	28.6*	(0.9)	8.7*	(0.4)	3.7	(0.3)	40.2	(1.0)	28.7*	(0.7)	12.9	(0.6)	8.0	(0.4)	65.6*	(1.1)	53.6*	(1.5)
Baja California Sur	2.8	(0.4)	57.9*	(1.6)	29.1	(1.1)	56.2	(1.0)	22.7*	(1.0)	7.2	(0.6)	3.3	(0.3)	40.5	(1.2)	28.6*	(0.8)	11.8	(0.5)	8.3	(0.7)	64.7*	(1.4)	54.2*	(0.9)
Campeche	3.7	(0.4)	70.3*	(2.2)	19.3*	(2.2)	53.8*	(1.0)	28.5*	(0.7)	8.0*	(0.4)	3.7	(0.4)	36.8*	(1.2)	33.1	(1.0)	14.0*	(0.5)	10.1*	(0.7)	74.0	(1.0)	66.3*	(1.6)
Coahuila	3.0	(0.3)	55.1*	(1.1)	31.0*	(0.7)	58.1	(0.8)	22.9*	(0.7)	6.7	(0.3)	3.2	(0.4)	42.9*	(0.9)	29.3*	(0.8)	10.7*	(0.6)	7.9	(0.5)	67.1*	(1.2)	56.6*	(1.3)
Colima	1.9*	(0.3)	62.8	(1.2)	30.1*	(1.1)	57.4	(1.4)	25.9	(1.1)	7.7	(0.5)	4.3	(0.5)	40.0	(0.8)	31.3	(0.7)	13.8*	(0.7)	10.3*	(0.7)	72.3	(0.9)	64.4*	(1.4)
Chihuahua	2.6	(0.3)	67.9*	(1.2)	21.1*	(0.9)	57.7	(0.9)	24.3	(0.7)	8.1*	(0.5)	3.3	(0.2)	45.3*	(0.7)	28.7*	(0.9)	11.9	(0.6)	7.4	(0.5)	68.2*	(1.2)	58.4	(1.1)
Distrito Federal	1.1*	(0.2)	48.1*	(0.9)	40.7*	(1.0)	50.5*	(1.0)	27.2*	(0.7)	8.1*	(0.4)	4.2*	(0.2)	41.3	(0.8)	29.0*	(0.5)	12.3	(0.4)	7.3*	(0.4)	69.4*	(0.9)	62.6*	(0.9)
Durango	2.5*	(0.2)	60.6	(1.2)	28.8	(1.2)	58.5	(1.1)	24.0	(0.9)	6.8	(0.3)	3.5	(0.3)	42.5	(1.3)	30.5	(0.8)	13.2	(0.6)	6.6*	(0.5)	71.4	(1.4)	56.9*	(1.6)
Guanajuato	2.5*	(0.3)	54.8*	(0.9)	35.2*	(1.0)	60.5*	(0.8)	24.5	(0.7)	5.8*	(0.4)	2.7*	(0.2)	42.2	(0.9)	32.2	(0.8)	12.0	(0.5)	6.8*	(0.4)	73.8	(0.9)	58.7	(1.1)
Guerrero	5.5*	(0.5)	61.7	(1.6)	20.2*	(1.4)	50.6*	(1.2)	26.1	(1.0)	8.4*	(0.5)	4.8*	(0.3)	31.3*	(1.1)	34.7*	(1.1)	12.5	(0.6)	11.3*	(0.6)	77.5*	(1.5)	59.7	(1.8)
Hidalgo	3.8 &	(0.9)	67.7*	(1.5)	23.6*	(1.6)	59.7*	(1.1)	27.0*	(0.9)	6.7	(0.3)	2.8*	(0.3)	39.7	(1.5)	35.9*	(0.9)	12.8	(0.5)	7.7	(0.6)	78.8*	(0.9)	70.9*	(1.5)
Jalisco	2.4*	(0.4)	53.7*	(1.2)	36.3*	(1.2)	55.7	(1.1)	26.2	(0.9)	8.1*	(0.5)	3.1*	(0.2)	41.5	(0.8)	30.3	(0.8)	14.2*	(0.5)	7.0*	(0.4)	69.4*	(0.8)	59.4	(1.2)
México	1.8*	(0.2)	57.7*	(1.0)	35.1*	(1.0)	56.8	(0.9)	27.6*	(0.6)	7.6	(0.4)	3.3	(0.2)	41.3	(0.7)	33.6*	(0.7)	12.9	(0.6)	7.3*	(0.4)	74.5	(0.9)	64.9*	(1.0)
Morelos	2.0*	(0.3)	55.7*	(1.2)	29.7*	(1.2)	50.0*	(1.3)	26.4	(0.9)	7.9	(0.5)	3.9	(0.4)	37.0*	(1.4)	31.1	(0.9)	12.2	(0.5)	7.8	(0.5)	67.6*	(1.2)	56.0*	(1.3)
Nayarit	2.7	(0.4)	66.2*	(1.4)	22.9*	(1.2)	59.5*	(1.4)	22.9*	(0.9)	7.4	(0.5)	3.4	(0.4)	40.4	(1.0)	30.4	(1.2)	13.6*	(0.5)	8.8	(0.6)	71.9	(1.6)	55.7*	(1.4)
Nuevo León	1.8*	(0.2)	54.4*	(0.7)	34.5*	(0.9)	55.2*	(1.0)	25.5	(0.5)	6.8	(0.4)	3.4	(0.2)	41.2	(0.7)	30.1*	(0.8)	11.5*	(0.4)	8.1	(0.4)	65.4*	(1.0)	59.0	(1.2)
Puebla	2.5	(0.4)	62.8	(1.6)	30.2*	(1.7)	55.6	(1.3)	30.5*	(1.0)	6.7	(0.4)	3.6	(0.3)	38.0*	(1.4)	36.8*	(0.9)	13.2	(0.7)	8.3	(0.5)	79.1*	(0.8)	65.2*	(1.0)
Querétaro	2.5 &	(0.6)	57.4*	(1.6)	33.0*	(1.8)	56.2	(1.2)	25.7	(1.0)	7.3	(0.5)	3.7	(0.3)	40.0	(1.1)	33.3*	(0.8)	13.9*	(0.7)	9.1*	(0.6)	73.0	(1.3)	65.1*	(0.9)
Quintana Roo	5.4*	(0.5)	74.9*	(1.2)	14.0*	(0.7)	56.2	(1.0)	27.1	(1.2)	7.9	(0.5)	3.6	(0.3)	39.0*	(0.9)	33.6*	(0.9)	13.1	(0.6)	9.1*	(0.6)	72.9	(1.4)	63.7	(1.9)
San Luis Potosí	3.2	(0.4)	63.8	(1.6)	27.8	(1.5)	59.5*	(1.2)	25.5	(0.6)	7.5	(0.4)	3.4	(0.5)	40.5	(1.4)	33.3*	(0.8)	13.9*	(0.7)	8.2	(0.7)	77.5*	(0.9)	60.4	(1.5)
Sinaloa	3.8	(0.4)	63.2	(1.4)	25.0*	(1.0)	62.6*	(0.9)	21.9*	(0.7)	5.7*	(0.5)	3.2	(0.4)	46.7*	(1.2)	29.0*	(1.1)	10.6*	(0.5)	6.9*	(0.5)	70.7*	(1.1)	57.8*	(1.2)
Sonora	3.6	(0.4)	59.9	(1.4)	19.5*	(1.1)	55.6	(1.3)	20.2*	(0.8)	5.7*	(0.4)	2.2*	(0.3)	43.6*	(1.2)	25.5*	(0.8)	9.3*	(0.4)	5.4*	(0.3)	66.7*	(1.4)	52.2*	(1.5)
Tabasco	4.6	(0.8)	59.2*	(1.1)	28.3	(1.1)	56.4	(1.0)	23.7*	(0.7)	7.9*	(0.4)	4.5*	(0.4)	40.9	(1.0)	30.5	(0.8)	12.4	(0.5)	8.6	(0.4)	72.5	(0.8)	63.1*	(1.2)
Tamaulipas	2.6	(0.2)	55.2*	(0.9)	34.5*	(1.1)	55.3	(1.1)	25.6	(0.8)	7.9	(0.5)	4.3*	(0.3)	42.8*	(1.1)	29.5*	(0.8)	12.9	(0.7)	7.8	(0.6)	70.2*	(0.9)	56.6*	(1.2)
Tlaxcala	2.3*	(0.3)	62.5	(1.3)	29.0	(1.5)	55.8	(1.2)	28.4*	(1.0)	7.7	(0.5)	3.0	(0.3)	38.1*	(1.1)	35.2*	(0.9)	13.8*	(0.5)	7.7	(0.5)	78.0*	(1.1)	65.5*	(1.3)
Veracruz	2.9	(0.4)	65.1*	(1.7)	27.2	(1.5)	57.7	(1.0)	26.9*	(0.7)	7.3	(0.6)	4.0	(0.4)	37.1*	(1.1)	34.2*	(0.9)	13.5*	(0.5)	11.0*	(0.8)	77.6*	(1.1)	64.1*	(1.2)
Yucatán	5.6*	(0.4)	78.6*	(0.8)	9.0*	(0.6)	57.5	(1.3)	25.3	(1.0)	7.2	(0.5)	3.7	(0.4)	44.6*	(1.2)	28.7*	(0.7)	12.1	(0.5)	8.2	(0.7)	72.6	(1.1)	66.0*	(1.4)
Zacatecas	3.5	(0.4)	62.6	(1.8)	29.1	(1.5)	67.2*	(1.2)	21.9*	(1.2)	5.0*	(0.5)	2.3*	(0.2)	43.7*	(1.2)	32.4	(1.3)	12.9	(0.8)	7.3	(0.5)	77.9*	(0.8)	64.6*	(1.7)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>2.7</b>	<b>(0.1)</b>	<b>59.2</b>	<b>(0.3)</b>	<b>30.2</b>	<b>(0.3)</b>	<b>56.0</b>	<b>(0.2)</b>	<b>26.0</b>	<b>(0.2)</b>	<b>7.4</b>	<b>(0.1)</b>	<b>3.6</b>	<b>(0.1)</b>	<b>40.6</b>	<b>(0.2)</b>	<b>31.6</b>	<b>(0.2)</b>	<b>12.7</b>	<b>(0.1)</b>	<b>8.1</b>	<b>(0.1)</b>	<b>72.8</b>	<b>(0.2)</b>	<b>61.1</b>	<b>(0.3)</b>

AR01b.1-2 Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria por entidad federativa (2015) (parte 3 de 3)

Entidad federativa <sup>1</sup>	Contexto familiar															
	Ha recibido o recibe beca del programa PROSPEFA <sup>2</sup>		La madre estudió secundaria o más		Hay 25 libros o más en su casa		Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>3</sup> en casa		Fuera de casa		Con dinero		Le pagan por su trabajo <sup>3</sup> con cosas para la casa o para él		No le pagan	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	23.1*	(1.2)	68.5*	(1.2)	40.4	(1.3)	18.7*	(0.6)	14.2	(0.9)	18.9	(0.7)	75*	(0.4)	78*	(0.5)
Baja California	13.4*	(0.9)	65.8*	(1.7)	32.8*	(1.2)	16.8*	(0.6)	10.2*	(0.6)	14.1*	(0.7)	6.6*	(0.4)	6.5*	(0.4)
Baja California Sur	20.1*	(1.2)	68.8*	(1.3)	36.4*	(1.4)	18.2*	(0.9)	13.5*	(1.1)	17.1	(1.0)	6.6*	(0.5)	7.9*	(0.4)
Campeche	40.9*	(2.0)	59.1	(1.9)	47.0*	(1.9)	28.9*	(0.7)	15.4	(1.1)	18.0	(1.2)	11.6*	(0.5)	14.1*	(0.6)
Coahuila	17.5*	(1.1)	71.9*	(1.3)	38.2*	(0.9)	14.3*	(0.6)	11.4*	(0.6)	14.8*	(0.6)	5.4*	(0.4)	6.0*	(0.5)
Colima	22.7*	(1.2)	70.4*	(1.2)	42.5	(1.3)	17.2*	(1.1)	17.2	(1.2)	19.3	(1.1)	6.4*	(0.5)	8.5	(1.0)
Chihuahua	19.4*	(1.0)	69.1*	(0.8)	34.8*	(0.9)	17.1*	(0.8)	12.1*	(0.6)	15.5*	(0.6)	6.2*	(0.3)	7.9*	(0.4)
Distrito Federal	8.0*	(0.4)	73.4*	(0.9)	57.6*	(1.0)	10.6*	(0.5)	10.8*	(0.5)	12.4*	(0.5)	4.8*	(0.3)	4.5*	(0.2)
Durango	32.3	(2.3)	67.6*	(1.4)	33.3*	(1.5)	20.2	(1.1)	13.1*	(0.8)	16.5*	(1.0)	8.7	(0.6)	9.2	(0.7)
Guanajuato	32.1	(1.2)	59.3*	(1.2)	39.2	(1.2)	21.7	(0.7)	16.0	(0.7)	20.8*	(0.8)	9.0	(0.4)	8.7*	(0.4)
Guerrero	55.7*	(1.9)	41.8*	(2.2)	41.4	(1.2)	30.3*	(1.5)	20.9*	(1.4)	23.3*	(1.6)	9.3	(0.6)	18.6*	(1.2)
Hidalgo	40.6*	(2.1)	63.5	(2.1)	51.0*	(1.6)	22.8	(1.0)	15.5	(0.9)	19.5	(1.2)	8.2	(0.5)	11.2	(0.7)
Jalisco	16.3*	(0.9)	65.6*	(1.3)	45.1*	(1.6)	18.2*	(0.8)	19.6*	(0.7)	23.9*	(0.8)	7.3*	(0.5)	6.9*	(0.4)
México	22.1*	(1.0)	66.1*	(1.1)	51.3*	(1.1)	16.5*	(0.6)	15.5	(0.6)	18.4	(0.7)	6.6*	(0.4)	6.9*	(0.4)
Morelos	29.1*	(1.1)	63.6	(1.7)	40.9	(1.3)	17.1*	(0.9)	15.8	(0.8)	17.6	(0.8)	7.4*	(0.5)	7.7*	(0.6)
Nayarit	23.9*	(1.7)	67.3*	(1.5)	34.4*	(1.4)	21.7	(1.1)	19.4*	(1.0)	23.2*	(1.0)	9.0	(0.6)	9.4	(0.6)
Nuevo León	13.6*	(1.0)	71.1*	(1.2)	36.0*	(0.9)	8.5*	(0.4)	10.1*	(0.5)	12.1*	(0.5)	3.6*	(0.2)	3.7*	(0.3)
Puebla	42.8*	(1.9)	51.5*	(1.6)	49.6*	(1.2)	26.7*	(1.0)	20.7*	(1.0)	24.7*	(1.0)	11.4*	(0.7)	11.8*	(0.7)
Querétaro	28.7*	(1.2)	60.9	(2.0)	50.1*	(1.8)	21.2	(0.8)	14.3*	(0.6)	18.6	(0.6)	8.3	(0.7)	9.6	(0.6)
Quintana Roo	28.9*	(1.4)	60.1	(1.6)	47.4*	(1.2)	23.7*	(0.9)	11.9*	(1.0)	14.6*	(1.0)	9.4	(0.6)	11.2	(0.6)
San Luis Potosí	42.8*	(1.5)	64.5*	(1.4)	44.0	(1.5)	25.4*	(1.5)	16.3	(0.8)	21.4*	(1.1)	8.2	(0.8)	12.5*	(0.9)
Sinaloa	30.9	(2.0)	71.2*	(1.7)	34.7*	(0.9)	14.5*	(0.9)	14.8	(0.6)	17.4	(0.7)	5.8*	(0.4)	6.4*	(0.5)
Sonora	21.4*	(1.6)	68.0*	(1.6)	27.3*	(1.4)	13.9*	(0.5)	12.7*	(0.5)	15.8*	(0.6)	5.5*	(0.4)	6.0*	(0.3)
Tabasco	47.8*	(1.5)	61.1	(1.0)	48.3*	(1.2)	30.2*	(0.9)	16.3	(0.7)	19.3	(0.8)	11.5*	(0.7)	15.3*	(0.8)
Tamaulipas	25.9*	(1.6)	68.9*	(1.4)	36.7*	(1.2)	13.8*	(0.7)	10.9*	(0.7)	13.0*	(0.7)	5.2*	(0.4)	6.8*	(0.5)
Tlaxcala	31.2	(1.6)	69.3*	(1.7)	48.3*	(1.4)	19.8	(1.1)	15.2	(0.8)	18.9	(0.9)	8.3	(0.7)	8.3*	(0.6)
Veracruz	46.4*	(1.7)	50.4*	(1.9)	44.7*	(1.1)	26.7*	(0.9)	18.2*	(0.9)	21.3*	(1.1)	9.8	(0.6)	13.9*	(0.8)
Yucatán	35.8*	(1.1)	57.1*	(1.3)	46.9*	(1.1)	26.8*	(1.2)	13.3*	(1.0)	16.0*	(0.9)	13.6*	(0.8)	10.5	(0.7)
Zacatecas	39.5*	(1.9)	68.9*	(1.3)	37.8	(2.4)	31.9*	(1.3)	15.4	(0.9)	21.3*	(1.1)	12.3*	(0.8)	13.9*	(0.7)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>28.8</b>	<b>(0.4)</b>	<b>62.8</b>	<b>(0.4)</b>	<b>44.3</b>	<b>(0.3)</b>	<b>19.9</b>	<b>(0.2)</b>	<b>15.3</b>	<b>(0.2)</b>	<b>18.5</b>	<b>(0.2)</b>	<b>7.8</b>	<b>(0.1)</b>	<b>9.3</b>	<b>(0.2)</b>

<sup>1</sup>No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

<sup>2</sup>Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>3</sup>Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

\* Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

Fuente: Cuestionario de contexto para alumnos anexo al Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (FLANEA), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (EL SEN) de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

Respecto al contexto familiar, se seleccionaron variables que dan cuenta de los recursos económicos y capital cultural de las familias de los estudiantes. En este caso sólo se ejemplifica el caso de Guerrero por encontrar condiciones precarias en la mayoría de las variables. En esta entidad, 55.7% de los estudiantes de tercero de secundaria ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA; menos de la mitad señaló que su mamá tiene estudios de secundaria o más (41.8%); 30.3% de los estudiantes trabajaba en casa, y fuera de ella laboraba 20.9%; del total de los que trabajaban, a la mayoría le pagaban con dinero (23.3%), y no le remuneraban a 18.6%. La revisión de los datos demuestra la diversidad de condiciones entre las entidades que imposibilita encontrar un patrón por región o incluso, considerando el tamaño de la población, parece confirmar que algunas condiciones dependen también de la disposición de las autoridades estatales por impulsar el desarrollo socioeconómico.

## Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria

**Definición**

Valores que definen las características personales, las trayectorias escolares, las condiciones para el estudio y el contexto familiar de los estudiantes de tercero de secundaria. Los porcentajes se estiman a partir de una selección de las variables disponibles en el cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), aplicada a los alumnos de tercero de secundaria en 2015.

Si bien este cuestionario guarda similitudes con los temas explorados en el cuestionario de EXCALE —antes utilizado para el cálculo del indicador—, difiere en la estructura de las respuestas de algunas preguntas y agrega nuevas variables para el análisis.

El perfil se compone de características personales (edad, sexo, habla lengua indígena y se considera indígena); trayectoria escolar (antecedentes de preescolar, repetición de grados, expectativas de él y sus padres sobre la continuación de sus estudios hasta licenciatura o posgrado); condiciones para el estudio (recibe clases en lengua indígena, alguien está al pendiente de que estudie o haga la tarea, alguien le ayuda a resolver dudas, le gusta leer, dedica tiempo a estudiar o a hacer tareas), y contexto familiar (recibe beca, escolaridad de la madre, libros en casa, estudiantes que trabajan con o sin pago). Ver la nota técnica AR01b.1 para una descripción más detallada.

**Fórmula de cálculo**

VARIABLES expresadas como porcentaje:

$X_1$	Edad (14 años o menos, 15 y 16 años o más).
$X_2$	Sexo (hombres; el porcentaje de mujeres corresponde al complemento).
$X_3$	Aprendió primero a hablar una lengua indígena.
$X_4$	Se considera indígenas.
$X_5$	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar.
$X_6$	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado.
$X_7$	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado.
$X_8$	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado.
$X_9$	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive.
$X_{10}$	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea (todos los días, algunos días, casi nunca, nunca).
$X_{11}$	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea (siempre, a veces, casi nunca, nunca).
$X_{12}$	Le gusta leer.
$X_{13}$	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea.a
$X_{14}$	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA.
$X_{15}$	La madre estudió secundaria o más.
$X_{16}$	Hay 25 libros o más en su casa.
$X_{17}$	Además de asistir a la escuela, trabaja (en casa, fuera de casa).
$X_{18}$	Le pagan por su trabajo (con dinero, con cosas, no le pagan).

$$\frac{\hat{N}_{x_n}}{\hat{N}} \times 100$$

$\hat{N}_{x_n}$	Número estimado de alumnos que tienen el atributo $x_n$ .
$x_n$	Atributo considerado que puede tomar los valores $x_1, x_2, x_3, \dots, x_{18}$ .
$\hat{N}$	Número total estimado de alumnos en la muestra.

**Interpretación**

Este indicador sirve para definir los perfiles típicos y diferenciales de los estudiantes que asisten a tercero de secundaria según el tipo de escuela al que pertenecen y la entidad federativa. La selección de las características se realizó tomando en cuenta un conjunto de atributos considerados importantes en su escolarización, de manera que al distinguir el porcentaje de los estudiantes que cuentan con las condiciones personales, para el estudio, la trayectoria escolar y los elementos contextuales más propicios para su desarrollo, se logra identificar a aquellos que probablemente tienen mejores oportunidades para la consecución de las competencias escolares plasmadas en el currículo y señalar algunos problemas que requieren explorarse con mayor detalle.

**Utilidad**

La información puede utilizarse en el diseño de políticas de atención y programas integrales de acuerdo con las necesidades específicas de las comunidades educativas en cada tipo de escuela analizado, así como servir de línea de base para el desarrollo de investigaciones con mayor profundidad sobre los temas expuestos.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Equidad.

**Desagregación**

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: tipo de escuela<sup>1</sup> y entidad federativa.

• **Máximo nivel de desagregación**  
Entidad federativa.

**Fuente de información**

INEE (2015b). Cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos).

**Nota**

<sup>1</sup> Los tipos de escuelas son secundarias generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias y privadas.

## Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria (2015)

Características	VARIABLES	%	(ee)	
Personales	Edad	14 años o menos	30.0 (0.3)	
		15 años	60.9 (0.3)	
		16 años o más	8.8 (0.2)	
	Sexo (hombres)		49.7 (0.2)	
	Aprendió primero a hablar una lengua indígena		1.7 (0.1)	
Trayectoria escolar	Se considera indígena		15.1 (0.3)	
	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar		72.8 (0.3)	
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado		9.2 (0.2)	
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado		75.9 (0.3)	
	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado		79.3 (0.3)	
Condiciones para el estudio	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive <sup>1</sup>	Sí	2.7 (0.1)	
		No	59.2 (0.3)	
		No se habla	30.2 (0.3)	
	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea <sup>1</sup>	Todos los días	56.0 (0.2)	
		Algunos días y otros no	26.0 (0.2)	
		Casi nunca	7.4 (0.1)	
	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea <sup>1</sup>	Nunca	3.6 (0.1)	
		Siempre	40.6 (0.2)	
		A veces sí y otras no	31.6 (0.2)	
	Contexto familiar	Casi nunca		12.7 (0.1)
		Nunca		8.1 (0.1)
		Le gusta leer		72.8 (0.2)
Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea			61.1 (0.3)	
Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA			28.8 (0.4)	
Contexto familiar	La madre estudió secundaria o más		62.8 (0.4)	
	Hay 25 libros o más en su casa		44.3 (0.3)	
	Además de asistir a la escuela, trabaja <sup>1</sup>	En casa		19.9 (0.2)
		Fuera de casa		15.3 (0.2)
		Con dinero		18.5 (0.2)
	Le pagan por su trabajo <sup>2</sup>	Con cosas para la casa o para él		7.8 (0.1)
		No le pagan		9.3 (0.2)

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

<sup>2</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos y a los que no trabajan.

ee. Error estándar.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para alumnos anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

## AR01b.1

## Perfil de los estudiantes de 3° de secundaria

Características	Variables		Descripción	
Personales	Edad	14 años o menos (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que tienen 14 años o menos de edad.	
		15 años (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que tienen 15 años de edad.	
		16 años o más (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que tienen 16 años o más de edad.	
	Sexo (% hombres)		Porcentaje de estudiantes hombres de tercero de secundaria; el complemento corresponde a las mujeres.	
	Aprendió primero una lengua indígena (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que primero aprendieron a hablar una lengua indígena.	
Trayectoria escolar	Se considera indígena (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que se consideran indígenas.	
	Asistió 2 o 3 años a educación preescolar (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que asistieron a preescolar dos años o más.	
	Desde que entró a la escuela ha repetido algún grado (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que desde que entraron a la escuela han repetido algún grado (año escolar).	
	Le gustaría estudiar licenciatura o posgrado (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria a los que les gustaría estudiar una carrera universitaria o posgrado.	
Condiciones para el estudio	A sus padres les gustaría que estudiara licenciatura o posgrado (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que indican que a sus padres les gustaría que estudiaran una carrera universitaria o posgrado.	
	Recibe clases en la lengua indígena que se habla en donde vive	Sí (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que sí reciben clases en la lengua indígena que se habla en la zona en donde viven.	
		No (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que no reciben clases en la lengua indígena que se habla en la zona en donde viven.	
		No se habla (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que viven en una zona en donde no se habla lengua indígena.	
	Una persona está al pendiente de que estudie o haga la tarea	Todos los días (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que todos los días cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Algunos días y otros no (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que algunos días sí y otros no cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Casi nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que casi nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
		Nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para que esté al pendiente de que estudien o hagan la tarea.
	Una persona le ayuda a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea	Siempre (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que siempre cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		A veces sí y otras no (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que a veces sí y otras no cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		Casi nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que casi nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
		Nunca (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que nunca cuentan con alguna de las personas con las que viven para ayudarlos a resolver dudas de la escuela o a hacer la tarea.
	Le gusta leer (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria a quienes les gusta leer.	
	Dedica una hora o más diarias a estudiar o a hacer tarea (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que dedican a estudiar o a hacer tareas una hora o más al día.	
	Contexto familiar	Ha recibido o recibe beca del Programa PROSPERA (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que han recibido o reciben una beca del Programa PROSPERA (antes Oportunidades).
La madre estudió secundaria o más (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria cuya madre estudió al menos educación secundaria.		
Hay 25 libros o más en su casa (%)		Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que tienen en su casa 25 libros o más, además de los que usan en la escuela (sin incluir revistas ni periódicos).		
Además de asistir a la escuela, trabaja		En casa (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que, además de asistir a la escuela, trabajan en casa.	
		Fuera de casa (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que, además de asistir a la escuela, trabajan fuera de casa.	
Le pagan por su trabajo		Con dinero (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria a quienes les pagan con dinero por trabajar.	
		Con cosas para la casa o para él (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria a quienes les pagan con cosas para la casa o para ellos por trabajar.	
	No le pagan (%)	Porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria a quienes no les pagan por trabajar.		



## AR01b.2 Perfil laboral de los docentes de educación secundaria (2014-2015)

En el ciclo escolar 2014-2015, en las *Estadísticas continuas del formato 911* se registraron 408 252 docentes de educación secundaria distribuidos en seis tipos de servicio: 55.7% en escuelas generales, 24.9% en técnicas, 17.7% en telesecundarias, 1% en comunitarias, 0.7% en secundarias para trabajadores y 0.01% en escuelas para migrantes. El indicador que a continuación se presenta sirve para mostrar algunas características laborales de los docentes de este nivel educativo, con lo cual se evidencian las diferencias en la composición de la planta académica en cada uno de los tipos de servicio referidos y por entidad federativa.

En México 48.1% de los docentes de educación secundaria eran varones; 73.5% (300 183) se ocupaba de las asignaturas de Español, Matemáticas, Historia, Geografía, Ciencias, Inglés y Formación Cívica y Ética; 5.7% (23 195) impartía Educación Física; 5.3% (21 437) enseñaba Artes, y 11.3% (46 303), alguna asignatura de Tecnología; además, 4.2% (17 134) era director con funciones frente a grupo. La mayoría de los docentes de educación secundaria (38.8%) tenía una asignación frente a grupo por horas; 19.9%, medio tiempo; 23.3%, tres cuartos de tiempo, y sólo 18% contaba con tiempo completo. Poseían título de licenciatura o posgrado 74.2% de los profesores, sin embargo, el promedio de titulación disminuye entre aquellos que impartían las asignaturas de Educación Física, Artes y Tecnología (57.6%). En el ciclo escolar 2014-2015 sólo 17.1% participó en el Programa Nacional de Carrera Magisterial, por medio del cual se dota de estímulos salariales a los profesores —será replanteado en el marco de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) y dejará de existir como tal a partir de 2016— (tablas AR01b.2-1 y AR01b.2-A3).

La desagregación del indicador según los tipos de servicio revela las diferencias entre los perfiles laborales de los docentes de las secundarias generales, técnicas y para trabajadores y aquellos adscritos a los servicios de telesecundaria, comunitarias y para migrantes, como reflejo de las características estructurales y organizativas de las instituciones. Un ejemplo de ello es que en estos tres últimos tipos de servicio casi no existen, o no existen, docentes de Educación Física, Artes y Tecnología, ya que un solo profesor debe asumir la impartición de los cursos de todas las asignaturas; además, se observa que algunos tienen que realizar también funciones directivas y docentes (17.5% en telesecundarias, 67.1% en secundarias comunitarias y 59.6% en secundarias para migrantes). Esto contribuye también a que el tiempo asignado frente a grupo de una alta proporción de los docentes en estos tres tipos de servicio sea tiempo completo (37.2% en telesecundarias, 84.6% en comunitarias y 53.8% en secundarias para migrantes), además de que exista 59.7% de docentes en telesecundaria con tres cuartos de tiempo y que 38.5% de los docentes en escuelas para migrantes sean de medio tiempo (tabla AR01b.2-1).

## AR01b.2-1 Perfil laboral de los docentes de educación secundaria por tipo de servicio (2014-2015)

Características	Variables		Tipo de servicio								
	Nacional		General		Técnica		Telesecundaria		Para trabajadores comunitarios		Para migrantes
	%		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Personales	Sexo	48.1	46.3	49.4	50.9	53.8	61.2	34.6			
	Directores con grupo	4.2	0.6	0.4	1.75	0.4	67.1	59.6			
	Académicos	73.5	73.8	68.2	81.7	90.9	32.5	40.4			
Tipo de docente	Educación Física	5.7	7.1	6.6	0.3	0.9	0.1	0.0			
	Artes	5.3	6.6	6.0	0.05	7.1	0.1	0.0			
	Tecnología	11.3	11.8	18.8	0.4	0.7	0.1	0.0			
Laborales	Tiempo completo	18.0	11.7	16.3	37.2	7.8	84.6	53.8			
	Tres cuartos de tiempo	23.3	13.4	20.6	59.7	8.0	9.0	5.8			
	Medio tiempo	19.9	23.1	27.2	0.9	21.2	0.3	38.5			
	Por horas	38.8	51.9	36.0	2.1	63.1	6.1	1.9			
	Total de docentes al menos titulados	74.2	73.7	70.5	84.2	73.5	9.4	80.8			
	Directores con grupo al menos titulados	72.5	86.0	76.7	84.3	84.6	7.7	74.2			
	Docentes académicos al menos titulados	79.2	79.1	76.8	84.3	75.7	11.9	90.5			
Docentes especiales al menos titulados	57.6	58.0	56.9	65.7	50.0	100.0	n.a.				
Carrera Magisterial	17.1	12.3	18.4	31.5	13.1	0.0	0.0				

**Nota:** Los cálculos de este indicador se realizan con base en el número de plazas registradas por cada centro escolar, por lo que los datos no representan necesariamente el total de docentes en este nivel.

**n.a.** No aplica.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

Es destacable que en las telesecundarias y en las escuelas para migrantes existen las mayores proporciones de docentes al menos titulados: 84.2 y 80.8%, respectivamente. En cambio, en las secundarias comunitarias, como se esperaría, dadas las reglas de operación de los servicios dependientes del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), sólo 9.4% cuenta al menos con título de licenciatura, pues los estudios requeridos a los instructores (Líderes para la Educación Comunitaria) adscritos a estos cursos son de educación secundaria o media superior. Asimismo, las telesecundarias sobresalen debido a que 31.5% (22762) de los docentes está incorporado en Carrera Magisterial, mientras que el promedio nacional es de 17.1% (69908); considerando los absolutos, en las secundarias generales es donde se encuentra el mayor número de docentes incorporados a Carrera Magisterial (27945), aunque en proporción sólo llega a 12.3% (tablas AR01b.2-1 y AR01b.2-A3 del anexo electrónico).

La desagregación por entidad federativa informa de cuáles son las características de la planta docente en cada una de ellas de manera general; a diferencia de la desagregación por tipos de servicio, donde se reflejan los rasgos de la estructura y la organización de cada uno, entre los datos de las entidades no se observa que las cifras se agrupen siguiendo patrones según las características de las entidades, por lo que las hipótesis que se pueden generar del análisis de estos datos no se asemejan en cada caso, sino que pueden ser desde decisiones políticas en los estados hasta la distribución de los tipos de escuelas que conforman su sistema. Por esa razón, sólo se referirán algunos de los datos más contrastantes.

En Chiapas y Durango existe la mayor proporción de docentes varones (58.1 y 58.6%, respectivamente); en San Luis Potosí y Zacatecas debe atenderse a la gran proporción de directores frente a grupo (12.2 y 14.7%); en Baja California, Colima y Yucatán la proporción de los docentes de Artes es mayor que en el resto de las entidades (7.4, 7.1 y 7.6%, en cada caso); mientras que en Baja California Sur, Distrito Federal y Tamaulipas está la mayor proporción de docentes de Tecnología (16.4% en las dos primeras entidades y 17% en la última) (tabla AR01b.2-2).

Respecto al tiempo que los docentes dedican a la función académica —referente de su tipo de contrato—, se observa que en Colima, Distrito Federal y Yucatán existe el mayor porcentaje de docentes contratados por hora (57.4, 57.8 y 61.3%, respectivamente), mientras que en Zacatecas la proporción de docentes de tiempo completo alcanzó 42.3%. Se sabe que las condiciones laborales más desfavorables las enfrentan los docentes contratados por horas y que éstas pueden afectar su desempeño y desarrollo profesional, así como su vida personal en general.

Asimismo, un indicador de la preparación académica de los docentes es el porcentaje de los que cuentan al menos con título de licenciatura. En Oaxaca se encuentra la menor proporción de profesores con esta característica (58.5%), seguida por Michoacán (63.0%) y Chihuahua (64.7%). También se observa que en Zacatecas, San Luis Potosí e

AR01b.2-2 Perfil laboral de los docentes de educación secundaria por entidad federativa (2014-2015)

Entidad federativa	Sexo	Tipo de docente					Tiempo que dedica a la función académica					Título de licenciatura o más				Carrera Magisterial
		Hombres %	Director con grupo %	Académico %	Educación Física %	Especial Artes %	Tecnología %	Tiempo completo %	Tres cuartos de tiempo %	Medio tiempo %	Por horas %	Total de docentes titulados %	Directores con grupo titulados %	Docentes académicos titulados %	Docentes especiales titulados %	
Aguascalientes	51.2	2.3	72.0	6.6	6.7	12.4	8.3	22.3	16.6	52.7	85.0	82.5	89.9	71.3	22.8	
Baja California	44.3	0.5	72.3	7.7	7.4	12.1	6.4	19.6	18.0	56.0	80.8	93.7	85.3	68.4	13.5	
Baja California Sur	50.0	2.2	68.0	6.6	6.7	16.4	16.8	22.0	17.0	44.1	72.6	91.4	80.2	54.0	20.1	
Campeche	53.4	6.7	69.1	6.2	6.6	11.3	15.4	24.5	14.8	45.3	83.2	65.6	89.8	69.0	15.8	
Coahuila	47.3	1.5	68.9	7.5	6.7	15.4	8.8	15.9	22.9	52.4	71.7	72.8	81.6	48.8	10.7	
Colima	48.4	1.3	71.9	6.7	7.1	12.9	11.0	14.2	17.4	57.4	76.0	92.7	82.2	58.6	20.2	
Chiapas	58.1	8.4	74.8	4.2	4.1	8.5	18.1	45.4	12.6	23.9	77.2	75.1	81.2	60.9	22.7	
Chihuahua	47.8	4.8	72.9	6.2	4.4	11.7	26.4	20.5	13.5	39.5	64.7	55.4	68.7	53.9	12.6	
Distrito Federal	44.0	0.3	70.9	6.8	5.7	16.4	11.1	11.5	19.6	57.8	66.5	81.9	69.6	58.6	12.2	
Durango	58.6	8.4	67.0	4.9	4.9	14.8	29.4	14.4	20.3	35.8	63.9	62.7	76.4	54.8	15.2	
Guanajuato	50.2	5.5	74.7	5.6	5.4	8.9	26.2	19.9	10.8	43.1	73.9	69.6	78.3	58.6	19.5	
Guerrero	51.5	7.2	72.4	5.0	5.0	10.4	16.4	32.5	25.1	26.0	76.8	61.3	84.5	55.0	11.2	
Hidalgo	45.1	6.1	73.8	4.4	4.5	11.3	12.3	48.4	15.9	23.5	76.7	70.2	84.4	50.5	23.7	
Jalisco	50.4	3.9	73.4	6.7	6.2	9.9	17.2	15.5	15.4	51.9	81.5	64.5	85.7	70.9	19.5	
México	42.8	0.8	79.1	4.8	4.4	11.0	18.5	13.6	43.8	24.1	73.1	49.1	78.1	54.6	16.6	
Michoacán	54.9	5.7	71.3	5.3	5.3	12.8	21.9	28.9	18.2	31.1	63.0	54.2	69.6	44.8	17.0	
Morelos	42.1	2.2	72.9	6.8	6.2	11.9	16.8	25.5	18.8	39.0	84.4	87.2	89.7	68.7	18.1	
Nayarit	49.2	6.1	70.9	6.4	6.1	10.5	3.9	25.5	21.1	49.5	73.8	76.8	79.3	56.1	12.7	
Nuevo León	47.2	1.0	84.3	4.2	2.9	7.6	36.4	11.0	12.6	40.0	72.7	47.6	76.2	54.7	19.4	
Oaxaca	52.4	7.9	75.1	4.1	3.7	9.0	6.8	57.6	21.0	14.6	58.5	76.2	61.1	38.7	10.7	
Puebla	44.1	6.5	74.2	5.5	4.6	9.1	35.6	15.1	18.1	31.1	74.9	81.2	81.2	48.4	19.7	
Querétaro	43.5	2.5	73.5	6.7	6.9	10.4	36.3	18.3	12.5	32.9	78.4	46.5	83.9	65.1	20.3	
Quintana Roo	52.5	0.4	75.5	7.3	6.0	10.8	16.9	13.5	16.9	52.7	80.3	86.4	84.3	67.4	12.3	
San Luis Potosí	50.5	12.2	67.7	5.4	5.1	9.6	6.4	40.8	14.5	38.4	71.8	75.5	78.6	46.5	24.6	
Sinaloa	51.7	3.7	70.6	7.1	6.7	11.9	9.9	17.6	17.5	55.0	72.4	73.0	77.5	58.2	16.7	
Sonora	49.9	3.6	71.2	6.2	5.9	13.0	28.2	18.0	13.9	39.9	80.7	89.6	86.1	64.2	22.7	
Tabasco	50.4	3.5	76.4	5.2	5.0	9.9	37.7	13.0	12.6	36.8	89.1	97.8	93.7	70.2	20.8	
Tamaulipas	46.1	2.8	68.5	6.0	5.7	17.0	13.2	22.6	21.4	42.8	77.4	88.0	84.3	60.0	15.4	
Tlaxcala	46.5	1.8	73.7	6.2	5.9	12.3	9.1	27.4	26.4	37.1	71.4	61.1	77.4	54.1	9.3	
Veracruz	44.4	7.6	75.7	3.8	4.1	8.8	12.4	46.2	15.6	25.8	73.2	84.5	76.9	51.3	20.2	
Yucatán	47.8	2.8	69.8	7.6	7.6	12.2	5.1	17.5	16.1	61.3	87.1	60.0	95.2	69.3	13.1	
Zacatecas	55.3	14.7	66.6	4.3	4.3	10.1	42.3	17.8	11.5	28.4	79.0	73.9	85.7	59.0	24.7	
<b>Nacional</b>	<b>48.1</b>	<b>4.2</b>	<b>73.5</b>	<b>5.7</b>	<b>5.3</b>	<b>11.3</b>	<b>18.0</b>	<b>23.3</b>	<b>19.9</b>	<b>38.8</b>	<b>74.2</b>	<b>72.5</b>	<b>79.2</b>	<b>57.6</b>	<b>17.1</b>	

**Nota:** Los cálculos de este indicador se realizan con base en el número de plazas registradas por cada centro escolar, por lo que los datos no representan necesariamente el total de docentes en este nivel.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

Hidalgo existe la mayor proporción de docentes incorporados al programa de estímulos salariales de Carrera Magisterial (24.7, 24.6 y 23.7%, en ese orden), el cual será reformulado en el marco de la LGSPD.

En la información de referencia contenida en la ficha técnica de este indicador puede observarse la desagregación por tipo de sostenimiento. Las escuelas secundarias privadas se diferencian de las públicas principalmente porque cuentan con una mayor proporción de docentes de Artes (9.6%) y Educación Física (9%); en las públicas estos porcentajes son 4.5 y 5.1%, respectivamente. En cambio, hay una menor proporción de docentes de Tecnología en las escuelas privadas (9.3%) que en las públicas (11.7%). También llama la atención que en las escuelas privadas 62.7% de los docentes está contratado por horas, mientras que en las públicas 34.7% de los docentes está en esa condición, tratándose en ambos casos de la asignación de tiempo preponderante.

Finalmente, en las tablas del anexo electrónico el lector encontrará los absolutos de las características del perfil en su desagregación por tipo de servicio y entidad federativa, para que cuente con mayor información para el análisis de los datos.

**AR01b.2**

**Ficha técnica**

**Perfil laboral de los docentes de educación secundaria**

**Definición**

Porcentajes que representan el número de docentes que comparten ciertos atributos, los cuales fueron seleccionados de las variables disponibles en las *Estadísticas continuas del formato 911*. El perfil se compone de la característica personal de sexo (hombres) y de las particularidades laborales: tipo de docente (director con grupo, de asignatura académica o especial como Educación Física, Artes y Tecnología), tiempo que dedica a la función académica (tiempo completo, tres cuartos de tiempo, medio tiempo y por horas), contar con título de licenciatura o posgrado y estar inscrito en Carrera Magisterial. Ver la nota técnica AR01b.2 para mayor precisión.

**Fórmula de cálculo**

Variables seleccionadas:

- $X_1$  Sexo (hombres; el complemento corresponde al número de mujeres).
- $X_2$  Tipo de docente: director con grupo, académico o especial (Educación Física, Artes y Tecnología).
- $X_3$  Tiempo que dedica a la función académica (tiempo completo, tres cuartos de tiempo, medio tiempo y por horas).

- $X_4$  Titulados de licenciatura o más (directores con grupo titulados, docentes académicos titulados y docentes especiales titulados).
- $X_5$  Incorporado a Carrera Magisterial (a partir de la primera vertiente –profesores frente a grupo– y el total de docentes, incluyendo los directores frente a grupo).

Porcentajes:

$$\frac{D_{x_n}}{D} \times 100$$

- $D_{x_n}$  Número de docentes que tienen el atributo  $x_n$ .
- $X_n$  Atributo considerado que puede tomar los valores  $x_1, x_2, x_3, \dots, x_5$ .
- $D$  Número total de docentes.

**Interpretación**

El indicador ayuda a distinguir algunas características del perfil laboral del docente de educación secundaria. Aunque el sexo se refiere a un rasgo personal, las otras cualidades (la asignación de tiempo para impartir clases, el tipo de docente, contar con título de licenciatura o posgrado y estar inscrito en

## Perfil laboral de los docentes de educación secundaria

Carrera Magisterial) se relacionan con su estabilidad laboral, pues son características importantes para realizar algunas inferencias sobre las condiciones en las que desempeñan sus funciones.

Sin embargo, es necesario aclarar que las cifras deben ser interpretadas como aproximaciones, ya que las *Estadísticas continuas del formato 911* presentan datos agregados a nivel escuela. Por lo tanto, el número preciso de docentes que trabajan en este nivel educativo puede variar, pues es probable que existan profesores que laboren en más de una institución a la vez.

### Utilidad

La información permite hacer una caracterización inicial de los profesores de educación secundaria por entidad federativa y tipo de servicio. Estas desagregaciones señalan algunos

problemas laborales con datos que se pueden utilizar para la generación y el sustento de políticas educativas.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Suficiencia y equidad.

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa y tipo de servicio.

- **Máximo nivel de desagregación**  
Escuela.

### Fuente de información

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Perfil laboral de los docentes de educación secundaria por tipo de sostenimiento (2014-2015)

Características			Nacional (%)	Público (%)	Privado (%)	
Total de docentes (absolutos)			408 252	348 325	59 927	
Personales	Sexo	Hombres	48.1	49.0	42.8	
		Mujeres	51.9	51.0	57.2	
Laborales	Tipo de docente	Directores con grupo	4.2	4.6	1.9	
		Académicos	73.5	74.1	70.2	
		Académicos especiales	Educación Física	5.7	5.1	9.0
			Artes	5.3	4.5	9.6
	Tecnología		11.3	11.7	9.3	
	Tiempo que dedica a la función académica	Tiempo completo	18.0	17.5	21.0	
		Tres cuartos de tiempo	23.3	26.4	4.9	
		Medio tiempo	19.9	21.4	11.4	
		Por horas	38.8	34.7	62.7	
	Título de licenciatura o más	Total de docentes titulados	74.2	73.5	78.1	
Directores con grupo titulados		72.5	71.5	85.8		
Docentes académicos titulados		79.2	78.8	81.8		
Docentes especiales titulados		57.6	55.3	68.1		
Carrera Magisterial	Incorporado a Carrera Magisterial	17.1	20.0	0.1		

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

### AR01b.2

Los cálculos de este indicador se realizan con base en el número de plazas registradas por cada centro escolar en las *Estadísticas continuas del formato 911* de la SEP-DGPEE, por lo que los datos absolutos no representan necesariamente el número total de docentes en educación secundaria. Los rasgos seleccionados son los siguientes:

Características	Variables		Descripción	
Personales	Sexo	Hombres (%)	Porcentaje de docentes varones de educación secundaria; el complemento corresponde al porcentaje de mujeres.	
		Directores con grupo (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que cumplen tanto las funciones de director como de profesor frente a grupo.	
Laborales	Tipo de docente	Académicos (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que imparten asignaturas académicas.	
		Académicos especiales	Educación Física (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que imparten educación física.
			Artes (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que imparten educación artística.
			Tecnología (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que imparten educación tecnológica.
		Tiempo que dedica a la función académica	Tiempo completo (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria con asignación de tiempo completo frente a grupo (40 horas semana mes).
	Tres cuartos de tiempo (%)		Porcentaje de docentes de educación secundaria con asignación de tres cuartos de tiempo frente a grupo (30 horas semana mes).	
	Medio tiempo (%)		Porcentaje de docentes de educación secundaria con asignación de medio tiempo frente a grupo (20 horas semana mes).	
	Por horas (%)		Porcentaje de docentes de educación secundaria con asignación por horas frente a grupo.	
	Título de licenciatura o más	Directores con grupo titulados (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria que cumplen la función de director y profesor frente a grupo, y que están titulados de licenciatura o tienen posgrado.	
		Docentes académicos titulados (%)	Porcentaje de docentes académicos de educación secundaria titulados de licenciatura o con posgrado.	
		Docentes especiales titulados (%)	Porcentaje de docentes especiales de educación secundaria (Educación Física, Artes y Tecnología) titulados de licenciatura o con posgrado.	
	Carrera Magisterial	Incorporado a Carrera Magisterial (%)	Porcentaje de docentes de educación secundaria incorporados a Carrera Magisterial. El indicador se calcula a partir de la primera vertiente (profesores frente a grupo) y el total de docentes, incluyendo los directores frente a grupo.	

### AR01b.3 Perfil de los directores de educación secundaria (2015)

El perfil de los directores de educación secundaria, igual que el de los directores de educación primaria, se construyó en esta ocasión con información del cuestionario de contexto para directores anexo a la prueba de los alumnos de tercero de secundaria del *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), aplicada en 2015 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). La información recopilada agrega nuevas variables a las exploradas en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE), cuyos datos eran utilizados anteriormente para la conformación de este indicador, y permite incluir ahora rasgos contextuales de las escuelas respecto a la suficiencia del personal y la frecuencia de suspensión de labores (ver nota técnica del indicador AR01 a.2, ya que refiere a las mismas variables).

De este modo, el propósito del indicador es dar cuenta de quiénes son los directores de las escuelas secundarias en el país y cuáles son las diferencias o similitudes que existen entre quienes están adscritos a las secundarias generales públicas y aquellos que laboran en las escuelas técnicas, telesecundarias y secundarias privadas, además de agregar información relevante sobre las condiciones en que operan sus escuelas.

Para 2015, en México, la mitad de los directores de educación secundaria tenía 50 años o más de edad (49.3%), 16.6% tenía entre 30 y 39 años y sólo 6% tenía de 20 a 29 años. Del total de directores, 63.2% eran varones, dato que demuestra la desigualdad existente si se toma en cuenta que la planta docente de las escuelas secundarias está conformada por 48.1% de hombres y 51.9% de mujeres (ver indicador AR01b.2). Se consideraban indígenas 18.1% de los directores, una proporción semejante a la poblacional, pues 14.9% de los mexicanos en 2010 se reconocían como indígenas (INEGI, 2010). Además, 52.8% contaba con estudios de licenciatura y 41.6% con posgrado (tabla AR01b.3-1).

En cuanto a las condiciones laborales de los directores, 41.1% cumplía tanto con las funciones de director como de docente al hacerse cargo de un grupo. Del total, sólo 2.9% hablaba la lengua indígena de la comunidad en la que se localizaba su escuela. Llama la atención que 45.7% de los directores no han aprendido la lengua de los pobladores donde se asienta su centro de trabajo, aunque 49.7% señaló que en la comunidad la población no hablaba una lengua diferente al español. Sólo 10.1% de los directores tenía menos de un año como director y 14.3% tenía experiencia de más de 20 años; los primeros representan a aquellos que requieren acompañamiento y apoyo para el aprendizaje de sus funciones y los segundos deben ser considerados como la proporción que puede, en el corto plazo, requerir de remplazo por la cercanía del tiempo de jubilación. Asimismo, 18.8% señaló que tenía menos de un año como director en la escuela en la que fue encuestado, de modo que, aunque estos directores pueden



AR01b.3-1 Perfil de los directores de educación secundaria por tipo de escuela (2015)

Características	Variables	Nacional		Tipo de escuela					
		%	(ee)	General pública	Técnica pública	Telesecundaria	Privada	%	(ee)
Personales	Edad <sup>1</sup>	60*	(1.0)	0.8 & (0.8)	0.5 & (0.3)	10.4*	10.4*	10.4*	2.5 & (1.1)
	30 a 39	16.6*	(1.1)	4.2 & (2.1)	2.3 & (0.6)	23.7*	23.7*	23.7*	22.5* (3.9)
	40 a 49	27.7*	(1.0)	15.8 (1.8)	17.0 (2.3)	33.4*	33.4*	33.4*	34.5* (3.5)
	50 o más	49.3*	(1.2)	78.5 (2.8)	79.9 (2.3)	32.3*	32.3*	32.3*	40.5* (3.8)
	Sexo (hombres)	63.2*	(1.2)	69.9 (2.3)	79.5* (2.4)	63.2*	63.2*	63.2*	37.2* (3.5)
Profesionales	Se considera indígena	18.1	(1.1)	14.3 (2.1)	12.4 (2.3)	22.9*	22.9*	10.7 (2.0)	0.2 & (0.2)
	Bachillerato o carrera técnica	0.5 & (0.1)		0.2 & (0.2)	1.7 & (0.6)	0.3 & (0.2)	0.3 & (0.2)	0.2 & (0.2)	
	Normal	4.9*	(0.7)	1.9 & (0.4)	4.3 & (1.7)	6.5* (1.2)	6.5* (1.2)	4.0 & (1.0)	
	Nivel de estudios <sup>1</sup>	52.8*	(1.3)	43.3 (3.0)	40.2 (3.1)	59.6*	59.6*	53.4* (3.7)	
	Licenciatura	41.6*	(1.3)	54.2 (3.0)	52.9 (3.2)	33.5*	33.5*	42.5* (3.7)	
	Posgrado	41.1*	(1.0)	4.2 & (1.1)	2.1 & (0.9)	70.6*	70.6*	21.4* (3.8)	
	Es director con grupo	2.9	(0.4)	1.8 (0.4)	4.1 & (1.6)	3.6* (0.6)	3.6* (0.6)	0.5 & (0.3)	
	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela <sup>1</sup>	45.7	(1.4)	43.6 (3.0)	43.6 (4.2)	47.5 (1.9)	43.9 (4.0)	43.9 (4.0)	
	No se habla	49.7	(1.4)	51.9 (3.1)	47.8 (3.9)	48.1 (1.9)	54.3 (4.0)	54.3 (4.0)	
	Menos de un año	10.1	(1.1)	10.8 & (2.4)	7.2 (1.3)	11.8 (1.4)	11.8 (1.4)	5.1 & (1.5)	
Laborales	1 a 5 años	34.5*	(1.3)	30.9 (2.4)	38.3 (3.7)	35.0 (1.9)	34.9 (4.1)	34.9 (4.1)	
	6 a 10 años	19.2	(0.9)	19.5 (1.9)	22.1 (2.5)	18.9 (1.3)	17.3 (2.4)	17.3 (2.4)	
	11 a 15 años	12.3	(0.8)	13.1 (2.0)	9.4 (1.4)	12.4 (1.0)	13.5 (2.3)	13.5 (2.3)	
	16 a 20 años	9.1	(0.8)	7.2 (1.4)	6.1 & (1.9)	9.9 (1.2)	11.9* (1.9)	11.9* (1.9)	
	Más de 20 años	14.3	(0.9)	18.0 (1.9)	16.2 & (3.7)	11.6*	11.6*	17.2 (3.2)	
	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra	18.8*	(1.1)	20.9 (2.4)	18.6 (2.1)	20.6 (1.4)	8.3 & (1.8)	8.3 & (1.8)	
	Una	40.5*	(1.3)	37.8 (2.7)	34.8 (3.4)	37.7 (1.8)	60.9* (4.1)	60.9* (4.1)	
	Dos	25.4*	(1.1)	28.7 (2.7)	20.8* (2.4)	26.8 (1.6)	19.5* (3.3)	19.5* (3.3)	
	Tres	15.2	(0.8)	15.3 (1.7)	15.5 (1.9)	16.6 (1.3)	9.5 & (2.0)	9.5 & (2.0)	
	Escuelas en las que ha sido director <sup>1</sup>	8.7	(0.7)	8.4 (1.4)	12.0 (2.0)	9.5 (1.2)	3.3 & (1.0)	3.3 & (1.0)	
Contexto escolar	Cinco o más	8.8	(0.8)	8.9 (1.4)	12.3 & (4.3)	8.5 (0.9)	6.8 & (2.0)	6.8 & (2.0)	
	Turnos que trabaja como director <sup>1</sup>	84.2*	(0.9)	55.8 (2.5)	56.0 (3.1)	98.9*	98.9*	0.6 (0.6)	
	Uno	15.5*	(0.8)	44.0 (2.5)	43.8 (3.1)	0.6 & (0.3)	1.3 & (0.6)	1.3 & (0.6)	
	Dos	0.01 & (0.01)		-	0.1 & (0.1)	-	-	-	
	Tres	9.5	(0.8)	11.2 (1.6)	7.6 & (1.6)	6.1*	21.4*	21.4* (3.3)	
	Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración	49.9*	(1.2)	68.4 (2.7)	73.5 (3.4)	49.0*	1.9 & (0.8)	1.9 & (0.8)	
	Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes	70.9*	(1.1)	48.0 (2.9)	43.0 (3.6)	80.7*	1.4 (0.3)	1.4 (0.3)	
	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa	15.6	(0.8)	22.2 (1.6)	19.6 (2.2)	6.9*	35.6* (3.7)	35.6* (3.7)	
	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial	86.4	(0.8)	87.2 (1.5)	82.9 (2.2)	84.6 (1.3)	95.4* (0.9)	95.4* (0.9)	
	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial <sup>1</sup>	7.2	(0.6)	7.1 (1.3)	9.1 (1.5)	7.6 (0.9)	3.8 & (0.9)	3.8 & (0.9)	
Dos	3.6	(0.4)	3.2 & (0.8)	5.7 & (1.6)	4.1 (0.7)	0.5 & (0.3)	0.5 & (0.3)		
Tres o más	2.2	(0.4)	1.9 & (0.4)	1.8 & (0.6)	2.9 & (0.8)	0.4 & (0.2)	0.4 & (0.2)		
Contexto escolar	Ninguno	66.2*	(1.1)	38.1 (2.7)	44.6 (3.5)	82.0*	1.4 (0.3)	1.4 (0.3)	
	Uno	16.6*	(1.0)	24.7 (2.4)	17.9* (2.0)	13.7*	13.6* (2.2)	13.6* (2.2)	
	Dos	8.3*	(0.9)	15.6 (2.2)	16.3 & (4.1)	2.5*	11.4 & (2.7)	11.4 & (2.7)	
	Tres	3.8*	(0.4)	7.7 (1.0)	9.0 & (2.0)	0.8 & (0.2)	4.0 & (1.4)	4.0 & (1.4)	
	Cuatro	2.1*	(0.3)	6.6 & (1.4)	3.8 & (0.8)	0.3 & (0.1)	0.3 & (0.2)	0.3 & (0.2)	
Cinco o más	2.4*	(0.3)	6.2 (1.0)	7.2 & (2.0)	0.3 & (0.1)	0.2 & (0.1)	0.2 & (0.1)		

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

- Sin registro.

ee. Error estándar.

\*Estadísticamente diferente de las secundarias generales públicas, utilizando la prueba t.

& Estos datos deben analizarse con cautela debido a que el coeficiente de variación excede 20%.

Fuente: Cuestionario de contexto para directores anexo al Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (P-LANEA), en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (E-LSN) de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

tener experiencia en el cargo, tienen que trabajar para integrarse a la comunidad escolar establecida y dirigir el proyecto escolar.

Respecto al número de escuelas en las que han desempeñado la función, la mayoría (40.5%) sólo ha sido director en una escuela y 25.4% en dos. Sin embargo, llama la atención que hay directores que han cumplido ese cargo en cuatro escuelas (8.7%), o cinco o más (8.8%). Ante esta condición laboral, cabe preguntarse las razones por las cuales esos directores no han logrado establecerse y permanecer en una comunidad escolar. Un motivo podría ser que la falta de desarrollo de sus capacidades de liderazgo sea lo que les ha impedido establecer relaciones de cordialidad con docentes, padres de familia y habitantes de la localidad (tabla AR01b.3-1).

La mitad de los directores (49.9%) contaba con estímulos salariales del programa de Carrera Magisterial u otro similar, 9.5% tenía otro trabajo remunerado y la mayoría (84.2%) se desempeñaba como director sólo durante un turno.

Las variables de contexto escolar recopiladas muestran que 70.9% de las escuelas secundarias en el ciclo escolar 2014-2015 tuvo su plantilla de docentes completa y 15.6% contaba con personal capacitado para atender a estudiantes discapacitados o que requerían educación especial. Es decir, 3 de cada 10 secundarias trabajaron con personal incompleto y 8 escuelas de cada 10 no contaban con personal capacitado para atender a estudiantes que requerían apoyo especial. Asimismo, 33.1% de los directores señaló que en su escuela uno o más docentes dejaron de trabajar durante el ciclo escolar, proporción importante considerando que este proceso conlleva periodos para la reasignación de los nuevos docentes que deben ser cubiertos ya sea por el director, la planta docente existente o, en su defecto, implicar lapsos en los que los estudiantes carecen de atención (tabla AR01b.3-1).

Cabe destacar que, utilizando como referencia el mes anterior a la aplicación de la encuesta, 13% de los directores contestó que en su escuela se ha suspendido un día o más de clase de manera no oficial; se trata de un periodo muy corto de tiempo, pero si esto sucediera sistemáticamente en los mismos centros escolares, la afectación al tiempo dedicado a la enseñanza de los contenidos curriculares podría ser importante.

### **Las características de los directores de educación secundaria por tipo de escuela**

Aunque comúnmente los alumnos, docentes y directivos de las escuelas secundarias generales y técnicas tienen características similares, y las mayores distinciones se encuentran respecto a los agentes educativos de las telesecundarias y las secundarias privadas, es posible encontrar algunos rasgos propios de los directores de cada uno de los tipos de servicio —estadísticamente diferentes— que pueden estar relacionados con

la estructura, organización e historia de las modalidades educativas y los lugares donde se encuentran asentadas.

Los directores de las secundarias técnicas se distinguen de los de las secundarias generales debido a la alta proporción de directores varones: 79.5% en las técnicas y 69.9% en las generales; el extremo se observa en la proporción de directores hombres en las secundarias privadas: apenas 37.2%, es decir, 62.8% de estas escuelas es dirigido por una mujer (tabla AR01b.3-1).

Otra característica importante en la que se diferencian las secundarias generales de las técnicas tiene que ver con la movilidad de sus docentes. En 54.1% de las secundarias técnicas dejaron de trabajar uno o más docentes durante el ciclo escolar 2014-2015, situación que ocurrió en 60.8% de las escuelas generales, con una diferencia de 6.7 puntos porcentuales. En este caso son las escuelas telesecundarias las que mejor estabilidad tienen, pues sólo 17.6% reportó que uno o más de sus docentes dejaron de laborar en ellas en el transcurso del ciclo escolar referido.

Como ya se mencionó, los perfiles más disímiles de los directores de las escuelas públicas se encuentran entre las secundarias generales y telesecundarias: los directores de las telesecundarias son más jóvenes, 10.4% tiene de 20 a 29 años de edad y sólo 32.3% 50 años o más (la mayoría de los directores de las secundarias generales tiene 50 años o más: 78.5%). En las telesecundarias 22.9% de los directores se consideran indígenas y 3.6% señala que habla la lengua de la comunidad donde se ubica la escuela, en las generales son 14.3 y 1.8%, respectivamente. Sólo 33.5% de los directores de telesecundarias tiene estudios de posgrado, mientras que en las generales este rasgo distintivo lo tiene 54.2%. Destaca que 70.6% de los directores de telesecundaria es director con grupo y 98.9% trabaja sólo un turno como director, mientras que en las secundarias generales sólo 4.2% tiene doble función directiva-docente, 55.8% trabaja un turno como director y 44% labora dos turnos. Sólo 6.1% de los directores de telesecundaria tiene otro empleo remunerado y 49% está incorporado a algún programa de estímulos; en las secundarias generales las proporciones son 11.2 y 68.4%, en cada caso (tabla AR01b.3-1).

Aunque destaca que 80.7% de las telesecundarias tuvo su plantilla docente completa durante el ciclo escolar —concuera con el porcentaje de telesecundarias unitarias y bidocentes: 19.4% (ver indicador PG01c)—, sólo 6.9% contaba con personal capacitado para la atención de alumnos que requerían algún apoyo especial. En el caso de las escuelas generales públicas, únicamente 48% contó en su totalidad con la plantilla docente y 22.2% tenía el tipo de personal referido (tabla AR01b.3-1).

Una similitud que llama la atención es el porcentaje de días de clase suspendidos de manera no oficial en las secundarias generales y telesecundarias, pues los datos no son estadísticamente diferentes: 12.1 y 14.6% es la proporción de escuelas que han suspendido uno o más días de labores.

## Perfil de los directores de educación secundaria

### Definición

Cantidad estimada de directores de educación secundaria que comparten los atributos seleccionados por cada cien del total. El perfil se compone por las características personales (edad, sexo, hablantes de lengua indígena, se consideran indígenas), profesionales (nivel de estudios), laborales (habla la lengua indígena de la comunidad donde se asienta la escuela, años como director, turnos en los que trabaja, otro empleo remunerado, inscritos en un programa de estímulos) y del contexto escolar (plantilla de docentes completa, cuenta con personal capacitado para trabajar con alumnos que requieren apoyo especial, días de clase suspendidos extraoficialmente y docentes que dejaron de trabajar en la escuela en el ciclo escolar). Ver en la nota técnica AR01a.2 del indicador de directores de educación primaria una descripción más precisa de las variables.<sup>1</sup>

Las características del perfil de directores fueron seleccionadas de las variables disponibles en el cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELEN), aplicada a los alumnos de tercero de secundaria en 2015.

Si bien este cuestionario guarda similitudes con los temas explorados en los cuestionarios de contexto anexas a los EXCALE —antes utilizados para el cálculo del indicador—, difiere en la estructura de las respuestas de algunas preguntas y agrega nuevos temas para el análisis.

### Fórmula de cálculo

VARIABLES:

X <sub>1</sub>	Edad (20 a 29, 30 a 39, 40 a 49, 50 o más años).
X <sub>2</sub>	Sexo (hombres; el complemento corresponde al número de mujeres).
X <sub>3</sub>	Se considera indígena.
X <sub>4</sub>	Nivel de estudios (bachillerato o carrera técnica, normal, licenciatura o posgrado).
X <sub>5</sub>	Es director con grupo.
X <sub>6</sub>	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela.
X <sub>7</sub>	Años como director.
X <sub>8</sub>	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra.
X <sub>9</sub>	Número de escuelas en las que ha sido director.
X <sub>10</sub>	Turnos que trabaja como director.
X <sub>11</sub>	Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración.
X <sub>12</sub>	Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes.
X <sub>13</sub>	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa.
X <sub>14</sub>	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial.
X <sub>15</sub>	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial.
X <sub>16</sub>	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar.

Porcentajes:

$$\frac{\hat{N}_{x_n}}{\hat{N}} \times 100$$

$\hat{N}_{x_n}$	Número estimado de directores que tienen el atributo $x_n$ .
$x_n$	Atributo considerado que puede tomar los valores $x_1, x_2, x_3, \dots, x_{16}$ .
$\hat{N}$	Número total estimado de directores en la muestra.

### Interpretación

El indicador ayuda a distinguir algunas características del perfil de los directores de educación secundaria. Integra determinados rasgos profesionales, laborales y del contexto de sus escuelas que son considerados importantes en el desempeño de sus funciones. Las características se presentan en su desagregación por tipo de escuela,<sup>2</sup> lo que permite destacar los rasgos distintivos del personal que labora en ellas; también se muestran los rasgos de los directores de las entidades federativas.

### Utilidad

Los valores de este indicador se pueden utilizar para la generación de políticas educativas integrales de acuerdo con las necesidades específicas de las comunidades educativas en los distintos tipos de escuelas analizados. Sirven también como línea de base para el desarrollo de estudios que abarquen temas que requieran mayor profundidad o exploren asuntos no expuestos.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Equidad y suficiencia.

### Desagregación

Este indicador se presenta en la siguiente desagregación: tipo de escuela.<sup>2</sup>

#### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa. Sin embargo, algunos de los porcentajes a este nivel pueden superar 20% de coeficiente de variación, lo cual compromete su análisis.

### Fuente de información

INEE (2015b). Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELEN) de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos).

### Notas

- Las características y variables sobre las que se consultó a los directores de educación primaria y secundaria son las mismas, por lo que se presentan en una sola nota técnica.
- Los tipos de escuelas son secundarias generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias y privadas.

## Perfil de los directores de educación secundaria (2015)

Características	Variables		%	(ee)
Personales	Edad <sup>1</sup>	20 a 29 años	6.0	(1.0)
		30 a 39 años	16.6	(1.1)
		40 a 49 años	27.7	(1.0)
		50 o más años	49.3	(1.2)
	Sexo (hombres)		63.2	(1.2)
	Se considera indígena		18.1	(1.1)
Profesionales	Nivel de estudios <sup>1</sup>	Bachillerato o carrera técnica	0.5	(0.1)
		Normal	4.9	(0.7)
		Licenciatura	52.8	(1.3)
		Posgrado	41.6	(1.3)
Laborales	Es director con grupo		41.1	(1.0)
	Habla la lengua indígena de la comunidad en la que se encuentra la escuela <sup>1</sup>	Sí	2.9	(0.4)
		No	45.7	(1.4)
		No se habla	49.7	(1.4)
	Años como director <sup>1</sup>	Menos de un año	10.1	(1.1)
		1 a 5 años	34.5	(1.3)
		6 a 10 años	19.2	(0.9)
		11 a 15 años	12.3	(0.8)
		16 a 20 años	9.1	(0.8)
		Más de 20 años	14.3	(0.9)
	Menos de un año como director de la escuela donde se encuentra		18.8	(1.1)
	Escuelas en las que ha sido director <sup>1</sup>	Una	40.5	(1.3)
		Dos	25.4	(1.1)
		Tres	15.2	(0.8)
		Cuatro	8.7	(0.7)
		Cinco o más	8.8	(0.8)
	Turnos que trabaja como director <sup>1</sup>	Uno	84.2	(0.9)
Dos		15.5	(0.8)	
Tres		0.01	(0.01)	
Además de este trabajo, tiene otro empleo por el que recibe remuneración		9.5	(0.8)	
Incorporado al Programa de Carrera Magisterial o a otro de estímulos docentes		49.9	(1.2)	
Contexto escolar	En este ciclo escolar su plantilla de docentes estuvo completa		70.9	(1.1)
	Cuenta con personal capacitado para atender a estudiantes que requieren apoyo especial		15.6	(0.8)
	Días de clase suspendidos en el último mes de manera no oficial <sup>1</sup>	Ninguno	86.4	(0.8)
		Uno	7.2	(0.6)
		Dos	3.6	(0.4)
		Tres o más	2.2	(0.4)
	Docentes frente a grupo que dejaron de trabajar en la escuela durante el ciclo escolar <sup>1</sup>	Ninguno	66.2	(1.1)
		Uno	16.6	(1.0)
		Dos	8.3	(0.9)
		Tres	3.8	(0.4)
Cuatro		2.1	(0.3)	
Cinco o más	2.4	(0.3)		

<sup>1</sup> Los porcentajes no suman cien debido a que el complemento corresponde a los valores perdidos.

ee. Error estándar.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* de los alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

## AR01c.1 Perfil de los docentes de educación media superior (2014-2015)

En el ciclo escolar 2014-2015 se utilizó el Formato 911 para la recopilación de los registros administrativos de las escuelas y planteles de educación media superior, el cual fue modificado para permitir distinguir tres modalidades de atención educativa: la escolarizada, la no escolarizada y la mixta. Cada una de ellas cuenta con 275 889, 912 y 16 346 plazas para docente, en ese orden, sumando en total 286 955 plazas, ubicadas en 16 162 planteles en el país. Respecto al ciclo escolar 2013-2014, el número de plazas docentes se incrementó por 11 880, la mayoría de ellas en la modalidad escolarizada (tabla AR01c.1-1 e INEE, 2015a: 165). El perfil de los docentes de educación media superior permite realizar una caracterización de quiénes son los profesores que ocupan estas plazas según sus rasgos personales, profesionales y laborales.

Cabe advertir que los docentes pueden estar ocupando más de una plaza en las distintas modalidades, por lo que la suma de los docentes (plazas) de las tres modalidades es mayor al número total de docentes reportados por el plantel. Así, las cifras absolutas sólo son una aproximación al número de docentes de educación media superior. Para mejorar los registros de los docentes haría falta recopilar información individual y no sólo por plantel.

En México 52.4% de los docentes de educación media superior eran varones; sólo 0.7% hablaba una lengua indígena; 23.2% tenía 50 años o más de edad, y 2.3%, 24 años o menos; 9 de cada 10 (88%) contaban al menos con título de licenciatura o posgrado; 33.7% tenía 4 años o menos de antigüedad, mientras que 18.1% tenía 20 o más años de experiencia. En la modalidad escolarizada, 59.3% de los docentes tenía un tiempo de dedicación por horas. En la modalidad mixta, 70.6% tenía una asignación por horas, y en la no escolarizada alcanzaba 77.1%. En cambio, en las tres modalidades (escolarizada, no escolarizada y mixta) sólo alrededor de 18% de los docentes en cada caso tenía una dedicación de tiempo completo. Como es de esperarse, por las características de la modalidad, en la no escolarizada 51.1% de los docentes participaba en tutorías, mientras que en la modalidad escolarizada lo hacía 36.5% y en la mixta sólo 3.1% (tabla AR01c.1-1).

La desagregación de los valores por tipo de sostenimiento y control administrativo permite destacar el perfil de los docentes de los planteles privados subsidiados. En la Preparatoria Estatal por Cooperación (PREECO) y en la Preparatoria Federal por Cooperación (PREFECO) existía la mayor proporción de docentes hablantes de lengua indígena (2.7%), más jóvenes (5.9% con 24 años o menos y 38.2% de 25 a 34 años), los que en menor proporción contaban con título (72.2%) y los que tenían menor antigüedad (41.3% con 4 años o menos, sólo por debajo de los docentes del sostenimiento privado, 47.1%). De los docentes del sostenimiento privado subsidiado, en la modalidad escolarizada sólo 12.7% tenía tiempo completo y en la modalidad mixta, 15.9%, mientras que en ambas modalidades más de 75% de los docentes tenía una asignación por horas.

AR01c-1-1 Perfil de los docentes de educación media superior por sostenimiento y control administrativo (2014-2015)

Características	Variables	Nacional		Autónomo		Estatal		Federal		Privado		
		%	Autónomo	Centralizado	Descentralizado	Centralizado	Descentralizado	Desconcentrado	Particular	Subsidiado		
Personales	Sexo (hombres)	%	52.4	55.3	49.6	55.0	58.5	56.0	57.9	47.3	56.1	
	Hablantes de lengua indígena	%	0.7	0.2	1.0	1.6	0.4	0.1	0.0	0.2	2.7	
	24 años o menos	%	2.3	1.4	1.3	2.6	0.9	1.2	0.2	3.4	5.9	
	De 25 a 34 años	%	30.6	20.9	31.7	32.1	17.9	19.4	15.3	38.9	38.2	
	De 35 a 49 años	%	43.9	36.4	50.2	45.9	39.3	50.5	40.8	43.6	39.4	
	De 50 o más años	%	23.2	41.2	16.8	19.4	41.9	28.9	43.7	14.1	16.5	
	Titulados	%	88.0	90.8	88.0	85.8	89.6	77.8	88.0	89.7	72.2	
	Titulados en la modalidad escolarizada	%	87.8	91.1	88.4	85.2	89.3	77.8	87.7	89.4	71.8	
	Titulados en la modalidad mixta	%	93.7	97.6	92.4	99.0	89.9	n.a.	100.0	92.6	95.5	
	Titulados en la modalidad no escolarizada	%	98.1	97.5	n.a.	100.0	100.0	95.4	100.0	98.6	n.a.	
Profesionales	4 años o menos	%	33.7	21.0	30.0	33.6	18.1	27.4	17.5	47.1	41.3	
	De 5 a 9 años	%	23.0	16.2	26.0	25.6	14.0	23.6	21.1	25.6	23.3	
	De 10 a 19 años	%	25.3	24.9	31.2	29.1	22.2	31.4	27.5	20.5	23.7	
	De 20 a 29	%	12.3	18.3	10.7	10.6	28.6	13.2	10.6	18.2	5.3	
	30 o más años	%	5.8	19.6	2.2	1.1	17.1	4.4	15.7	1.6	2.2	
<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad escolarizada</b>												
Laborales	Tiempo completo	%	188	24.4	19.0	13.3	35.3	8.4	25.1	14.8	12.7	
	Tres cuartos de tiempo	%	10.5	0.4	19.2	17.3	15.9	3.5	13.4	2.9	5.1	
	Medio tiempo	%	11.4	4.1	13.4	16.4	18.1	6.7	18.3	6.3	7.0	
	Por horas	%	59.3	71.1	48.3	53.0	30.8	81.4	43.2	76.0	75.2	
	Docentes que participan en tutoría	%	36.5	35.3	49.3	45.4	51.1	46.0	31.9	17.5	24.3	
	<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad mixta</b>											
	Tiempo completo	%	18.0	23.0	28.5	1.9	45.0	n.a.	15.8	10.0	15.9	
	Tres cuartos de tiempo	%	4.7	0.5	4.1	3.6	13.1	n.a.	0.0	1.1	0.0	
	Medio tiempo	%	6.7	1.4	22.9	2.6	12.2	n.a.	15.8	4.2	4.5	
	Por horas	%	70.6	75.2	44.5	92.0	29.7	n.a.	68.4	84.7	79.5	
Docentes que participan en tutoría	%	3.1	4.9	1.1	3.6	2.6	n.a.	5.3	3.0	18.2		
<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad no escolarizada</b>												
Tiempo completo	%	18.0	31.7	n.a.	0.0	28.6	24.6	0.0	13.9	n.a.		
Tres cuartos de tiempo	%	2.0	0.4	n.a.	0.0	28.6	6.9	0.0	2.0	n.a.		
Medio tiempo	%	3.0	3.6	n.a.	0.0	0.0	13.1	0.0	0.0	n.a.		
Por horas	%	77.1	64.4	n.a.	100.0	42.9	55.4	100.0	84.1	n.a.		
Docentes que participan en tutoría	%	51.1	7.8	n.a.	917.6	457.1	23.1	0.0	60.1	n.a.		
<b>Plantales escolarizados, mixtos y no escolarizados (absolutos)</b>												
			16 162	535	3 961	5 009	841	56	35	5 373	352	
<b>Docentes (absolutos)<sup>1</sup></b>												
			286 955	30 556	42 374	69 449	37 378	7 193	4 872	89 962	5 171	
<b>Docentes de la modalidad escolarizada (absolutos)</b>												
			275 989	30 132	41 753	65 510	36 988	7 193	4 872	84 314	5 127	
<b>Docentes de la modalidad mixta (absolutos)</b>												
			16 346	656	973	3 939	3 881	0	19	6 834	44	
<b>Docentes de la modalidad no escolarizada (absolutos)</b>												
			912	281	0	17	7	130	181	296	0	

<sup>1</sup> El dato no corresponde con la suma de los docentes de las modalidades escolarizada, mixta y no escolarizada, éste es mayor debido a que los docentes pueden estar registrados en más de una modalidad. Asimismo, el número de docentes corresponde al número de plazas.

n. a. No aplica

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En general, los docentes de mayor edad y antigüedad se encontraban en los bachilleratos autónomos (dependientes de las universidades) y federales centralizados y desconcentrados. En todos los casos más de 40% de los profesores tenían edades de 50 años o más, y entre 15 y 20% tenían 30 o más años de antigüedad. En estos mismos tipos de sostenimiento, en la modalidad escolarizada se registraron los más altos porcentajes de docentes de tiempo completo: 24.4% en los autónomos, 25.1% en los federales desconcentrados y 35.3% en los federales centralizados. Aunque destaca que en los bachilleratos autónomos escolarizados 71.1% de los docentes tenía una dedicación por horas (tabla AR01c.1-1).

En la tabla AR01c.1-2 se presenta el perfil de los docentes de educación media superior en su desagregación por institución y tipo de plantel, y en la tabla AR01c.1-A2.1 del anexo electrónico se exponen los números absolutos de planteles y docentes por modalidad. A continuación, se retoman sólo algunos de los datos como ejemplo de las descripciones que pueden realizarse.

Las instituciones y planteles de sostenimiento público con mayor número de docentes son los bachilleratos estatales dependientes de organismos centralizados de los estados con 31 494 docentes en 1 865 planteles, seguidos por los 27 233 colegios de bachilleres descentralizados de los estados en 1 175 planteles, y los 22 694 bachilleratos dependientes de la universidades autónomas en 501 planteles —más la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que aparece como una institución aparte con 3 995 docentes en sus cinco Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) y 2 928 docentes en sus nueve Escuelas Nacionales Preparatorias (ENP)— (tabla AR01c.1-A2.1 del anexo).

Entre las instituciones de reciente expansión destacan los telebachilleratos, los cuales existen dependientes de los organismos centralizados de los estados: 1 970 planteles con 8 369 docentes; así como los descentralizados de los estados: 106 planteles con 343 docentes. También hay 1 630 planteles de telebachilleratos comunitarios con 4 769 docentes (tabla AR01c.1-A2.1 del anexo). A diferencia de la mayoría de los bachilleratos, la estructura mínima de estos planteles es un docente por área disciplinar; ejemplo de lo que se espera de los docentes en estas instituciones es:

En el Telebachillerato Comunitario, la práctica educativa tiene características especiales:

1. Hay tres docentes que se encargan de orientar las actividades de los estudiantes para alcanzar los desempeños y competencias del plan de estudios del Bachillerato General;
2. Desde un enfoque de áreas disciplinares, trabajan de manera interdisciplinaria, creativa y colegiada y,
3. Lo hacen a partir de la integración de proyectos que fomentan un aprendizaje contextualizado y verdaderamente significativo porque pone en juego diferentes habilidades para resolver algún problema de su interés (SEP, 2015a: 7).



**AR01c.1-2** Perfil de los docentes de educación media superior por institución y tipo de plantel (2014-2015)

Institución	Tipo de plantel	% total de docentes												
		Sexo, hombres	Hablantes de lengua indígena	Edad				Titulados	Titulados			Antigüedad		
				24 años o menos	De 25 a 34	De 35 a 49	50 o más		Modalidad escolarizada	Modalidad mixta	Modalidad no escolarizada	4 años o menos	De 5 a 9	De 10 a 19
UNAM	CCH	54.4	0.0	0.1	2.9	6.6	90.5	96.7	99.1	n. a.	n. a.	3.9	2.8	3.6
	ENP	45.7	0.0	0.3	7.2	44.1	48.3	99.0	100.0	n. a.	n. a.	12.0	10.6	35.0
Universidades autónomas	Bachilleratos	56.7	0.2	1.9	26.1	40.6	31.4	89.0	88.8	97.6	97.5	25.1	19.3	27.4
	Centros de Estudios Tecnológicos	56.5	0.0	1.0	14.6	37.3	47.2	83.2	83.8	n. a.	n. a.	23.3	15.4	23.9
Gobierno del Distrito Federal	GOBDF	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	100.0	n. a.	n. a.	100.0	0.0	0.0
	IEMSDF	54.4	0.2	0.0	9.6	72.0	18.3	91.9	96.9	97.8	n. a.	11.1	40.9	42.7
Organismos centralizados de los estados	BIC	58.9	31.2	4.0	68.5	25.9	1.6	88.2	88.5	n. a.	n. a.	49.8	40.5	9.7
	Bachilleratos estatales	48.1	0.7	1.5	32.3	48.5	17.7	89.1	89.3	88.6	n. a.	32.1	24.4	28.7
	Centros de Estudios Tecnológicos de los estados	48.3	0.0	1.6	17.7	47.8	32.9	71.0	73.8	n. a.	n. a.	25.2	21.8	25.4
	IEBAS	58.2	0.0	7.6	22.8	45.6	24.1	60.8	54.4	n. a.	n. a.	27.8	31.6	25.3
	TELEBACH	54.2	1.3	0.6	33.0	54.4	12.0	85.5	85.6	n. a.	n. a.	24.5	29.5	40.1
Organismos descentralizados de los estados	BINTERCULTURAL	56.7	33.3	8.3	55.0	31.7	5.0	98.3	98.3	n. a.	n. a.	60.0	28.3	10.0
	Bachilleratos estatales	56.5	0.6	3.0	18.8	31.1	47.2	97.7	59.4	100.0	100.0	2.8	94.4	2.6
	CECYTE	55.6	0.8	1.6	34.1	51.5	12.7	87.3	87.5	n. a.	n. a.	35.2	18.4	39.0
	CONALEP	52.5	0.2	2.5	26.7	49.4	21.3	74.3	74.6	n. a.	n. a.	36.2	28.4	28.4
	Centros de Estudios Tecnológicos	60.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	n. a.	n. a.	20.0	80.0	0.0
	COBACH	55.6	1.5	1.5	25.6	48.7	24.2	86.8	87.3	91.3	n. a.	25.8	18.5	33.9
	EMSAD	57.5	3.8	2.5	52.0	40.5	5.0	89.6	89.4	93.4	n. a.	41.4	35.5	22.1
	IEBAS	74.1	0.0	2.4	34.1	49.4	14.1	63.5	63.5	n. a.	n. a.	24.7	40.0	22.4
	TELEBACH	58.9	1.7	2.9	43.1	39.9	14.0	86.6	87.2	n. a.	n. a.	36.4	24.8	37.9
TELEBACH Comunitarios	51.8	5.6	11.8	62.1	22.7	3.4	94.8	94.2	n. a.	n. a.	80.0	10.2	6.7	
Coordinadas por la SEMS	DGB-CEB	52.4	0.3	0.7	29.0	43.3	27.0	92.7	92.8	n. a.	n. a.	35.5	13.5	22.3
	DGB-Preparatoria Oficial Lázaro Cárdenas	44.1	0.0	0.6	19.3	32.9	47.2	98.1	98.1	n. a.	n. a.	30.4	10.6	11.2
	DGECYTM-CETMAR	63.0	0.0	0.9	20.3	33.0	45.8	91.0	91.1	94.3	n. a.	24.0	13.7	14.9
	DGETA-CBTA	63.9	0.9	2.0	31.4	35.9	30.7	88.6	87.8	91.5	100.0	26.7	19.2	15.8
	DGETA-CBTIF	63.8	0.0	1.6	23.9	33.5	41.0	91.0	91.0	n. a.	n. a.	16.5	18.6	12.2
	DGETI-CBTIS	56.8	0.4	0.3	12.8	41.3	45.6	92.2	91.9	93.0	100.0	14.0	13.2	24.6
	DGETI-CETIS	56.5	0.1	0.8	11.6	39.4	48.2	86.3	86.5	81.0	n. a.	13.1	10.4	25.1
	DGECYTM-CETAC	52.4	0.0	1.4	25.2	54.5	18.9	91.6	91.6	100.0	n. a.	33.6	19.6	23.1
	EMSAD	50.0	6.3	0.0	37.5	56.3	6.3	12.5	n. a.	100.0	n. a.	81.3	6.3	6.3
Secretarías de Estado	SAGARPA	50.7	0.0	0.0	23.9	43.3	32.8	94.0	94.0	n. a.	n. a.	47.8	20.9	10.4
	SEDENA	64.8	0.0	0.6	14.2	59.7	25.6	60.2	47.7	n. a.	n. a.	20.5	18.2	52.3
Descentralizadas	CETI	66.1	0.0	0.2	28.6	46.5	24.7	80.3	77.9	n. a.	n. a.	25.4	23.9	32.5
	CONALEP (D.F. y Oaxaca)	52.2	0.3	2.1	23.7	52.4	21.8	61.5	62.0	n. a.	n. a.	37.2	29.3	27.8
	COLBACH Méx	57.2	0.0	0.8	15.4	49.8	34.1	88.2	88.2	n. a.	95.4	21.3	19.8	33.6
INBA	CEDART	53.9	0.0	0.8	14.2	53.3	31.7	59.1	56.1	n. a.	n. a.	25.6	11.0	37.6
	Escuelas Superiores	65.2	0.0	1.0	7.6	36.4	55.1	85.9	83.8	n. a.	n. a.	16.2	10.6	22.7
IPN	CECYT	58.1	0.0	0.1	15.8	39.6	44.5	91.5	91.6	100.0	100.0	16.6	22.8	26.5
Instituciones particulares	Bachilleratos particulares	47.5	0.3	3.3	39.2	43.9	13.7	90.7	90.4	92.6	98.6	47.0	25.6	20.6
	Centros de Estudios Tecnológicos particulares	43.3	0.0	5.3	33.8	38.9	22.1	72.7	72.0	81.5	n. a.	48.4	24.7	19.1
Organismos subsidiados por los estados	PREECO	55.8	3.3	7.9	40.6	38.5	13.1	69.6	69.2	80.0	n. a.	46.8	24.1	20.8
	PREFECO	56.5	1.8	3.2	35.1	40.7	21.0	75.9	75.5	100.0	n. a.	33.8	22.1	27.7
AFSEDF	Escuela Nacional para Ciegos	71.4	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	64.3	64.3	n. a.	n. a.	0.0	14.3	50.0
<b>Nacional</b>		<b>52.4</b>	<b>0.7</b>	<b>2.3</b>	<b>30.6</b>	<b>43.9</b>	<b>23.2</b>	<b>88.0</b>	<b>87.8</b>	<b>93.7</b>	<b>98.1</b>	<b>33.7</b>	<b>23.0</b>	<b>25.3</b>

n.a. No aplica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

	% total de docentes		% de docentes de la modalidad escolarizada					% de docentes de la modalidad mixta					% de docentes de la modalidad no escolarizada				
	Antigüedad		Tiempo de dedicación				Docentes que participan en tutoría	Tiempo de dedicación				Docentes que participan en tutoría	Tiempo de dedicación				Docentes que participan en tutoría
	De 20 a 29	30 o más	Tiempo completo	Tres cuartos de tiempo	Medio tiempo	Por horas		Tiempo completo	Tres cuartos de tiempo	Medio tiempo	Por horas		Tiempo completo	Tres cuartos de tiempo	Medio tiempo	Por horas	
	2.7	87.1	23.6	0.0	0.0	76.4	20.9	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	23.3	19.1	24.0	0.0	2.4	73.6	22.6	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	20.1	8.1	24.2	0.5	5.0	70.3	39.6	23.0	0.5	1.4	75.2	4.9	31.7	0.4	3.6	64.4	7.8
	24.9	12.5	32.4	0.1	7.2	60.3	34.3	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	3.8	1.6	89.0	0.0	2.7	8.2	80.6	50.9	0.0	0.0	49.1	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.0	0.0	99.7	0.0	0.0	0.3	93.8	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	12.2	2.6	10.6	10.0	17.5	61.8	46.1	15.3	6.9	38.6	39.2	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	20.7	6.8	11.2	6.6	9.8	72.5	8.4	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	10.1	5.1	10.1	0.0	12.7	77.2	10.1	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	5.5	0.3	37.6	57.9	0.8	3.7	59.1	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.0	1.7	66.7	1.7	8.3	23.3	56.7	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.3	0.0	2.9	34.8	41.8	20.5	24.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	7.3	0.2	15.4	22.1	19.5	43.0	51.8	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	6.3	0.6	7.6	3.8	6.6	82.0	45.9	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	19.5	2.4	14.1	21.4	19.0	45.5	40.6	25.6	10.3	13.6	50.4	5.8	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	1.0	0.1	6.5	24.3	17.9	51.2	49.3	4.3	44.7	26.5	24.5	16.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	8.2	4.7	17.6	3.5	3.5	75.3	2.4	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	0.0	0.9	94.5	4.1	0.0	1.5	51.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	2.7	0.4	21.7	11.0	20.0	47.3	49.6	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	24.9	3.7	5.1	22.8	30.0	42.2	51.9	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	28.0	19.9	23.6	16.1	14.9	45.3	6.2	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	27.7	19.6	35.7	15.7	7.5	41.2	45.5	28.3	17.0	3.8	50.9	3.8	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	23.7	14.6	49.7	14.3	12.9	23.1	50.9	56.5	12.5	10.4	20.6	2.1	16.7	33.3	0.0	50.0	216.7
	31.9	20.7	53.7	11.7	13.3	21.3	58.5	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	30.4	17.8	30.7	15.6	20.5	33.2	52.2	24.2	13.8	17.5	44.5	1.6	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	31.6	19.9	32.1	17.4	20.0	30.4	51.3	32.5	14.0	13.3	40.1	2.7	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	21.7	2.1	17.5	8.4	3.5	70.6	58.7	0.0	33.3	16.7	50.0	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	6.3	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	13.4	7.5	65.7	3.0	1.5	29.9	40.3	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	8.5	0.6	77.3	5.1	8.0	9.7	40.3	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	15.8	2.4	37.1	4.9	0.2	57.8	38.9	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	5.5	0.3	7.0	0.5	6.8	85.7	63.1	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	17.9	7.4	5.7	5.3	7.5	81.5	35.7	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	24.6	6.9	13.1	55.4	23.1
	18.9	6.9	5.7	8.5	20.1	65.7	2.2	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	31.8	18.7	21.2	13.1	12.6	53.0	3.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	17.5	16.6	27.5	14.0	18.4	40.1	36.7	15.8	0.0	15.8	68.4	5.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5.3	1.6	14.8	2.9	6.3	76.0	17.8	9.7	1.1	4.2	85.0	3.0	13.9	2.0	0.0	84.1	53.4
	5.4	2.4	14.5	2.7	6.7	76.1	13.5	81.5	0.0	0.0	18.5	25.9	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	7.2	1.1	14.7	2.2	2.9	80.2	24.7	0.0	0.0	0.0	100.0	30.0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	12.6	3.8	9.9	9.1	12.7	68.3	23.7	20.6	0.0	5.9	73.5	14.7	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	14.3	21.4	42.9	0.0	57.1	0.0	21.4	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	12.3	5.8	18.8	10.5	11.4	59.3	36.5	18.0	4.7	6.7	70.6	3.1	18.0	2.0	3.0	77.1	51.1

Las variables del perfil de los docentes muestran las diferencias de la planta académica de las escuelas. En los bachilleratos estatales dependientes de los organismos centralizados de los estados 48.1% de los docentes eran varones, sólo 0.7% hablaba lengua indígena, 66.3% tenía 35 años o más de edad —de los cuales 17.7% tenía 50 o más—, 89.1% estaba titulado, y 32.1% contaba con cuatro años o menos de antigüedad en el servicio. De los docentes de este tipo de plantel adscritos a la modalidad escolarizada, 61.8% tenía un tiempo de dedicación por horas y, en el otro extremo, 10.6% contaban con tiempo completo, además de que 46.1% participaba en tutoría; mientras que los de la modalidad mixta: 39.2% por horas, 15.3% con tiempo completo y 0% en tutoría (tabla AR01c.1-2).

Cuando se observan las variables de los docentes de los telebachilleratos comunitarios, se encuentra que, a diferencia de los descritos anteriormente, había más mujeres (51.8%), eran más jóvenes (11.8% con 24 años o menos y 62.1% de 25 a 34 años), una mayor proporción hablaba lengua indígena (5.6%), una mayor proporción estaba titulada (94.8%), y 80% tenía cuatro años o menos de antigüedad —lo que se explica por la reciente creación de los planteles—. Asimismo, en éstos sólo existe la modalidad escolarizada en ella 47.3% tenía un tiempo de dedicación por horas, mientras que 21.7% tenía adjudicado tiempo completo y 49.6% participaba en tutoría. La asignación de horas se utiliza como un referente del tipo de contrato que tienen los docentes; en estos planteles las mayores proporciones de académicos contratados por tiempo completo pueden explicarse por el tipo de organización de estas instituciones, ya que en ellas debe existir al menos un docente por área disciplinar (tabla AR01c.1-2).

Finalmente, en el anexo electrónico puede revisarse la desagregación del indicador por entidad federativa en la tabla AR01c.1-A3, así como por sostenimiento y entidad federativa en la tabla AR01c.1-A4. En esta última sólo se hace referencia al tiempo de dedicación de los docentes de la modalidad escolarizada debido a que en la mayoría de los casos los datos de los docentes de las modalidades mixta y no escolarizada considerando el tipo de sostenimiento no aplicaban (no existían) o no eran relevantes.

## Perfil de los docentes de educación media superior

### Definición

Porcentajes que representan el número de docentes que comparten ciertos atributos, los cuales fueron seleccionados de los rasgos disponibles en las *Estadísticas continuas del formato 911* de inicio del ciclo escolar. El perfil se compone de las características personales (sexo, hablantes de lengua indígena y edad), profesionales (docentes titulados y antigüedad) y laborales (tiempo dedicado a la función docente y participación en programas de tutoría). Cabe señalar que las variables contenidas en el Formato 911 fueron modificadas respecto a las del ciclo escolar anterior. Ver la nota técnica AR01c.1 para mayor precisión.

### Fórmula de cálculo

VARIABLES SELECCIONADAS:

$X_1$	Sexo (hombres; el complemento corresponde al número de mujeres).
$X_2$	Hablantes de lengua indígena.
$X_3$	Edad (24 años o menos, de 25 a 34, de 35 a 49 y 50 o más).
$X_4$	Titulados (licenciatura o más).
$X_5$	Antigüedad (4 años o menos, de 5 a 9, de 10 a 19, de 20 a 29 y 30 o más).
$X_6$	Tiempo que dedica a la función académica (tiempo completo, tres cuartos de tiempo, medio tiempo y por horas).
$X_7$	Participación de los docentes en programas de tutoría.

Porcentajes:

$$\frac{D_{x_n}}{D} \times 100$$

$\hat{N}_{x_n}$	Número de docentes que tienen el atributo $x_n$ .
$x_n$	Atributo considerado que puede tomar los valores $x_1, x_2, x_3, \dots, x_7$ .
$\hat{N}$	Número total de docentes.

### Interpretación

Los datos permiten distinguir algunos rasgos de los docentes de educación media superior considerados relevantes: con las variables de edad y antigüedad se realizan inferencias sobre la etapa de vida laboral en la que se encuentran los docentes (nóveles o cercanos al periodo de jubilación); el tiempo de dedicación a la función académica (tiempo completo, tres

cuartos de tiempo, medio tiempo y por horas) puede utilizarse como una aproximación al tipo de contrato, y la participación de los docentes en programas de tutoría puede dar cuenta del apoyo dirigido a los alumnos, así como de la impartición de su asignatura. En lo que respecta a las variables personales, la identificación de los docentes hablantes de lengua indígena es una muestra de la diversidad poblacional.

Es necesario aclarar que los datos deben ser interpretados como aproximaciones debido a que las *Estadísticas continuas del formato 911* presentan datos agregados a nivel de plantel. Este indicador contiene las nuevas variables del formato disponibles a partir del ciclo escolar 2014-2015, entre las cuales existen algunas que no pueden ser comparadas con las de los perfiles publicados con anterioridad en el PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO. La unidad de análisis es el plantel y, cuando la información lo permite, en este ciclo escolar la población docente se desagrega en tres modalidades: escolarizada, mixta y no escolarizada.

### Utilidad

La información permite hacer una caracterización inicial de los profesores de educación media superior según el plantel de adscripción, ya sea por sostenimiento, dependencia normativa, control administrativo, institución, e incluso por entidad federativa. Con los datos de estas desagregaciones se pueden realizar análisis sobre algunos problemas laborales presentes, con el fin de generar y sustentar políticas educativas que respondan a necesidades particulares.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Suficiencia y equidad.

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: sostenimiento, dependencia normativa, control administrativo, dirección o institución y entidad federativa.

#### • Máximo nivel de desagregación

Escuela.

### Fuente de información

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Perfil de los docentes de educación media superior (2014-2015)

Características	Variables	Nacional (%)	
Personales	Sexo (hombres)	52.4	
	Hablantes de lengua indígena	0.7	
	Edad	24 años o menos	2.3
		De 25 a 34 años	30.6
		De 35 a 49 años	43.9
50 años o más		23.2	
Profesionales	Titulados	88.0	
	Titulados en la modalidad escolarizada	87.8	
	Titulados en la modalidad mixta	93.7	
	Titulados en la modalidad no escolarizada	98.1	
	Antigüedad	4 años o menos	33.7
		De 5 a 9	23.0
		De 10 a 19	25.3
De 20 a 29		12.3	
	30 años o más	5.8	
Laborales	<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad escolarizada</b>		
	Tiempo de dedicación	Tiempo completo	18.8
		Tres cuartos de tiempo	10.5
		Medio tiempo	11.4
		Por horas	59.3
	Docentes que participan en tutoría		36.5
	<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad mixta</b>		
	Tiempo de dedicación	Tiempo completo	18.0
		Tres cuartos de tiempo	4.7
		Medio tiempo	6.7
		Por horas	70.6
	Docentes que participan en tutoría		3.1
	<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad no escolarizada</b>		
	Tiempo de dedicación	Tiempo completo	18.0
		Tres cuartos de tiempo	2.0
Medio tiempo		3.0	
Por horas		77.1	
Docentes que participan en tutoría		51.1	

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

## AR01c.1

## Perfil de los docentes de educación media superior

Características	Variables	Descripción	
Personales	Sexo (hombres) %	Porcentaje de docentes hombres en educación media superior; el complemento corresponde a las mujeres.	
	Hablantes de lengua indígena %	Porcentaje de docentes de educación media superior que hablan una lengua indígena.	
	Edad	24 años o menos %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen 24 años o menos de edad.
		De 25 a 34 años %	Porcentaje de docentes de educación media superior con edades de 25 a 34 años.
		De 35 a 49 años %	Porcentaje de docentes de educación media superior con edades de 35 a 49 años.
50 o más años %		Porcentaje de docentes de educación media superior con 50 años o más de edad.	
Profesionales	Titulados %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen al menos título de licenciatura.	
	Titulados en la modalidad escolarizada %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, que tienen al menos título de licenciatura.	
	Titulados en la modalidad mixta %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, que tienen al menos título de licenciatura.	
	Titulados en la modalidad no escolarizada %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, que tienen al menos título de licenciatura.	
	Antigüedad	4 años o menos %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen una antigüedad de cuatro años o menos.
		De 5 a 9 años %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen una antigüedad de cinco a nueve años.
		De 10 a 19 años %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen una antigüedad de diez a 19 años.
		De 20 a 29 años %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen una antigüedad de 20 a 29 años.
		30 o más años %	Porcentaje de docentes de educación media superior que tienen una antigüedad de 30 años o más.
	Laborales	<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad escolarizada</b>	
Tiempo de dedicación		Tiempo completo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, dedicados tiempo completo a la función académica.
		Tres cuartos de tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, que dedican tres cuartos de tiempo a la función académica.
		Medio tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, que dedican medio tiempo a la función académica.
		Por horas %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, que dedican algunas horas a la función académica.
Docentes que participan en tutoría %		Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, que participan en programas de tutoría.	
<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad mixta</b>			
Tiempo de dedicación		Tiempo completo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, dedicados tiempo completo a la función académica.
		Tres cuartos de tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, que dedican tres cuartos de tiempo a la función académica.
		Medio tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, que dedican medio tiempo a la función académica.
		Por horas %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, que dedican algunas horas a la función académica.
Docentes que participan en tutoría %		Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad mixta, que participan en programas de tutoría.	
<b>Condiciones laborales de los docentes de la modalidad no escolarizada</b>			
Tiempo de dedicación		Tiempo completo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, dedicados tiempo completo a la función académica.
		Tres cuartos de tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, que dedican tres cuartos de tiempo a la función académica.
		Medio tiempo %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, que dedican medio tiempo a la función académica.
		Por horas %	Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, que dedican algunas horas a la función académica.
Docentes que participan en tutoría %		Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad no escolarizada, que participan en programas de tutoría.	

## ¿Dónde y quién forma a los docentes de educación básica y media superior? Estadísticas básicas (2014-2015)<sup>1</sup>

El apartado de “Agentes y recursos” se distingue por presentar información sobre los perfiles de los docentes y directores adscritos a las escuelas de educación obligatoria en el país. Esta ficha temática que lo acompaña aporta datos acerca de las instituciones y los cuerpos académicos comprometidos con la formación inicial de los docentes; el interés se centra en responder dónde y quién forma a los profesores del Sistema Educativo Nacional (SEN) de los niveles de educación básica y media superior. Dado que esta información no está disponible o es de difícil acceso para los estudiantes, académicos y autoridades interesados en el tema de la formación inicial del magisterio mexicano, es primordial colocarla a su alcance. Además, su exposición evidencia la necesidad de mejorar e incrementar los datos disponibles sobre esta materia, a la vez que responde al interés del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) de promover la creación de un sistema de información, monitoreo y seguimiento del profesorado, como se plantea en las *Directrices para Mejorar la Formación Inicial de los Docentes de Educación Básica*, emitidas en septiembre de 2015 (INEE, 2015b).<sup>2</sup>

Considerando lo anterior, aquí se presentan estadísticas de los alumnos que cursan las licenciaturas para el ejercicio de la docencia en los niveles, tipos de servicio o asignaturas correspondientes a la educación básica y media superior, así como de sus profesores —*formadores de formadores*—, con base en tres tipos de instituciones de procedencia: 1) escuelas normales, 2) unidades y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), y 3) otras Instituciones de Educación Superior (IES) —universidades, institutos, colegios, etcétera—.

La información da razón de los siguientes aspectos: 1) cuántas y cuáles son las instituciones de educación superior que contribuyen a la formación de los docentes de

<sup>1</sup> Este documento forma parte del trabajo elaborado por la DGIAI-INEE para el estudio “La formación inicial de los docentes de educación básica en México”, el cual fue desarrollado en su primera fase en interlocución con Manuel Gil Antón, investigador de El Colegio de México. Asimismo, la DGIAI-INEE agradece la colaboración del Ingeniero Rafael Chávez Mondragón, director del Sistema de Información Básica de las Escuelas Normales (SIBEN) de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). Algunos de los datos sirven para dar seguimiento a la información presentada en el capítulo 3 del informe anual del INEE, *Los docentes en México* (2015c), disponible en su versión electrónica en <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/1/240/P11240.pdf>

<sup>2</sup> El documento completo de las Directrices de política del INEE (2015) puede revisarse en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/directrices/Directrices-0915.pdf>

educación básica y media superior en México; 2) cómo están conformadas sus plantas docentes, cuáles son algunas de las características personales y profesionales del cuerpo docente, y 3) cuántos alumnos se matriculan, egresan y se titulan de las carreras de formación para la docencia.

Los datos provienen de las *Estadísticas continuas del formato 911* (SEP-DGPPE) de inicio del ciclo escolar 2014-2015; la estructura de esta base de datos —derivada de un registro administrativo— conlleva limitaciones para el análisis de algunos tipos de instituciones, por lo que el lector notará un desbalance en la información y sus desagregaciones.<sup>3</sup>

### **Instituciones que contribuyen a la formación inicial de los docentes en México**

En el ciclo escolar 2014-2015, en el país existían aproximadamente 1 485 instituciones de educación superior de sostenimiento público, autónomo y privado que ofrecían carreras para la formación de docentes de educación básica y media superior. De ellas, 485 eran escuelas de educación normal (275 públicas y 210 privadas), 76 unidades y 208 subsedes de la UPN<sup>4</sup> (públicas en su totalidad) y 716 IES entre universidades, institutos, colegios y centros educativos (25 públicos, 69 autónomos y 622 privados).

En estas instituciones se atendía a 163 149 alumnos inscritos en licenciaturas para la formación de docentes de los niveles, servicios o asignaturas de la educación básica y media superior: 121 342 asistían a escuelas normales, 20 859 a las unidades y subsedes de la UPN y 20 948 a diversas IES.

Aunque también había matriculados 113 419 estudiantes que cursaban otras carreras del campo educativo, como Orientación vocacional, Tecnología educativa, Didáctica, Pedagogía y currículo, Administración, Psicología, Sociología o Antropología educativa. De ellos, 76 236 estaban inscritos en varias IES y 37 183 en unidades y subsedes de la UPN.

<sup>3</sup> Por ejemplo, no se presentan los rasgos de la planta docente de las otras IES que imparten clases en las carreras de formación docente, debido a que en la base de datos no es posible identificarlos según el campo formativo de adscripción.

<sup>4</sup> Se sabe que no en todas las unidades y subsedes de la UPN se ofrecen licenciaturas para la formación de docentes de educación básica o media superior, sin embargo, como en las *Estadísticas continuas del formato 911* no es posible identificar cuáles son esos casos, se consideró el número total de éstas para hacer el estimado de instituciones.



## AR-1

La formación inicial de los docentes, como se aprecia en los datos, sigue siendo preponderantemente realizada por las escuelas normales, y los resultados de los exámenes de ingreso aplicados en 2014 en el marco de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD)<sup>5</sup> corroboraron que también son los egresados de la educación normal quienes en mayor proporción resultan mejor evaluados en los exámenes para incorporarse al servicio docente: 48.9% de los sustentantes provenientes de normales públicas fueron calificados como idóneos; de las normales privadas, 34.9%; del sistema de la UPN, 26.9%, y de otras IES (convocatoria pública abierta para profesionistas de carreras afines o no), 36.9% de las públicas y 26.8% de las privadas (Delgado *et al.*, 2015: 143-144).<sup>6</sup>

Asimismo, en el sistema de la UPN y en las otras IES se observan matrículas más numerosas de estudiantes que cursan distintas carreras del campo educativo, quienes por sus perfiles (orientadores, psicólogos, administradores, etcétera) están preparados, más que para la enseñanza, para integrar los servicios de apoyo al trabajo docente en las actividades que se realizan en y alrededor del aula, así como en las escuelas, zonas y regiones escolares, acompañando y apoyando los procesos educativos y de gestión.

### Educación normal

En la tabla AR-1.1 se presenta el número de escuelas normales públicas y privadas en cada entidad federativa. Se observa que en el ciclo escolar 2014-2015 las entidades con un mayor número de normales fueron México (44), Tamaulipas (38), Guanajuato (36) y Puebla (31). De éstas, destacan Guanajuato y Tamaulipas por tener además el mayor número de normales privadas: 31 y 27, respectivamente, mientras que México sobresale por tener el mayor número de normales públicas: 39 escuelas. En cinco entidades no se registran normales privadas, pero se ordenan según la cantidad de normales públicas de la siguiente forma: Chiapas con 21 escuelas, Sonora con ocho, Tlaxcala con siete, Baja California Sur con seis y Colima con tres.

<sup>5</sup> Desde 2013, la LGSPD, dando orden y estructura a los procedimientos de ingreso al servicio docente tanto en educación básica como en media superior, incluye en sus convocatorias a los egresados de las escuelas normales y a los provenientes de otras IES, tanto de carreras afines al campo educativo como de otros.

<sup>6</sup> El lector debe recordar que los exámenes para el concurso de una plaza son de alto impacto, instrumentos de selección que implican niveles de dificultad mayores que los de otras pruebas que, por ejemplo, pueden evaluar conocimientos y cuyos resultados pueden servir para elaborar diagnósticos (*cf.* Vidal, 2009).

### AR-1.1 Escuelas normales públicas y privadas por entidad federativa (2014-2015)

Entidad federativa	Total	Públicas	Privadas
Aguascalientes	6	5	1
Baja California	16	11	5
Baja California Sur	6	6	n.a.
Campeche	13	9	4
Coahuila	9	8	1
Colima	3	3	n.a.
Chiapas	21	21	n.a.
Chihuahua	12	11	1
Distrito Federal	23	6	17
Durango	10	5	5
Guanajuato	36	5	31
Guerrero	23	12	11
Hidalgo	9	6	3
Jalisco	27	11	16
México	44	39	5
Michoacán	22	10	12
Morelos	5	3	2
Nayarit	5	3	2
Nuevo León	13	5	8
Oaxaca	22	20	2
Puebla	31	11	20
Querétaro	7	4	3
Quintana Roo	5	4	1
San Luis Potosí	9	5	4
Sinaloa	4	3	1
Sonora	8	8	n.a.
Tabasco	11	7	4
Tamaulipas	38	11	27
Tlaxcala	7	7	n.a.
Veracruz	17	5	12
Yucatán	17	6	11
Zacatecas	6	5	1
<b>Nacional</b>	<b>485</b>	<b>275</b>	<b>210</b>

n.a. No aplica.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

Las escuelas normales en general tienen matrículas pequeñas: 79.4% tiene 350 o menos alumnos matriculados, 14.4% tiene de 351 a 650 alumnos y 6.2% entre 651 y 2 750 estudiantes. Sólo 14 escuelas normales en el país cuentan con matrículas que van de 1 050 a 2 750 alumnos, de las cuales nada más una es privada. Las normales privadas destacan porque 96.7% tiene un máximo de 350 alumnos (tabla AR-1.2). De los 121 342 estudiantes matriculados en las escuelas de educación normal, sólo 20.3% (24 620) era atendido en escuelas privadas.

## AR-1

### AR-1.2 Porcentaje de escuelas normales según el tamaño de su matrícula y tipo de sostenimiento (2014-2015)

Rangos de matrícula	Total			Público			Privado		
	Abs.	%	Acumulado (%)	Abs.	%	Acumulado (%)	Abs.	%	Acumulado (%)
50 o menos	68	14.0	79.4	5	1.8	66.2	63	30.0	96.7
51-150	163	33.6		65	23.6		98	46.7	
151-250	100	20.6		71	25.8		29	13.8	
251-350	54	11.1	14.4	41	14.9	23.6	13	6.2	2.4
351-450	34	7.0		33	12.0		1	0.5	
451-550	28	5.8		24	8.7		4	1.9	
551-650	8	1.6	6.2	8	2.9	10.2	0	0.0	1.0
651-750	7	1.4		7	2.5		0	0.0	
751-850	3	0.6		2	0.7		1	0.5	
851-950	3	0.6	6.2	3	1.1	10.2	0	0.0	1.0
951-1 050	3	0.6		3	1.1		0	0.0	
1 050-2 750	14	2.9		13	4.7		1	0.5	

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

### Formadores de formadores

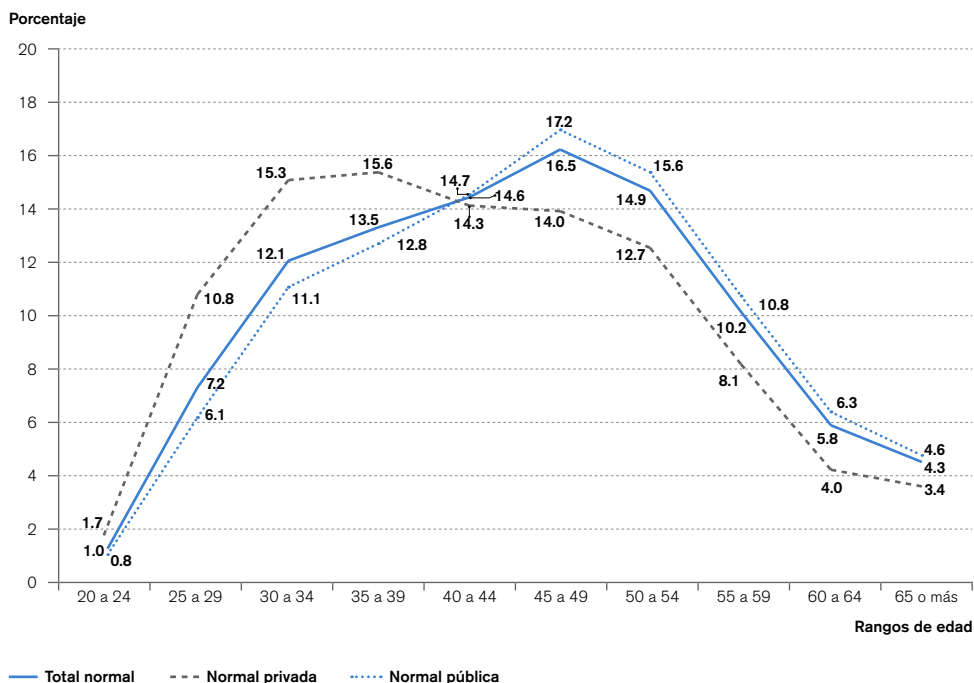
En el ciclo escolar 2014-2015 existían 16 628 docentes adscritos a las escuelas normales, de los cuales 76.3% (12 692) se encontraba en las escuelas públicas. La distribución por sexo de la plantilla docente era casi equitativa, ya que 51.6% del total eran mujeres, aunque había un poco más en las escuelas privadas (58.1%) que en las públicas (49.6%).

En la gráfica AR-1.1 se muestra la distribución de los docentes según rangos de edad. Del total de los docentes en las escuelas normales, 8.2% (1 368) era menor de 30 años: 12.6% (495) en las normales privadas y 6.9% (873) en las públicas; mientras que 20.3% (3 368) tenía edades cercanas a las de jubilación, 55 años o más: 15.6% (613) en las privadas y 21.7% (2 755) en las públicas.

Considerando la antigüedad de los docentes (gráfica AR-1.2) se observa que, en total, 29.9% (4 969) tenía cuatro años o menos de servicio. No obstante, destaca que 50.3% (1 981) de los docentes de las normales privadas estaba en ese mismo rango de antigüedad, mientras que en las normales públicas sólo 23.5% (2 988) tenía esta característica.

Respecto al nivel de escolaridad de los formadores de formadores en las escuelas normales, se encontró que la mayor proporción contaba con estudios de licenciatura (49.6%, 8 243), seguida por aquellos con estudios de maestría (41.3%, 6 861), pero sobre todo llama la atención la existencia de docentes con estudios de nivel técnico superior que laboraban en las escuelas (1.7%, 279). La desagregación por tipo de sostenimiento

### AR-1.1 Porcentaje de docentes de educación normal según rangos de edad por tipo de sostenimiento (2014-2015)



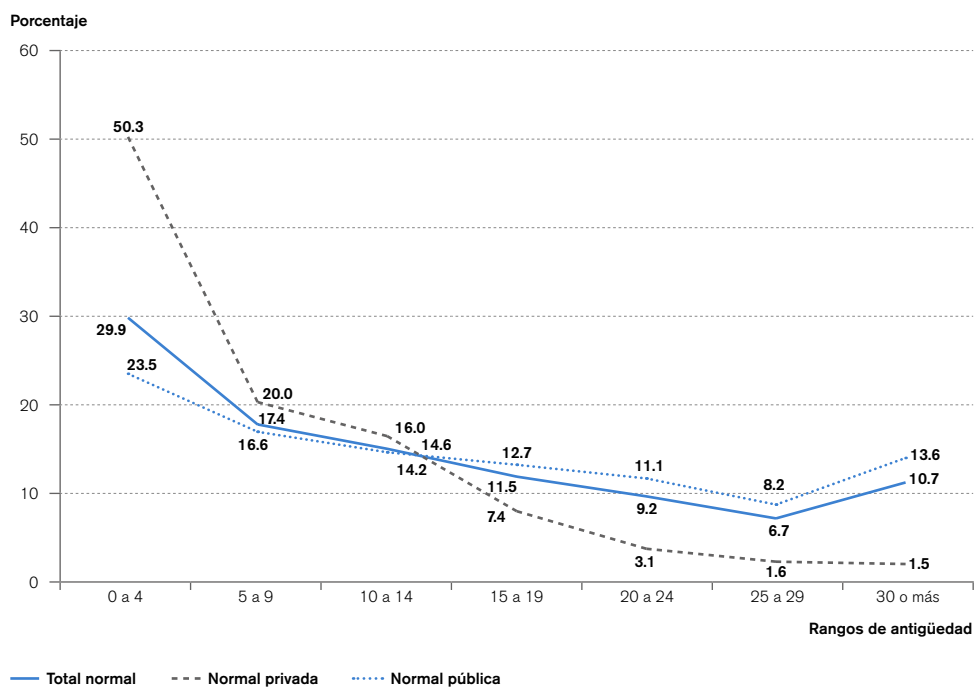
Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

muestra que en las normales privadas había una mayor proporción de docentes sólo con licenciatura (54.1%), en comparación con las escuelas públicas (48.2%); por el contrario, la proporción de formadores con estudios de maestría es menor en las escuelas privadas (37.1%) respecto a las públicas (42.5%) (tabla AR-1.3).

El tiempo de dedicación a la labor académica de los docentes, el cual puede ser considerado como una variable que da cuenta del tipo de contrato que ostentan, se presenta en la tabla AR-1.4. Destaca que más de la mitad de los docentes que impartían clases en la modalidad escolarizada (52.8%) estaba contratada por horas, condición diferenciada entre los docentes de normales públicas y privadas, pues 40 y 92.8% tenían este tipo de contrato, respectivamente. El tiempo de dedicación por horas es indicativo de las condiciones laborales precarias que enfrentan los profesores, las cuales también llegan a afectar a las escuelas. Al trabajar en ese régimen contractual, los profesores pueden desempeñarse en más de una institución y no

AR-1

**AR-1.2** Porcentaje de docentes de educación normal según rangos de antigüedad y tipo de sostenimiento (2014-2015)



Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

**AR-1.3** Porcentaje de docentes de educación normal según nivel de escolaridad y tipo de sostenimiento (2014-2015)

Nivel de estudios	Total de docentes de educación normal		Normal pública		Normal privada	
	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.
Doctorado	5.2	860	5.3	667	4.9	193
Maestría	41.3	6 861	42.5	5 400	37.1	1 461
Especialidad	1.8	293	1.6	204	2.3	89
Licenciatura	49.6	8 243	48.2	6 114	54.1	2 129
Técnico superior	1.7	279	1.8	227	1.3	52
Otros	0.6	92	0.6	80	0.3	12
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>16 628</b>	<b>100.0</b>	<b>12 692</b>	<b>100.0</b>	<b>3 936</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

#### AR-1.4 Porcentaje de docentes de educación normal según tiempo dedicado a la labor académica, modalidad y tipo de sostenimiento (2014-2015)

Modalidad	Tiempo dedicado a la labor académica	Nacional		Público		Privado	
		%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.
Escolarizada	Tiempo completo	29.0	4 453	37.0	4 307	3.9	146
	Tres cuartos de tiempo	6.0	918	7.5	873	1.2	45
	Medio tiempo	12.3	1 882	15.5	1 805	2.1	77
	Por horas	52.8	8 107	40.0	4 648	92.8	3 459
	Total	100.0	15 360	100.0	11 633	100.0	3 727
No escolarizada	Tiempo completo	18.7	274	22.1	255	6.1	19
	Tres cuartos de tiempo	5.0	73	3.9	45	9.0	28
	Medio tiempo	4.8	70	4.9	57	4.2	13
	Por horas	71.5	1 046	69.0	796	80.6	250
	Total	100.0	1 463	100.0	1 153	100.0	310

<sup>1</sup> Incluye personal docente, docente-investigador y docente-auxiliar de investigador.

**Nota:** Las cifras absolutas no coinciden con el total de docentes reportado en otros tabulados debido a que puede haber profesores que laboran en ambas modalidades, por lo tanto, están siendo sumados dos veces.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

pueden ser obligados a asistir o participar fuera de sus horarios en las reuniones de colegiados o en las actividades extracurriculares o de extensión, por lo que se dificulta la conformación de los colectivos docentes, el trabajo en equipo y el arraigo a las comunidades escolares.

Los docentes con mejores condiciones laborales son aquellos que tienen asignado tiempo completo. En la modalidad escolarizada la proporción es de 29%; en las normales públicas asciende a 37% y en las privadas sólo llega a 3.9%. El tabulado presenta también la información de los docentes de la modalidad no escolarizada, donde laboran 1 463 profesores; entre ellos las tendencias de asignación de tiempo son similares: 71.5% está contratado por horas y sólo 18.7% cuenta con tiempo completo (tabla AR-1.4).

Tomando en cuenta esta información del perfil de los docentes adscritos a las escuelas normales, se puede señalar que los profesores de las normales privadas son más jóvenes, tienen menor experiencia, menor formación y contratación más precaria que aquellos asignados a las normales públicas, condiciones que deben ser revisadas para valorar en qué medida pueden afectar el buen desarrollo de los procesos escolares y los resultados obtenidos en estas instituciones a fin de desarrollar estrategias de mejora.

No obstante, en las escuelas normales públicas también se vislumbran ciertos problemas, pues la edad y la antigüedad de sus docentes pueden llevarlas a enfrentar procesos de remplazo de sus plantillas de profesores en ciclos escolares subsecuentes. Del mismo modo, si bien tienen mejores condiciones laborales que en las normales

## AR-1

privadas, la proporción de docentes contratados por horas sigue siendo un factor importante para analizar en qué medida influyen de manera desfavorable en la constitución y el desarrollo de la comunidad escolar.

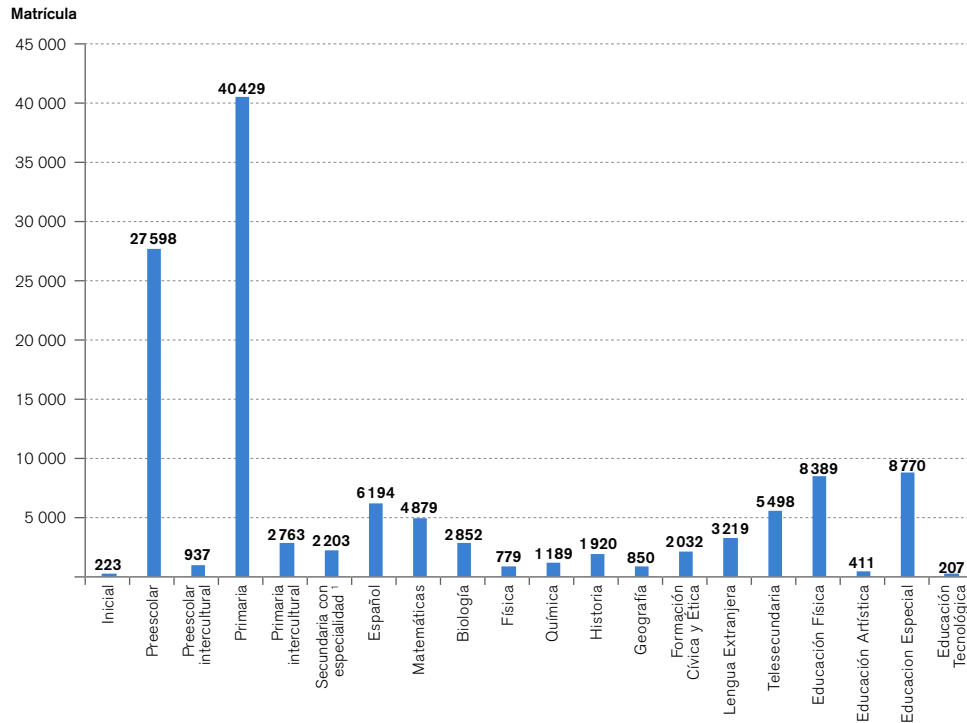
La implantación del Plan de Estudios 2012, hasta ahora para la licenciatura en educación preescolar, preescolar intercultural, primaria y primaria intercultural de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE), ya muestra dificultades derivadas de las características de la planta docente de las normales. Por ejemplo, los directores mencionan que sus plantillas docentes no tienen la formación adecuada, ni la experiencia suficiente, para encargarse de la asesoría de los proyectos de investigación e intervención de los alumnos que están por concluir la licenciatura. La aplicación de las nuevas disposiciones del plan de estudios y del control escolar para la titulación de los egresados conlleva la preparación de los formadores de formadores y el impulso a realizar estudios de posgrado.

### Alumnos de educación normal

Al inicio del ciclo escolar 2014-2015, un total de 121 342 alumnos estaban inscritos en la educación normal –10 863 estudiantes menos que en el ciclo escolar 2013-2014—. La mayoría estudiaba las licenciaturas en educación primaria (40 429) y preescolar (27 598); 31 615 alumnos cursaban alguna de las licenciaturas de educación secundaria, las especialidades con mayor número de matriculados eran las de Español (6 194) y Telesecundaria (5 498), mientras que la que tenía el menor número de alumnos era la de Física (779). En las carreras dirigidas a atender la diversidad lingüística y cultural, 937 estudiantes estaban inscritos en la licenciatura en preescolar intercultural y 2 763 en la de primaria intercultural; en cambio, en la licenciatura en Educación especial se encontraban 8 770 alumnos (gráfica AR-1.3). Cabe señalar que, a excepción de las licenciaturas en educación inicial y artística, donde se muestra un aumento, en todas se registra una disminución de alumnos matriculados respecto al ciclo escolar anterior (INEE, 2015c: 101).

En la tabla AR-1.5 se presenta el número de lugares disponibles para el ingreso a la educación normal y las cifras correspondientes a solicitudes e ingresos, así como el porcentaje de los lugares ocupados según tipo de sostenimiento y entidad federativa. Se destaca que, del total de lugares disponibles en las normales públicas, sólo se utilizó 69.5% en comparación con el ciclo escolar 2013-2014, cuando la ocupación fue de 72.6%; en las normales privadas surge el mismo patrón, pues únicamente se

### AR-1.3 Alumnos matriculados en educación normal según especialidad (2014-2015)



<sup>1</sup> Corresponde a alumnos de licenciatura en educación secundaria con alguna especialidad no especificada en la base de datos.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

aprovechó 40.1% de los lugares en contraste con 52.4% del ciclo anterior. En números absolutos, la disminución de los alumnos de primer ingreso en las normales entre los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015 fue de 2 746 menos en las normales públicas y de 2 289 en las normales privadas (INEE, 2015c: 100). Sin embargo, la situación es diferencial en cada entidad federativa, pues en Colima, Chihuahua y San Luis Potosí las normales públicas registraron una ocupación de más de 100%, mientras que en Guanajuato, Sinaloa y Nuevo León los porcentajes de ocupación fueron menores: 33, 34.8 y 42.1%, respectivamente. En cuanto a las normales privadas en las entidades federativas, la baja ocupación de los lugares disponibles es un problema generalizado: Nuevo León registró el más alto porcentaje de ocupación en las normales privadas con 79.8%, pero incluso existe, al 30 de septiembre de 2014 —fecha de corte de la base de datos—, una ocupación de 0% en Coahuila, Guerrero, Nayarit, Oaxaca y Zacatecas.



## AR-1

## AR-1.5 Lugares disponibles, solicitudes e ingreso a las escuelas normales públicas y privadas por entidad federativa (2014-2015)

Entidad federativa	Normales públicas					Normales privadas				
	Normales	Lugares disponibles	Número de solicitudes	1 <sup>er</sup> ingreso	Lugares ocupados (%)	Normales	Lugares disponibles	Número de solicitudes	1 <sup>er</sup> ingreso	Lugares ocupados (%)
Agascalientes	5	445	795	431	96.9	1	0	0	0	n.a.
Baja California	11	747	1 404	465	62.2	5	180	80	49	27.2
Baja California Sur	6	419	828	395	94.3	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Campeche	9	350	274	197	56.3	4	90	32	17	18.9
Coahuila	8	650	674	326	50.2	1	60	11	0	0.0
Colima	3	321	507	426	132.7	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Chiapas	21	1 657	3 082	1 168	70.5	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Chihuahua	11	802	1 869	870	108.5	1	48	48	30	62.5
Distrito Federal	6	1 882	2 585	1 498	79.6	17	673	515	200	29.7
Durango	5	523	1 166	482	92.2	5	785	398	297	37.8
Guanajuato	5	1 246	1 160	411	33.0	31	1 728	1 132	499	28.9
Guerrero	12	849	1 415	782	92.1	11	35	78	0	0.0
Hidalgo	6	948	1 533	746	78.7	3	156	105	102	65.4
Jalisco	11	1 439	3 036	806	56.0	16	431	306	156	36.2
México	39	2 162	4 075	1 589	73.5	5	240	348	156	65.0
Michoacán	10	1 216	3 015	1 208	99.3	12	617	517	358	58.0
Morelos	3	433	547	233	53.8	2	560	233	176	31.4
Nayarit	3	437	452	289	66.1	2	2	0	0	0.0
Nuevo León	5	2 511	2 877	1 057	42.1	8	589	654	470	79.8
Oaxaca	20	1 684	1 766	1 344	79.8	2	20	0	0	0.0
Puebla	11	1 882	1 970	1 219	64.8	20	1 102	566	392	35.6
Querétaro	4	672	1 071	448	66.7	3	135	43	35	25.9
Quintana Roo	4	240	259	177	73.8	1	60	22	10	16.7
San Luis Potosí	5	1 124	1 833	1 171	104.2	4	801	704	419	52.3
Sinaloa	3	2 970	1 662	1 035	34.8	1	120	39	39	32.5
Sonora	8	1 068	1 596	786	73.6	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Tabasco	7	670	596	317	47.3	4	30	12	9	30.0
Tamaulipas	11	307	735	299	97.4	27	403	258	116	28.8
Tlaxcala	7	181	234	166	91.7	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Veracruz	5	898	2 472	822	91.5	12	701	314	269	38.4
Yucatán	6	569	1 301	543	95.4	11	577	255	283	49.0
Zacatecas	5	522	754	422	80.8	1	25	15	0	0.0
<b>Nacional</b>	<b>275</b>	<b>31 824</b>	<b>47 543</b>	<b>22 128</b>	<b>69.5</b>	<b>210</b>	<b>10 168</b>	<b>6 685</b>	<b>4 082</b>	<b>40.1</b>

n.a. No aplica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En el ciclo escolar 2014-2015 egresaron de las escuelas normales 31 518 alumnos (74.4% de las públicas y 25.6% de las privadas). En Baja California Sur se observa el número más bajo de egresados 249, seguido por Quintana Roo con 321, mientras que en México y Puebla se registra la mayor cantidad de egresados: 2 169 y 2 290, respectivamente (tabla AR-1.6).

Las escuelas normales, a decir de sus directivos, se han distinguido hasta ahora por asegurar la expedición del título profesional a casi todos sus egresados. Sin embargo, señalan que esta situación puede cambiar considerando la modificación de las

**AR-1.6** Alumnos matriculados, egresados y titulados de educación normal por entidad federativa y tipo de sostenimiento (2014-2015)

Entidad federativa	Total de alumnos de educación normal					Normal pública			Normal privada		
	Matrícula	Egresados	Titulados	Egresados de normales (%)		Matrícula	Egresados	Titulados	Matrícula	Egresados	Titulados
				Públicas	Privadas						
Aguascalientes	2 533	523	519	93.7	6.3	2 448	490	486	85	33	33
Baja California	2 857	763	745	83.6	16.4	2 342	638	623	515	125	122
Baja California Sur	1 689	249	246	100.0	n.a.	1 689	249	246	n.a.	n.a.	n.a.
Campeche	1 242	358	353	93.9	6.1	1 160	336	331	82	22	22
Coahuila	2 738	1 127	1 054	91.1	8.9	2 590	1 027	955	148	100	99
Colima	2 280	450	444	100.0	n.a.	2 280	450	444	n.a.	n.a.	n.a.
Chiapas	5 726	1 149	1 151	100.0	n.a.	5 726	1 149	1 151	n.a.	n.a.	n.a.
Chihuahua	3 964	759	671	96.2	3.8	3 806	730	642	158	29	29
Distrito Federal	6 576	1 762	1 733	78.9	21.1	5 646	1 390	1 355	930	372	378
Durango	3 322	870	900	39.8	60.2	1 619	346	342	1 703	524	558
Guanajuato	4 894	1 367	1 182	38.6	61.4	1 805	527	528	3 089	840	654
Guerrero	4 520	1 322	1 302	66.2	33.8	3 335	875	861	1 185	447	441
Hidalgo	3 036	692	671	80.8	19.2	2 632	559	546	404	133	125
Jalisco	4 033	1 338	1 319	66.9	33.1	3 112	895	885	921	443	434
México	7 787	2 169	2 075	92.0	8.0	7 112	1 996	2 008	675	173	67
Michoacán	6 553	1 666	1 608	69.1	30.9	4 769	1 151	1 120	1 784	515	488
Morelos	1 953	545	553	34.7	65.3	799	189	189	1 154	356	364
Nayarit	1 973	745	707	65.1	34.9	1 570	485	451	403	260	256
Nuevo León	6 621	1 769	1 595	64.4	35.6	4 828	1 140	1 018	1 793	629	577
Oaxaca	5 680	1 280	921	94.0	6.0	5 555	1 203	844	125	77	77
Puebla	6 924	2 290	2 058	60.1	39.9	4 729	1 377	1 341	2 195	913	717
Querétaro	1 938	612	591	82.0	18.0	1 724	502	481	214	110	110
Quintana Roo	1 010	321	312	93.5	6.5	918	300	294	92	21	18
San Luis Potosí	7 133	1 265	1 205	59.4	40.6	4 921	752	718	2 212	513	487
Sinaloa	4 647	576	487	89.2	10.8	4 458	514	484	189	62	3
Sonora	3 642	804	789	100.0	n.a.	3 642	804	789	n.a.	n.a.	n.a.
Tabasco	1 898	484	443	83.7	16.3	1 671	405	367	227	79	76
Tamaulipas	3 380	951	930	51.8	48.2	2 094	493	497	1 286	458	433
Tlaxcala	1 250	912	919	100.0	n.a.	1 250	912	919	n.a.	n.a.	n.a.
Veracruz	4 512	1 183	1 131	59.4	40.6	2 851	703	682	1 661	480	449
Yucatán	3 342	816	803	56.4	43.6	2 003	460	456	1 339	356	347
Zacatecas	1 689	401	391	97.5	2.5	1 638	391	382	51	10	9
<b>Nacional</b>	<b>121 342</b>	<b>31 518</b>	<b>29 808</b>	<b>74.4</b>	<b>25.6</b>	<b>96 722</b>	<b>23 438</b>	<b>22 435</b>	<b>24 620</b>	<b>8 080</b>	<b>7 373</b>

n.a. No aplica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

modalidades de titulación establecidas en las normas de control escolar para los planes de estudios 2012, pues las nuevas disposiciones son más estrictas —similares a las utilizadas en las universidades—.<sup>7</sup> La principal diferencia estriba en que los alumnos cuyos estudios se apegaron a los planes anteriores a 2012 requieren la presentación de un *documento recepcional*, mientras que los de años subsecuentes deben

<sup>7</sup> Notas del Encuentro de Directores de Educación Normal en el marco del 1<sup>er</sup> Congreso Nacional Académico de Normales (CONAN) 2015, organizado por la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco y la DGPPE-SEP del 3 al 5 de noviembre de 2015 en Guadalajara, Jalisco.

## AR-1

decidir entre: 1) la entrega de un portafolio (que integra y organiza las evidencias que representan las competencias establecidas en el perfil de egreso), 2) el informe de prácticas profesionales o 3) la tesis de investigación.<sup>8</sup> Resulta importante mencionar que los directivos de las escuelas normales indican que la decisión de cómo titular a los alumnos depende de los docentes de las normales y sus características, pues consideran, por ejemplo, que para dar asesoría para la elaboración de una tesis de investigación requerirían estudios de posgrado —46.4% de los docentes tienen maestría o doctorado— y ser profesores de tiempo completo —sólo 29% tiene tiempo completo y 52.8% está contratado por horas—. En el ciclo escolar 2014-2015 se observa que las escuelas normales otorgaron título profesional a 29 808 estudiantes, de los cuales 22 435 provenían de normales públicas y 7 373 de privadas (en el ciclo 2013-2014 fueron 27 767 los titulados) (tabla AR-1.6).

Finalmente, las variables recuperadas que dan cuenta de algunos rasgos personales de los alumnos normalistas matriculados, egresados y titulados se encuentran en la tabla AR-1.7. Del total de los estudiantes, 71.5% son mujeres; sólo 2.2% habla alguna lengua indígena; el rango de edad es de 18 a 21 años entre aquellos que cursan la modalidad escolarizada (77.2% en públicas y 70.9% en privadas); en cambio, entre quienes cursan la modalidad mixta, abierta a docentes en servicio, el rango de edad es de 29 años y más (67% en públicas y 64.2% en privadas).

Los datos del perfil de los egresados y titulados son importantes, pues muestran que los alumnos egresan en el rango de edad de 20 a 24 años (81.6%) y se titulan en ese mismo rango de edad (82.1%). Esto parece sumarse al hecho de que las escuelas normales se han distinguido por asegurar la expedición del título profesional a casi todos sus egresados y, además, considerar que dicha expedición se realiza casi de manera inmediata al egreso a juzgar por las edades (tabla AR-1.7).

### Unidades y subsedes de la UPN

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) es una institución pública creada por decreto presidencial el 29 de agosto de 1978 —iniciando actividades en 1979—. Actualmente está conformada por una red de 76 unidades y 208 subsedes,<sup>9</sup> aunque no en todas

<sup>8</sup> Las Normas de Control Escolar de las instituciones formadoras de docentes expedidas del 2008 al 2013 pueden revisarse en [http://www.dgespe.sep.gob.mx/normatividad/normas\\_control\\_escolar](http://www.dgespe.sep.gob.mx/normatividad/normas_control_escolar)

<sup>9</sup> Puede consultarse detalladamente la Red de Unidades de la UPN y su directorio en <http://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/sistema-de-unidades>

### AR-1.7 Perfil personal de los alumnos de educación normal por tipo de sostenimiento y modalidad (2014-2015)

Variables	Nacional (%)	Modalidad (%)				Nacional (Abs.)	Modalidad (Abs.)				
		Escolarizada		Mixta <sup>1</sup>			Escolarizada		Mixta <sup>1</sup>		
		Público	Privado	Público	Privado		Público	Privado	Público	Privado	
<b>Matriculados</b>											
Sexo	Hombres	28.5	28.1	22.9	44.7	44.7	34 625	24 698	5 275	3 937	715
	Mujeres	71.5	71.9	77.1	55.3	55.3	86 717	63 207	17 744	4 880	886
Edad	Menos de 18	2.2	2.4	2.4	0.1	0.1	2 678	2 126	545	5	2
	18	12.8	14.8	10.2	1.0	0.6	15 491	13 048	2 343	91	9
	19	18.2	20.3	18.0	1.2	0.6	22 090	17 830	4 146	104	10
	20	20.7	22.5	22.1	1.9	1.3	25 086	19 810	5 084	171	21
	21	18.3	19.6	20.7	2.2	1.9	22 169	17 190	4 755	194	30
	22	8.9	9.2	10.8	1.8	3.4	10 809	8 116	2 477	162	54
	23	4.3	4.2	5.2	2.3	4.2	5 162	3 681	1 208	206	67
	24	2.4	2.1	2.9	2.8	3.5	2 862	1 885	673	248	56
	25	1.8	1.4	2.0	5.3	3.8	2 186	1 191	464	470	61
	26	1.2	0.8	1.1	4.3	6.9	1 459	705	264	379	111
	27	1.0	0.5	0.9	5.0	4.1	1 191	474	215	437	65
	28	0.9	0.4	0.7	5.0	5.4	1 075	381	165	442	87
	29	0.9	0.3	0.6	6.4	4.9	1 048	273	134	562	79
	30 a 34	2.9	0.8	1.5	23.7	21.2	3 500	738	334	2 088	340
Más de 39	1.7	0.3	0.5	16.9	17.4	2 099	223	109	1 488	279	
Más de 39	2.0	0.3	0.4	20.1	20.6	2 437	234	103	1 770	330	
Hablantes de lengua indígena	2.2	2.9	0.1	0.0	4.7	2 636	2 539	21	0	76	
<b>Egresados</b>											
Sexo	Hombres	27.9	28.1	22.0	47.3	43.3	8 798	6 168	1 627	700	303
	Mujeres	72.1	71.9	78.0	52.7	56.7	22 720	15 789	5 754	781	396
Edad	19 o menos	0.9	1.0	0.9	0.0	0.0	284	221	63	0	0
	20 a 24	81.6	88.7	82.2	8.0	9.7	25 718	19 466	6 066	118	68
	25 a 29	10.3	8.4	13.5	17.4	20.2	3 237	1 842	997	257	141
	30 o más	7.2	1.9	3.5	74.7	70.1	2 279	428	255	1 106	490
<b>Titulados</b>											
Sexo	Hombres	27.4	27.8	21.3	48.1	42.1	8 156	5 938	1 425	509	284
	Mujeres	72.6	72.2	78.7	51.9	57.9	21 652	15 439	5 274	549	390
Edad	19 o menos	1.1	1.3	0.7	0.0	0.0	335	285	50	0	0
	20 a 24	82.1	88.4	81.4	10.3	4.0	24 483	18 896	5 451	109	27
	25 a 29	10.3	8.4	13.9	20.7	20.0	3 071	1 789	928	219	135
	30 o más	6.4	1.9	4.0	69.0	76.0	1 919	407	270	730	512

<sup>1</sup> La modalidad mixta está dirigida a "profesores frente a grupo de los diferentes niveles educativos que desean prepararse para ingresar al servicio docente en la educación secundaria, en especial a los maestros que laboran en educación básica" (Acuerdo 284, 2000, 21 de septiembre).

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

se ofrecen carreras para la formación de docentes, como sucede en nueve entidades: Aguascalientes, Coahuila, Colima, Guanajuato, Quintana Roo, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas. Aunado a ello, en el ciclo escolar 2014-2015 no se registraron nuevos ingresos a licenciaturas para la formación de docentes en cinco estados más: Baja California, Hidalgo, Jalisco, México y Campeche; incluso, en esta última entidad sólo se reportaron tres titulados de licenciatura de formación docente, por lo cual se quedaron sin alumnos matriculados en dichas licenciaturas.

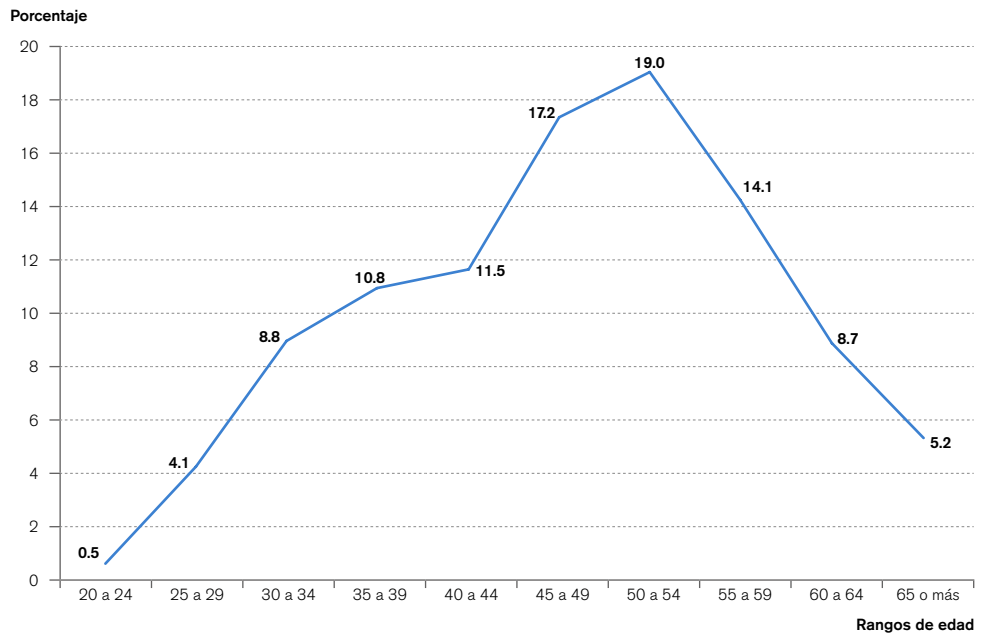
**AR-1**

De este modo, en el ciclo escolar 2014-2015 estaban inscritos 20 859 estudiantes que cursaban licenciaturas de formación docente, conjunto al que se sumaron 37 183 inscritos en otras licenciaturas del campo educativo, por ejemplo: Administración y Gestión Educativa, Sociología Educativa, Psicología Educativa, Orientación y Asesoría, y Tecnología Educativa. En total, 58 042 alumnos de licenciatura estaban adscritos al sistema UPN, los cuales eran atendidos por 4 621 docentes.

**Docentes de las unidades y subsedes de la UPN**

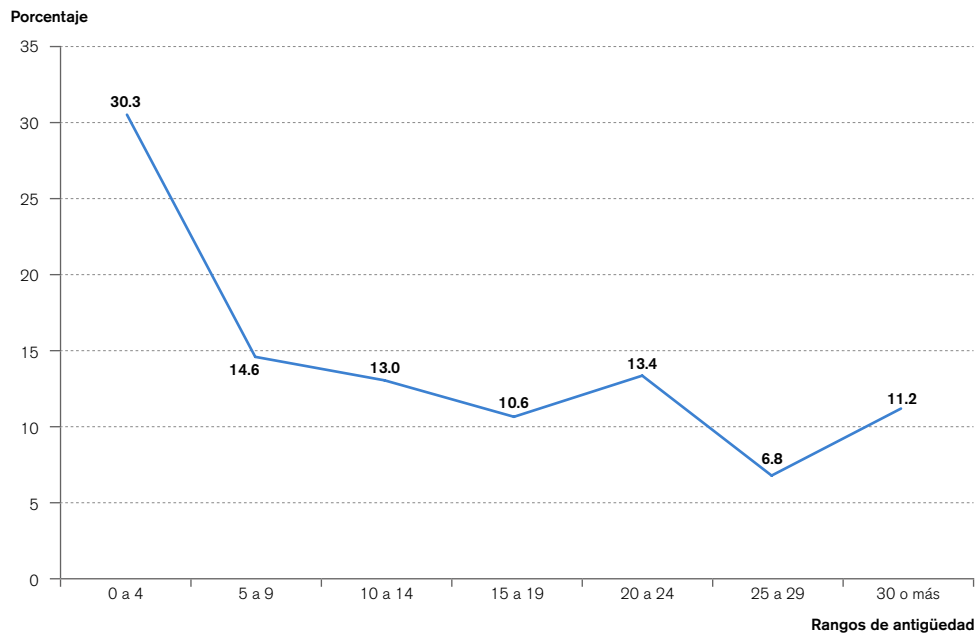
Del total de docentes adscritos a las unidades y subsedes de la UPN, 49.3% eran mujeres; 4.6% (212) de los profesores tenía menos de 30 años de edad, mientras que 28.1% (1 297) se encontraba en edades cercanas a la jubilación: la mayoría tenía entre 45 y 59 años (50.3%) (gráfica AR-1.4).

**AR-1.4** Porcentaje de docentes de las unidades y subsedes de la UPN según rangos de edad (2014-2015)



Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

### AR-1.5 Porcentaje de docentes de las unidades y subsedes de la UPN según rangos de antigüedad (2014-2015)



Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

Respecto a la antigüedad, 30.3% (1 402) tenía de cero a cuatro años de servicio en el sistema UPN, mientras que un porcentaje similar contaba con 20 años o más de servicio: 31.4% (1 451) (gráfica AR-1.5).

En la tabla AR-1.8 se muestra el porcentaje de docentes del sistema UPN según el nivel de estudios alcanzado. Es notable que la mitad de los profesores tenía estudios de maestría (50.3%) y 15.5% de doctorado, en ambos casos con diferencias de casi diez puntos porcentuales más respecto a la escolaridad de los docentes que laboran en las escuelas normales (41.3 y 5.2%, respectivamente).

En cuanto al tiempo dedicado a la labor académica, se observa que, de los profesores adscritos a la modalidad escolarizada, 39% tenía tiempo completo y una proporción casi igual (38.5%) tenía una asignación por horas (tabla AR-1.9). Considerando este aspecto laboral como una variable relevante para la colaboración de los profesores en el trabajo colegiado de la comunidad escolar y la atención de los estudiantes, puede

## AR-1

### AR-1.8 Porcentaje de docentes de las unidades y subsedes de la UPN según nivel de escolaridad (2014-2015)

Nivel de estudios	%	Absolutos
Doctorado	15.5	714
Maestría	50.3	2 325
Especialidad	1.4	64
Licenciatura	32.5	1 500
Técnico Superior <sup>1</sup>	0.1	4
Otros	0.3	14
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>4 621</b>

<sup>1</sup> Incluye técnico superior universitario, profesional asociado y con licencia profesional.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

### AR-1.9 Porcentaje de docentes que atienden a las licenciaturas de las unidades y subsedes de la UPN según tiempo dedicado a la labor académica y modalidad (2014-2015)

Modalidad	Tiempo dedicado a la labor académica	Nacional	
		%	Absolutos
Escolarizada	Tiempo completo	39.0	914
	Tres cuartos de tiempo	3.2	75
	Medio tiempo	19.3	452
	Por horas	38.5	902
	<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>2 343</b>
No escolarizada	Tiempo completo	30.5	729
	Tres cuartos de tiempo	1.7	41
	Medio tiempo	20.0	478
	Por horas	47.8	1 144
	<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>2 392</b>

<sup>1</sup> Incluye personal docente, docente-investigador y docente-auxiliar de investigador.

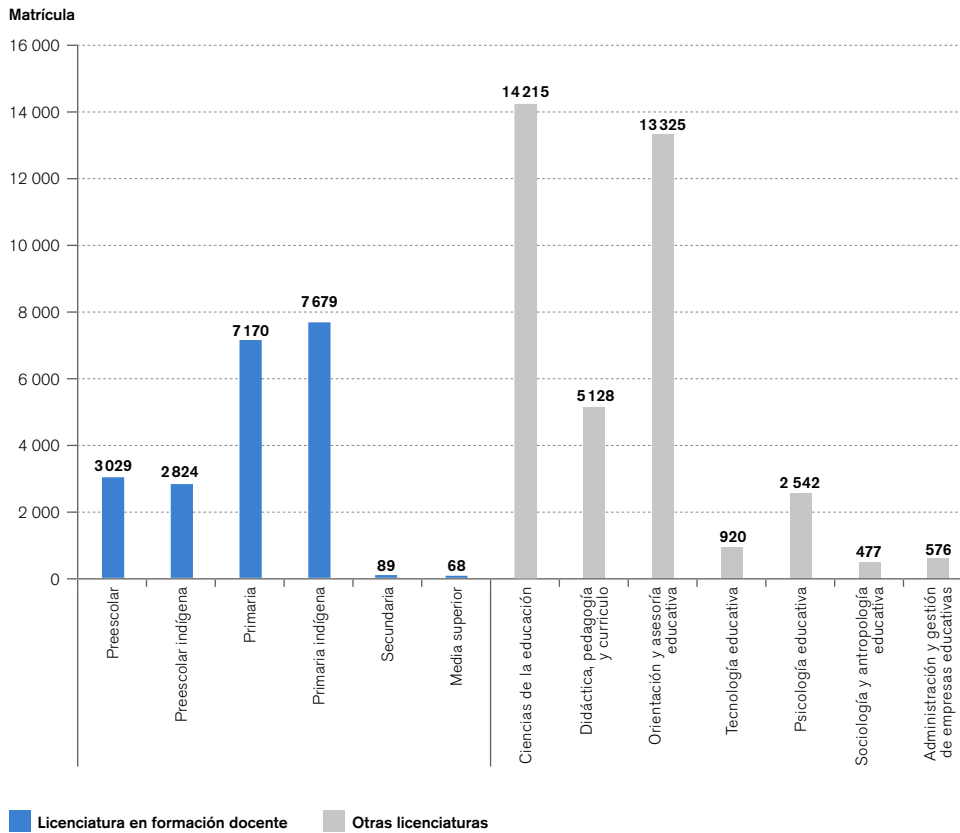
**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

señalarse que los docentes adscritos al sistema UPN tienen mejores condiciones para el desempeño de su función que los de las normales, ya que en estas escuelas, en la modalidad escolarizada, 52.8% de los docentes estaba asignado por horas, esto significa una brecha de 14.3 puntos porcentuales.

### Estudiantes de las unidades y subsedes de la UPN

En la gráfica AR-1.6 se presenta la cantidad de alumnos inscritos en las unidades y subsedes de la UPN, según la licenciatura que cursaban en el ciclo escolar 2014-2015.

### AR-1.6 Alumnos por especialidad inscritos en las unidades y subse-des de la UPN (2014-2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

Se distingue a aquellos que cursan las licenciaturas de formación docente de los que estudian otras licenciaturas del campo educativo. Los datos muestran que, de 20 859 alumnos, la mayoría estaba inscrita en la licenciatura en educación primaria para el medio indígena (7 679), un número incluso mayor que los estudiantes inscritos en la licenciatura en educación primaria intercultural en las escuelas normales (2 763). La segunda carrera de formación docente con matrícula más numerosa en la UPN es la licenciatura en educación primaria (7 170), seguida por las de preescolar (3 029) y preescolar indígena (2 824); esta última también con una asistencia mayor a la de la licenciatura de preescolar intercultural en las normales (937). Asimismo, llama la atención que la UPN ofrece formación para la enseñanza en educación media superior (68 estudiantes).



## AR-1

En lo que respecta a las otras licenciaturas que se imparten en las unidades y sub-sedes de la UPN destacan dos: Ciencias de la Educación, con 14 215 estudiantes, y Orientación y Asesoría Educativa, con 13 325 alumnos.

En la tabla AR-1.10 se presenta la desagregación por entidad federativa de los alumnos matriculados, egresados y titulados de las unidades y sub-sedes de la UPN específicamente de las licenciaturas de formación de docentes de educación básica.<sup>10</sup> Es destacable que en estas escuelas el porcentaje de los lugares ocupados por los alumnos de primer ingreso alcanzó 79.2% de los disponibles, cuando en las normales públicas fue de 69.5%, con una diferencia de diez puntos porcentuales, lo cual evidencia que los problemas de atracción de nuevos estudiantes a estas escuelas, al parecer, son menores; sin embargo, a juzgar por el dato, también en el sistema de la UPN se está viendo comprometida la oferta: existen nueve entidades donde no se ofrecen licenciaturas de formación docente y cinco en donde no hay alumnos de nuevo ingreso.

El total de alumnos egresado en el ciclo escolar 2014-2015 fue de 6 057 alumnos, mientras que los titulados en el mismo periodo sumaron 4 441. La entidad con mayor número de egresados y titulados fue Michoacán con 1 413 y 811, respectivamente. Los datos de México llaman la atención debido a que sólo registró una matrícula de 71 alumnos y no existen estudiantes de nuevo ingreso, mientras que en Campeche sólo se presentaron tres titulados en la entidad como único dato. Esta información podría estar reflejando el cierre de licenciaturas y la titulación de los últimos miembros de una generación, así como la discontinuidad en la oferta de las licenciaturas cada ciclo escolar. En todo caso, es necesario realizar indagaciones en las unidades y sub-sedes de cada entidad para corroborar los procesos que están ocurriendo en ellas.

Los datos disponibles del perfil de los alumnos que asisten a las unidades y sub-sedes de la UPN revelan que, del total de los matriculados, 74% son mujeres, 12.9% habla alguna lengua indígena —entre los que asisten a la modalidad no escolarizada se encuentra la mayor proporción: 19.6%—, además de que 43% tiene entre 18 y 22 años de edad y 44.7% tiene 25 años o más. Los que asisten a la modalidad escolarizada son más jóvenes: 60.9% tiene 22 años o menos, mientras que 60.4% de los que asisten a la modalidad no escolarizada tiene 24 años o más (tabla AR-1.11).

<sup>10</sup> Los 68 alumnos de licenciatura en educación media superior no fueron contabilizados en este tabulado. Cabe indicar que éstos se encuentran adscritos a la UPN-Unidad Ajusco.

**AR-1.10** Lugares disponibles, solicitudes, ingreso, matrícula, egresados y titulados de las licenciaturas de formación docente de educación básica de las unidades y subse-des de la UPN, por entidad federativa (2014-2015)<sup>1</sup>

Entidad federativa	Formación docente para educación básica						
	Lugares disponibles	Número de solicitudes	1 <sup>er</sup> ingreso	Lugares ocupados (%)	Matrícula <sup>1</sup>	Egresados	Titulados
Aguascalientes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Baja California	0	0	0	n.a.	72	18	1
Baja California Sur	170	131	100	58.8	522	130	10
Campeche	0	0	0	n.a.	0	0	3
Coahuila	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Colima	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Chiapas	102	102	102	100.0	1 176	559	458
Chihuahua	140	204	132	94.3	657	166	49
Distrito Federal	580	517	439	75.7	1 023	20	394
Durango	65	65	51	78.5	195	31	71
Guanajuato	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Guerrero	306	305	230	75.2	1 322	790	495
Hidalgo	0	0	0	n.a.	315	210	191
Jalisco	0	0	0	n.a.	22	23	10
México	0	0	0	n.a.	71	0	0
Michoacán	448	370	287	64.1	1 624	1 413	811
Morelos	70	74	67	95.7	85	17	0
Nayarit	80	80	49	61.3	399	22	60
Nuevo León	150	141	136	90.7	439	97	33
Oaxaca	449	444	444	98.9	1 861	746	543
Puebla	500	402	368	73.6	1 567	667	435
Querétaro	140	140	121	86.4	539	103	85
Quintana Roo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
San Luis Potosí	60	60	14	23.3	250	96	31
Sinaloa	1 488	1 488	1 488	100.0	7 410	545	442
Sonora	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Tabasco	80	30	14	17.5	103	14	93
Tamaulipas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Tlaxcala	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Veracruz	207	138	130	62.8	761	309	131
Yucatán	300	51	51	17.0	378	81	95
Zacatecas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Nacional</b>	<b>5 335</b>	<b>4 742</b>	<b>4 223</b>	<b>79.2</b>	<b>20 791</b>	<b>6 057</b>	<b>4 441</b>

<sup>1</sup> Más 68 alumnos de formación docente de educación media superior que no se consideran en la tabla.

n.a. No aplica.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

Asimismo, 62% de los alumnos de la modalidad escolarizada, al egresar, tiene edades entre 20 y 24 años, y 25.5%, de 25 a 29 años, mientras que 44.4% se titula en el rango de edad de 20 a 24 años y 33.9% en el de 25 a 29 años. Estos datos son muy distintos a los observados entre los alumnos de las escuelas normales públicas de la modalidad escolar, ya que más de 80% de ellos tanto egresa como se titula en el rango de 20 a 24 años, por lo que podría considerarse que la titulación en las escuelas normales es casi inmediata al egreso en la mayoría de los casos.

## AR-1

## AR-1.11 Perfil personal de los alumnos de las unidades y subsedes de la UPN por modalidad (2014-2015)

Variables	Nacional (%)	Modalidad (%)		Nacional (Abs.)	Modalidad (Abs.)		
		Escolarizada	No escolarizada		Escolarizada	No escolarizada	
<b>Matriculados</b>							
Sexo	Hombres	26.0	22.0	28.5	15 096	4 892	10 204
	Mujeres	74.0	78.0	71.5	42 946	17 311	25 635
Edad	Menos de 18	0.8	1.7	0.3	475	374	101
	18	5.4	8.9	3.3	3 153	1 977	1 176
	19	8.2	12.5	5.4	4 732	2 784	1 948
	20	10.7	14.4	8.3	6 187	3 208	2 979
	21	10.3	14.0	8.1	5 998	3 107	2 891
	22	8.4	9.3	7.9	4 889	2 066	2 823
	23	6.1	5.6	6.3	3 512	1 253	2 259
	24	5.5	4.0	6.4	3 177	891	2 286
	25	9.4	15.6	5.5	5 451	3 465	1 986
	26	4.3	2.2	5.6	2 497	489	2 008
	27	4.2	1.8	5.7	2 466	409	2 057
	28	3.8	1.4	5.2	2 199	320	1 879
	29	3.5	1.3	4.8	2 014	292	1 722
	30 a 34	9.7	3.7	13.5	5 653	822	4 831
	35 a 39	4.9	1.6	6.9	2 828	359	2 469
Más de 39	4.8	1.7	6.8	2 811	387	2 424	
Hablantes de lengua indígena	12.9	2.1	19.6	7 473	460	7 013	
<b>Egresados</b>							
Sexo	Hombres	27.6	22.9	29.1	3 897	780	3 117
	Mujeres	72.4	77.1	70.9	10 214	2 619	7 595
Edad	19 o menos	0.1	0.1	0.1	10	4	6
	20 a 24	35.6	62.0	27.3	5 028	2 108	2 920
	25 a 29	34.0	25.5	36.7	4 801	868	3 933
	30 o más	30.3	12.3	36.0	4 272	419	3 853
<b>Titulados</b>							
Sexo	Hombres	25.6	22.2	26.6	2 972	586	2 386
	Mujeres	74.4	77.8	73.4	8 649	2 055	6 594
Edad	19 o menos	0.2	0.5	0.1	18	13	5
	20 a 24	24.1	44.4	18.1	2 797	1 173	1 624
	25 a 29	31.4	33.9	30.7	3 654	894	2 760
	30 o más	44.3	21.2	51.1	5 152	561	4 591

**Nota:** Los porcentajes consideran tanto a los alumnos que estudian las licenciaturas de formación docente como a aquellos que se preparan en otras del campo educativo, ya que no fue posible distinguirlos para el cálculo del perfil.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

## Alumnos de otras IES que cursan licenciaturas en los campos de la educación

En el ciclo escolar 2014-2015 existían 97 184 estudiantes en carreras del campo de la educación en la modalidad escolarizada que asistían a 716 instituciones entre universidades, institutos, colegios y centros educativos, de los cuales 25 eran públicos, 69 autónomos y 622 privados. Del total de estudiantes, 20 948 cursaban licenciaturas de formación docente de educación básica y media superior. La mayoría inscritos en las

### AR-1.12 Alumnos matriculados, egresados y titulados de otras IES según carrera de licenciatura en el campo de la educación de la modalidad escolarizada (2014-2015)

Campo de formación académica	Matrícula	Egresados	Titulados
Formación docente, programas multidisciplinarios o generales	1 091	177	88
Formación docente en educación básica, nivel preescolar	294	41	0
Formación docente en educación básica, nivel primaria	209	12	0
Formación docente en educación básica, nivel secundaria	257	28	18
Formación docente en educación media superior	3 419	500	371
Formación docente en educación artística o tecnológica	5 954	1 196	749
Formación docente para la enseñanza de asignaturas específicas	6 636	819	476
Formación docente en otros servicios educativos	3 088	422	278
<b>Subtotal</b>	<b>20 948</b>	<b>3 195</b>	<b>1 980</b>
Ciencias de la educación, programas multidisciplinarios o generales	29 913	6 196	3 527
Didáctica, pedagogía y currículo	36 405	8 361	4 863
Planeación y evaluación educativa	969	183	128
Orientación y asesoría educativa	4 995	1 297	463
Tecnología educativa	1 036	211	102
Psicología educativa	2 554	561	357
Sociología y antropología educativa	364	112	65
<b>Subtotal</b>	<b>76 236</b>	<b>16 921</b>	<b>9 505</b>
<b>Total general</b>	<b>97 184</b>	<b>20 116</b>	<b>11 485</b>

**Nota:** Alumnos en la modalidad escolarizada. Estos campos de formación académica se ofrecen en 716 centros de trabajo (escuelas, facultades, institutos, centros, universidades) que dependen de 25 instancias públicas, 69 autónomas y 622 privadas. No incluye escuelas de educación normal, ni unidades o subse-des de la UPN.

Selección realizada con base en INEGI (2012). *Clasificación mexicana de programas de estudio por campos de formación académica 2011. Educación superior y media superior*. México: autor.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

carreras referidas a la formación docente para la enseñanza de asignaturas específicas (6 636), seguidos por los de formación docente en educación artística o tecnológica (5 954). Destacan aquellos que estaban siendo preparados para la docencia en educación media superior (3 419) (tabla AR-1.12).

A su vez, 76 236 alumnos estaban adscritos a otras licenciaturas del campo educativo en la modalidad escolarizada, tales como Didáctica, Pedagogía y Currículo (36 405), Ciencias de la Educación (29 913), Orientación y Asesoría Educativa (4 995), entre otras (tabla AR-1.12).

En cuanto a los egresados y titulados, en el ciclo escolar de referencia se registraron 3 195 egresados de las licenciaturas de formación docente, a los que se suman 1 980 titulados en ambos casos la mayoría provenía de la licenciatura en docencia de educación artística o tecnológica (1 196 y 749, respectivamente). Mientras que entre los estudiantes de las licenciaturas de los otros campos de educación se contaban 16 921 egresados y 9 505 titulados.

## AR-1

El perfil de los alumnos matriculados, egresados y titulados de las carreras del campo educativo de la modalidad escolarizada muestra que 75.4% de los estudiantes matriculados eran mujeres, una proporción similar que en las unidades y subsedes de la UPN y en las normales; 0.7% hablaba una lengua indígena, porcentaje menor al observado en las unidades y subsedes de la UPN (12.9%), y en las normales (2.2%), y 69.3% de los alumnos de otras IES tenía 22 años o menos de edad (tabla AR-1.13).

Los datos del perfil de los alumnos egresados muestran que la mayoría (64%) terminaba sus estudios entre los 20 y 24 años de edad, así como que 45.2% se titulaba en ese mismo rango de edad, pero 36.7% lo hacía teniendo de 25 a 29 años, y 18%, de 30 años o más.

### Consideraciones finales

Los datos presentados apenas logran visibilizar la estructura y dimensión de las IES que contribuyen a la formación inicial de los docentes de educación básica y media superior, así como esbozar algunos de los rasgos de sus alumnos y docentes (formadores de formadores), lo que pone de manifiesto la falta de información necesaria para profundizar en la identificación de problemas y avanzar en el desarrollo de indicadores educativos relevantes para completar el panorama sistémico sobre los servicios educativos obligatorios en México.

**AR-1.13** Perfil personal de los estudiantes de otras IES de las licenciaturas del campo de la educación, de la modalidad escolarizada, por tipo de sostenimiento (2014-2015)

Variables	Nacional (%)	Tipo de sostenimiento(%)		Nacional (Abs.)	Tipo de sostenimiento(%)		
		Público	Privado		Público	Privado	
<b>Matriculados</b>							
Sexo	Hombres	24.6	31.5	20.3	23 944	11 963	11 981
	Mujeres	75.4	68.5	79.7	73 240	26 072	47 168
Edad	Menos de 18	1.4	1.1	1.6	1 388	421	967
	18	9.9	10.0	9.9	9 666	3 785	5 881
	19	14.9	15.0	14.9	14 508	5 717	8 791
	20	16.4	17.0	16.0	15 953	6 481	9 472
	21	15.5	16.3	14.9	15 027	6 212	8 815
	22	11.1	12.3	10.3	10 775	4 691	6 084
	23	7.5	8.1	7.1	7 299	3 090	4 209
	24	5.0	4.9	5.1	4 871	1 871	3 000
	25	3.8	3.2	4.1	3 655	1 218	2 437
	26	2.6	2.3	2.8	2 503	869	1 634
	27	1.8	1.7	2.0	1 791	637	1 154
	28	1.5	1.2	1.6	1 447	474	973
	29	1.3	1.0	1.4	1 227	372	855
		30 a 34	3.3	2.8	3.7	3 235	1 049
	35 a 39	1.8	1.3	2.1	1 731	482	1 249
	Más de 39	2.2	1.8	2.4	2 108	666	1 442
Habla ntes de lengua indígena		0.7	1.0	0.5	686	388	298
<b>Egresados</b>							
Sexo	Hombres	23.6	28.6	21.5	4 741	1 677	3 064
	Mujeres	76.4	71.4	78.5	15 375	4 193	11 182
Edad	19 o menos	1.0	2.3	0.4	199	136	63
	20 a 24	64.0	67.4	62.6	12 875	3 958	8 917
	25 a 29	23.7	20.6	24.9	4 761	1 208	3 553
	30 o más	11.3	9.7	12.0	2 281	568	1 713
<b>Titulados</b>							
Sexo	Hombres	22.6	25.7	20.8	2 601	1 113	1 488
	Mujeres	77.4	74.3	79.2	8 884	3 223	5 661
Edad	19 o menos	0.1	0.0	0.1	7	0	7
	20 a 24	45.2	43.8	46.0	5 192	1 900	3 292
	25 a 29	36.7	36.7	36.7	4 215	1 590	2 625
	30 o más	18.0	19.5	17.1	2 071	846	1 225

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

## AR02

### ¿EXISTE UNA DISPONIBILIDAD MÍNIMA DE RECURSOS INFORMÁTICOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA EN LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA?

**AR02a** Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)

----- ■

En este constructo se presenta un indicador que señala la cantidad de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo (AR02a), cuya información puede complementarse con los datos de las escuelas que además tienen conexión a Internet (ver indicador AR02b-A del anexo electrónico). La estadística que se tiene de este tema sólo permite presentar una línea base acerca del equipamiento de las escuelas primarias y secundarias en relación con las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), por lo tanto, no es posible inferir a partir de estos datos la apropiación y el uso que los alumnos y los docentes hacen de estos equipos durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las investigaciones señalan que la simple incorporación de las TIC en las aulas no cambia las prácticas educativas: “Lo que cambia o no la práctica es cómo se insertan estas tecnologías en lo que hacen y dicen los [profesores] y los estudiantes mientras despliegan en el aula las actividades de enseñanza y aprendizaje. Hay usos innovadores y transformadores de las TIC y usos no innovadores ni transformadores” (Entrevista con César Coll, s.f.).

En México, el Laboratorio de Educación, Tecnología y Sociedad (LETS)<sup>1</sup> del Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV-IPN) desarrolla proyectos en los que busca comprender los alcances y los retos que el uso de la tecnología tiene para los profesores, explorar la incorporación de la tecnología en situaciones de la vida cotidiana e indagar sobre la inserción de éstas en las prácticas sociales.

Es importante señalar que los datos de este indicador deben ser analizados considerando que las políticas del Sistema Educativo Nacional (SEN) han transitado por diversos programas federales enfocados en la inserción de las TIC en el ámbito educativo —como Enciclomedia, Habilidades Digitales para Todos, Inclusión y Alfabetización Digital—, en los cuales la disponibilidad de computadoras no es necesariamente el punto de apoyo, sino que se extiende del equipamiento de aulas a la dotación de *laptops* o tabletas

<sup>1</sup> Ver <http://www.lets.cinvestav.mx>

electrónicas a los alumnos de ciertos grados escolares. Por consiguiente, una medida más pertinente sobre la disponibilidad de los recursos tecnológicos en las escuelas deberá considerar estos elementos, aunque por el momento no se cuenta con información sistematizada.

En este constructo se recuperan los datos disponibles que permiten mostrar una medida mínima: al menos una computadora para uso educativo en las escuelas y, como complementario a ésta, su conexión a Internet. Esto podría facilitar que docentes y estudiantes lleven a cabo actividades encaminadas al desarrollo de habilidades digitales en educación primaria y secundaria, mismas que se encuentran en el currículo nacional vigente (Acuerdo 592, SEP, 2011: 57).

### Aspectos para la comprensión y la mejora de los indicadores sobre TIC

Los cálculos de los indicadores de este constructo se realizan con información del ciclo escolar 2014-2015 proveniente del *Censo de recursos tecnológicos* en el que participó 93.1% de las escuelas primarias y 94.8% de las secundarias registradas en las *Estadísticas continuas del formato 911* (SEP-DGPEE), aunque de manera diferenciada entre las entidades. Por ejemplo, en este anuario no se presenta la información de Sonora y Querétaro, ya que menos de 70% de sus escuelas primarias y secundarias contestaron el Censo (tablas AR02a-1 y AR02a-A3 del anexo electrónico), razón por la que estas escuelas se excluyen del cálculo del promedio nacional.

El lector debe tener cuidado al interpretar los datos de los dos indicadores de este constructo, dado que son complementarios. El cálculo se realiza de la siguiente forma (ver también las fichas técnicas AR02a y AR02b-A en el anexo electrónico):

- 1) Para el indicador AR02a se toma como universo de análisis el total de escuelas reportadas en las *Estadísticas continuas del formato 911*. Por ejemplo, en el ciclo escolar 2014-2015 se reportaron 95 365 escuelas de educación primaria.
- 2) Después se considera el número de escuelas que contestaron el *Censo de recursos tecnológicos* y que contaban con al menos una computadora para uso educativo. Siguiendo con el ejemplo: en educación primaria fueron 36 247 escuelas.
- 3) Para obtener el porcentaje de escuelas que tienen al menos una computadora, se aplica una regla de tres. En este caso: 36 247 entre 95 365 por 100, lo que da un resultado de 38% de escuelas que cuentan al menos con este equipamiento.
- 4) Para el cálculo del segundo indicador, el AR02b-A, el universo cambia. Aquí se trata del número de escuelas que cuentan con al menos una computadora para uso educativo. Como ya se mencionó, en educación primaria fueron 36 247 escuelas.



- 5) Se considera el número de escuelas que, además de contar con al menos una computadora para uso educativo, tienen conexión a Internet. En educación primaria son 24 187 escuelas.
- 6) Así, el porcentaje de escuelas con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo alcanza 66.7%.

Es importante resaltar que el cambio en el universo del cálculo del indicador AR02b-A puede generar una falsa impresión de mejoría en cuanto al porcentaje de escuelas que tienen conexión a Internet y a la proporción de computadoras para uso educativo en el país. Por ejemplo, bajo el supuesto de que solamente se tuvieran 36 000 escuelas (247 menos que la cifra real) con al menos una computadora para uso educativo y de éstas se mantuvieran 24 187 con conexión a Internet (ver inciso 5), el indicador AR02b-A sería 67.2%, es decir, reflejaría un incremento de medio punto porcentual, diferencia que podría ser mayor dependiendo del universo de cálculo. En este sentido, se hace hincapié en que debe haber precaución al interpretar los resultados de este indicador, ya que los incrementos o decrementos en las entidades federativas no siempre se deberán a una mejora o empeoramiento en el acceso a las TIC, sino a la forma de construcción del indicador.

El lector puede generar otros estadísticos utilizando los datos absolutos que se presentan en las tablas del anexo de ambos indicadores. A saber, puede calcular el porcentaje de escuelas que tienen ambas condiciones sobre el total de escuelas en el país. En educación primaria, la proporción de escuelas que cuentan con conexión a Internet y tienen al menos una computadora para uso educativo es de 25.4%.

Sin embargo, no puede conocerse de forma continua la cantidad de escuelas a nivel nacional que cuentan con conexión a Internet debido a que el *Censo de recursos tecnológicos* recopila la información con un filtro: primero pregunta la existencia de computadoras para uso educativo y, sólo si se responde de forma afirmativa, se solicita la información de conexión a Internet. Se sabe que actualmente existen diversos dispositivos móviles para los cuales la conexión a Internet es necesaria, como las tabletas electrónicas para uso educativo, situación que demuestra la importancia de revisar el cuestionario del Censo, así como mejorar la construcción de estos indicadores.

## AR02a Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)

Este indicador permite analizar, en términos de equipamiento, la inserción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los niveles de primaria y secundaria, únicamente en lo que respecta al acceso a una computadora para uso educativo en las escuelas. Entre los resultados destaca que sólo 4 de cada 10 primarias en el país tienen una computadora para uso educativo (38%).

Las brechas entre los tipos de servicio son evidentes, ya que casi la mitad de las primarias generales tienen este recurso (46.3%), mientras que en las escuelas indígenas la proporción es de 16.4%, y únicamente 0.3% de las comunitarias logra tener al menos una computadora para uso educativo. Este último dato no es sorprendente si se considera que en los cursos comunitarios son los padres de familia los encargados de asegurar las condiciones para el establecimiento de un centro escolar (un aula, un baño, la vivienda que acoge al instructor comunitario, entre otros), de modo que la posibilidad de obtener recursos tecnológicos en localidades pequeñas y apartadas para equipar a las escuelas ha sido mínima, como se observa en los datos (tabla AR02a-1). Cabe señalar que 9.7% de las escuelas primarias indígenas y 38.7% de las comunitarias reportaron no contar con suministro de luz (INEE, 2015a: 219).

Las condiciones de inequidad también son visibles entre las entidades federativas, ya que en 80.7% de las escuelas del Distrito Federal, en 72.1% de las de Tlaxcala y en 69.9% de las de México hay al menos una computadora para uso educativo, siendo estos porcentajes los más altos entre las entidades, mientras que en el extremo se encuentran Veracruz con 18.7%, Oaxaca con 18.1% y Chiapas con 11.2%. El Estado —la federación, las entidades y los municipios— debe garantizar la calidad de la educación obligatoria de tal manera que los materiales educativos permitan que todos los alumnos adquieran el máximo logro de aprendizaje, sin embargo, los datos demuestran que hay entidades más desfavorecidas; por ejemplo, entre el Distrito Federal y Chiapas existe una diferencia de 69.5 puntos porcentuales (CPEUM, 10 julio 2015) (tabla AR02a-1).

Por lo que se refiere al tipo de sostenimiento, en 33.5 % de las escuelas públicas se cuenta con este recurso tecnológico, en tanto que en las escuelas privadas hay 84.4% que tiene al menos una computadora para uso educativo; la diferencia es de 50.9 puntos porcentuales (tabla AR02a-A4).

En el nivel educativo de secundaria, 69.1% de las escuelas cuenta al menos con una computadora para uso educativo, misma que puede facilitar algunos procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, en el análisis de la distribución por tipo de servicio se observa que en 83.1% de las secundarias generales y en 80.7% de las técnicas

**AR02a-1** Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente con al menos una computadora para uso educativo por entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)

Entidad federativa	Porcentaje de escuelas primarias con al menos una computadora del total de escuelas en cada tipo de servicio				Porcentaje de escuelas secundarias con al menos una computadora del total de escuelas en cada tipo de servicio							
	Total	Abs.	General	Indígena	Comunitaria	Total	Abs.	General	Técnica	Telesecundaria	Para trabajadores	Comunitaria
Aguascalientes	64.2	457	68.6	n. a.	n. d.	85.6	303	95.6	92.2	83.9	n. a.	n. d.
Baja California	67.7	1 127	69.5	58.0	n. d.	80.3	533	85.2	82.0	60.4	50.0	0.0
Baja California Sur	47.3	217	54.3	n. a.	n. d.	83.2	153	86.7	83.3	79.7	0.0	n. a.
Campeche	33.3	265	36.8	54.9	n. d.	64.0	210	80.0	52.9	80.3	25.0	n. d.
Coahuila	34.4	638	36.0	n. a.	n. d.	67.9	418	78.5	78.1	32.4	0.0	n. d.
Colima	56.8	289	61.6	n. a.	n. d.	78.7	140	84.7	83.9	88.3	0.0	n. d.
Chiapas	11.2	960	21.1	6.9	0.3	43.6	980	63.5	55.9	47.5	33.3	6.3
Chihuahua	39.6	1 128	50.9	14.6	n. d.	64.7	626	87.6	78.2	65.3	66.7	n. d.
Distrito Federal	80.7	2 581	80.7	n. a.	n. d.	90.5	1 236	91.9	94.4	75.0	62.5	n. a.
Durango	44.1	1 143	59.6	12.6	0.0	70.6	681	87.6	94.1	76.7	0.0	0.0
Guanajuato	40.4	1 853	43.5	80.0	n. d.	78.0	1 413	87.2	96.5	79.4	n. a.	n. d.
Guerrero	24.4	1 135	32.7	14.1	n. d.	53.2	1 000	74.7	63.6	61.3	0.0	n. d.
Hidalgo	46.1	1 503	59.6	36.1	n. d.	73.6	935	92.8	91.0	77.7	66.7	0.0
Jalisco	40.4	2 396	44.1	6.7	0.0	75.0	1 560	88.1	89.6	80.9	100.0	0.0
México	69.9	5 449	72.4	80.4	0.0	80.6	3 040	79.2	83.2	88.4	20.0	25.0
Michoacán	38.5	2 034	44.3	28.8	n. d.	59.4	1 013	77.9	71.3	61.4	33.3	n. d.
Morelos	63.9	753	65.5	66.7	19.0	88.7	441	93.4	90.0	80.1	100.0	92.9
Nayarit	26.5	322	36.6	8.8	n. d.	58.7	345	72.7	76.8	58.0	0.0	n. d.
Nuevo León	42.0	1 148	43.4	n. a.	0.0	72.0	770	80.6	90.1	65.9	9.5	0.0
Oaxaca	18.1	1 014	27.6	9.4	n. d.	61.5	1 491	84.2	85.7	64.2	71.4	1.7
Puebla	47.6	2 207	53.8	44.5	n. d.	82.9	1 849	83.4	82.2	86.7	72.7	n. d.
Querétaro <sup>1</sup>	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	74.2	389	95.2	92.6	66.9	n. a.	n. d.
Quintana Roo	33.4	285	36.6	24.3	0.0	65.7	276	74.3	63.2	83.7	n. a.	0.0
San Luis Potosí	28.9	965	39.6	14.8	n. d.	74.3	1 255	89.8	92.7	78.1	33.3	n. d.
Sinaloa	33.1	888	40.0	6.7	n. d.	63.5	597	74.4	82.4	64.2	0.0	n. d.
Sonora <sup>1</sup>	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.
Tlaxcala	21.2	450	24.0	13.9	n. d.	62.8	481	71.5	59.8	67.8	n. a.	n. d.
Tamaulipas	45.2	1 121	49.4	n. a.	0.0	81.4	629	92.6	92.2	69.0	62.5	0.0
Tlaxcala	72.1	572	80.2	85.7	n. d.	82.6	309	95.0	82.9	88.5	n. a.	n. d.
Veracruz	18.7	1 806	22.4	8.4	0.0	53.5	1 796	75.7	63.4	49.2	17.1	46.4
Yucatán	41.9	592	48.0	24.2	10.0	79.9	509	77.6	68.8	86.2	21.1	100.0
Zacatecas	48.7	949	57.4	n. a.	n. d.	67.8	782	92.9	94.6	67.5	n. a.	n. d.
<b>Nacional</b>	<b>38.0</b>	<b>36 247</b>	<b>46.3</b>	<b>16.4</b>	<b>0.3</b>	<b>69.1</b>	<b>26 160</b>	<b>83.1</b>	<b>80.7</b>	<b>68.4</b>	<b>33.7</b>	<b>7.3</b>

<sup>1</sup> En estas entidades, el Censo de recursos tecnológicos captó menos de 70% de las escuelas primarias o secundarias reportadas en el Formato 911.

n. a. No aplica.

n. d. No disponible.

n. s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

Fuente: INEE, cálculos con base en el Censo de recursos tecnológicos (ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE, y en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

existe este recurso tecnológico, proporciones mayores en comparación con las que registran las telesecundarias (68.4%), las secundarias para trabajadores (33.7%) y las escuelas comunitarias (7.3%) (tabla AR02a-1).

En el estudio de los datos por entidad federativa sobresalen nuevamente el Distrito Federal (90.5%), por tener la mayor proporción de escuelas secundarias con al menos una computadora para uso educativo, y Chiapas (43.6%) por tener el menor porcentaje de centros escolares con este recurso tecnológico, siendo la diferencia de 46.9 puntos porcentuales. Asimismo, es destacable el esfuerzo en Yucatán, pues 100% de sus secundarias comunitarias cuenta con al menos una computadora para uso educativo, siendo 77 escuelas que atienden a 952 alumnos (tablas AR02a-1 y ED04-A11, esta última en el anexo electrónico).

En cuanto a la disponibilidad de los recursos tecnológicos señalados por tipo de sostenimiento en el ciclo escolar 2014-2015, casi la totalidad de las secundarias privadas logró equipar sus instalaciones con al menos una computadora para uso educativo: 92.7%. Caso contrario a lo que ocurrió en las secundarias públicas: 65.7% de las escuelas tuvo la posibilidad de proporcionar un equipo de cómputo para sus alumnos; el desafío que enfrenta el sector público es mayor, ya que en el país hay 33 703 secundarias públicas y 4 901 escuelas secundarias privadas (tablas AR02a-A5, AR02a-A6, ED04-A11 y ED04-A12).

La integración de las TIC en educación es compleja, requiere de un análisis que incluya el proceso educativo, la relación entre estudiantes y profesores, y la participación de directores y administrativos; asimismo, es necesario identificar cuáles estrategias son más efectivas para preparar a los docentes y al personal educativo de tal manera que la incorporación sea efectiva a nivel de sistema educativo (UNESCO, 2010: 12).

### **Conexión a Internet**

En el indicador anexo (AR02-b), el lector puede observar que 66.7% de las escuelas primarias en el país, de las que reportaron tener al menos una computadora para uso educativo, tiene acceso a Internet, mientras que en secundaria la proporción es de 64.6% escuelas. Asimismo, en el análisis por tipo de servicio se observan las brechas existentes: 68.7% de las primarias generales y 25.4% de las indígenas reportaron contar con Internet. En el nivel educativo de secundaria los tipos de servicio general y técnica presentan datos de 94.5 y 88.4%, respectivamente, y las telesecundarias únicamente 35.5%. También es pertinente señalar que en el tipo de servicio comunitario únicamente se encuentran dos primarias y dos secundarias en Chiapas, además de dos escuelas secundarias en Veracruz con acceso a Internet, lo que señala las dificultades que se presentan en este tipo de servicio en ambos niveles educativos para obtener recursos tecnológicos (tablas AR02b-A1 y AR02b-A2).

En el análisis por tipo de sostenimiento se observa que en las primarias y secundarias públicas el porcentaje de escuelas con conexión a Internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo no alcanza 60% (primarias, 59.2%; secundarias, 57.7%); en cambio, en las primarias y secundarias privadas rebasa 95% (primarias, 97.6%; secundarias, 98.3%). La actual política educativa enfatiza la creación de recursos educativos informáticos precargados en dispositivos electrónicos (*tablets*) debido a que las escuelas no tienen acceso a la red,<sup>2</sup> a pesar de que el Plan de Estudios 2011 considera el acceso a Internet como un material educativo que favorece el aprendizaje permanente, pues por medio de éste se genera un entorno variado y rico de experiencias a partir del cual los estudiantes crean su propio aprendizaje. Ante esta incongruencia es necesario cuestionar los objetivos de las políticas educativas en relación con la inserción de las TIC en educación primaria y secundaria (Acuerdo 592, SEP, 2011: 23) (tablas AR02b-A3, AR02b-A4 y AR02b-A5).

---

<sup>2</sup> Presentación del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital, en <https://www.youtube.com/watch?v=gNZLt-dF9Jk>

## Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente<sup>1</sup> que tienen al menos una computadora para uso educativo<sup>2</sup>

### Definición

Número de escuelas en educación primaria y secundaria reportadas oficialmente que cuentan con al menos una computadora para uso educativo por cada cien en cada nivel.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{E_{niv}^c}{E_{niv}} \times 100$$

$E_{niv}^c$  Total de escuelas del nivel educativo  $niv$  que tienen al menos una computadora para uso educativo  $c$ .

$c$  Computadora para uso educativo, reportadas en el *Censo de recursos tecnológicos*.

$niv$  Nivel educativo: primaria o secundaria.

$E_{niv}$  Total de escuelas reportadas en el Formato 911, en el nivel  $niv$ .

### Interpretación

Los porcentajes obtenidos aportan información acerca de la cantidad relativa de escuelas primarias y secundarias que en el ciclo escolar correspondiente cuentan con al menos una computadora para realizar actividades académicas respecto del total de escuelas que integran el Formato 911 para ese ciclo escolar.

El indicador puede asumir valores comprendidos entre cero y 100%, donde los valores próximos a cero representan un menor porcentaje de escuelas con acceso mínimo a computadoras para uso educativo, y los valores más elevados señalan una proporción mayor de escuelas que cuentan con al menos una computadora como auxiliar didáctico.

El desarrollo de habilidades digitales es un objetivo del Plan y Programa de Estudios en primaria y secundaria, además la SEP lo ha dimensionado como una de las prioridades clave para el aprendizaje (Acuerdo 592, SEP, 19 de agosto de 2011; SEP, 2014d). Este indicador permite observar en términos de equipamiento el reto que enfrenta el Sistema Educativo Nacional (SEN) para dotar de al menos una computadora para uso educativo a todas las escuelas en razón de la equidad educativa, ya que actualmente existe una ausencia de políticas o lineamientos normativos federales o estatales para la distribución de computadoras en los distintos tipos de servicio. La variación en la disponibilidad de este recurso informático en las escuelas primarias y secundarias parece asociarse más a factores como la capacidad económica y de gestión de la comunidad escolar, de las autoridades estatales y locales, así como al propio interés de la sociedad en general.

Este indicador ayuda a dimensionar los objetivos y metas que plantea el acceso a las TIC —en términos de infraestructura, equipamiento y capacitación— como parte de los retos para la mejora de la calidad de la educación, según se indica en el *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* (DOF, 20 de mayo de 2013), en la Reforma Integral de Educación Básica, específicamente en el *Plan de estudios 2011* (SEP-DGDC, 2011), entre otros documentos. En este marco, la importancia del indicador radica en presentar la base mínima con la que cuentan las escuelas para, a partir de ahí, impulsar el desarrollo de las habilidades digitales de docentes y estudiantes, puesto que éstas forman parte de las competencias para el aprendizaje permanente.

### Utilidad

La información permite identificar en qué tipo de servicio y entidad federativa se cuenta con mayor o menor proporción de escuelas con una dotación mínima de este recurso didáctico, con lo cual es posible señalar las brechas de su distribución; permite monitorear los avances registrados y el análisis de los resultados ofrece elementos para orientar la toma de decisiones en los distintos órdenes de gobierno con el fin de satisfacer los criterios de suficiencia y equidad en el acceso y la distribución de computadoras necesarios para alcanzar los objetivos y metas del SEN.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Suficiencia y equidad.

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, nivel educativo (primaria y secundaria), tipo de servicio y tipo de sostenimiento.

#### • Máximo nivel de desagregación

Escuela.

### Fuentes de información

SEP-DGPÉE (2015). *Censo de recursos tecnológicos* (ciclo escolar 2014-2015).

SEP-DGPÉE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

### Notas

1 Se refiere a que el cálculo se realiza sobre el total de escuelas reportado en las *Estadísticas continuas del formato 911* con independencia de que hayan contestado el *Censo de recursos tecnológicos*.

2 Las computadoras para uso educativo son aquellas que generalmente se encuentran en espacios destinados a los alumnos, tales como aulas de cómputo, laboratorios, talleres y bibliotecas (ILCE 2010-2011, glosario del cuestionario).

Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015)

Nivel educativo	Ciclo escolar			
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Primaria	46.0	43.2	36.6	38.0
Secundaria	71.7	70.4	68.4	69.1

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el *Censo de recursos tecnológicos* (2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE, y en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPEE.

# AR03

## ¿CUÁNTO GASTAN EL ESTADO Y LA SOCIEDAD EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LA POBLACIÓN, ESPECIALMENTE EN EDUCACIÓN OBLIGATORIA?

**AR03a** Gasto nacional en educación total y como porcentaje del PIB (1990-2015)

-----■  
**AR03b.1** Gasto federal ejercido en educación (2008 y 2014)

-----■  
**AR03b.2** Gasto federal descentralizado ejercido en educación (2014)

-----■  
**AR03c** Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita (1980-2015)

Los incentivos para que las sociedades modernas destinen parte de su riqueza a la educación son diversos. Éstas la reconocen como un medio para ampliar las capacidades humanas, además de que permite el desarrollo material, social, cultural y, si existen las condiciones adecuadas,<sup>1</sup> puede propiciar el crecimiento económico (OECD, 2012; Palos, 2011; Hernández, 2004).

En México, el Estado y la sociedad invierten un monto importante de recursos no sólo para fomentar diversos tipos y niveles educativos, sino también para promover dimensiones formativas como la cultura y el deporte, así como la investigación científica y tecnológica. A través de estas acciones, el Estado mexicano busca proporcionar una formación integral a la población (CPEUM, art. 3º, 2015, 10 de julio; PND, 2013-2018; SEP, 2013a). En consecuencia, ha agrupado todos los recursos que destina la sociedad a esta formación en el Gasto Nacional en Educación (GNE) siendo la Secretaría de Educación Pública (SEP) la institución hasta ahora encargada de proporcionar las cifras oficiales de este gasto. De este modo es relevante contestar a la interrogante *¿Cuánto gasta el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, específicamente en educación obligatoria?*

Para contribuir a la respuesta de esta pregunta, se presentan tres indicadores. En primer lugar, se observa el monto y la evolución del Gasto Nacional en Educación (GNE), es decir, el total de recursos económicos que se destinaron para educación, cultura, deporte, recreación, ciencia y tecnología; además, el análisis se realiza según el origen de los recursos: público (federal, estatal y municipal) y privado (familias); en este aspecto es

---

<sup>1</sup> Oportunidades de empleo, inversión productiva, innovación en la organización empresarial e implantación de nuevos enfoques de administración empresarial (Levin y Kelley, 1994).



necesario aclarar al lector que en el monto privado se cuantifica sólo el gasto en inscripción, colegiatura, cuotas, uniformes, material y transporte escolar que realizan los hogares. Con el objeto de dimensionar el esfuerzo que realiza el país, en términos de la riqueza nacional, el GNE se presenta como proporción del Producto Interno Bruto (PIB); esta medida resulta útil para compararse con otras naciones, sin embargo, se debe tener cuidado al contrastar el dato aquí presentado con el que reportan organismos internacionales. Por ejemplo, el gasto en educación que cuantifica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) excluye aquellos recursos destinados para el fomento de la cultura y el deporte, así como para la educación preescolar y los programas académicos no asignados (OCDE, 2015a).<sup>2</sup>

En segundo lugar, se profundiza el estudio sobre el principal origen de los recursos públicos. Se observa el monto y la evolución del Gasto Federal en Educación (GFE); para ello, el análisis se presenta en dos partes. En la primera sección (AR03b.1) se muestra una visión general del GFE por ramo, según destino y tipo de gasto, que incluye la distinción entre los recursos asignados mediante programas federales, por un lado, y programas de gasto federalizado, por el otro. Cabe mencionar que por medio de estos últimos se transfieren recursos a las entidades federativas<sup>3</sup> y tienen como antecedente el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB),<sup>4</sup> en el cual se estableció que los gobiernos estatales asumirían la responsabilidad de los centros educativos en los niveles de educación obligatoria y de formación docente, antes bajo el control de la federación, y que éstos recibirían los recursos para mantenerlos en operación. Estas transferencias de la federación a los estados se consolidaron en el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)<sup>5</sup> y el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA);<sup>6</sup> además, dentro de los recursos para programas de gasto federalizado también se incluyen los correspondientes al 10% del total del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) (ver nota técnica AR03b.1). En la segunda sección (AR03b.2), por ser una fuente importante de recursos para el Sistema Educativo Nacional (SEN), se realiza un análisis de la distribución de los recursos de los fondos FAEB, FAM y FAETA entre las entidades federativas. Es importante mencionar

<sup>2</sup> En el capítulo "Gasto federal educativo en México en la perspectiva de equidad" de *La Educación Obligatoria en México. Informe 2016* del INEE (2016) se adoptó la definición del GNE de la OCDE.

<sup>3</sup> Para el caso del Distrito Federal se determinó que la Secretaría de Educación Pública (SEP) se encargaría de la dirección y la operación de los planteles de educación básica y de formación de maestros; estos recursos se asignan mediante el Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos. Aunque no es gasto federalizado y no es estrictamente comparable con el componente educativo del Ramo 33, el Ramo 25 juega un papel similar al de los recursos transferidos a las entidades federativas por medio del FAEB, pues casi la totalidad de éstos se destinan para prestar servicios de educación básica y normal en el Distrito Federal.

<sup>4</sup> Publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 19 de mayo de 1992.

<sup>5</sup> Se decretó el establecimiento de estos fondos en el *Diario Oficial de la Federación*, el 29 de diciembre de 1997.

<sup>6</sup> La conformación de este fondo se decretó en el *Diario Oficial de la Federación*, el 31 de diciembre de 1998.

que a partir del ejercicio fiscal 2015 el FAEB se sustituyó por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) (artículo tercero transitorio, DOF, 9 de diciembre de 2013); entre otros aspectos, con este cambio se estableció que los recursos que antes se transferían a los gobiernos estatales, municipios o demarcaciones territoriales del Distrito Federal ahora serán administrados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) (LCF, 2014, 11 de agosto, arts. 25 y 49).

Resulta conveniente aclarar dos puntos: 1) es la primera ocasión que este indicador se complementa con información del gasto federal centralizado en educación, es decir, con datos de los recursos asignados mediante programas federales (ver nota técnica AR03b.1), mientras que en ediciones pasadas sólo se realizaba el análisis del gasto descentralizado ejercido en educación; 2) el total del gasto federal ejercido en educación es un componente del GNE.

También es importante mencionar que la metodología que se utiliza en el indicador AR03b.1 *Gasto federal ejercido en educación* es la misma que aplica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para cuantificar la parte de dicho gasto en servicios personales,<sup>7</sup> cuyas cifras se pueden consultar en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal del año correspondiente.<sup>8</sup>

Por último, se analiza el monto y la evolución del gasto por alumno a nivel nacional y el gasto público por alumno según nivel educativo. Este indicador proporciona una idea acerca de la suficiencia de recursos tomando en cuenta el tamaño de la matrícula; el gasto unitario se utiliza para realizar comparaciones entre las asignaciones de los distintos niveles educativos y, además, cuando se presenta como una proporción del Producto Interno Bruto per cápita (PIB<sub>pc</sub>), sirve como una medida comparable a nivel internacional de dicho gasto. Es importante aclarar que, para la estimación de la serie histórica del gasto público por alumno a precios constantes, es decir, sin considerar el efecto del incremento de precios, se utilizó el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) Base 2012 para Servicios Educativos, por lo que dicha estimación difiere con la de publicaciones anteriores del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO (ver nota técnica AR03c).

<sup>7</sup> La proporción de los servicios personales en el gasto federal en educación básica y media superior, asentado o derivado de las cifras que aquí se proporcionan, difiere de la que se presenta en el capítulo "Gasto federal educativo en México en la perspectiva de equidad" de *La Educación Obligatoria en México. Informe 2016* del INEE (2016). En este documento se muestra el análisis del gasto público federal en educación básica y media superior, por lo que los datos no son comparables, pues en este PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO las cifras y porcentajes consignados son resultado del análisis de los Programas presupuestarios (Pp) –la categoría programática que organiza en forma representativa y homogénea las asignaciones de recursos para el cumplimiento de objetivos y metas (SHCP, 2015b)– agrupados en Programas Federales y Programas de Gasto Federalizado del gasto federal ejercido en educación.

<sup>8</sup> Se pueden consultar los cuadros del estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos en clasificación funcional-programática de todos los ramos que ejercen recursos federales para educación; por ejemplo, para el Ramo 11 ver: <http://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/work/models/CP/2014/tomo/III/R11.03.EAEPCFPGFpdf>

### AR03a Gasto nacional en educación total y como porcentaje del PIB (1990-2015)

De acuerdo con datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en 2014, el Gasto Nacional en Educación (GNE) ascendió a 1.2 billones de pesos corrientes; se estimaba con datos preliminares que para 2015 se mantendría una cantidad similar, lo que equivaldría a 6.9% del Producto Interno Bruto (PIB). Éste es el resultado de un esfuerzo continuo por destinar una mayor proporción de la riqueza nacional al sector educativo, pues en el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (1995-2000) este porcentaje fue en promedio 5%, en el de Vicente Fox Quesada (2001-2006) fue 6.2%, en el de Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) fue 6.5% y en lo que va del de Enrique Peña Nieto (2013-2015) ha sido de 6.8% (tabla AR03a-1).

En dos décadas (1995-2015), el GNE, en términos reales, casi se ha triplicado. A pesar de que el gasto privado creció a una tasa mayor que el gasto público de 1995 a 2015, es posible observar que el incremento real anual del gasto público fue positivo durante todo el periodo, mientras que el gasto privado decreció en algunos años, al parecer en aquellos de principios y finales de sexenio (1999, 2001, 2012 y 2013), y posteriores a crisis económicas (1995 y 2010) (tabla AR03a-2). Cabe mencionar que la parte federal es la que mayor influyó en el sostenimiento de la tendencia creciente del gasto público en educación, pues mantuvo tasas reales anuales positivas (excepto en 2013) durante el periodo 1995-2015, mientras que las partes estatal y municipal presentaron caídas en varios años (1994-1996, 2009, 2011, 2012, 2014 y 2015) durante el mismo periodo (tabla AR03a.1-A1.1 del anexo electrónico). Asimismo, la información a nivel estatal y municipal no es completa para todos los años, ya que en varios casos la SEP no consiguió contabilizar el gasto en educación de todas las entidades y sus municipios.<sup>9</sup>

La participación pública en el sector ha sido predominante. Durante el periodo 1995-2000, en promedio, fue de 82.7%; en 2001-2006 bajó a 78.2%, mientras que con Felipe Calderón Hinojosa fue de 78.7% y con Enrique Peña Nieto esta proporción, hasta 2015, fue de 79.6% (tabla AR03a-1). Gran parte de los recursos para educación son de origen federal, éstos representaron en promedio 64% del GNE en el periodo 1995-2015. Del sector público, la parte federal generalmente aporta cuatro quintas partes, la parte estatal casi una quinta parte, mientras que la parte municipal menos de un punto porcentual (ver indicador AR03a.1-A en el anexo electrónico).

<sup>9</sup> Ver datos en <http://planeacion.sep.gob.mx/cfee/>

**AR03a-1** Gasto nacional en educación según origen de los recursos (1990-2015)  
(millones de pesos a precios corrientes, como porcentaje del PIB  
y distribución porcentual)

AR

Año	Millones de pesos corrientes			Porcentaje del PIB <sup>2</sup>			Distribución porcentual		
	Nacional <sup>1</sup>	Público	Privado	Nacional	Público	Privado	Nacional	Público	Privado
1990	29 722.8	27 321.7	2 401.0	4.0	3.7	0.3	100.0	91.9	8.1
1991	40 644.2	38 514.2	2 130.0	4.3	4.1	0.2	100.0	94.8	5.2
1992	53 234.3	49 828.1	3 406.2	4.7	4.4	0.3	100.0	93.6	6.4
1993	66 256.9	62 408.0	3 848.9	4.2	4.0	0.2	100.0	94.2	5.8
1994	77 339.2	73 292.4	4 046.8	4.3	4.1	0.2	100.0	94.8	5.2
1995	90 113.2	85 858.4	4 254.8	4.1	3.9	0.2	100.0	95.3	4.7
1996	148 683.3	122 947.1	25 736.2	4.9	4.1	0.9	100.0	82.7	17.3
1997	188 156.9	155 889.5	32 267.3	4.9	4.1	0.8	100.0	82.9	17.1
1998	246 572.0	192 124.1	54 447.9	5.4	4.2	1.2	100.0	77.9	22.1
1999	300 212.3	237 196.6	63 015.7	5.4	4.3	1.1	100.0	79.0	21.0
2000	353 052.4	276 435.6	76 616.8	5.5	4.3	1.2	100.0	78.3	21.7
Promedio 1995-2000	n.c.	n.c.	n.c.	5.0	4.1	0.9	100.0	82.7	17.3
2001	394 685.8	311 174.7	83 511.1	5.8	4.6	1.2	100.0	78.8	21.2
2002	439 387.4	344 332.1	95 055.2	6.1	4.8	1.3	100.0	78.4	21.6
2003	495 110.5	386 715.7	108 394.8	6.4	5.0	1.4	100.0	78.1	21.9
2004	534 443.3	416 141.2	118 302.0	6.1	4.8	1.4	100.0	77.9	22.1
2005	595 378.4	464 030.1	131 348.3	6.3	4.9	1.4	100.0	77.9	22.1
2006	645 865.3	503 867.2	141 998.1	6.1	4.8	1.3	100.0	78.0	22.0
Promedio 2001-2006	n.c.	n.c.	n.c.	6.2	4.8	1.3	100.0	78.2	21.8
2007	694 454.8	543 583.9	150 870.8	6.1	4.8	1.3	100.0	78.3	21.7
2008	762 133.7	600 896.6	161 237.1	6.2	4.9	1.3	100.0	78.8	21.2
2009	816 975.4	636 702.8	180 272.6	6.8	5.3	1.5	100.0	77.9	22.1
2010	882 117.5	696 119.1	185 998.4	6.6	5.2	1.4	100.0	78.9	21.1
2011	956 164.8	755 054.2	201 110.6	6.6	5.2	1.4	100.0	79.0	21.0
2012	1 025 068.5	815 249.9	209 818.6	6.6	5.2	1.3	100.0	79.5	20.5
Promedio 2007-2012	n.c.	n.c.	n.c.	6.5	5.1	1.4	100.0	78.7	21.3
2013	1 082 839.3	862 036.3	220 803.0	6.7	5.3	1.4	100.0	79.6	20.4
2014	1 158 868.2	923 359.4	235 508.8	6.8	5.4	1.4	100.0	79.7	20.3
2015e	1 212 601.0	963 666.1	248 934.9	6.9	5.4	1.4	100.0	79.5	20.5
Promedio 2013-2015	n.c.	n.c.	n.c.	6.8	5.4	1.4	100.0	79.6	20.4

<sup>1</sup> En 1996, la SEP aplicó una nueva metodología para el cálculo del gasto privado educativo (Latapí y Ulloa, 2002: 67).

<sup>2</sup> Para el periodo de 1990-1992 se realizaron los cálculos con el PIB reportado en el *Informe anual* de BANXICO de los años 1998, 1999 y 2000, información que corresponde con el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) con base en 1993; para el periodo de 1993-2014 se realizaron con el PIB con base en 2008. Cifras preliminares a partir del año 2012; para 2015 se consideraron sólo los dos primeros trimestres del año.

**e.** Cifras estimadas. El gasto federal corresponde al Presupuesto Aprobado para 2015.

**n.c.** No calculado por la diferencia en el poder adquisitivo de un peso a lo largo del periodo.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*, Presidencia de la República (2015b); el *PIB y Cuentas Nacionales*, INEGI (2015g); el *Informe anual 1998-2000*, BANXICO, y el *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b).

¿De qué depende la posibilidad de incrementar los recursos para inversión social? Entre otros aspectos, se podría argumentar que, cuando el PIB crece en términos reales, se cuenta con una mayor disponibilidad de recursos de la que se pueden beneficiar tanto los individuos, en particular, como la sociedad, en general (ver indicador CS04). Por ejemplo, el Estado, en su función redistributiva de los ingresos recaudados mediante el cobro de impuestos y otros medios, tendría una mayor disponibilidad de recursos públicos que podría destinar a educación; por esta razón, es posible observar cierta relación entre el nivel de crecimiento del PIB y el nivel de crecimiento del gasto público en educación.

Con los datos analizados se encontró que en el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (1995-2000) el PIB creció en términos reales a una tasa media anual de 5.1%, en el de Vicente Fox Quesada, 2.8% (2001-2006), en el de Felipe Calderón Hinojosa, 1.9% (2007-2012), y en los tres años de la administración de Enrique Peña Nieto, 1.7% (2013-2015) (ver información de referencia de la ficha técnica AR03a); mientras que en los mismos periodos, el gasto público en educación aumentó a una tasa media anual de 8, 3.6, 3.3 y 1.8%, respectivamente. El gasto federal creció a una tasa media anual de 5.8, 3.1, 3.2 y 3.4%, el gasto estatal se incrementó 23.1, 5.3, 4.1 y -3.7%, y el gasto municipal 1.6, 7.4, -32.4 y 3.3% (tablas AR03a-2 y AR03a.1-A1.1, esta última en el anexo electrónico). El gasto público en educación se incrementó en términos reales en los últimos 20 años, pero cada vez con menor intensidad, a la vez que el PIB también creció cada vez menos.

En términos comparativos, de acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en 2010 México gastó en educación 5.3% de su PIB, cantidad promedio de los países que pertenecen a este organismo internacional, mientras que Canadá, Estados Unidos, Corea y España destinaron 6.6, 6.5, 6.3 y 4.5%, respectivamente. Por un lado, para 2012 esta proporción disminuyó en todos los países mencionados, pues pasó a 5.2, 6, 6.4, 6 y 4.3%, en ese orden. Por otro lado, resulta interesante observar que el PIB de estos países creció durante 2010-2012 a una tasa media anual de 4, 2.4, 2 y 3%, respectivamente, excepto en España, que registró -1.8%. Esto significa que a pesar de que la proporción en términos relativos fue menor, los recursos para educación se incrementaron en términos absolutos gracias al crecimiento del PIB en México, Estados Unidos y Corea: al ser mayor el PIB en 2012, la cantidad de recursos para educación fue mayor, a pesar de que la proporción fue menor que la de 2010. En cambio, el incremento del PIB de Canadá no compensó la disminución en la proporción de recursos en 2012 y España destinó una menor proporción de recursos para educación, pero su riqueza también decreció. Esta situación muestra el efecto del crecimiento económico sobre la cantidad de recursos que un país puede destinar para educación (ver información de referencia de la ficha técnica AR03a).

**AR03a-2** Gasto nacional en educación según origen de los recursos (1994-2015)  
(millones de pesos a precios de 2012<sup>1</sup> y su crecimiento anual real)

Año	Millones de pesos a precios de 2012 <sup>1</sup>			Crecimiento anual real (%)		
	Nacional <sup>2</sup>	Público	Privado	Nacional	Público	Privado
1994	395 714.8	375 008.9	20 705.9	n.a	n.a	n.a
1995	399 650.5	380 780.5	18 870.0	1.0	1.5	-8.9
1996	547 368.2	452 622.0	94 746.2	37.0	18.9	402.1
1997	575 826.6	477 077.0	98 749.3	5.2	5.4	4.2
1998	659 835.4	514 130.9	145 704.5	14.6	7.8	47.5
1999	689 974.1	545 145.9	144 828.2	4.6	6.0	-0.6
2000	715 544.9	560 262.7	155 282.2	3.7	2.8	7.2
Crecimiento medio anual 1995-2000	12.4	8.0	52.4	n.a	n.a	n.a
2001	718 763.0	566 680.8	152 082.2	0.4	1.1	-2.1
2002	738 827.2	578 992.3	159 834.7	2.8	2.2	5.1
2003	781 592.5	610 478.1	171 114.5	5.8	5.4	7.1
2004	796 025.0	619 820.3	176 204.6	1.8	1.5	3.0
2005	839 128.2	654 005.4	185 122.7	5.4	5.5	5.1
2006	865 781.9	675 433.5	190 348.3	3.2	3.3	2.8
Crecimiento medio anual 2001-2006	3.8	3.6	4.6	n.a	n.a	n.a
2007	880 789.2	689 437.0	191 352.1	1.7	2.1	0.5
2008	918 818.8	724 433.4	194 385.4	4.3	5.1	1.6
2009	935 223.5	728 858.5	206 365.1	1.8	0.6	6.2
2010	966 029.6	762 337.9	203 691.6	3.3	4.6	-1.3
2011	1 003 566.4	792 485.8	211 080.6	3.9	4.0	3.6
2012	1 021 434.9	812 360.0	209 074.8	1.8	2.5	-1.0
Crecimiento medio anual 2007-2012	3.0	3.3	1.8	n.a	n.a	n.a
2013	1 023 782.1	815 021.5	208 760.6	0.2	0.3	-0.2
2014	1 049 451.4	836 178.7	213 272.8	2.5	2.6	2.2
2015e	1 063 423.7	845 113.4	218 310.3	1.3	1.1	2.4
Crecimiento medio anual 2013-2015	1.9	1.8	2.3	n.a	n.a	n.a

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos por origen de la producción y sus categorías. Se anualizó el INPP mensual de base junio de 2012 y se tomó como referencia el promedio del mismo año. Para 2015 se considera el promedio enero-agosto.

<sup>2</sup> En 1996 la SEP aplicó una nueva metodología para el cálculo del gasto privado educativo (Latapí y Ulloa, 2002: 67).

**e.** Cifras estimadas. El gasto público federal corresponde al Presupuesto Aprobado para 2015.

**n.a.** No aplica.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*, Presidencia de la República (2015b); el *Índice de Precios Productor*, INEGI (2015f), y el *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b).

## AR03a

## Ficha técnica

## Gasto nacional en educación total y como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB)

**Definición**

Es el gasto total que realizan el gobierno federal, estatal, municipal y los particulares en educación, tecnología, preservación de la cultura y deporte en un determinado año fiscal.

Como porcentaje del PIB, estima cuántos pesos se destinan al gasto nacional en educación por cada cien del PIB en cierto año.

**Fórmula de cálculo**

Para un determinado año fiscal<sup>1/2</sup>

$$GNE = GPE + GPrE$$

$$GPE = GF + GE + GM$$

$$GNE_{PIB} = \frac{GNE}{PIB} \times 100$$

<i>GNE</i>	Gasto nacional en educación.
<i>GPE</i>	Gasto público ejercido en educación.
<i>GPrE</i>	Gasto privado estimado en educación.
<i>GF</i>	Gasto federal en educación.
<i>GE</i>	Gasto estatal en educación.
<i>GM</i>	Gasto municipal en educación.
<i>GNE<sub>PIB</sub></i>	Porcentaje del gasto nacional en educación con respecto al PIB.
<i>PIB</i>	Producto Interno Bruto.

**Interpretación**

Muestra el total de recursos que destina la nación para atender la demanda educativa en todos los niveles y modalidades de servicio, así como para llevar a cabo las actividades de investigación, cultura y deporte.

Al ser presentado de acuerdo con el origen de los recursos (federal, estatal, municipal y privado), da a conocer la participación de cada uno de estos sectores en esta función de desarrollo social.

Con el propósito de establecer comparaciones internacionales suele expresarse como porcentaje del PIB. De esta forma se interpreta como una medida del esfuerzo relativo del país por atender los rubros señalados.

**Utilidad**

Muestra en forma agregada el total de recursos que un país ejerce en la atención de la demanda educativa y en fomentar la investigación, la cultura y el deporte.

Presentado en términos del PIB, es un indicador que permite realizar comparaciones con el gasto en educación de otros países.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Suficiencia.

**Desagregación**

Tipo de sostenimiento: público y privado.

**• Máximo nivel de desagregación**

Nacional.

**Fuentes de información**

INEGI (2015g). *PIB y Cuentas Nacionales*.

INEGI (2015f). *Índice de Precios Productor. Base 2012*.

Presidencia de la República (2015b). *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*.

**Notas**

1 A partir del año 2000 las cifras del gasto público y del gasto privado fueron actualizadas debido a la correspondiente revisión de la SEP junto con los gobiernos estatales. El gasto privado se recopila por medio de encuestas y la información del gasto federal se apega a lo reportado como definitivo en las Cuentas Públicas de las dependencias, por lo que éste puede cambiar sistemáticamente.

2 Se presenta en pesos corrientes y en pesos reales con referencia a determinado año base. Los valores nominales fueron deflactados respecto al promedio del Índice de Precios Productor para los Servicios de Educación del año correspondiente.

Gasto<sup>3</sup> en educación como porcentaje del PIB en países seleccionados

País	2010	2012
Canadá <sup>1</sup>	6.6	6.0
Corea	6.3	6.0
México	5.3	5.2
España	4.5	4.3
Estados Unidos	6.5	6.4
Chile <sup>2</sup>	5.7	6.1
<b>Promedio OCDE</b>	<b>5.3</b>	<b>5.2</b>
Brasil <sup>4</sup>	5.2	5.6

<sup>1</sup> Las cifras reportadas en 2012 corresponden al año 2011.

<sup>2</sup> Las cifras reportadas en 2012 corresponden al año 2013.

<sup>3</sup> Excluye educación preprimaria y programas no asignados.

<sup>4</sup> País invitado. Considera sólo gasto público.

n.d. No disponible.

**Fuente:** *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD (2015a).

Producto Interno Bruto de países seleccionados (millones de dólares)<sup>1</sup>

País	2010	2012	Tasa media de crecimiento anual <sup>2</sup>
Canadá	1 362 090	1 429 376	2.4
Chile	310 630	346 711	5.6
Corea	1 505 299	1 596 498	3.0
México	1 729 768	1 869 975	4.0
España	1 506 786	1 452 630	-1.8
Estados Unidos	14 964 372	15 556 918	2.0

<sup>1</sup> Valores expresados a precios constantes, en paridad de poder adquisitivo, base 2010.

<sup>2</sup> Tasa media de crecimiento geométrica.

**Fuente:** cálculos con base en *Aggregate National Accounts: Gross domestic product, OECD National Accounts Statistics* (database), OECD (2015a).

Producto Interno Bruto (millones de pesos a precios de 2008)<sup>1</sup>

Año	PIB	Tasa media de crecimiento anual <sup>2</sup>
1995	8 025 109	5.1
2000	10 290 944	
2001	10 227 103	2.8
2006	11 720 491	
2007	12 091 162	1.9
2012	13 287 315	
2013	13 467 631	1.7
2015e	13 933 075	

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados por el promedio anual del Índice de Precios Implícitos (IPI) del PIB. Se anualizó el IPI trimestral de base 2008; para el 2015, el promedio corresponde a los trimestres I, II y III.

<sup>2</sup> Tasa media de crecimiento geométrica.

e. Estimado.

**Fuente:** cálculos con base en información del *Producto Interno Bruto, Sistema de Cuentas Nacionales de México* (Banco de Información Económica), INEGI (2015).



### AR03a

#### Gasto nacional en educación total y como porcentaje del Producto Interno Bruto

La Secretaría de Educación Pública (SEP) estima el gasto nacional en educación incluyendo el Ramo presupuestal 11 (etiquetado para la SEP), el Ramo 25 (Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos), el componente educativo del Ramo 33 (Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios), así como el gasto destinado por otras secretarías, los gobiernos estatales y municipales, y los particulares en apoyo a la generación de servicios educativos y de formación humana. Este gasto considera no sólo lo designado a la educación en sus distintos niveles, sino también lo que se aporta a otros ámbitos como educación para adultos, deporte, cultura y recreación, ciencia y tecnología, y otros servicios educativos y actividades inherentes.

Debido a la necesidad de consolidar la información del gasto nacional en educación, para la generación de indicadores útiles en la planeación la SEP lleva a cabo el levantamiento del Cuestionario sobre Financiamiento Educativo Estatal, conforme lo establecen el artículo 28 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 12, fracción XII, de la Ley General de Educación. Dicho cuestionario permite identificar los recursos que destina a educación cada una de las entidades federativas (información desglosada a nivel estatal y municipal), como complemento del gasto federal y del gasto del sector privado en el rubro.

A partir del año 2000 las cifras del gasto público y del gasto privado fueron actualizadas a causa de la correspondiente revisión de la SEP junto con los gobiernos estatales.

### AR03b.1 Gasto federal ejercido en educación (2008 y 2014)

Los recursos federales que se destinan a través del Presupuesto de Egresos de la Federación para educación se asignan y ejercen mediante Programas presupuestarios (Pp) con base en las metas y objetivos de la Estructura Programática (EP); los Pp están a cargo de distintas dependencias, sin embargo, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es responsable de la mayoría y, por lo tanto, de gran parte de los recursos (tabla AR03b.1-1). Los Pp se clasifican en federales y de gasto federalizado; los primeros están encaminados a proporcionar subsidios, prestar y proveer servicios públicos, evaluar, regular, mejorar procesos administrativos, etcétera; los segundos se refieren a los recursos transferidos a las entidades federativas por medio de los fondos del Ramo 33: FAM, FAETA y FAEB (incluyendo el total de recursos del Ramo 25)<sup>10</sup>, para mantener en operación los centros de educación obligatoria; cabe mencionar que también incluye recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), pues la SEP estima que aproximadamente 10% de este fondo se destina para educación cada año (ver nota técnica AR03b.1).

En 2014, el Gasto Federal en Educación (GFE), es decir, el total de recursos de programas federales y programas de gasto federalizado, ascendió a 731 252.4 millones de pesos corrientes. Por un lado, prácticamente 92% de los recursos estuvo a cargo de la SEP, equivalente a 674 670.1 millones de pesos corrientes. Por otro lado, el monto restante se ejerció por medio de otros ramos, como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Agricultura,<sup>11</sup> Defensa Nacional, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE),<sup>12</sup> etcétera. Cabe destacar que los recursos de los Ramos 25 y 33, es decir, los transferidos a las entidades federativas, representaron 49% del GFE (tabla AR03b.1-1).

En términos reales, en 2014, el GFE estuvo por encima del medio billón de pesos, pues ascendió a 662 209.8 millones de pesos, cifra 16.2% superior a la de 2008 (569 680.7) (tabla AR03b.1-2); en este periodo el gasto creció a una tasa media anual de 2.5%. ¿Qué proporción representan los recursos para educación respecto del gasto federal? En el mismo año referido el GFE representó 20.2% del gasto programable y 16% del gasto neto total, además, este gasto representó 4.3% del PIB (ver la nota técnica AR03b.1 para una descripción más detallada de los tipos de gasto). Estas proporciones fueron inferiores a las observadas en 2008: 21.2 y 16.3, respectivamente, mientras

<sup>10</sup> El Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos no es gasto federalizado y, por lo tanto, no es estrictamente comparable con los fondos del Ramo 33. Sin embargo, debido a que en cierto modo el Ramo 25 es para el Distrito Federal lo que el FAEB es para las entidades federativas, se cuantifica en el grupo de programas de gasto federalizado.

<sup>11</sup> Se trata del Ramo 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

<sup>12</sup> En 2014, el INEE ejerció recursos que representaron menos de una décima de punto porcentual (0.08%) del GFE.

AR03b.1-1 Gasto federal ejercido en educación por ramo y destino de los recursos (2014) (millones de pesos corrientes)

Ramo	Descripción del ramo	Deporte, recreación y cultura	Básica	Media superior	Superior	Posgrado	Educación para adultos	Ciencia y tecnología <sup>1</sup>	Otros <sup>2</sup>	Total
11	Educación Pública	21 261.4	52 070.9	79 514.2	104 205.6	5 429.3	3 155.1	10 837.1	42 698.7	319 172.3
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	-	31 265.7	-	1 111.9	-	-	-	210.6	32 588.2
33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	-	313 377.6	4 170.5	3 148.5	-	2 213.2	-	3 205.4	326 115.1
7	Defensa Nacional	-	80.1	501.4	1 729.3	-	-	-	-	2 310.9
8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	-	-	787.4	1 358.5	1 406.4	-	5 013.2	-	8 565.6
9	Comunicaciones y Transportes	-	-	-	-	-	-	303.8	-	303.8
10	Economía	-	-	-	-	-	-	267.8	-	267.8
12	Salud	-	-	-	-	-	-	1 964.2	-	1 964.2
13	Marina	-	-	-	-	-	-	-	1 081.4	1 081.4
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	-	-	-	-	-	-	453.3	-	453.3
18	Energía	-	-	-	-	-	-	1 669.5	-	1 669.5
23	Provisiones Salariales y Económicas	5 886.4	-	-	-	-	-	-	-	5 886.4
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	-	-	-	-	-	-	30 286.0	-	30 286.0
42	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	-	180.5	968	-	-	-	-	310.9	588.1
	<b>Total</b>	<b>27 147.7</b>	<b>396 974.7</b>	<b>85 070.3</b>	<b>111 553.9</b>	<b>6 835.7</b>	<b>5 368.3</b>	<b>50 794.9</b>	<b>47 506.9</b>	<b>731 252.4</b>

<sup>1</sup> Incluye Investigación científica, Desarrollo tecnológico, Servicios científicos y tecnológicos e Innovación.

<sup>2</sup> Incluye Función pública y Otros servicios educativos y actividades inherentes. La SEP estima que 10% del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas se destinó para educación, por lo tanto, en este rubro se contabiliza dicha cantidad.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2014, SHCP (2015).

que el porcentaje respecto del PIB fue superior al de 2008 (3.9%) (ver información de referencia de la ficha técnica AR03b.1).

El destino de los recursos federales para educación durante 2014 se distribuyó de la siguiente manera: 54.3% a educación básica, 15.3% a superior, 11.6% a media superior, 6.9% a ciencia y tecnología, 6.5% a otros, 3.7% a deporte, recreación y cultura, 0.9% a posgrado y 0.7% a educación para adultos (cálculos con base en información de la tabla AR03b.1-1). En comparación con 2008, rubros como educación básica, posgrado y educación para adultos han perdido importancia, mientras que educación media superior, ciencia y tecnología, deporte, recreación, cultura y otros han ganado relevancia dentro del GFE. Durante el periodo 2008-2014 el rubro en el que se observó una mayor tasa de crecimiento media anual fue en otros (20%), le siguieron deporte, recreación y cultura (8.6%), ciencia y tecnología (8.5%), media superior (4.2%), superior (3.5%), posgrado (1%) y básica (0.2%), mientras que educación para adultos disminuyó (-6.9%) (cálculos con base en información de la tabla AR03b.1-2).

Respecto al GFE, la información podría sugerir ineficiencias en el proceso de gestión de los programas federales, ya que en 2014, 31.4% del gasto corriente —o 30 centavos de cada peso— se destinó para el pago de servicios personales, como nómina, seguridad social, pensiones, entre otros. En términos comparativos, esta proporción permitiría emplear prácticamente a una tercera parte del personal que se ocupa con los recursos de los programas de gasto federalizado, donde 95.8% fue para este tipo de pago (tabla AR03b.1-2). Esta distribución de recursos implicaría que los programas federales tienen una menor cantidad disponible para gastar e invertir en otros insumos relevantes para el logro de los objetivos de estos programas, como podrían ser asistencias al ingreso, becas, infraestructura, entre otros beneficios. Sin embargo, en el caso de aquellos programas federales para educación básica parece haber una mayor eficiencia, pues el gasto corriente en servicios personales fue 1.6%; no así en educación media superior, pues dicha proporción alcanzó 46.9%.

Dentro de los programas federales existe una modalidad enfocada en la prestación de distintos servicios públicos, cuya proporción de gasto corriente destinado al pago de servicios personales fue 78.3% (ver información de referencia de la ficha técnica AR03b.1). Este porcentaje podría indicar una ampliación de recursos humanos disponibles necesarios para expandir la oferta educativa por medio de programas federales, los cuales son más flexibles en su operación en comparación con los servicios prestados en los centros educativos que reciben recursos mediante los programas de gasto federalizado.

De 2008 a 2014, el gasto de inversión en educación básica, media superior, superior, posgrado y educación para adultos disminuyó, en términos reales, -33, -31, -17, -88 y -28%, respectivamente, mientras que el gasto corriente generalmente creció en términos reales 2, 32, 26, y 8%, en ese orden, en los rubros mencionados, excepto en educación para adultos: -35%. Por un lado, considerando sólo programas federales,

el gasto corriente en servicios personales en educación básica y media superior creció a una tasa media anual de -0.7 y 3.2%, respectivamente, a la vez que otros (gastos de operación) creció 1.4 y 6.6%; por otro lado, en los programas de gasto federalizado, servicios personales creció 0.3% en educación básica y 1.6% en educación media superior, mientras que otros decreció -1.2 y -2.5% (cálculos con base en la tabla AR03b.1-2). Asimismo, es importante resaltar que de 2012 a 2014 el gasto de capital en educación media superior aumentó 39% anual (cálculos con base en tabla AR03b.2-A1.1 en el anexo electrónico).

¿Cuáles han sido los criterios para determinar qué cantidad de recursos para educación obligatoria corresponde a cada entidad federativa? En 2014, se contabilizaron 51 Pp que destinan recursos a educación básica y media superior (ver lista de programas en la tabla AR03b.1-A2 del anexo electrónico). De éstos, 39 fueron federales y 12 de gasto federalizado.<sup>13</sup> La distinción importa porque los primeros se enfocan en la prestación de bienes y servicios a la población en diferentes modalidades, con fines y propósitos diversos, los cuales están alineados con distintas metas nacionales y objetivos sectoriales; los segundos se encargan, principalmente, de mantener en operación aquellos centros educativos transferidos a las entidades federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB). Por un lado, debido al gran número de elementos para analizar, queda pendiente un estudio más detallado que permita conocer mejor la distribución de los recursos de cada programa federal; no obstante, para proporcionar al lector una idea general acerca del enfoque de dichos programas, en el Cuadro 1 de este constructo se describen algunos que tienen como meta nacional alcanzar una educación de calidad, así como el objetivo sectorial de asegurar mayores cobertura, inclusión y equidad educativas.<sup>14</sup> Es importante destacar que actualmente se busca reducir la inequidad de los servicios educativos a partir del mejoramiento de las condiciones de la infraestructura educativa. En 2015, con la implantación del Programa Escuelas al CIEN (Certificados de Infraestructura Escolar Nacional), los gobiernos de las entidades federativas, con base en un convenio con el gobierno federal, tuvieron la opción de potenciar sus recursos con el propósito de mejorar y rehabilitar escuelas con rezago físico (techos, pisos, agua potable, sanitarios, bebederos, mobiliario, conectividad, áreas para servicios administrativos, etcétera); hay que mencionar que tales recursos se obtienen por medio de contratos de crédito o emisión de certificados bursátiles fiduciarios (con plazo de hasta 25 años) cuya garantía o

<sup>13</sup> Incluye los Pp correspondientes al Ramo 25; la mayor parte de los recursos para educación obligatoria de este ramo se ejercen por medio del programa "Prestación de servicios de educación básica en el D.F." (AR03b.1-A2).

<sup>14</sup> Las metas nacionales se establecen en el Plan Nacional de Desarrollo. En el ámbito educativo, los objetivos sectoriales están definidos en el Programa Sectorial de Educación.

### AR03b.1-2 Gasto federal ejercido en educación según tipo de gasto y destino (2008 y 2014) (millones de pesos a precios de 2012)<sup>1</sup>

Año	Tipo de gasto	Programas federales						Programas de gasto federalizado											
		Deporte, recreación y cultura	Básica	Media superior	Superior	Posgrado	Educación para adultos	Ciencia y tecnología	Otros <sup>2</sup>	Subtotal	Total	Básica	Media superior	Superior	Educación para adultos	Otros <sup>3</sup>	Subtotal	Total	
<b>Absolutos</b>																			
2008	Corriente	6 100.7	784.1	27 554.2	33 056.8	3 904.6	2 535.2	13 223.9	5 443.9	92 603.4	288 323.8	2 901.1	-	1 239.2	-	292 464.1			
	Otros <sup>4</sup>	8 309.7	41 123.6	25 856.7	42 260.7	1 832.5	2 721.1	12 156.7	6 569.2	140 830.2	12 950.0	191.7	-	815.0	-	13 956.7			
	Gasto de obra pública <sup>5</sup>	250.6	1 139.0	1 663.6	1 866.5	29.1	0.0	579.3	61.9	5 589.9	251 509.5	-	-	-	-	-			
Inversión	285.7	5 481.7	1 873.2	2 231.8	71.2	153.6	2 251.0	1 379	12 486.0	6 180.5	-	2 984.4	-	2 585.5	11 750.5				
2014	Corriente	6 071.7	749.5	33 382.3	35 058.8	4 183.8	261.2	14 183.1	5 790.8	99 681.3	293 419.3	3 182.3	958.5	1 242.0	56.7	298 858.8			
	Otros <sup>4</sup>	12 725.9	44 681.7	37 863.3	59 074.0	1 994.3	2 485.3	25 087.9	33 584.5	217 496.9	12 080.8	164.6	48.4	762.2	134.0	13 190.0			
	Gasto de obra pública <sup>5</sup>	5 519.5	668.2	1 366.6	1 464.7	12.2	0.0	549.4	312.7	9 893.3	337 374.2	-	-	-	-	-			
Inversión	267.5	1 291.2	649.2	1 565.7	0.0	110.7	6 178.6	239.9	10 302.7	6 602.9	429.8	2 851.2	-	2 902.8	12 786.7				
<b>Porcentajes</b>																			
2008	Corriente	42.3	1.9	51.6	43.9	68.1	48.2	52.1	45.3	39.7	95.7	93.8	n.a.	60.3	n.a.	95.4			
	Otros <sup>4</sup>	57.7	98.1	48.4	56.1	31.9	51.8	47.9	54.7	60.3	4.3	6.2	n.a.	39.7	n.a.	4.6			
	Gasto de obra pública <sup>5</sup>	46.7	17.2	47.0	45.5	29.0	0.0	20.5	31.0	30.9	n.a.	0.0	n.a.	0.0	n.a.	0.0			
Inversión	53.3	82.8	53.0	54.5	71.0	100.0	79.5	69.0	69.1	100.0	n.a.	100.0	n.a.	100.0	100.0				
2014	Corriente	32.3	1.6	46.9	37.2	67.7	9.5	36.1	14.7	31.4	96.0	95.1	95.2	62.0	29.7	95.8			
	Otros <sup>4</sup>	67.7	98.4	53.1	62.8	32.3	90.5	63.9	85.3	68.6	4.0	4.9	4.8	38.0	70.3	4.2			
	Gasto de obra pública <sup>5</sup>	95.4	34.1	67.8	48.3	100.0	0.0	8.2	56.6	49.0	n.a.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Inversión	4.6	65.9	32.2	51.7	0.0	100.0	91.8	43.4	51.0	100.0	100.0	100.0	n.a.	100.0	100.0				

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos por origen de la producción y sus categorías. Se anualizó el INPP mensual base de junio de 2012, y se tomó como referencia el promedio del mismo año.

<sup>2</sup> Incluye Función pública, Otros servicios educativos y actividades inherentes y Apoyo en servicios educativos concurrentes.

<sup>3</sup> Incluye Función pública, Otros servicios educativos y actividades inherentes y Apoyo en servicios educativos concurrentes. La SEP estima que 10% del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas se destinó para educación, por lo tanto, en este rubro se contabiliza dicha cantidad.

<sup>4</sup> Materiales y suministros, Servicios generales y Transferencias.

<sup>5</sup> Materiales y suministros, Servicios generales, Transferencias e Inversión pública.

<sup>6</sup> Servicios personales, Materiales y suministros, Servicios generales, Transferencias, Bienes muebles, inmuebles e intangibles e Inversiones financieras.

- Sin registro.

n.a. No aplica.

**Fuentes:** INEE; cálculos con base en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2014, SHCP (2015), y en el Índice de Precios Productor Base 2012 INEGI (2015f).

**Cuadro 1** Descripción de fines y objetivos de algunos programas federales con recursos para educación básica y media superior (2014)

Programa presupuestario	Meta nacional	Objetivo sectorial	Fin	Propósito
Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	México con Educación de Calidad	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Proporcionar servicios de educación media superior y superior demandados.	La demanda de servicios de educación pública media superior y superior de los estados es atendida.
Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa			Mejorar la infraestructura y el equipamiento de servicios educativos, centros e instituciones de educación básica, media superior y superior, para la población con discapacidad, así como para aquella población que por razones socioeconómicas y culturales se encuentra en contexto de vulnerabilidad.	Las instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con normas y sistemas de apoyos compensatorios para atender los servicios educativos de nivel básico, o se benefician con el mejoramiento de infraestructura y equipamiento para la población con discapacidad, así como para aquella población que por razones socioeconómicas y culturales se encuentra en contexto de vulnerabilidad.
Programa Nacional de Becas			Otorgar becas y apoyos.	Estudiantes beneficiados con una beca no interrumpen sus estudios, con lo cual se logra la permanencia y el egreso de la población estudiantil.
Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior			Ampliar la infraestructura física educativa, el equipamiento, la escala de operación de los servicios educativos, así como diversificar la oferta educativa.	La matrícula de educación media superior y superior en instituciones públicas se incrementa.
Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria			Instalar servicios educativos comunitarios y apoyar las acciones compensatorias.	Niños y jóvenes que viven en localidades de alta y muy alta marginación o rezago social acceden a servicios educativos acordes con sus necesidades y características, permanecen y concluyen la educación básica.

Fuente: INEE, con información del *Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal 2014*, SHCP (2016b).

fuente de pago es el monto hasta por 25% del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)<sup>15</sup> que corresponda a la entidad federativa (SHCP, 2016c).

Por otro lado, es posible describir de manera general los componentes de los programas de gasto federalizado, cuyos criterios están definidos en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), así como la evolución de la distribución de estos recursos entre las entidades federativas.

<sup>15</sup> En 2013, en el artículo 52 de la LCF se estableció que las aportaciones con cargo al FAM podrán servir como fuente de pago de obligaciones adquiridas; además, el monto de tales obligaciones no podrá ser mayor a 25% de los recursos anuales del FAM y éstos no podrán destinarse para otro concepto que no sea infraestructura (Decreto, DOF, 2013, 9 de diciembre).

## Gasto federal ejercido en educación

### Definición

Son los recursos que la federación, por medio de programas presupuestarios, destina a educación, cultura, deporte, recreación, ciencia, tecnología y otros; una parte de estos recursos se asigna mediante programas federales y otra a través de programas de gasto federalizado.

### Fórmula de cálculo

$$GFEE = G_{PF} + G_{PGF}$$

$GFEE$	Gasto federal ejercido en educación.
$G_{PF}$	Gasto en programas federales.
$G_{PGF}$	Gasto en programas de gasto federalizado.

### Interpretación

Los recursos federales para educación se asignan mediante programas presupuestarios; éstos están a cargo de distintas dependencias, sin embargo, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es responsable de la mayoría y, por lo tanto, de la mayor parte de los recursos. Se clasifican en programas federales y programas de gasto federalizado; los primeros están encaminados principalmente a proporcionar subsidios, bienes y servicios públicos para solventar demandas sociales; los segundos se refieren a los recursos transferidos a las entidades federativas, a través de los fondos del Ramo 33: FAM, FAETA y FAEB (incluyendo el total de recursos del Ramo 25), para mantener en operación los centros de educación obligatoria. Cabe mencionar que los programas de gasto federalizado también incluyen recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), pues la SEP estima que aproximadamente 10% de este fondo se destina para educación cada año.

### Utilidad

Muestra el monto de recursos federales destinado a proporcionar subsidios, prestar y proveer servicios públicos, evaluar, regular, mejorar procesos administrativos, etcétera (programas federales), así como el monto de recursos para mantener en operación los centros de educación obligatoria (programas de gasto federalizado).

Al presentar esta información por tipo de gasto (corriente e inversión), es posible comparar el costo de operación de los programas federales respecto del de los programas de gasto federalizado.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Eficiencia

### Desagregación

Ramo, tipo educativo y tipo de gasto.

#### • Máximo nivel de desagregación

Nacional

### Fuentes de información

INEGI (2015f). *Índice de Precios Productor. Base 2012*.  
SHCP (2015). *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2014*.

### Notas

- Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos por origen de la producción y sus categorías. Se anualizó el INPP mensual base junio 2012 y se tomó como referencia el promedio del mismo año.
- El Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos no es gasto federalizado y, por lo tanto, no es estrictamente comparable con los fondos del Ramo 33, sin embargo, debido a que en cierto modo el Ramo 25 es para el Distrito Federal lo que el FAEB es para las entidades federativas, se cuantifica en el grupo de programas de gasto federalizado.



Porcentaje del gasto federal en educación respecto del gasto programable, el gasto neto total y el Producto Interno Bruto (2008-2014)

Año	Gasto en EB y EMS respecto del gasto programable	Gasto en EB y EMS respecto del gasto neto total	Gasto en EB y EMS respecto del PIB	Gasto en Educación respecto del gasto programable	Gasto en Educación respecto del gasto neto total	Gasto en Educación respecto del PIB
2008	15.5	11.9	2.8	21.2	16.3	3.9
2009	14.3	11.3	2.9	20.6	16.3	4.2
2010	14.1	11.1	2.8	20.5	16.2	4.1
2011	13.9	11.0	2.8	20.4	16.1	4.0
2012	13.7	10.8	2.7	20.5	16.2	4.1
2013	13.2	10.5	2.7	20.1	15.9	4.2
2014	13.3	10.6	2.8	20.2	16.0	4.3

EB. Educación básica.

EMS. Educación media superior.

PIB. Producto Interno Bruto.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2014*, SHCP (2015).

Gasto ejercido en educación por medio de programas federales según modalidad y tipo de gasto (2014) (millones de pesos corrientes)

Modalidad	Servicios personales	Otros <sup>1</sup>	Gasto de obra pública <sup>2</sup>	Gasto de capital diferente de obra pública <sup>3</sup>	Total
Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	314.8	82.3	-	-	397.2
Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	6 350.2	2 334.2	-	7.6	8 691.9
Específicos	-	3 933.5	-	-	3 933.5
Funciones de las Fuerzas Armadas	2 054.0	451.5	-	84.5	2 589.9
Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional	-	1.8	-	-	1.8
Otros subsidios	52.5	121 501.7	8 287.3	6 187.1	136 028.7
Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	1 592.7	1 249.2	-	.0	2 841.9
Prestación de servicios públicos	99 083.3	27 420.5	5.2	1 601.4	128 110.4
Promoción y fomento	-	3 248.3	-	-	3 248.3
Provisión de bienes públicos	93.5	2 796.5	-	-	2 890.0
Proyectos de inversión	-	-	2 632.3	926.3	3 558.6
Regulación y supervisión	360.1	181.1	-	-	541.2
Sujetos a reglas de operación	173.1	76 972.7	-	2 570.0	79 715.8
<b>Total</b>	<b>110 074.2</b>	<b>240 173.3</b>	<b>10 924.8</b>	<b>11 376.9</b>	<b>372 549.1</b>

<sup>1</sup> Materiales y suministros, Servicios generales, Transferencias e Inversiones financieras.

<sup>2</sup> Materiales y suministros, Servicios generales, Transferencias e Inversión pública.

<sup>3</sup> Servicios personales, Materiales y suministros, Servicios generales, Transferencias, Bienes muebles, inmuebles e intangibles e Inversiones financieras.

- Sin registro.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2014*, SHCP (2015).

## AR03b.1

## Gasto federal ejercido en educación

Con el propósito de unificar y coordinar la educación en todo el territorio nacional, el Congreso de la Unión se encarga de emitir las leyes para repartir tanto la función social educativa como los recursos económicos correspondientes entre la federación, los estados y los municipios (CPEUM, art. 3, fracción VIII, 2015, 10 de julio). Por un lado, específicamente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), se define la política de gasto, es decir, se determinan la cantidad, la distribución y el destino de los recursos públicos a ejercer en un año por los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, los gobiernos federal, estatal y municipal, y los organismos autónomos (SHCP, 2012). Los recursos públicos para cumplir con la función social educativa se asignan al PEF mediante programas presupuestarios cuyos objetivos y metas están alineados con los del Plan Nacional de Desarrollo (PND) y los programas sectoriales,<sup>1</sup> especiales, regionales e institucionales derivados de este plan. Por otro lado, la Cuenta de la Hacienda Pública Federal es la fuente de información que muestra en detalle el origen, el uso y el destino de los recursos públicos federales en determinado año fiscal. Para facilitar la consulta de dicha información e identificar quién, para qué y en qué se ejerce cada peso del presupuesto, el gasto se clasifica de distintas maneras.

En primer lugar, es posible dividir el gasto federal en gasto programable y gasto no programable. Uno se refiere a la parte de los recursos que se asigna mediante programas para proporcionar bienes y servicios públicos a la población, y a aquellos recursos que se transfieren a las entidades federativas, cuyo ejercicio depende del cumplimiento de objetivos precisos; el otro, a los recursos destinados al pago de obligaciones financieras y de adeudos de ejercicios anteriores, así como a las transferencias a las entidades federativas que los gobiernos locales pueden ejercer sin condiciones. La suma de estos dos es igual al gasto neto total.

En segundo lugar, el gasto programable se puede presentar según la clasificación económica y por objeto del gasto (corriente, es decir, servicios personales, gastos de operación, pensiones y subsidios, o de inversión), la clasificación funcional programática (según la naturaleza de los servicios: gobierno, desarrollo social y desarrollo económico, así como por programa presupuestario) y la clasificación administrativa (según la dependencia o entidad que gasta los recursos).

La información así estructurada permite identificar los recursos públicos federales ejercidos en educación; además, gracias a que existen bases de datos de la Cuenta Pública de 2008 a 2014, es posible realizar un análisis más minucioso, al menos para ese periodo.

En ediciones anteriores de este anuario el indicador AR03b se enfocó en el análisis de la parte descentralizada del gasto federal en educación, que representa en promedio aproximadamente 52% del total (2008-2014). Sin embargo, ahora se incluye la información complementaria acerca del gasto que se asigna mediante diversos programas federales, de tal manera que a partir de esta publicación se presenta un panorama general del gasto federal en educación.

A pesar de la ventaja que ofrece la Cuenta Pública en cuanto al acceso a la información, no es posible identificar una parte de los recursos federales destinados a educación. De los recursos transferidos a las entidades por medio del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), los gobiernos estatales tienen la posibilidad de destinar una parte para apoyo a la educación (LCF, 2014, art. 47), pero el total de recursos está etiquetado para la subsunción del desarrollo regional, por lo tanto, no se puede determinar, primero, si una entidad destinó parte del FAFEF para apoyo a la educación y, segundo, en caso de haberlo hecho, la cantidad exacta (ver la nota técnica del indicador AR03a.1-A en el anexo electrónico).

<sup>1</sup> Como el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, SEP (2013a).

## AR03b.2 Gasto federal descentralizado ejercido en educación

En 2014, el gasto federal descentralizado ejercido en educación ascendió a 321 933 millones de pesos reales, de los cuales 95% correspondió al FAEB, 3% al FAM y 2% al FAETA. El total de recursos del FAEB se destinó para educación básica; en el caso del FAM, 64% se asignó a educación básica; 4.7%, para media superior, y 31%, para superior; del FAETA, 63% para media superior y 37% para educación de los adultos (tablas AR03b.2-1 y AR03b.2-A1).<sup>16</sup>

Normativamente, en el caso del FAEB, la aportación para cada entidad federativa quedaba definida por la cantidad recibida el ejercicio inmediato anterior (actualizada por la inflación del año inmediato anterior) más un incremento para aquellas entidades en donde el gasto promedio por alumno en educación básica del FAEB fuera menor al promedio nacional, y el tamaño de la matrícula y el gasto estatal fueran mayores (LCF, 2009, art. 27; Decreto, DOF, 21 de diciembre de 2007). Es necesario mencionar que, con la reforma educativa de 2013, el FAEB se convirtió en el FONE a partir del ejercicio fiscal 2015, de tal forma que ahora los recursos se distribuirán sólo a partir de la proporción de niños en edad de cursar educación básica en la entidad respecto del total nacional (LCF, 2014, art. 27). Cabe mencionar que en el capítulo sobre gasto federal educativo de *La Educación Obligatoria en México. Informe 2016* (INEE, 2016), en el análisis realizado para el periodo 2008-2013, se observó que el monto presupuestado del FAEB en cada año y para cada entidad federativa no necesariamente se distribuyó respecto a los montos ejercidos en el ejercicio fiscal anterior actualizados por la inflación.

En el caso del FAETA se consideró el registro de planteles, instalaciones y personal; la distribución se realizó tomando en cuenta los recursos transferidos en el ejercicio inmediato anterior más recursos adicionales por ampliaciones presupuestarias por concepto de provisiones para servicios personales y otros gastos de operación distintos a éste (LCF, 2009, art. 43). Respecto al FAM (LCF, 2009, arts. 9, 40 y 41), la distribución de los recursos se realizó considerando distintas variables según el destino de los recursos (educación básica, media superior o superior); una parte del componente para atender la infraestructura educativa de tipo básico se repartió tomando en cuenta el tamaño de la matrícula en educación básica y educación especial, la cantidad de personas de 6 a 14 años de edad que no asiste a la escuela y la población de 5 a 14 años de edad según grado de marginación, mientras que otra parte, el incremento, se asignó de acuerdo con un coeficiente de migración. Los recursos para infraestructura educativa de tipo medio superior se distribuyeron de acuerdo con el tamaño de la matrícula escolarizada de sostenimiento estatal registrada al inicio del último ciclo escolar (Aviso, DOF, 2014, 31 de enero).

<sup>16</sup> Para el análisis del gasto federal descentralizado no se incluyen los recursos del FAFEF, pues al ser una estimación sobre el total, no es posible identificar el monto que destinó para educación cada entidad federativa.

**AR03b.2-1** Gasto federal descentralizado ejercido en educación por entidad federativa según componentes (2014) (millones de pesos a precios de 2012<sup>1</sup> y millones de pesos a precios corrientes)

Entidad federativa	Millones de pesos a precios de 2012 <sup>1</sup>				Millones de pesos a precios corrientes			
	Total <sup>2</sup>	FAEB <sup>3/6</sup>	FAETA <sup>4</sup>	FAM <sup>5</sup>	Total <sup>2</sup>	FAEB <sup>3/6</sup>	FAETA <sup>4</sup>	FAM <sup>5</sup>
Aguascalientes	3 731.4	3 475.4	81.8	174.2	4 120.4	3 837.8	90.3	192.4
Baja California	9 015.9	8 610.3	164.4	241.2	9 955.9	9 508.0	181.6	266.4
Baja California Sur	2 705.3	2 523.6	51.4	130.3	2 987.3	2 786.7	56.7	143.8
Campeche	3 403.4	3 203.6	78.4	121.4	3 758.2	3 537.6	86.6	134.1
Coahuila	8 252.3	7 755.3	209.8	287.2	9 112.6	8 563.9	231.6	317.1
Colima	2 488.9	2 315.1	59.3	114.4	2 748.4	2 556.5	65.5	126.4
Chiapas	15 448.0	14 671.6	263.8	512.6	17 058.6	16 201.3	291.3	566.0
Chihuahua	9 230.9	8 693.2	175.6	362.0	10 193.3	9 599.5	194.0	399.8
Distrito Federal <sup>6</sup>	29 596.4	29 511.3	n.a.	85.1	32 682.1	32 588.2	n.a.	94.0
Durango	6 245.0	5 976.2	81.4	187.4	6 896.1	6 599.2	89.9	207.0
Guanajuato	13 792.5	13 161.4	275.2	355.9	15 230.5	14 533.7	303.9	393.0
Guerrero	13 176.3	12 607.1	179.1	390.1	14 550.1	13 921.5	197.8	430.8
Hidalgo	8 742.8	8 328.3	110.2	304.3	9 654.4	9 196.7	121.6	336.1
Jalisco	16 918.8	16 192.3	289.3	437.1	18 682.7	17 880.6	319.5	482.7
México	32 913.5	31 367.7	706.9	838.9	36 345.1	34 638.1	780.6	926.4
Michoacán	12 822.4	12 162.2	233.1	427.2	14 159.3	13 430.2	257.4	471.7
Morelos	5 085.0	4 824.6	100.0	160.4	5 615.2	5 327.6	110.4	177.2
Nayarit	4 119.9	3 872.6	82.9	164.4	4 549.4	4 276.3	91.5	181.5
Nuevo León	10 901.2	10 414.4	167.6	319.2	12 037.8	11 500.2	185.1	352.5
Oaxaca	14 123.4	13 647.8	110.7	364.9	15 595.9	15 070.7	122.3	402.9
Puebla	15 028.7	14 344.0	213.7	471.0	16 595.6	15 839.5	236.0	520.1
Querétaro	4 788.7	4 491.2	88.3	209.2	5 288.0	4 959.4	97.5	231.0
Quintana Roo	3 943.7	3 568.6	113.6	261.5	4 354.9	3 940.7	125.4	288.8
San Luis Potosí	8 369.3	8 021.1	123.9	224.3	9 241.9	8 857.4	136.8	247.7
Sinaloa	7 943.8	7 445.3	232.7	265.9	8 772.1	8 221.6	256.9	293.6
Sonora	7 507.0	7 015.0	232.8	259.2	8 289.7	7 746.4	257.1	286.2
Tabasco	6 671.8	6 285.6	144.7	241.5	7 367.4	6 940.9	159.8	266.7
Tamaulipas	9 583.7	9 135.0	191.6	257.0	10 582.9	10 087.5	211.6	283.8
Tlaxcala	3 754.8	3 567.5	64.6	122.8	4 146.3	3 939.4	71.3	135.6
Veracruz	20 332.9	19 559.1	316.0	457.9	22 452.9	21 598.3	349.0	505.6
Yucatán	5 556.6	5 226.4	135.4	194.8	6 135.9	5 771.3	149.5	215.1
Zacatecas	5 738.6	5 495.1	72.9	170.7	6 336.9	6 068.0	80.5	188.5
<b>Nacional</b>	<b>321 932.8</b>	<b>307 467.8</b>	<b>5 351.1</b>	<b>9 113.9</b>	<b>355 497.8</b>	<b>339 524.7</b>	<b>5 909.0</b>	<b>10 064.1</b>

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos por origen de la producción y sus categorías. Se anualizó el INPP mensual de base junio de 2012 y se tomó como referencia el promedio del mismo año.

<sup>2</sup> La SEP estima que, del total de los recursos a nivel nacional del FAFEF, aproximadamente 10% se ejerce en educación y corresponde a un gasto de 3 205.4 millones de pesos corrientes (2 902.8 millones pesos a precios de 2012); al ser una estimación, no es posible identificar la cantidad de recursos que corresponde a cada entidad, por lo tanto, el total de gasto federal descentralizado en educación difiere del que se reporta en las tablas AR03b.1-1 y AR03b.1-2.

<sup>3</sup> Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal.

<sup>4</sup> Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.

<sup>5</sup> Fondo de Aportaciones Múltiples.

<sup>6</sup> Incluye el Ramo 25 asignado al Distrito Federal.

n.a. no aplica.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2014*, SHCP (2015), y en el *Índice de Precios Productor. Base 2012*, INEGI (2015f).

Debido a que a partir de 2008 se definió una fórmula específica que consideraba diferentes variables para la asignación del incremento de los recursos del FAEB, resulta conveniente realizar el análisis de éste para años anteriores y posteriores a dicho cambio.<sup>17</sup>

De 2006 a 2010, el FAEB creció 4.1%, mientras que de 2010 a 2014 aumentó 1.9%, en términos reales. En 2006 y 2010, aproximadamente 80% de los recursos del FAEB se distribuyó entre las mismas 19 entidades: México, Veracruz, Jalisco, Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Puebla, Michoacán, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas, Hidalgo, San Luis Potosí, Chihuahua, Baja California, Coahuila, Sinaloa, Sonora y Tabasco, donde México es la entidad que más recursos recibió, después Veracruz y así sucesivamente. De este grupo de entidades, sólo diez incrementaron su porcentaje de participación para 2010, mientras que, del resto de las entidades, a las que se repartió cerca de 20% del fondo, sólo Durango, Yucatán, Morelos y Tlaxcala incrementaron su proporción. En cambio, para 2014 se observa que cuatro quintas partes de los recursos del FAEB se concentraron en 18 entidades; prácticamente fueron las mismas que en 2006 y 2010, excepto por Tabasco; además, de éstas sólo ocho incrementaron su participación, mientras que, de las 13 entidades, entre las que se distribuyó casi 20% de los recursos, sólo Yucatán incrementó su participación (tabla ARO3b.2-2).

Del FAETA para educación tecnológica (media superior), los recursos crecieron 7.1% de 2010 a 2014, en términos reales; en Oaxaca y el Distrito Federal no se registraron recursos por parte de este fondo. En 2010 y 2014 se encontró que prácticamente 80% de este fondo se concentró en 16 entidades; es importante mencionar que dicho grupo de entidades fue el mismo en los dos años analizados. Por último, se observó que los recursos del FAM para infraestructura educativa de tipo básico crecieron 13.5% (2010 a 2014); el Distrito Federal no recibió ingresos de este fondo. En los dos años analizados aproximadamente cuatro quintas partes de estos recursos se concentraron en 20 entidades; en los dos años se mantuvo casi el mismo grupo de entidades, a excepción de Sonora, Nayarit y Yucatán, que no estaban en 2010, pero sí en 2014. A partir de 2012, se comenzaron a asignar y distribuir recursos del FAM para infraestructura educativa de tipo medio superior, aunque algunas entidades no recibieron recursos de este fondo; para 2014 todas las entidades obtuvieron recursos y en ese mismo año 16 entidades concentraron casi 80% de las aportaciones de este fondo.

En general, para los años analizados, las entidades que suelen estar dentro del grupo que concentra cuatro quintas partes de los recursos de los fondos de aportaciones analizados son: México, Chiapas, Veracruz, Puebla, Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Guanajuato, Michoacán, Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Hidalgo, Tamaulipas, Sonora, Tabasco y Sinaloa. A pesar de que al parecer existen criterios para designar el incremento de recursos para favorecer a las entidades federativas con mayores desventajas

<sup>17</sup> Respecto al FAETA y al FAM, es hasta 2014 que la SEP publica en el *Diario Oficial de la Federación* los elementos y variables utilizados para distribuir los recursos de estos fondos entre las entidades federativas.

**AR03b.2-2** Gasto real ejercido del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), participación porcentual y crecimiento real anual por entidad federativa (2006, 2010 y 2014)

AR

Entidad federativa	FAEB millones de pesos a precios de 2012 <sup>1</sup>			Participación en el FAEB (%)			Diferencia de participación en el FAEB (%) 2006-2010	Diferencia de participación en el FAEB (%) 2010-2014	Crecimiento real (%) 2006-2010	Crecimiento real (%) 2010-2014
	2006	2010	2014	2006	2010	2014				
México	26 082.4	27 178.0	31 367.7	9.95	9.96	11.29	-0.012	-1.322	4.20	15.42
Veracruz	19 587.8	20 522.2	19 559.1	7.47	7.52	7.04	-0.050	0.487	4.77	-4.69
Jalisco	13 708.2	14 588.1	16 192.3	5.23	5.35	5.83	-0.118	-0.478	6.42	11.00
Oaxaca	14 257.8	14 472.7	13 647.8	5.44	5.31	4.91	0.134	0.396	1.51	-5.70
Chiapas	13 678.5	14 223.1	14 671.6	5.22	5.21	5.28	0.005	-0.064	3.98	3.15
Guerrero	13 115.0	13 327.2	12 607.1	5.00	4.89	4.54	0.118	0.350	1.62	-5.40
Puebla	11 789.4	13 038.7	14 344.0	4.50	4.78	5.16	-0.282	-0.381	10.60	10.01
Michoacán	12 279.4	12 786.2	12 162.2	4.69	4.69	4.38	-0.002	0.312	4.13	-4.88
Guanajuato	10 198.2	11 757.7	13 161.4	3.89	4.31	4.74	-0.419	-0.425	15.29	11.94
Nuevo León	8 661.0	9 560.7	10 414.4	3.30	3.50	3.75	-0.200	-0.242	10.39	8.93
Tamaulipas	9 784.2	9 423.0	9 135.0	3.73	3.45	3.29	0.279	0.168	-3.69	-3.06
Hidalgo	8 831.7	8 869.5	8 328.3	3.37	3.25	3.00	0.118	0.255	0.43	-6.10
San Luis Potosí	8 449.3	8 474.4	8 021.1	3.22	3.11	2.89	0.117	0.221	0.30	-5.35
Chihuahua	8 009.6	8 442.9	8 693.2	3.06	3.10	3.13	-0.039	-0.032	5.41	2.96
Baja California	8 214.0	8 124.1	8 610.3	3.13	2.98	3.10	0.156	-0.119	-1.10	5.98
Coahuila	8 024.2	7 847.0	7 755.3	3.06	2.88	2.79	0.185	0.087	-2.21	-1.17
Sinaloa	6 874.9	7 350.5	7 445.3	2.62	2.69	2.68	-0.072	0.016	6.92	1.29
Sonora	6 471.4	6 902.4	7 015.0	2.47	2.53	2.52	-0.061	0.007	6.66	1.63
Tabasco	5 993.6	6 217.1	6 285.6	2.29	2.28	2.26	0.008	0.018	3.73	1.10
Durango	5 821.1	6 099.5	5 976.2	2.22	2.24	2.15	-0.015	0.086	4.78	-2.02
Zacatecas	5 568.0	5 778.8	5 495.1	2.12	2.12	1.98	0.006	0.142	3.78	-4.91
Yucatán	4 871.0	5 116.6	5 226.4	1.86	1.88	1.88	-0.017	-0.005	5.04	2.15
Morelos	4 749.4	5 091.5	4 824.6	1.81	1.87	1.74	-0.054	0.131	7.20	-5.24
Querétaro	4 375.0	4 423.2	4 491.2	1.67	1.62	1.62	0.048	0.006	1.10	1.54
Nayarit	3 972.7	4 074.2	3 872.6	1.52	1.49	1.39	0.022	0.100	2.55	-4.95
Quintana Roo	3 664.0	3 663.1	3 568.6	1.40	1.34	1.28	0.055	0.059	-0.02	-2.58
Tlaxcala	3 441.6	3 579.2	3 567.5	1.31	1.31	1.28	0.001	0.029	4.00	-0.33
Aguascalientes	3 282.5	3 573.3	3 475.4	1.25	1.31	1.25	-0.058	0.060	8.86	-2.74
Campeche	3 469.5	3 326.2	3 203.6	1.32	1.22	1.15	0.104	0.067	-4.13	-3.69
Baja California Sur	2 474.7	2 522.7	2 523.6	0.94	0.92	0.91	0.019	0.017	1.94	0.04
Colima	2 394.9	2 425.6	2 315.1	0.91	0.89	0.83	0.025	0.056	1.28	-4.55
<b>Nacional</b>	<b>262 095.0</b>	<b>272 779.4</b>	<b>277 956.5</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>4.08</b>	<b>1.90</b>

<sup>1</sup> Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios de Educación por origen de la producción y sus categorías. Se anualizó el INPP mensual de base junio de 2012 y se tomó como referencia el promedio del mismo año.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en la *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2006, 2010 y 2014*, SHCP (2015), y en el *Índice de Precios Productor. Base 2012*, INEGI (2015f).

o mayores retos, se encontró que 80% de los recursos se concentra en un mismo grupo de entidades; esta situación podría ser el reflejo de que los recursos transferidos, que difícilmente aumentan, en efecto sólo se destinan para mantener en operación cierto número de centros educativos, por lo que es conveniente preguntarse si esta distribución contribuye o no a reforzar el sistema educativo de cada entidad federativa en el sentido de brindar educación obligatoria de calidad a todos los niños y jóvenes del país.

## AR03b.2

## Ficha técnica

## Gasto federal descentralizado ejercido en educación

**Definición**

Total de aportaciones federales anuales a las entidades, incluido el Distrito Federal, para el desarrollo de acciones en materia de educación básica, normal, tecnológica y de adultos, así como para la atención a la infraestructura educativa de tipo básico, medio superior y superior.

**Fórmula de cálculo<sup>1/2</sup>**

$$GFDE_i = G_{FAEB,i} + G_{FAETA,i} + GI_{FAM,i}$$

$GFDE_i$	Gasto federal descentralizado ejercido en educación en el año de referencia para la entidad $i$ , incluido el Distrito Federal.
$i$	Entidad federativa o Distrito Federal.
$G_{FAEB,i}$	Gasto anual ejercido del FAEB en la entidad $i$ (considera las aportaciones del Ramo 25 al Distrito Federal).
$G_{FAETA,i}$	Gasto anual ejercido del FAETA en la entidad $i$ .
$GI_{FAM,i}$	Gasto anual ejercido en infraestructura educativa de tipo básico, medio superior y superior del FAM en la entidad $i$ .

**Interpretación**

Con el propósito de fortalecer el proceso de descentralización educativa, el gobierno federal, a partir de 1997, transfiere anualmente a cada estado los fondos destinados para educación considerados en el Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios: Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), Fondo para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) y Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), referido únicamente al componente de infraestructura educativa, así como el Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos en el Distrito Federal. Estos recursos que asigna el gobierno federal, adicionales a las participaciones de las entidades, son parte del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) en forma de ramos y fondos etiquetados con objetivos específicos, como la educación básica, normal, tecnológica y de adultos, y la infraestructura educativa de tipo básico, medio superior y superior.

**Utilidad**

Muestra la distribución de las aportaciones federales para entidades y municipios en materia educativa y su evolución en el tiempo en los años seleccionados.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficiencia.

**Desagregación**

Entidad federativa y fondo de aportaciones.

**• Máximo nivel de desagregación**

Entidad federativa.

**Fuentes de información**

INEGI (2015f). *Índice de Precios Productor. Base 2012*.  
SHCP (2015). *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2001-2014*.

**Notas**

1 En la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), vigente al 24 de junio de 2009, se establece que el monto anual de los recursos del FAEB se determinará en el PEF correspondiente a partir de elementos como el registro común de escuelas y plantilla de personal, y los recursos presupuestarios con cargo al FAEB del ejercicio anterior. Asimismo, la totalidad de estos recursos se distribuirá entre las entidades tomando en cuenta los recursos transferidos el año anterior, la matrícula pública de educación básica en el año anterior en cada entidad, la matrícula pública en educación básica en el año anterior a nivel nacional, el gasto estatal en educación básica y un índice de calidad educativa (ver art. 27 de la LCF); el FAETA se fijará en el PEF a partir de elementos como los registros de planteles, plantillas de personal, los recursos transferidos en el ejercicio anterior y las ampliaciones autorizadas con cargo tanto a las previsiones como a la actualización de gastos de operación correspondientes a registros de planteles e instalaciones educativas, mientras que su distribución responderá a fórmulas que consideren prioridades específicas y compensatorias para abatir el rezago en materia de alfabetización, educación básica y formación para el trabajo (ver art. 43 de la LCF); el monto y la distribución del FAM se determinará en el PEF (ver art. 41 de la LCF), sin embargo, no se especifica qué aspectos se tomarán en cuenta. En la LCF se establece que la SEP dará a conocer las fórmulas utilizadas para la distribución de los recursos del FAETA y del FAM entre las entidades federativas (ver arts. 41 y 43 de dicha ley).

2 Los valores nominales fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios de Educación por origen de la producción y sus categorías. Se actualizó el INPP mensual de base junio 2012 y se tomó como referencia el promedio del mismo año.

### AR03c Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita (1980-2015)

En este indicador se presenta información del gasto por alumno a nivel nacional y el gasto público por alumno según nivel educativo, así como su evolución en el periodo de 1980-2015 (tabla AR03c-1), por lo que las cifras se muestran tanto a precios corrientes como a precios constantes de un año base. Es importante analizar el gasto por alumno a precios constantes debido a que esto determina su crecimiento real, es decir, precisa si el crecimiento nominal del gasto ha sido lo suficientemente alto como para superar el incremento de precios de los bienes y servicios que se adquieren con tales recursos, así como el incremento de la matrícula atendida por el sistema educativo; por lo tanto, en términos reales, la tasa de crecimiento del gasto por alumno será positiva siempre y cuando la tasa de crecimiento nominal del gasto por alumno sea mayor que la tasa de crecimiento de los precios y de la matrícula (ver nota técnica AR03c).

#### AR03c-1 Gasto público por alumno según nivel educativo (1980-2015) (pesos a precios corrientes)

Año	Gasto educativo nacional por alumno	Gasto educativo público por alumno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Profesional técnico	Bachillerato	Superior
1980	102	106	8	6	10	43	24	89
1985	774	778	54	35	67	161	195	295
1990	1 200	1 200	600	500	1 000	1 700	2 200	4 600
1991	1 600	1 700	900	800	1 400	2 100	3 000	6 200
1992	2 100	2 200	1 200	1 100	2 000	2 800	2 900	8 800
1993	2 600	2 700	1 700	1 500	2 400	3 400	4 200	10 700
1994	2 935	3 081	1 800	1 700	3 100	3 300	5 700	12 700
1995	3 348	3 525	2 200	2 300	3 500	4 400	6 600	15 600
1996	5 382	4 935	3 500	3 200	4 700	5 900	8 300	18 800
1997	6 697	6 194	4 400	3 900	6 300	6 800	9 800	21 300
1998	8 616	7 552	5 600	5 000	8 000	7 900	11 500	26 300
1999	9 958	8 848	6 800	6 200	9 400	9 500	13 600	28 500
2000	11 900	10 633	7 600	6 900	10 600	10 700	15 300	34 100
2001	13 108	11 822	8 400	7 700	11 700	11 800	16 900	37 700
2002	13 999	12 775	8 900	8 100	12 400	12 600	18 000	40 300
2003	15 829	14 157	9 390	8 546	13 082	13 142	18 774	42 033
2004	16 737	14 953	9 870	8 925	13 755	13 598	19 514	43 596
2005	17 900	15 900	10 400	9 400	14 500	14 200	20 400	45 600
2006	17 900	16 000	11 100	10 100	15 500	15 200	21 800	48 800
2007	19 200	17 100	11 900	10 800	16 600	16 000	22 900	51 300
2008	20 300	18 100	12 600	11 400	17 600	16 800	24 000	53 900
2009	21 600	19 300	13 400	12 200	18 700	17 900	25 700	57 600
2010	22 800	20 400	14 200	12 900	19 800	18 800	27 000	60 500
2011	25 700	22 900	14 900	13 500	20 700	20 200	29 100	65 100
2012	26 300	23 300	15 500	14 100	21 600	21 000	30 200	67 600
2013	27 400	24 200	16 200	14 700	22 500	21 800	31 300	70 200
2014	28 300	25 100	16 800	15 300	23 500	22 600	32 400	72 700
2015e	29 400	26 000	17 500	15 900	24 400	23 400	33 500	75 200

e. Estimado.

Fuente: Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b).



En los últimos tres sexenios el gasto educativo nacional por alumno creció, en términos reales, a una tasa media anual de 10.2% (Ernesto Zedillo Ponce de León 1995-2000), 0.1% (Vicente Fox Quesada 2001-2006) y 1.5% (Felipe Calderón Hinojosa 2007-2012), mientras que en los últimos tres años de la presente administración éste decreció a una tasa media anual de -0.2% (Enrique Peña Nieto 2013-2015). En los mismos periodos, el gasto educativo público por alumno registró un crecimiento medio anual de 6.6, -0.1, 1.4 y -0.2%, respectivamente. En promedio, el gasto por alumno en educación básica creció a una tasa media anual de 7.6% (1995-2000), -0.6% (2001-2006), 0.5% (2007-2012) y 0.2% (2013-2015); en los mismos periodos, el gasto por alumno en educación media superior creció 1.6, -1.0, 0.7, y -0.6%, mientras que el gasto por alumno en educación superior creció -0.02, -1.0, 0.7 y -0.3%. Al parecer, después de un periodo de crecimiento alto del gasto público por alumno en el periodo 1995-2000 (excepto en educación superior), sobrevino un decrecimiento generalizado en el periodo 2001-2006, para después presentar una ligera recuperación en el periodo 2007-2012, mientras que de 2013 a 2015 dicha recuperación se observa aún en educación básica, pero no en educación media superior y superior (tabla AR03c-1.1).

En la gráfica AR03c-1 se puede observar que el gasto público por alumno en los distintos niveles de educación básica está estrechamente vinculado, pues en cada nivel generalmente éste se mueve a la par, en especial a partir del año 2000. Por un lado, de acuerdo con datos de la tabla AR03c-A1 del anexo electrónico, la proporción del gasto público por alumno en primaria y secundaria respecto del gasto público por alumno en preescolar se ha mantenido relativamente constante en promedio durante el periodo 2000-2015: 0.91 y 1.39 veces el gasto en preescolar; mientras que el gasto público por alumno en bachillerato y superior fue en promedio 1.43 y 3.21 veces el de profesional técnico durante el mismo periodo. Por otro lado, se observó que el incremento real anual del gasto público por alumno fue aproximadamente una cantidad proporcional en cada nivel educativo; por ejemplo, el incremento de primaria y secundaria fue en promedio 0.84 y 1.22 veces el incremento de preescolar (2000-2015), mientras que el de bachillerato y superior fue 1.59 y 3.12 veces el de profesional técnico (cálculos con base en la tabla AR03c-1.1).

La proporción del gasto público por alumno respecto del PIB<sub>pc</sub>, en promedio, en educación básica fue 12.6% (1995-2000), 13.5% (2001-2006), 13% (2007-2012) y 13.1% (2013-2015); en educación media superior fue 21.5, 20.7, 19.3 y 19.4%, en cada periodo, y en educación superior fue 57, 54.6, 51.1 y 51.2%, respectivamente (tabla AR03c-2); de esto se desprende que entre mayor es el nivel educativo, mayor es la cantidad de recursos por alumno que se destina a éste. En términos comparativos, de acuerdo con datos de la OCDE, en 2012 México registró el menor porcentaje de gasto por alumno relativo al PIB<sub>pc</sub> considerando el total del gasto de educación primaria a terciaria, respecto a Estados Unidos, España, Corea, Chile y Brasil (ver información de referencia de la ficha técnica AR03c). □

**AR03c-1.1** Gasto público por alumno según nivel educativo (1994-2015)  
(pesos a precios de 2012)<sup>1</sup>

Año	Gasto educativo nacional por alumno	Gasto educativo público por alumno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Profesional técnico	Bachillerato	Superior
1994	15 017	15 764	9 210	8 698	15 862	16 885	29 165	64 981
1995	14 848	15 633	9 757	10 200	15 522	19 514	29 271	69 186
1996	19 813	18 168	12 885	11 781	17 303	21 720	30 556	69 211
1997	20 495	18 956	13 466	11 935	19 280	20 810	29 991	65 186
1998	23 057	20 209	14 986	13 380	21 408	21 141	30 774	70 380
1999	22 886	20 335	15 628	14 249	21 604	21 834	31 257	65 501
2000	24 118	21 550	15 403	13 984	21 483	21 686	31 009	69 112
Tasa media de crecimiento anual <sup>2</sup> 1995-2000	10.2	6.6	9.6	6.5	6.7	2.1	1.2	0.0
2001	23 871	21 529	15 297	14 022	21 307	21 489	30 777	68 656
2002	23 539	21 481	14 965	13 620	20 851	21 187	30 267	67 764
2003	24 988	22 349	14 823	13 491	20 652	20 746	29 637	66 354
2004	24 929	22 272	14 701	13 293	20 487	20 254	29 065	64 934
2005	25 228	22 410	14 658	13 248	20 436	20 014	28 752	64 269
2006	23 995	21 448	14 880	13 539	20 778	20 376	29 223	65 416
Tasa media de crecimiento anual <sup>2</sup> 2001-2006	0.1	-0.1	-0.6	-0.7	-0.5	-1.1	-1.0	-1.0
2007	24 352	21 688	15 093	13 698	21 054	20 293	29 044	65 065
2008	24 473	21 821	15 190	13 744	21 218	20 254	28 934	64 981
2009	24 726	22 093	15 340	13 966	21 407	20 491	29 420	65 937
2010	24 969	22 341	15 551	14 127	21 683	20 588	29 568	66 255
2011	26 974	24 035	15 639	14 169	21 726	21 201	30 543	68 327
2012	26 207	23 217	15 445	14 050	21 523	20 926	30 093	67 360
Tasa media de crecimiento anual <sup>2</sup> 2007-2012	1.5	1.4	0.5	0.5	0.4	0.6	0.7	0.7
2013	25 906	22 880	15 316	13 898	21 273	20 611	29 593	66 371
2014	25 628	22 730	15 214	13 855	21 281	20 466	29 341	65 836
2015e	25 783	22 801	15 347	13 944	21 398	20 521	29 379	65 949

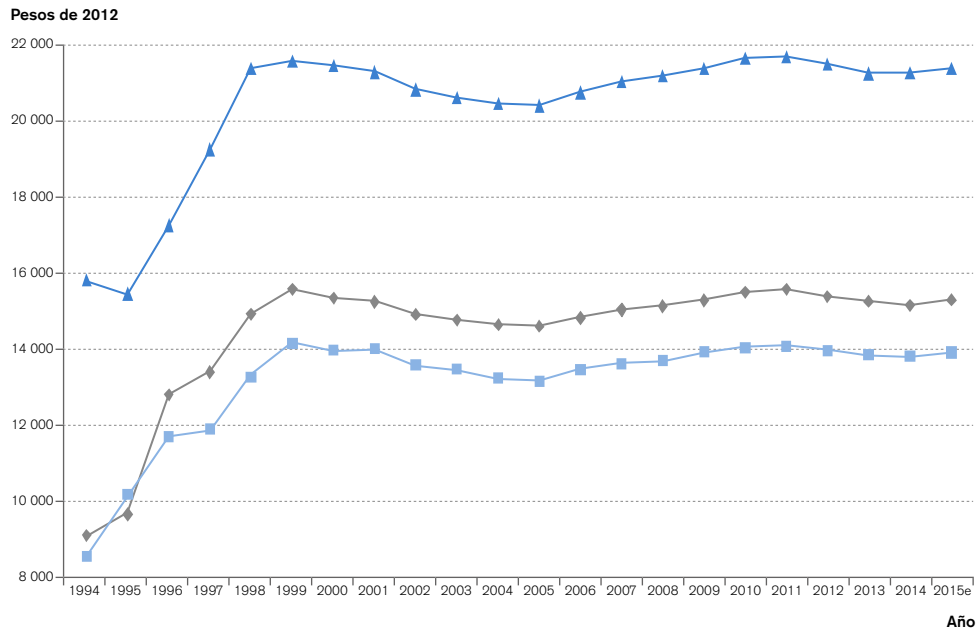
<sup>1</sup> Los valores nominales del gasto educativo nacional fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos. Se anualizó el INPP mensual de base junio 2012 y se tomó como referencia el mismo año. Para 2015 se considera el promedio enero-agosto.

<sup>2</sup> Tasa media de crecimiento geométrica.

e. Estimado.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b), y en el *Índice de Precios Productor. Base 2012*, INEGI (2015f).

**AR03c-1** Gasto público por alumno en educación básica (1994-2015)  
(pesos a precios de 2012)<sup>1</sup>



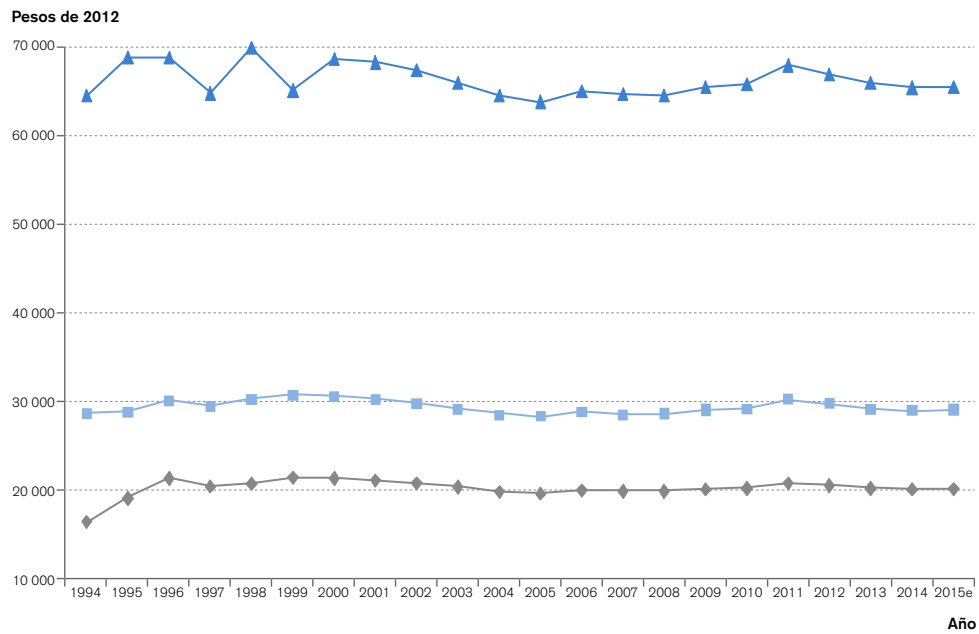
◆ Preescolar    ■ Primaria    ▲ Secundaria

<sup>1</sup> Los valores nominales del gasto educativo nacional fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos. Se anualizó el INPP mensual de base junio 2012 y se tomó como referencia el mismo año. Para 2015 se considera el promedio enero-agosto.

e. Estimado.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b), y en el *Índice de Precios Productor. Base 2012*, INEGI (2015f).

### AR03c-1.1 Gasto público por alumno en educación profesional técnica, bachillerato y superior (1994-2015) (pesos a precios de 2012)<sup>1</sup>



◆ Profesional técnico    ■ Bachillerato    ▲ Superior

<sup>1</sup> Los valores nominales del gasto educativo nacional fueron deflactados mediante el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) para Servicios Educativos. Se anualizó el INPP mensual de base junio 2012 y se tomó como referencia el mismo año. Para 2015 se considera el promedio enero-agosto.

e. Estimado.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b), y en el *Índice de Precios Productor. Base 2012*, INEGI (2015f).

### AR03c-2 Gasto público por alumno como proporción del PIB<sup>1</sup> per cápita según nivel educativo (1990-2015)

Año	Gasto educativo público por alumno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Profesional técnico	Bachillerato	Superior
1990	14.1	7.1	5.9	11.8	20.0	25.9	54.2
1991	15.9	8.4	7.5	13.1	19.6	28.0	57.9
1992	17.6	9.6	8.8	16.0	22.4	23.2	70.5
1993	15.8	9.9	8.8	14.0	19.8	24.5	62.4
1994	16.1	9.4	8.9	16.2	17.3	29.8	66.4
1995	15.1	9.4	9.8	15.0	18.8	28.3	66.8
1996	15.7	11.1	10.2	14.9	18.7	26.3	59.7
1997	15.8	11.2	10.0	16.1	17.4	25.0	54.4
1998	16.2	12.0	10.7	17.2	17.0	24.7	56.5
1999	15.9	12.2	11.2	16.9	17.1	24.5	51.3
2000	16.6	11.9	10.8	16.5	16.7	23.9	53.2
2001	17.8	12.7	11.6	17.6	17.8	25.5	56.9
2002	18.5	12.9	11.7	17.9	18.2	26.0	58.2
2003	19.3	12.8	11.6	17.8	17.9	25.5	57.2
2004	18.2	12.0	10.9	16.8	16.6	23.8	53.1
2005	18.0	11.8	10.7	16.5	16.1	23.2	51.8
2006	16.5	11.4	10.4	15.9	15.6	22.4	50.2
2007	16.5	11.5	10.4	16.0	15.4	22.0	49.4
2008	16.4	11.4	10.4	16.0	15.3	21.8	48.9
2009	18.0	12.5	11.4	17.4	16.7	24.0	53.7
2010	17.5	12.2	11.1	17.0	16.2	23.2	52.0
2011	18.2	11.8	10.7	16.5	16.1	23.1	51.8
2012	17.5	11.6	10.6	16.2	15.7	22.6	50.6
2013	17.8	11.9	10.8	16.5	16.0	23.0	51.6
2014	17.5	11.7	10.7	16.4	15.8	22.6	50.7
2015e	17.8	12.0	10.9	16.7	16.0	22.9	51.4

<sup>1</sup> Para el periodo 1990-1992 se toman datos del PIB Base 1993; para el periodo 1993-2015, del PIB Base 2008; 2015 corresponde al primer y segundo trimestre. Para el cálculo de las relaciones per cápita se utilizaron las estimaciones 1990-2010 y las proyecciones 2010-2030 de la población de las entidades federativas, elaboradas por el CONAPO.

e. Estimado.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en el Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*, SEP (2015b); el *PIB y Cuentas Nacionales*, INEGI (2015g), y las *Proyecciones de la población 1990-2030*, CONAPO (2015b).

## Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita

### Definición

Es la razón del total de los recursos gubernamentales asignados a un nivel educativo de referencia entre la matrícula que atienden las escuelas públicas de ese nivel.

Como porcentaje del PIB<sub>pc</sub>, se estima cuántos pesos se destinan al gasto por alumno según el nivel educativo por cada cien del PIB<sub>pc</sub> en un año determinado.

### Fórmula de cálculo

Para un determinado año fiscal<sup>1</sup>

$$GEA_{niv} = \frac{GPE_{niv}}{M_{niv}}$$

Como proporción del PIB<sub>pc</sub>

$$GEA_{niv}^{PIB_{pc}} = \frac{GEA_{niv}}{PIB_{pc}} \times 100$$

$GEA_{niv}$	Gasto público en educación por alumno del nivel educativo <i>niv</i> , en términos absolutos.
<i>niv</i>	Nivel educativo: preescolar, primaria, secundaria, profesional técnico, bachillerato y educación superior.
$GPE_{niv}$	Gasto público en educación del nivel <i>niv</i> .
$M_{niv}$	Matrícula del nivel <i>niv</i> que se atiende en escuelas públicas.
$GEA_{niv}^{PIB_{pc}}$	Gasto público en educación por alumno del nivel <i>niv</i> en términos del PIB <sub>pc</sub> .
$PIB_{pc}$	Producto Interno Bruto per cápita.

### Interpretación

Muestra la cantidad promedio de recursos que destina el Estado a la atención de un alumno en las escuelas de un nivel educativo dado. Dichos recursos se relacionan con el educando de manera directa (por ejemplo, los sueldos de los docentes) o indirecta (por ejemplo, los gastos administrativos).

Al relacionar el gasto público con la matrícula, se obtiene un gasto unitario que permite establecer comparaciones

entre las asignaciones de los distintos niveles educativos. Adicionalmente, es posible analizar la tendencia del gasto por nivel educativo debido al registro sistemático anual del gasto y las matrículas.

Tomando como referencia la unidad alumno y nivel educativo, se espera que a medida que este último sea más avanzado, el gasto unitario en ese nivel se incremente. Esto se debe a que la inversión en recursos humanos, materiales educativos e infraestructura necesaria para impartir cierto grado de instrucción va directamente relacionada con el nivel educativo: mientras más alto sea el nivel, mayor será la inversión requerida y menor el número de personas que en él se atiendan.

Al expresarse como porcentaje del PIB<sub>pc</sub>, este indicador ofrece un valor relativo útil para establecer comparaciones internacionales.

### Utilidad

Es una medida gruesa del esfuerzo financiero que realiza el Estado para atender los niveles que conforman el Sistema Educativo Nacional, teniendo en consideración la matrícula atendida por cada uno de estos niveles.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Suficiencia.

### Desagregación

Nivel educativo.

### • Máximo nivel de desagregación

Nacional.

### Fuentes de información

CONAPO (2015b). *Proyecciones de la población 1990-2030*.  
 INEGI (2015f). *Índice de Precios Productor. Base 2012*.  
 INEGI (2015g). *PIB y Cuentas Nacionales*.  
 SEP (2015b). Anexo estadístico del *Tercer Informe de Labores 2014-2015*.

### Notas

<sup>1</sup> Se presenta en pesos a precios corrientes y en pesos a precios constantes con referencia a determinado año base.

Porcentaje del gasto educativo por alumno relativo al PIB per cápita en países seleccionados por nivel educativo (2012)

País	Educación primaria	Educación secundaria inferior <sup>1</sup>	Educación secundaria superior <sup>2</sup>	Toda la educación secundaria <sup>3</sup>	Toda la educación terciaria <sup>4</sup>	Total del gasto de educación primaria a terciaria
Estados Unidos	27	24	26	25	53	31
España	22	28	28	28	38	28
Corea	23	22	30	26	31	30
Chile <sup>5</sup>	21	20	17	18	37	25
Brasil <sup>6</sup>	25	24	24	24	83	76
México	16	14	25	18	48	21

<sup>1</sup> Nivel educativo equivalente a la educación secundaria en México.

<sup>2</sup> Nivel educativo equivalente a la educación media superior en México.

<sup>3</sup> Nivel educativo equivalente a la educación secundaria y media superior en México.

<sup>4</sup> Nivel educativo equivalente a la educación superior en México.

<sup>5</sup> Año de referencia 2013.

<sup>6</sup> Sólo gasto público.

**Fuente:** *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD (2015a).

### AR03c

#### Gasto público por alumno total y como porcentaje del PIB per cápita

El gasto en educación es la cantidad de dinero (pesos corrientes) destinada a la compra de bienes y servicios para la prestación de servicios educativos en un año determinado. Cuando el precio de dichos bienes y servicios cambia en el tiempo, es preferible presentar el gasto en términos de su capacidad de poder de compra; de esta manera, un aumento del gasto será el reflejo de la adquisición de una mayor cantidad de bienes y no del efecto del incremento de precios. Por ejemplo, en un año determinado, con un gasto de cien pesos se adquieren diez unidades de un bien. Al año siguiente, el precio del bien se duplica, de tal manera que con cien pesos sólo se adquieren cinco unidades. En términos reales, el gasto en el segundo año fue de 50 pesos, esto es, el poder de compra del dinero (cien pesos) disminuyó 50%; si el gasto en el segundo año también se hubiera duplicado, entonces el poder de compra se hubiera mantenido constante.

Para eliminar el efecto inflacionario, es decir, el incremento de precios, se valúa la cantidad de bienes y servicios adquiridos de cada uno de los años analizados con los precios de éstos en un año determinado; así, un incremento del gasto se deberá sólo a que la cantidad de bienes y servicios adquirida fue mayor. Con el fin de obtener una estimación del gasto real o gasto a precios constantes, se ajusta el gasto nominal o corriente mediante un índice de precios, ya que este último mide la variación de precios de un conjunto de bienes y servicios con referencia a un año base.

Debido a la necesidad de actualizar la información histórica de los indicadores de gasto en educación, es preciso seleccionar un índice de precios adecuado para realizar una estimación del gasto real, de tal forma que sea posible determinar su crecimiento real anual. Debe ser un índice

► (continúa)

adecuado en el sentido de su precisión, es decir, de que la canasta de bienes y servicios, de los que se observa y registra la evolución de sus precios, efectivamente sea representativa de la producción nacional y, además, de que la medición de la evolución de los precios se realice respecto a un punto determinado en el tiempo.

Por lo anterior, resulta conveniente utilizar el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), pues mide la variación de los precios productor de una canasta fija de bienes y servicios representativa de la producción nacional; el precio productor se refiere a la cantidad de dinero que recibe el productor por cada unidad de un bien o servicio generado como producción (sin impuestos). Este índice se desglosa por sector de actividad económica.

En ediciones anteriores de este anuario, en los indicadores del constructo AR03 se utilizó el INPP Base diciembre 2003 para Servicios de Educación con el objeto de estimar el gasto nacional en educación, en términos reales, mientras que para el caso del gasto público se usó el INPP Base diciembre 2003 genérico<sup>1</sup> para Educación Pública. Sin embargo, con el cambio de base y las mejoras metodológicas del INPP, realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI),<sup>2</sup> el INPP Base diciembre 2003 se calculó sólo hasta 2012, y los productos correspondientes a genéricos del sector público ya no se incluyeron en la estimación del INPP Base junio 2012, por lo que el genérico Educación Pública<sup>3</sup> no se calculó.

Por ello, a partir de esta publicación la estimación en términos reales tanto del gasto nacional como del gasto público en educación se realiza con el INPP Base junio 2012 para Servicios Educativos. Cabe mencionar que la serie de tiempo del índice actual se puede consultar sólo a partir de junio de 2012 a la fecha, así que para generar la serie de tiempo histórica se siguió el procedimiento para vincularlo con el índice anterior, el cual se describe en el documento metodológico del INPP Base junio 2012 publicado por el INEGI.<sup>4</sup>

Considerando que ahora todas las estimaciones se realizan con el INPP Base junio 2012 y no con el índice del genérico Educación Pública, como se mencionó con anterioridad, la estimación de la serie histórica de gasto público real por alumno que se presenta en el indicador AR03c no es comparable con la de ediciones pasadas del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO; basta observar la diferencia de la tasa de crecimiento o nivel de inflación anual entre el INPP Base 2012 para Servicios Educativos y el INPP Base 2003 genérico para Educación Pública, para dar cuenta del cambio en el comportamiento de la serie histórica de gasto público real por alumno (gráfica AR03c-NT.1): en los años en los que la inflación anual, según el INPP Base junio 2012, fue mayor a la reflejada por el índice del genérico Educación Pública (INPP Base diciembre 2003), principalmente en el periodo 2000-2006, se observara que la tasa de crecimiento del gasto público por alumno, en términos reales, será menor, en otras palabras, el gasto público por alumno en pesos a precios constantes será menor en tales años.

<sup>1</sup> Los precios de productos y servicios se agrupan en genéricos, los cuales se componen de varios conceptos específicos. El precio de cada artículo y servicio determinado se compara en el tiempo respecto a un período base para calcular su índice de precios relativos.

<sup>2</sup> En la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG) se establece que el INEGI es el encargado del cálculo y la divulgación de los índices nacionales de precios, facultad que entró en vigor a partir de 2011 y que anteriormente estaba a cargo del Banco de México (BANXICO).

<sup>3</sup> De acuerdo con la Dirección General Adjunta de Índices de Precios del INEGI, el genérico Educación Pública no seguía una dinámica de formación de precios de una economía de mercado, por lo que el *Manual Internacional de Índice de Precios Productor*, elaborado por el Fondo Monetario Internacional, sugería darlo de baja. Dicho manual está disponible en <http://www.imf.org/external/np/sta/teggpi/>

<sup>4</sup> Apartado 2.5 Ajuste de series de tiempo con la nueva base. Consultar en: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/INP/Default.aspx?\\_file=documento\\_metodologico\\_inpp\\_2012.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/INP/Default.aspx?_file=documento_metodologico_inpp_2012.pdf)

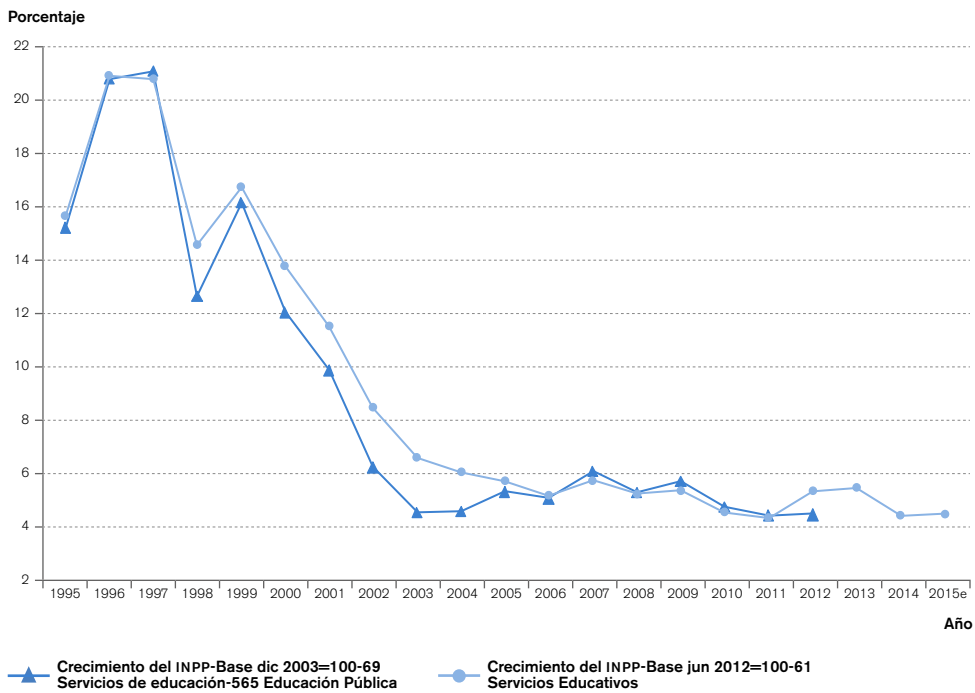
► (continúa)



Nota técnica

Por ejemplo, se advierte que durante el periodo 2000-2006 la tasa de crecimiento del gasto público por alumno en preescolar, primaria y secundaria fue negativa cuando se utilizó el INPP Base 2012 para Servicios Educativos, mientras que con el INPP Base 2003 para el genérico Educación Pública generalmente fue positiva; en el caso de profesional técnico, bachillerato y superior, en los años 2000, 2001 y 2002, la tasa fue positiva con el INPP Base 2003, sin embargo, con el INPP Base 2012 se observó una tasa negativa para el periodo 2001-2005 (tabla AR03c-NT.1).

### AR03c-NT.1 Inflación anual del índice de precios



e. Estimado.

Fuente: INEE, cálculos con base en el *Índice de Precios Productor. Base 2003 y Base 2012*, INEGI (2015f).

► (continúa)

**AR03c-NT.1** Estimación de la tasa de crecimiento real del gasto público por alumno, según nivel educativo (1995-2015)

Año	Preescolar		Primaria		Secundaria		Bachillerato		Profesional técnico		Superior	
	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2003	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2012	Crecimiento nominal del gasto público. Con INPP 2003	Crecimiento nominal del gasto público. Con INPP 2012	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2003	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2012	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2003	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2012	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2003	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2012	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2003	Crecimiento real de gasto por alumno. Con INPP 2012
1995	6.4	5.9	33.2	33.1	-1.7	-2.1	0.4	0.8	16.1	15.6	6.9	6.5
1996	32.2	32.1	36.0	36.0	11.6	11.5	4.4	4.5	11.4	11.3	0.1	0.0
1997	4.3	4.5	21.4	21.3	11.2	11.4	-1.8	-2.0	-4.4	-4.2	-6.0	-5.8
1998	13.1	11.3	26.3	26.3	12.8	11.0	4.3	4.3	3.2	1.6	9.7	8.0
1999	4.8	4.3	23.0	23.0	1.4	0.9	2.1	2.1	3.8	3.3	-6.5	-6.9
2000	0.1	-1.4	11.3	11.5	1.0	-0.6	0.7	0.7	0.9	-0.7	7.1	5.5
2001	0.8	-0.7	11.6	11.7	0.6	-0.8	0.7	0.7	0.5	-0.9	0.8	-0.7
2002	-0.1	-2.2	5.3	5.5	-0.1	-2.1	0.4	0.4	0.6	-1.4	0.7	-1.3
2003	0.9	-0.9	4.9	5.0	0.9	-1.0	-0.2	-2.1	-0.2	-2.1	-0.2	-2.1
2004	0.5	-0.8	3.6	3.7	0.5	-0.8	-0.6	-0.6	-1.1	-2.4	-0.8	-2.1
2005	0.1	-0.3	4.6	4.6	0.1	-0.2	-0.7	-0.7	-0.8	-1.2	-0.7	-1.0
2006	1.6	1.5	7.6	7.6	1.8	1.7	1.7	1.7	1.9	1.8	1.9	1.8
2007	1.1	1.4	7.2	7.2	1.0	1.3	-0.9	-0.9	-0.7	-0.4	-0.9	-0.5
2008	0.6	0.6	6.6	6.6	0.7	0.8	-0.4	-0.4	-0.2	-0.2	-0.2	-0.1
2009	0.7	1.0	7.3	7.3	0.6	0.9	1.3	1.3	0.8	1.2	1.1	1.5
2010	1.2	1.4	5.9	5.8	1.1	1.3	0.3	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5
2011	0.5	0.6	4.7	4.7	0.1	0.2	3.2	3.2	2.9	3.0	3.0	3.1
2012	1.0	-1.2	4.9	3.5	1.3	-0.9	0.7	0.7	0.9	-1.3	0.8	-1.4
2013	n.c.	-0.8	n.c.	2.7	n.c.	-1.2	n.c.	n.c.	n.c.	-1.5	n.c.	-1.5
2014	n.c.	-0.7	n.c.	2.3	n.c.	0.0	n.c.	n.c.	n.c.	-0.7	n.c.	-0.8
2015	n.c.	0.9	n.c.	4.2	n.c.	0.5	n.c.	0.1	n.c.	0.3	n.c.	0.2

n. c. No calculado.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el Anexo estadístico del Tercer Informe de Labores 2014-2015, SEP (2015b), y en el Índice de Precios Productor. Base 2003 y Base 2012 (INEGI, 2015f).

## Infraestructura de las escuelas primarias y secundarias (2015)

En esta ficha temática se entiende por infraestructura a los muebles, inmuebles y servicios que permiten el funcionamiento de las escuelas, así como los recursos tecnológicos disponibles en ellas, considerando lo estipulado en la Ley General de la Infraestructura Física Educativa, donde además se señala que ésta “deberá cumplir requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad, sustentabilidad, pertinencia y oferta suficiente de agua potable para consumo humano, de acuerdo con la política educativa determinada por el Estado –Federación, entidades y municipios–” (art. 7, LGINFE, 2014, 7 de mayo).

Con el objetivo de dar seguimiento al análisis del problema de infraestructura en las escuelas, aunque a diferencia del *Panorama Educativo de México 2014* (2015a) donde la fuente de información fue el *Censo de Maestros, Alumnos y Escuelas de Educación Básica y Especial* (CEMABE, 2013), aquí se presenta nueva información disponible proveniente del cuestionario de contexto para directores de educación primaria y secundaria anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), la cual es de carácter muestral y fue aplicada en 2015 por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

En esta ocasión se proporcionan datos sobre la disponibilidad de salón de clase para cada grupo, patio o plaza cívica, agua, luz, drenaje o fosa séptica, sanitarios y rampas para discapacitados, señalización auditiva o táctil para ciegos, señalización visual para sordos, mesabanco para alumnos y computadoras, o *tablets* (tabletas electrónicas), para uso de los alumnos en las escuelas primarias y secundarias, con desagregaciones por tipo de escuela y entidad federativa.<sup>1</sup> Además, al dar cuenta de la calidad de la infraestructura física educativa, se agrega información sobre la suficiencia de agua y computadoras o *tablets*, así como del estado de los mesabancos para los alumnos (ver nota técnica AR-2).

La selección y el análisis de los datos se realizó con base en el marco de referencia y normativo elaborado para la edición anterior de este anuario, donde se consideraron ocho dimensiones: seguridad física, servicios básicos, accesibilidad, conectividad,

---

<sup>1</sup> No se cuenta con información de Chiapas, Oaxaca y Michoacán para educación primaria y secundaria, ni de Guerrero para primaria.

espacios educativos, mobiliario básico, espacios de usos múltiples, y espacios directivos y administrativos.

También se revisó la normatividad vigente (Ley General de Educación, Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, Ley General de la Infraestructura Física Educativa y la Constitución), en la cual se señala que la infraestructura física educativa es un componente del Sistema Educativo Nacional (SEN), que las escuelas deben permitir la inclusión educativa a los estudiantes con alguna discapacidad y que el acceso a las tecnologías de la información constituye un derecho básico que las escuelas deben asumir.

Sobre el tema de infraestructura escolar, el INEE ha realizado estudios en educación preescolar, primaria y secundaria (INEE, 2010, 2007a y 2015d); el más reciente es la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA)<sup>2</sup> en educación primaria, cuyo marco básico de operación y funcionamiento escolar consideró cuatro ámbitos para el análisis de los recursos educativos: 1) infraestructura para el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes (servicios básicos, espacios escolares suficientes y accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene); 2) mobiliario y equipo para la enseñanza y el aprendizaje (suficiente y adecuado); 3) materiales de apoyo, y 4) personal (INEE, 2015d).

En lo que respecta a las acciones del gobierno y de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la mejora de la infraestructura física educativa, existen diversos programas que, entre sus distintas acciones, consideran la inversión en infraestructura, insumos y recursos didácticos —entre otros componentes de apoyo a docentes, supervisores y padres de familia—. Algunos de ellos son el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE, 1991-1996), el Programa de Apoyo a Escuelas en Desventaja (PAED, 1992-1996), el Proyecto para el Desarrollo de la Educación Inicial (PRODEI, 1993-1997), el Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB, 1994-1999), el Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE, 1995-2000), el Programa para Abatir el Rezago en la Educación Inicial y Básica (PAREIB, 1998-2006), y el Programa Escuelas de Calidad (PEC, 2001 a la fecha).

Es con la creación del Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE), en el año 2000, antecedente del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED), establecido en 2008, que se da sistematicidad

---

<sup>2</sup> Los resultados de ECEA, 2014 pueden consultarse en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/ecea2015/Primer-reporte-diciembre2015.pdf>

## AR-2

a las acciones. Hoy en día, el INIFED tiene capacidad normativa, de consultoría y certificación de la calidad de la infraestructura física educativa del país. Este organismo coordina el Programa Escuelas Dignas, organizado en siete componentes: seguridad estructural y condiciones generales de funcionamiento, servicios sanitarios, mobiliario y equipo, accesibilidad, áreas de servicios administrativos, infraestructura para la conectividad y espacios de usos múltiples.<sup>3</sup> Asimismo, debido al reconocimiento del rezago físico de las escuelas de educación básica con información generada por el CEMABE, y como una medida para subsanar esta condición, se diseñó el Programa Escuelas al CIEN (Certificados de Infraestructura Educativa Nacional), que incorpora las siete dimensiones anteriormente citadas más bebederos y agua potable.<sup>4</sup> Esto se suma a lo que la SEP determinó como segunda prioridad<sup>5</sup> para la implementación de la Reforma Educativa: la mejora de la infraestructura escolar (SEP, 2008b; SEP-INIFED, 2015 y Nuño, 2016).

Entre los principales hallazgos se observa que más de 95% de las escuelas primarias y secundarias en México disponen de servicios básicos de agua, luz y drenaje o fosa séptica. Considerando el tipo de escuela, se identifican diferencias significativas, por ejemplo, las escuelas indígenas reportan menores porcentajes que las generales, mientras que las privadas mayores porcentajes. En educación secundaria no existen brechas en la disponibilidad de estos tres servicios básicos entre las escuelas generales y técnicas, pero sí entre las telesecundarias y las de tipo general, ya que en las primeras los porcentajes son menores, a excepción de luz. Vale la pena mencionar que a pesar de que en ambos niveles educativos se reporta 97% de escuelas con disponibilidad de agua, solamente 66% de ellas cuentan con agua suficiente en cada caso.

Es importante destacar que en materia de infraestructura física educativa uno de los mayores retos que enfrentan la federación, las entidades y los municipios es garantizar que las personas con discapacidad cuenten con el equipamiento adecuado en las escuelas primarias y secundarias —y en este sentido puedan ser inclusivas—, ya que sólo

<sup>3</sup> Para mayor información sobre la definición de los siete componentes del Programa Escuelas Dignas, pueden consultarse sus lineamientos generales en el *Diario Oficial de la Federación* del 8 de mayo de 2015, en [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5391618&fecha=08/05/2015](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5391618&fecha=08/05/2015)

<sup>4</sup> Para mayor información sobre los Certificados de Infraestructura Educativa Nacional se puede consultar su normatividad, disposiciones, lineamientos y guía operativa en <http://eciendocs.inifed.gob.mx/escuelasalcien/pdf/escuelas-al-100/Normatividad,%20Disposicion,%20Lineamientos%20y%20Guia%20Operativa.pdf>

<sup>5</sup> Con el objetivo de implantar la Reforma Educativa, la SEP determinó siete prioridades: 1) colocar a la escuela y a los estudiantes en el centro del sistema educativo, 2) mejorar la infraestructura, el equipamiento y los materiales educativos, 3) ofrecer un óptimo y continuo desarrollo profesional docente, 4) revisar los planes y programas de estudio, 5) mejorar la equidad e inclusión educativa, 6) vincular el sistema educativo y el mercado laboral, y 7) implantar una reforma administrativa en el interior de la SEP. Ver <http://www.gob.mx/sep/articulos/conoce-las-7-prioridades-para-la-implementacion-de-la-reformaeducativa>

16.8% de las primarias y 17.9% de las secundarias tienen sanitarios para discapacitados; un tercio cuenta con rampas para el acceso y la circulación (33.2% en educación primaria y 33.3% en secundaria); sólo 0.8% de las escuelas primarias y secundarias en el país tiene señalización auditiva y táctil para ciegos, y únicamente 4.9% de las escuelas primarias y 5.1% de las secundarias cuentan con señalización visual para sordos.

Ante estos problemas, y considerando los recursos disponibles, la federación, las entidades y los municipios deben desarrollar estrategias de equipamiento para las escuelas en donde asiste población con discapacidad. Para dar un dato aproximado, en todo el país de la población con discapacidad<sup>6</sup> asisten 279 783 niños del grupo de edad de 6 a 11 años (edades idóneas de primaria), mientras que del grupo de edad de 12 a 14 años (edades idóneas de secundaria) van a la escuela 124 607 niños. Quienes ya acuden a escuelas de educación especial, es decir, a Centros de Atención Múltiple, son 43 379 alumnos inscritos en primaria y 6 684 en secundaria (tablas CS02-1 y ED11 de esta publicación).

Finalmente, es necesario subrayar que se debe generar información confiable y periódica que dé cuenta de las condiciones físicas de las escuelas. Esto posibilitará el diseño de indicadores sobre la infraestructura escolar, componente importante del SEN, mismos que contribuirán a describir las condiciones actuales, su evolución y cambio; diagnosticar; dar seguimiento a las condiciones de grupos diferentes; controlar los efectos de reformas e innovaciones; servir como base de políticas educativas y rendir cuentas de la calidad de la educación (De la Orden, 2007).

### Infraestructura de las escuelas primarias

En el país 7 de cada 10 escuelas primarias cuentan con un salón de clase para cada grupo (71.4%), y en 9 de cada 10 tienen patio o plaza cívica (88.2%). Analizando la desagregación por tipo de escuela se observa que 4 de cada 10 primarias indígenas tienen un salón de clase para cada grupo (43.6%) y 5 de cada 10 cuentan con patio o plaza cívica (53.4%), datos estadísticamente diferentes a los de las escuelas generales públicas (72.1 y 91.1%) (tabla AR-2.1). Además, respecto al dato nacional, Veracruz (56.5%), Jalisco (58.6%), San Luis Potosí (60.1%), Zacatecas (62.7%), Campeche (66.3%) y Querétaro (66.5%) registran los menores porcentajes de escuelas con

<sup>6</sup> Suman a quienes tienen dificultad para caminar, moverse, subir o bajar; ver, aun usando lentes; hablar, comunicarse o conversar; oír, aun usando aparato auditivo; vestirse, bañarse o comer; poner atención o aprender cosas sencillas o tienen alguna limitación mental (ver nota técnica del apartado de CS).

## AR-2

AR-2.1 Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas primarias según disponibilidad de infraestructura por tipo de escuela (2015)

Variable	Nacional		Tipo de escuela					
	Tiene	No tiene	Generales públicas		Indígenas		Privadas	
			Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene
Salón de clase para cada grupo (%)	71.4	27.7	72.1	27.3	43.6 *	52.5	93.1 *	6.9
Patio o plaza cívica (%)	88.2 *	10.6	91.1	8.6	53.4 *	36.6	98.6 *	1.4
Agua (%)	96.5 *	2.7	98.2	1.4	80.1 *	16.0	98.6	0.4
Luz (%)	97.9 *	1.4	99.2	0.5	85.3 *	9.9	99.9 *	0.0
Drenaje o fosa séptica (%)	96.7 *	2.5	97.8	1.8	84.5 *	10.3	100.0 *	0.0
Sanitarios para discapacitados (%)	16.8	82.1	16.5	82.8	16.1	78.9	20.2	79.5
Rampas para el acceso y circulación (%)	33.2 *	65.8	35.7	63.7	9.2 *	85.7	36.2	63.5
Señalización auditiva o táctil para ciegos (%)	0.8	97.5	0.7	98.0	0.0	94.3	2.0	96.9
Señalización visual para sordos (%)	4.9	93.8	4.6	94.6	1.6 *	93.1	10.8 *	88.0
Mesabanco para todos los alumnos (%)	94.9	4.4	94.7	5.0	91.0	4.4	100.0 *	0.0
Computadoras o tablets para uso de los alumnos (%)	52.3 *	46.6	48.2	50.9	42.2	53.1	94.5 *	5.5

<sup>1</sup> Cuando la suma de las columnas *Tiene* y *No tiene* no da 100%, se debe a los *No especificados*.

\* Estadísticamente diferente del porcentaje de escuelas generales públicas.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

disponibilidad de un salón para cada grupo, mientras que Hidalgo es la única entidad donde se presenta un porcentaje menor de escuelas con patio o plaza cívica (81.1%) respecto al valor nacional, que alcanza 88.2% (tabla AR-2.1.1).

Casi todas las escuelas primarias en el país cuentan con agua (96.5%), luz (97.9%) y drenaje o fosa séptica (96.7%). Sin embargo, al revisar la desagregación de los datos según el tipo de escuela se encuentra que las primarias indígenas son las que menos acceden a estos recursos: 80.1% dispone de agua, 85.3% cuenta con luz y 84.5% tiene drenaje o fosa séptica, cifras estadísticamente diferentes a las de las primarias generales públicas: 98.2, 99.2 y 97.8%, respectivamente (tabla AR-2.1).

Aunque es alta la proporción de escuelas que disponen de agua, no necesariamente es suficiente. En el país, 66.2% de las escuelas primarias tiene suficiente agua, pero para 29.6% no es así. Las diferencias por tipo de escuela son estadísticamente significativas: apenas 37.2% de las escuelas indígenas tiene agua suficiente, en contraste con 66.3% de las escuelas generales públicas. La brecha entre los tipos de escuelas indígenas y generales públicas llega a 29.1 puntos porcentuales (gráfica AR-2.1 y tabla AR-2.A.1.3 del anexo electrónico).

## AR-2.1.1 Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas primarias según disponibilidad de infraestructura por entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Salón de clase para cada grupo (%)		Patio o plaza cívica (%)		Agua (%)		Luz (%)		Drenaje o fosa séptica (%)		Sanitarios para discapacitados (%)		Rampas para el acceso y circulación (%)		Señalización auditiva o táctil para ciegos (%)		Señalización visual para sordos (%)		Mesabanco para todos los alumnos (%)		Computadoras o tablets para uso de los alumnos (%)	
	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene
Aguascalientes	89.4*	9.6	94.5	5.5	100.0*	0.0	100.0*	0.0	100.0*	0.0	23.6	76.4	52.9*	47.1	0.3	99.7	9.8	90.2	100.0*	0.0	88.5*	31.5
Baja California	93.5*	6.5	97.5*	2.5	97.5	2.5	99.8*	0.2	99.8*	0.2	29.4*	70.6	61.0*	39.0	0.0	100.0	1.2	88.8	99.7*	0.3	51.7	47.8
Baja California Sur	86.6*	13.4	91.3	8.7	100.0*	0.0	100.0*	0.0	98.8	1.2	46.1*	53.9	55.2*	44.8	0.0	100.0	1.7*	97.4	95.7	4.3	31.0*	69.0
Campeche	66.3*	33.7	91.8	8.2	96.3	3.7	100.0*	0.0	92.5	6.5	27.9*	72.1	37.5	62.5	2.3	97.7	2.9	96.5	97.9	1.5	47.8	51.4
Coahuila	84.4*	15.6	96.8*	3.2	100.0*	0.0	100.0*	0.0	100.0*	0.0	28.0	70.0	57.1*	42.9	2.7	96.2	8.2	90.1	97.6	0.5	37.2*	60.9
Colima	84.1*	13.6	95.8*	2.0	97.7	0.0	97.7	0.0	97.7	0.0	46.0*	51.8	59.9*	37.8	0.4	97.3	1.5*	96.3	97.7	0.0	91.8*	5.9
Chihuahua	75.3	24.7	87.0	13.0	88.0*	12.0	90.4	9.6	100.0*	0.0	16.3	83.7	47.8	52.2	0.4	99.6	5.5	93.6	95.8	2.8	45.8*	49.7
Distrito Federal	98.7*	0.0	96.4*	2.3	97.5	1.2	98.7	0.0	98.7	0.0	21.3	76.4	40.0	58.7	4.9	93.8	10.4	87.7	97.2	1.6	91.6*	7.1
Durango	68.6	31.0	87.8	11.7	89.4*	10.1	96.4	3.2	93.7	5.7	25.7	73.9	36.0	63.6	0.8	98.3	4.3	92.9	97.8	1.7	47.5	52.1
Guajuato	72.9	26.3	88.4	11.6	100.0*	0.0	100.0*	0.0	95.8	4.2	8.9*	90.3	51.3	48.7	0.0	100.0	4.8	95.2	99.3*	0.7	31.4*	68.6
Hidalgo	74.2	25.8	81.1*	18.9	96.9	3.1	100.0*	0.0	98.9*	1.1	11.0*	89.0	26.0*	74.0	0.0	100.0	3.0*	97.0	99.7*	0.3	62.8	37.2
Jalisco	58.6*	40.5	96.5*	2.5	98.8*	0.2	98.7	0.4	98.6	0.4	13.7	85.4	35.7	63.3	0.5	98.6	4.2	94.8	99.1*	0.0	58.9	39.6
México	91.0*	9.0	97.0*	3.0	98.0	0.8	99.4*	0.0	100.0*	0.0	17.3	82.7	36.5	63.5	1.5	98.5	4.0	96.5	99.7*	0.3	94.5*	3.3
Morelos	92.0*	6.7	96.5*	2.2	98.6	0.0	98.5	0.2	98.1	0.6	9.0*	89.7	26.0*	71.3	0.7	98.0	7.4	91.3	97.6	1.0	64.0	33.1
Nayarit	70.6	29.4	84.6	15.4	98.3	1.7	96.0	3.5	96.7	3.3	12.0*	86.4	30.3*	68.1	0.0	100.0	2.0*	98.0	94.8	5.2	47.9	52.1
Nuevo León	80.5*	18.7	91.6	8.2	98.6	1.4	100.0*	0.0	97.5	2.5	27.0	73.0	54.6*	45.4	1.8	98.2	3.7	95.9	100.0*	0.0	20.2*	79.8
Puebla	80.2	19.8	98.2*	1.8	100.0*	0.0	96.6	3.4	99.0*	0.3	15.7	84.3	29.3*	70.7	0.0	98.0	1.7*	96.3	98.8*	1.2	92.8*	6.6
Querétaro	66.5*	33.5	90.6	9.4	94.9	5.1	100.0*	0.0	98.6	1.4	19.7	80.2	41.6	58.4	0.0	99.9	8.0	91.9	97.9	2.1	50.5	49.2
Quintana Roo	86.4*	13.6	93.1	6.9	97.8	2.2	98.9	1.1	96.1	3.9	39.9*	60.1	63.4*	36.6	0.0	100.0	2.8	97.2	99.3*	0.7	56.3	42.6
San Luis Potosí	60.1*	39.9	87.9	12.1	96.2	2.9	100.0*	0.0	98.9*	0.4	6.6*	93.4	21.8*	77.8	0.0	100.0	4.1	95.9	99.8*	0.2	46.7	53.3
Sinaloa	71.7	28.3	98.8*	1.2	100.0*	0.0	99.0	1.0	96.6	3.4	7.2*	92.8	36.5	63.5	0.0	100.0	3.2	96.8	91.9	8.1	42.9*	57.1
Sonora	77.6	22.4	90.0	8.1	99.3*	0.7	100.0*	0.0	98.8	1.2	16.4	83.6	47.0	53.0	0.0	100.0	8.6	90.9	98.8*	1.2	98.0*	1.6
Tabasco	69.7	25.4	90.4	9.6	96.7	2.2	99.5*	0.5	89.6	7.7	8.9*	90.0	43.8	55.1	1.3	97.6	5.2	93.7	91.5	8.5	84.9*	14.4
Tamaulipas	72.8	27.2	99.5*	0.0	97.2	0.0	100.0*	0.0	99.3*	0.0	15.2	84.8	41.5	58.5	0.7	98.7	2.9	96.6	98.9*	0.5	56.0	43.2
Tlaxcala	91.2*	8.8	96.6*	3.4	100.0*	0.0	98.1	1.9	100.0*	0.0	31.7*	68.3	47.4	52.6	3.3	96.7	16.4*	83.6	100.0*	0.0	82.6*	16.7
Veracruz	56.5*	41.3	88.6	11.0	92.9	6.8	98.5	1.2	94.0	5.1	10.5*	86.5	22.1*	76.0	1.0	96.5	1.2*	95.9	95.1	4.6	18.8*	80.9
Yucatán	88.8*	11.2	93.2	6.8	96.7	3.3	99.2	0.0	96.4	3.6	19.7	79.6	55.1*	44.9	0.0	96.8	1.5*	98.5	100.0*	0.0	49.8	50.2
Zacatecas	62.7*	37.3	84.7	15.3	98.9	1.1	100.0*	0.0	100.0*	0.0	27.6*	72.4	31.1*	68.9	2.3	97.7	2.5	97.5	97.2	2.8	68.8*	31.2
<b>Nacional<sup>2</sup></b>	<b>71.4</b>	<b>27.7</b>	<b>88.2</b>	<b>10.6</b>	<b>96.5</b>	<b>2.7</b>	<b>97.9</b>	<b>1.4</b>	<b>96.7</b>	<b>2.5</b>	<b>16.8</b>	<b>82.1</b>	<b>35.2</b>	<b>65.8</b>	<b>0.8</b>	<b>97.5</b>	<b>4.9</b>	<b>93.8</b>	<b>94.9</b>	<b>4.4</b>	<b>52.3</b>	<b>46.6</b>

<sup>1</sup> Cuando la suma de las columnas *Tiene* y *No tiene* no da 100%, se debe a los *No especificados*.

<sup>2</sup> No se cuenta con suficientes datos para mostrar los porcentajes de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideraron.

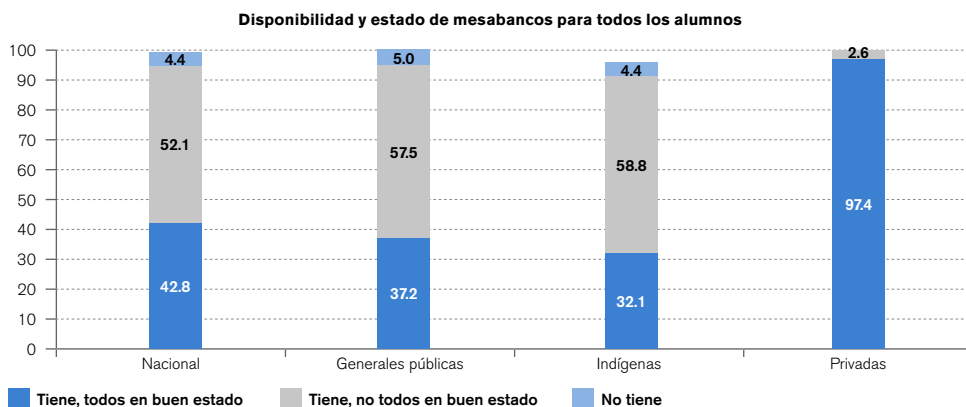
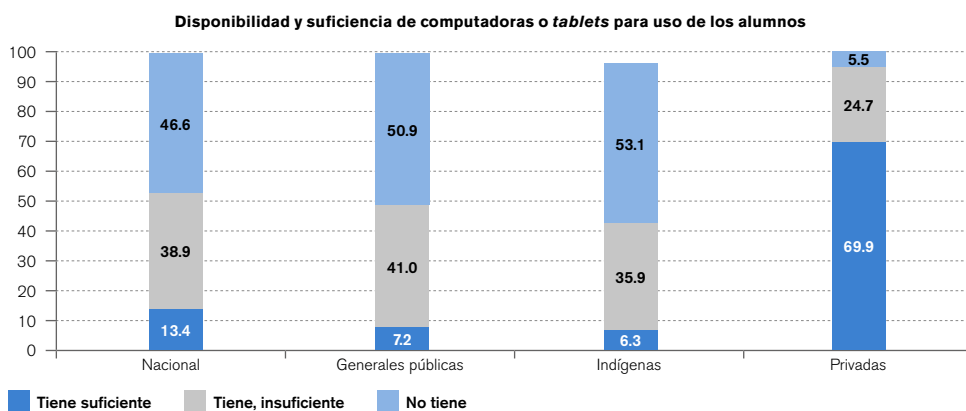
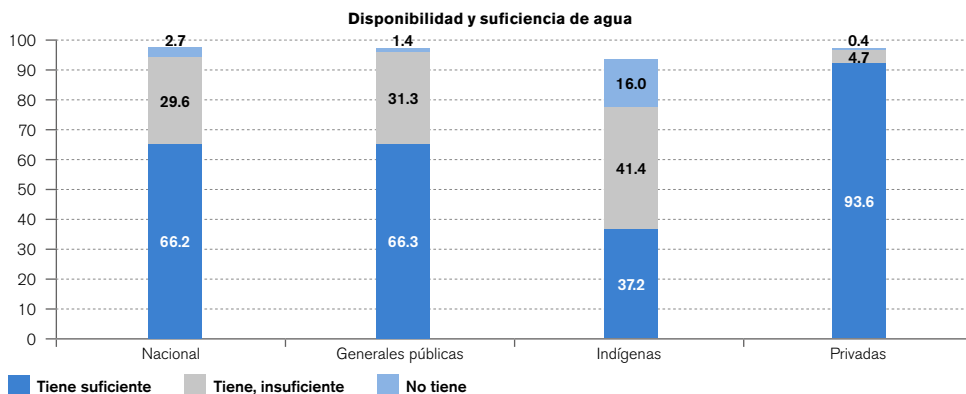
\* Estadísticamente diferente del porcentaje nacional.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* para alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).



AR-2

AR-2.1 Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas primarias según disponibilidad, suficiencia y estado de algunos servicios y equipamientos por tipo de escuela (2015)



<sup>1</sup> Cuando la suma de las opciones no da 100%, se debe a los *No especificados*.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria (bases de datos), INEE (2015b).

En la desagregación por entidad federativa, considerando los valores estadísticamente diferentes, se observa que en Chihuahua y Durango la proporción de escuelas con agua es menor al porcentaje nacional (96.5%): 88 y 89.4%, en ese orden, mientras que sólo en siete entidades se indicó que 100% de sus escuelas cuenta con agua: Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Guanajuato, Puebla, Sinaloa y Tlaxcala (tabla AR-2.1.1).

Respecto a la disponibilidad de luz eléctrica, se encontró que en el país 97.9% de las escuelas tiene este servicio. Por entidad federativa, se identifica que en 12 estados el total de sus escuelas cuenta con energía eléctrica.

En relación con las condiciones de infraestructura que facilitan la inclusión de personas con discapacidad, en el país, 33.2% de las escuelas cuenta con rampas para el acceso y circulación de personas con discapacidad, 16.8% tiene sanitarios para discapacitados, 4.9% presenta señalización visual para sordos y sólo 0.8% tiene señalización auditiva o táctil para ciegos. En el análisis por tipo de escuela destacan algunas diferencias estadísticamente significativas, ya que hay una menor proporción de primarias indígenas (9.2%) con rampas para el acceso y circulación de personas con discapacidad que en las escuelas generales públicas (35.7%); también hay un menor porcentaje de escuelas indígenas (1.6%) y una mayor proporción de escuelas privadas (10.8%) con señalización visual para sordos en comparación con las generales públicas (4.6%) (tabla AR-2.1). Además, entre las entidades federativas, sobresalen Baja California (29.4 y 61%), Baja California Sur (46.1 y 55.2%), Colima (46 y 59.9%) y Quintana Roo (39.9 y 63.4%) por sus esfuerzos para contar con sanitarios para discapacitados y rampas para su acceso y circulación; como puede observarse, todas presentan porcentajes superiores a la media nacional. Por otra parte, Tlaxcala supera el dato nacional en cuanto a escuelas con sanitarios para discapacitados (31.7%) y señalización visual para sordos (16.4%) (tabla AR-2.1.1).

En el país, 94.9% de las escuelas primarias tiene mesabancos para todos los alumnos. En la desagregación por tipo de escuela se identifica que en 94.7% de las primarias generales, en 91% de las escuelas indígenas y en 100% de las escuelas privadas hay este recurso; el último porcentaje es el único que es estadísticamente diferente del tipo de escuela general (tabla AR-2.1). En el análisis por entidad federativa se encontró que sólo en Aguascalientes, Nuevo León, Tlaxcala y Yucatán, 100% de sus escuelas cuenta con mesabancos para todos sus alumnos y en siete entidades más las proporciones eran un poco mayores a 99%: Baja California, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Quintana Roo y San Luis Potosí (tabla AR-2.1.1).

## AR-2

Sin embargo, sólo 42.8% de las escuelas primarias del país tiene mesabancos en buen estado para todos los alumnos. Por tipo de escuela, en 37.2% de las primarias generales públicas y en 32.1% de las indígenas se presenta esta condición; en cambio, en las primarias privadas la proporción es de 97.4%, dato porcentual que es estadísticamente diferente al de las escuelas generales públicas (gráfica AR-2.1 y tabla AR-2.A1.3 del anexo electrónico).

La mitad de las escuelas primarias del país (52.3%) cuenta con computadoras o *tablets* para uso de los alumnos. Según el tipo de escuela, este recurso lo tiene 48.2% de las primarias generales públicas, 42.2% de las indígenas y 94.5% de las privadas, siendo este último porcentaje estadísticamente diferente al de las escuelas generales públicas (tabla AR-2.1). Estas proporciones difieren de las presentadas en el indicador *Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo* (AR02a) de este anuario, ya que el dato nacional referido en el indicador es 38%. Esta diferencia puede presentarse debido a que en esta ocasión se incluye, además de las computadoras, a las *tablets*, herramienta que en el marco del Programa de Inclusión y Alfabetización Digital<sup>7</sup> se entrega a los alumnos de 5° y 6° de educación primaria en seis entidades federativas, mismas que presentan los porcentajes más altos en esta variable con diferencias significativas respecto a la cifra nacional: Sonora (98%), México (94.5%), Puebla (92.8%), Colima (91.8%), Distrito Federal (91.6%) y Tabasco (84.9%) (tabla AR2.1.1).

En cuanto al criterio de suficiencia, en el país 13.4% de las escuelas primarias tiene suficientes computadoras o *tablets* para uso de los alumnos; entre los tipos de escuelas se observa que en 7.2% de las primarias generales hay suficientes computadoras, sin mostrar diferencia estadística con las escuelas indígenas (6.3%), pero sí con las privadas (69.9%) (gráfica AR-2.1 y tabla AR-2.A1.3 del anexo electrónico).

### Infraestructura de las escuelas secundarias

En México, 83.2% de las escuelas secundarias tiene salón de clase para cada grupo y 84.8% patio o plaza cívica; estos porcentajes son estadísticamente diferentes a los que presentan las secundarias generales (94.9 y 95.3%, respectivamente). En el análisis por tipo de escuela, se observan menores porcentajes de secundarias técnicas (85.2%) y telesecundarias (73.8%) que disponen de un salón de clase para cada grupo

<sup>7</sup> Para mayor información puede consultarse <http://basica.sep.gob.mx/preguntas/index.html>

en comparación con las secundarias generales públicas; además, las telesecundarias que cuentan con patio o plaza cívica (75%) también representan una proporción menor en contraste con las secundarias generales (tabla AR-2.2). En la tabla AR-2.2.1 el lector puede observar que hay tres entidades federativas con porcentajes inferiores y estadísticamente diferentes al dato nacional en las dos variables señaladas: en Zacatecas, Durango y San Luis Potosí hay un salón de clase para cada grupo en 51.6, 53.8 y 67.3% de sus escuelas secundarias, en ese orden, mientras que disponen de patio o plaza cívica en 59.1, 63.5 y 72% en cada caso. Otros porcentajes bajos se registran en Nayarit, en donde 66.6% de sus escuelas no cuenta con salón de clase para cada grupo, y en Guerrero, en donde no hay patio o plaza cívica en 70.7% de sus escuelas.

En el país, 98.5% de las escuelas dispone de luz eléctrica. Esta proporción no presenta diferencias significativas respecto a las secundarias generales públicas (99.1%), ni entre ésta y los demás tipos de escuelas, excepto las secundarias privadas, donde llega a 100%.

Del total de las escuelas secundarias a nivel nacional, 97% cuenta con agua. En la desagregación por tipo de escuela se observa que 98.8% de las secundarias generales públicas tiene agua, porcentaje estadísticamente significativo respecto al de las escuelas telesecundarias (95.2%) y secundarias privadas (99.9%) (tabla AR-2.2). Por entidad federativa, las escuelas de Guerrero (88.3%) y San Luis Potosí (92%) son las que tienen el menor porcentaje de suministro de agua (tabla AR-2.2.1).

#### AR-2.2 Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas secundarias según disponibilidad de infraestructura por tipo de escuela (2015)

Variable	Nacional		Tipo de escuela							
			Generales públicas		Técnicas		Telesecundarias		Privadas	
	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene
Salón de clase para cada grupo (%)	83.2 *	16.2	94.9	4.6	85.2 *	14.7	73.8 *	25.3	99.4 *	0.5
Patio o plaza cívica (%)	84.8 *	14.7	95.3	4.3	92.4	7.4	75.0 *	24.2	99.2 *	0.8
Agua (%)	97.0	2.9	98.8	0.9	98.3	1.5	95.2 *	4.7	99.9 *	0.1
Luz (%)	98.5	1.1	99.1	0.3	99.3	0.6	97.6	1.9	100.0 *	0.0
Drenaje o fosa séptica (%)	97.9	1.8	99.1	0.3	99.4	0.6	96.5 *	3.2	100.0 *	0.0
Sanitarios para discapacitados (%)	17.9	81.7	21.6	77.1	20.5	79.4	12.1 *	87.6	31.8 *	67.8
Rampas para el acceso y circulación (%)	33.3 *	66.2	49.3	50.3	54.6	45.2	17.9 *	81.7	48.5	51.1
Señalización auditiva o táctil para ciegos (%)	0.8	98.8	0.8	98.8	0.2 *	99.7	0.6	99.1	2.5	97.1
Señalización visual para sordos (%)	5.1	94.2	5.6	93.4	5.7	93.5	2.8 *	96.6	12.4 *	87.1
Mesabanco para todos los alumnos (%)	96.4	3.3	96.1	3.5	97.1	2.8	95.5	4.1	99.6 *	0.0
Computadoras o <i>tablets</i> para uso de los alumnos (%)	73.0	26.6	75.3	24.1	75.2	24.1	65.3 *	34.4	97.3 *	2.2

<sup>1</sup> Cuando la suma de las columnas *Tiene* y *No tiene* no da 100%, se debe a los *No especificados*.

\* Estadísticamente diferente del porcentaje de escuelas generales públicas.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) para alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

AR-2

AR-2.2.1 Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas secundarias según disponibilidad de infraestructura por entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Salón de clase para cada grupo (%)		Patio o plaza cívica (%)		Agua (%)		Luz (%)		Drenaje o fosa séptica (%)		Sanitarios para discapacitados (%)		Rampas para el acceso y circulación (%)		Señalización para ciegos (%)		Señalización visual para sordos (%)		Mesabanco para todos los alumnos (%)		Computadoras o tablets para uso de los alumnos (%)	
	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene	Tiene	No tiene
Aguascalientes	88.5	11.0	92.7	7.3	97.6	2.4	100.0	0.0	100.0	0.0	37.0	63.0	61.1	38.9	0.0	100.0	8.8	91.2	97.9	2.1	80.6	17.2
Baja California	86.4	13.6	90.5	9.5	97.1	2.9	97.1	2.9	97.1	2.9	20.6	79.4	52.6	47.4	0.0	100.0	2.9	97.1	98.4	1.6	72.5	26.8
Baja California Sur	72.6	27.4	95.3	4.7	97.5	2.5	96.9	1.1	97.5	2.5	38.6	61.4	68.7	31.3	0.0	100.0	6.0	94.0	96.5	2.3	81.5	18.5
Campeche	74.5	25.5	82.8	16.8	100.0	0.0	97.6	2.4	100.0	0.0	39.8	60.2	41.4	58.6	2.7	97.3	9.1	89.6	95.2	4.8	93.3	6.7
Coahuila	87.8	10.3	97.4	0.6	97.1	1.0	98.0	0.0	94.3	3.8	21.5	75.6	72.0	26.1	0.3	97.8	6.0	92.0	94.2	3.9	71.8	26.2
Colima	96.4	3.6	98.5	1.5	96.8	3.2	99.0	0.0	100.0	0.0	47.0	52.2	58.5	41.5	2.0	96.0	11.7	88.3	99.0	1.0	96.5	3.5
Chihuahua	73.8	25.4	84.6	15.4	100.0	0.0	98.1	1.9	95.8	4.2	22.3	77.3	35.3	64.3	0.9	98.7	11.7	87.9	95.0	5.0	82.0	18.0
Distrito Federal	95.5	2.9	98.5	0.8	99.3	0.0	99.3	0.0	99.3	0.0	28.2	71.1	45.7	53.6	0.7	98.6	4.3	94.2	99.0	0.2	91.1	8.2
Durango	53.8	45.7	63.5	36.0	97.9	2.1	99.4	0.6	91.6	8.4	44.1	55.9	36.2	63.8	1.2	98.8	4.0	96.0	99.4	0.6	77.5	22.5
Guanajuato	92.9	6.5	75.5	24.5	98.8	1.2	98.5	1.5	99.3	0.7	17.7	82.3	46.8	52.7	0.0	100.0	5.4	93.9	95.5	4.5	71.4	28.6
Guerrero	76.6	23.4	70.7	29.3	88.3	1.7	97.2	2.8	98.2	0.4	17.2	82.8	15.3	84.7	0.6	97.9	1.2	97.4	94.0	6.0	57.1	41.6
Hidalgo	80.5	19.5	91.1	7.9	97.4	2.1	99.1	0.9	98.1	1.0	9.3	89.7	14.5	84.9	0.0	98.9	2.4	96.6	91.7	7.8	71.2	28.3
Jalisco	87.8	12.2	93.6	6.4	97.3	2.7	99.5	0.5	100.0	0.0	13.0	87.0	41.1	58.9	0.6	99.4	7.4	92.2	98.4	1.6	85.7	14.3
México	98.0	2.0	95.0	5.0	98.1	1.9	99.6	0.4	96.7	3.3	11.9	87.3	38.2	61.1	2.6	97.4	10.0	89.0	100.0	0.0	85.8	14.2
Morelos	83.8	16.2	93.2	6.8	100.0	0.0	99.7	0.0	99.3	0.0	32.3	67.7	50.2	49.8	1.7	98.3	8.6	91.4	97.6	2.4	92.0	7.3
Nayarit	86.6	33.0	79.4	19.5	97.7	1.8	97.1	0.9	99.6	0.0	15.5	83.4	36.2	63.3	1.2	98.3	1.9	97.6	98.3	1.3	83.7	13.7
Nuevo León	96.1	3.9	99.0	1.0	95.7	4.3	100.0	0.0	100.0	0.0	27.7	72.3	63.4	36.6	0.5	99.5	8.3	91.7	97.6	2.4	80.6	19.4
Puebla	86.6	12.4	79.5	20.5	97.9	2.1	93.5	6.5	100.0	0.0	10.7	88.6	20.7	78.5	1.4	97.8	5.2	94.1	97.0	2.1	76.9	23.1
Querétaro	85.6	14.4	90.0	10.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	26.0	74.0	38.5	61.5	0.0	100.0	1.8	97.4	100.0	0.0	76.8	22.3
Quintana Roo	90.9	7.8	88.2	11.8	98.6	1.4	99.0	1.0	97.3	2.7	38.4	61.6	61.4	38.6	0.0	100.0	4.6	95.4	94.3	5.7	77.8	22.2
San Luis Potosí	67.3	31.5	72.0	26.0	92.0	6.8	99.5	0.5	96.7	3.3	12.6	87.4	31.6	67.2	0.8	99.2	2.8	95.0	99.9	0.1	85.3	13.3
Sinaloa	87.6	12.4	85.4	12.4	99.5	0.5	97.6	0.8	100.0	0.0	13.5	86.5	22.0	78.0	0.0	100.0	3.9	95.4	99.6	0.4	76.5	23.1
Sonora	67.2	32.8	82.9	16.1	98.3	1.7	98.3	1.7	100.0	0.0	12.0	83.2	36.9	60.5	0.0	97.5	2.0	95.5	83.4	14.1	68.8	28.6
Tabasco	90.6	8.7	90.5	9.5	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	18.5	80.8	38.1	61.9	0.3	99.7	4.0	96.0	92.0	8.0	59.7	40.3
Tamaulipas	91.7	7.6	92.5	7.5	100.0	0.0	100.0	0.0	99.0	1.0	14.1	84.2	37.7	60.6	0.0	98.3	5.0	93.3	100.0	0.0	77.6	22.4
Tlaxcala	93.9	6.1	94.3	3.9	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	34.4	65.6	45.1	54.9	8.0	91.4	10.9	88.6	100.0	0.0	72.0	26.4
Veracruz	80.3	19.7	88.7	11.3	96.8	3.2	98.9	1.1	95.3	4.7	7.9	92.1	16.2	83.8	0.0	100.0	2.1	97.9	96.4	2.8	52.3	47.7
Yucatán	92.1	7.9	92.1	7.9	100.0	0.0	99.3	0.0	99.3	0.0	24.4	75.6	53.1	46.9	0.0	100.0	7.6	92.4	98.1	0.9	69.6	29.6
Zacatecas	51.6	41.5	59.1	35.5	97.4	2.6	100.0	0.0	96.6	0.4	14.8	85.2	15.1	84.9	1.7	98.3	3.6	96.4	98.6	1.4	64.4	35.6
Nacional <sup>2</sup>	83.2	16.2	84.8	14.7	97.0	2.9	98.5	1.1	97.9	1.8	17.9	81.7	33.3	66.2	0.8	98.8	5.1	94.2	96.4	3.3	73.0	26.6

<sup>1</sup> Cuando la suma de las columnas *Tiene* y *No tiene* no da 100%, se debe a los *No especificados*.

<sup>2</sup> No se cuenta con suficientes datos para mostrar los porcentajes de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideraron.

\* Estadísticamente diferente del porcentaje nacional.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (EISEN) para alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

Cuando se pregunta por la suficiencia de agua, los porcentajes bajan; sólo 65.7% de las escuelas en el país tiene agua suficiente. Por tipo de escuela, 71% de las generales públicas, 65.1% de las técnicas, 55.8% de las telesecundarias y 96.6% de las secundarias privadas cuentan con suficiente suministro. Las brechas estadísticamente diferentes se encuentran entre las escuelas generales públicas y las telesecundarias, que llega a 15.2 puntos porcentuales menos en las telesecundarias, así como entre las privadas y generales públicas, con una diferencia de 25.6 puntos porcentuales menos en las generales (gráfica AR-2.2 y tabla AR-2.A2.3 del anexo electrónico).

Del total de las escuelas secundarias, 97.9% reporta que cuenta con drenaje o fosa séptica. Las diferencias estadísticas de los valores se observan en la desagregación por tipo de escuela, entre las secundarias generales públicas (99.1%) y las telesecundarias (96.5%), así como entre las generales y las privadas (100%). Por entidad federativa, Durango tiene el menor porcentaje de escuelas con drenaje o fosa séptica (91.6%), dato estadísticamente diferente del nacional (97.9%) (tablas AR-2.2 y AR-2.2.1).

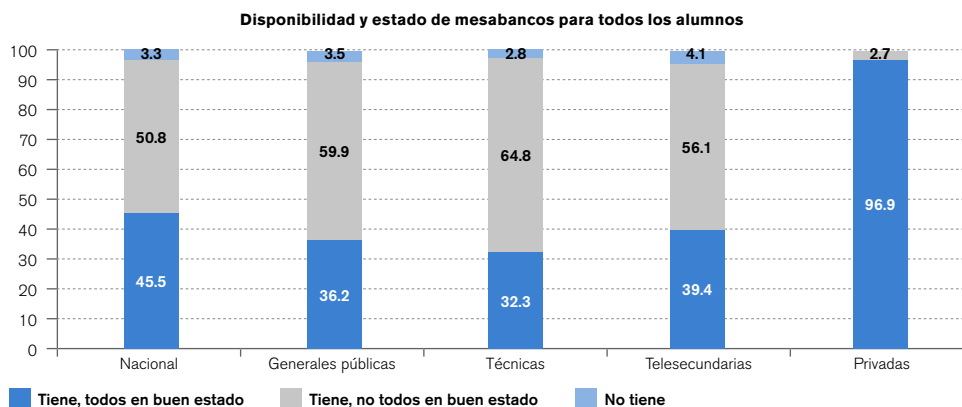
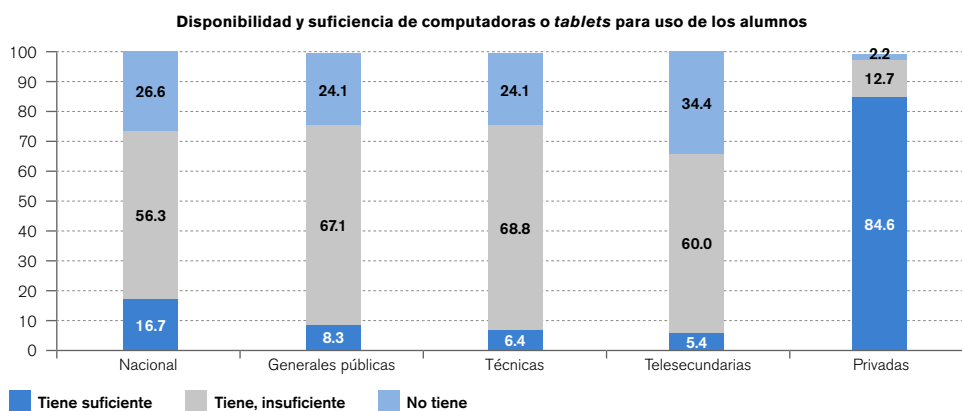
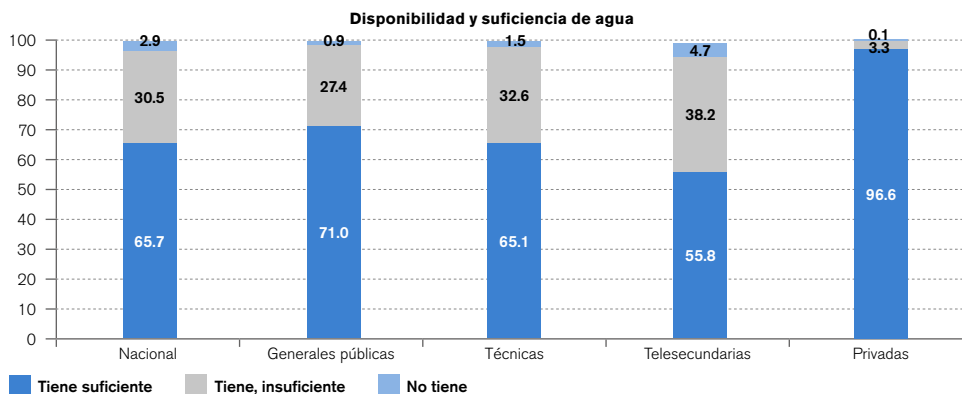
Por otro lado, es necesario que las autoridades del SEN, las entidades federativas y los municipios se impongan objetivos claros para la atención a las personas con discapacidad, ya que sólo 33.3% de las escuelas secundarias en el país dispone de rampas para el acceso y la circulación, 17.9% cuenta con sanitarios para discapacitados, 5.1% tiene señalización visual para sordos y únicamente 0.8% cuenta con señalización auditiva o táctil para ciegos (tabla AR-2.2).

Son notables las brechas, estadísticamente diferentes, entre las escuelas generales públicas y las telesecundarias, ya que, de estas últimas, 17.9% tiene rampas para el acceso y la circulación, 12.1% cuenta con sanitarios para discapacitados y 2.8% con señalización visual para sordos, mientras que en las generales públicas las proporciones son 49.3, 21.6 y 5.6%, respectivamente. Asimismo, las secundarias técnicas destacan por registrar la menor proporción de escuelas con señalización auditiva o táctil para ciegos (0.2%) en comparación con las generales públicas (0.8%) (tabla AR-2.2).

En la desagregación por entidad federativa destacan seis de ellas con los mayores porcentajes de escuelas con sanitarios para discapacitados —estadísticamente diferentes respecto al valor nacional—; éstas son: Colima (47%), Durango (44.1%), Campeche (39.8%), Baja California Sur (38.6%), Quintana Roo (38.4%) y Aguascalientes (37%). De este grupo, hay algunas que tienen las proporciones más altas de escuelas con rampas para el acceso y circulación de discapacitados; éstas son: Baja California Sur (68.7%), Quintana Roo (61.4%), Aguascalientes (61.1%) y Colima (58.5%). Aunque en este grupo se incluyen Coahuila (72%) —con el porcentaje más alto—,

AR-2

**AR-2.2** Porcentaje<sup>1</sup> de escuelas secundarias según disponibilidad, suficiencia y estado de algunos servicios y equipamientos por tipo de escuela (2015)



<sup>1</sup> Cuando la suma de las opciones no da 100%, se debe a los *No especificados*.

**Fuente:** Cuestionario de contexto para directores anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN) para alumnos de 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015b).

Nuevo León (63.4%), Yucatán (53.1%) y Baja California (52.6%). Respecto a la señalización auditiva o táctil para ciegos, no se encontraron entidades con porcentajes estadísticamente diferentes al nacional (0.8%); mientras que, en la señalización visual para sordos, los valores estadísticamente diferentes corresponden a porcentajes menores del nacional (5.1%). A saber, los más bajos fueron Guerrero con 1.2% y Querétaro con 1.8% (tabla AR-2.2.1).

En el país, 96.4% de las escuelas secundarias tiene mesabancos para todos los alumnos. Por tipo de escuela esto ocurre en 96.1% de las secundarias generales públicas, 97.1% de las técnicas, 95.5% de las telesecundarias y 99.6% de las privadas —esta última cifra es la única estadísticamente diferente respecto a la de las secundarias generales públicas— (tabla AR-2.2). En la desagregación por entidad federativa se observa que, en México, Querétaro, Tamaulipas y Tlaxcala, 100% de sus escuelas cuenta con mesabancos para todos sus alumnos y que Sonora es la única entidad con el porcentaje de escuelas (83.4%) estadísticamente diferente por debajo del dato nacional (AR-2.2.1).

Sin embargo, cuando se pregunta sobre las condiciones de los mesabancos, sólo en 45.5% de las escuelas se señala que este mobiliario está en buen estado. En el análisis por tipo de escuela se puede advertir que sólo 36.2% de las escuelas generales públicas, 32.3% de las secundarias técnicas y 39.4% de las telesecundarias, sin encontrar diferencias estadísticamente significativas entre estos tres tipos de escuelas, tienen mesabancos en buen estado para todos sus alumnos. Aunque sí hay una diferencia significativa de poco más de 60 puntos porcentuales entre la proporción de escuelas privadas (96.9%) y la de las generales públicas que cuentan con este mobiliario en buen estado para todos sus alumnos (gráfica AR-2.2 y tabla AR-2.A2.3 del anexo electrónico).

En relación con los recursos tecnológicos, 7 de cada 10 escuelas secundarias del país cuentan con computadoras o *tablets* para uso de los alumnos (73%), a diferencia de lo que ocurre en primaria. En este caso el dato es muy similar al del indicador AR02a, que refiere que 69.1% de las escuelas secundarias reportadas oficialmente tiene al menos una computadora para uso educativo; es posible que al no existir una política educativa dirigida al equipamiento de las escuelas de este nivel no exista demasiada variabilidad en los porcentajes. Por tipo de escuela se observa que 65.3% de las telesecundarias presenta un menor porcentaje estadísticamente diferente del de las generales públicas (75.3%), mientras que, de las secundarias privadas, 97.3% cuenta con este equipo (tabla AR-2.2). Las brechas también son visibles entre entidades federativas, por ejemplo, en Zacatecas (64.4%), Tabasco (59.7%), Guerrero (57.1%) y Veracruz (52.3%) la proporción es menor a la nacional entre nueve y 16 puntos porcentuales, en tanto que en Colima (96.5%), Campeche (93.3%), Morelos (92%), Distrito Federal (91.1%),



## AR-2

México (85.8%), Jalisco (85.7%) y San Luis Potosí (85.3%) es mayor entre 12 y 23 puntos porcentuales (tabla AR-2.2.1).

Asimismo, 16.7% de las escuelas secundarias reporta tener suficientes computadoras o *tablets* para uso de alumnos. En el análisis por tipo de escuela se observan inequidades: 8.3% de las generales cuenta con suficientes recursos tecnológicos en oposición a 5.4% de las telesecundarias, estos porcentajes son estadísticamente diferentes (gráfica AR-2.2 y tabla AR-2.A2.3 del anexo electrónico).

Estos datos indican que cada entidad federativa tiene retos disímiles para asegurar las condiciones de la infraestructura física educativa de sus escuelas primarias y secundarias; es necesario que las autoridades educativas de los diferentes órdenes de gobierno asuman compromisos para la solución de los problemas que aquejan a cada uno de los estados, con objetivos y metas claras para adecuar, sanear, mantener y proporcionar los servicios, muebles, inmuebles y recursos tecnológicos a fin de alcanzar la calidad educativa en todos los componentes del Sistema Educativo Nacional. Por otro lado, todas las escuelas deben de tener un suministro de agua suficiente, ya que es necesaria para garantizar ambientes sanos, higiénicos y funcionales; también se debe asegurar que el mobiliario disponible se encuentre en buenas condiciones, y que los recursos tecnológicos en las escuelas, en este caso computadoras y *tablets*, sean suficientes para todos los alumnos o para poder desarrollar estrategias de trabajo en equipo adecuadas.

## AR-2

Esta nota técnica tiene la finalidad de proporcionar al lector algunas consideraciones que deben tomarse en cuenta para la interpretación de los datos de la ficha temática AR-2. Es importante mencionar que la fuente de información cambió. A diferencia del *Panorama Educativo de México 2014* (INEE, 2015a), donde se presentaron datos provenientes del *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial* (CEMABE, 2013), en este anuario se retoma el cuestionario de contexto para directores de primaria y secundaria anexo al *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes* (PLANEA), en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional* (ELSEN), la cual fue aplicada en 2015 y se distingue por ser de carácter muestral. Por lo tanto, aunque los resultados expuestos en ambas ediciones no son directamente comparables, las cifras presentadas permiten continuar con el análisis de los problemas de infraestructura física educativa que enfrentan las escuelas primarias y secundarias mexicanas.

## Definición operacional de las variables de infraestructura

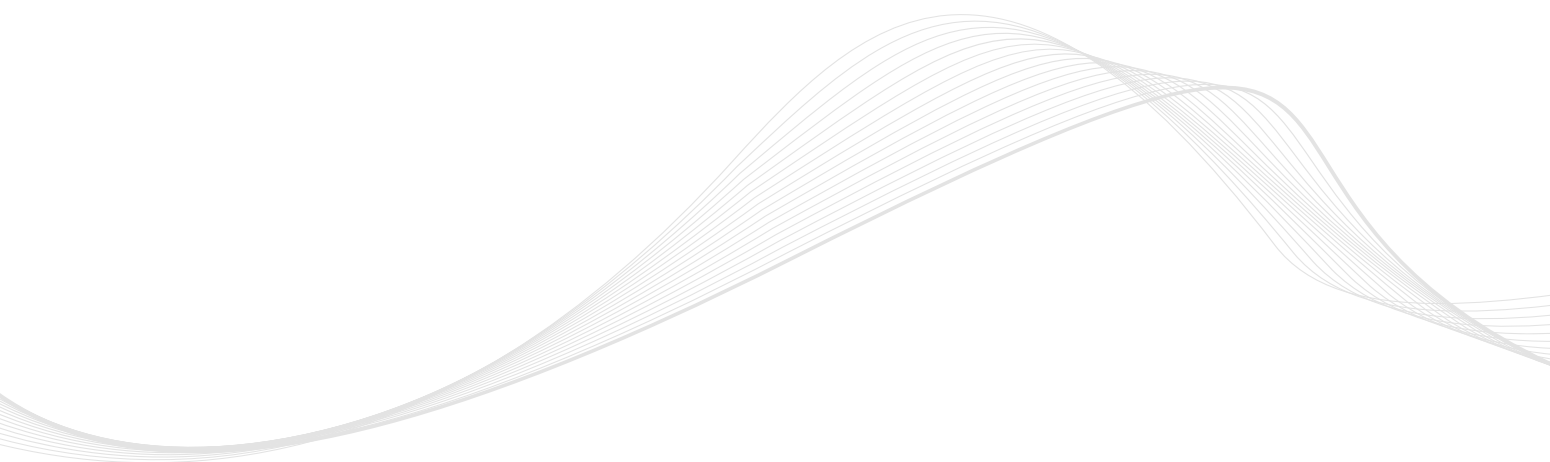
Variable	Descripción
Salón de clase para cada grupo	Se refiere a las escuelas que disponen de un salón de clase para cada grupo.
Patio o plaza cívica	Disponibilidad de una explanada en la escuela, donde se reúne a la comunidad escolar para realizar distintas actividades, entre ellas: cívicas, entrega de premios y recreativas.
Agua	Escuelas que disponen de agua y cuyo principal abastecimiento proviene de la red pública, pipa, pozo o noria del inmueble, acarreo u otras.
Luz	Escuelas que reportaron que la fuente principal de energía eléctrica en sus instalaciones es la conexión al servicio público, celdas solares, planta de luz propia u otras.
Drenaje o fosa séptica	Existencia de un sistema de tuberías en la escuela que permite desalojar las aguas utilizadas en el servicio sanitario u otras instalaciones.
Sanitarios para discapacitados	Escuelas con cuarto de baño o sanitarios amplios y con regaderas para personas con discapacidad.
Rampas para el acceso y circulación	Escuelas con rampas útiles para el acceso y circulación de personas con discapacidad.
Señalización auditiva o táctil para ciegos	Se refiere a las escuelas con señalización auditiva o táctil para personas con ceguera o baja visión.
Señalización visual para sordos	Escuelas con señalización visual para personas con sordera o baja audición.
Computadoras o <i>tablets</i> para uso de alumnos	Escuelas que cuentan con computadoras o <i>tablets</i> que funcionan, para uso de sus alumnos. Incluye a aquellas escuelas en donde hay aparatos para los alumnos, es decir, sí tienen computadoras o <i>tablets</i> , pero no son suficientes.
Mesabanco para todos los alumnos	Escuelas en donde todos los alumnos tienen mobiliario para sentarse y escribir. Incluye tanto a aquellas escuelas donde todos los muebles están en buen estado como a aquellas en donde no es así.

Adicionalmente, se incluye información acerca de la *suficiencia* de agua y computadoras o *tablets*, así como de la disponibilidad de mesabancos en *buen estado* para todos los alumnos.

Para finalizar, se puntualiza que la comparación de los resultados estatales respecto al nacional se realizó con una *prueba t* para variables dependientes elaborada por la Dirección de Desarrollos Estadísticos (DDE) del INEE, con el propósito de obtener resultados más precisos a diferencia de la *prueba de t* para variables independientes, por ejemplo. Lo anterior se debe a que la información de las entidades está contenida en el resultado nacional, por lo que una *prueba de t* para muestras independientes no es adecuada en este caso. Este procedimiento desarrollado por la DDE también se aplicó en la comparación de los resultados nacionales respecto al tipo de servicio general en primaria y secundaria.



# ACCESO Y TRAYECTORIA





# Introducción

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) dicta en su artículo 1° que “todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección” (CPEUM, art. 1°, 2015, 10 de julio). Este mandato implica que el Estado acepta, respeta y brinda las garantías contenidas en el artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el que se estipula que la educación es un derecho humano fundamental. Así, la legislación mexicana establece que “todo individuo tiene derecho a recibir educación”, por lo que los distintos órdenes de gobierno están obligados a impartir educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, como parte de la educación obligatoria (CPEUM, art. 3°, 2015, 10 de julio). Además, compromete al Estado a garantizar una educación de calidad, que comprende las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad (LGE, art. 8, 2015, 20 de abril).

Aunado a este marco legal, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) tiene entre sus tareas realizar mediciones que permitan dar seguimiento a los componentes o dimensiones del Sistema Educativo Nacional (SEN) a fin de contribuir en la mejora de la calidad de la educación. En ese sentido, en este apartado se presentan 24 indicadores (13 de ellos pueden consultarse en el anexo electrónico) organizados en cuatro constructos que buscan dar respuesta a las siguientes interrogantes: 1) *¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?*; 2) *¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?*; 3) *¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?*, y 4) *¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?*

Para el cálculo de los indicadores que aquí se presentan, se retoma la estadística del Formato 911 para el inicio del ciclo escolar 2014-2015. Asimismo, es fundamental contar con datos precisos de la población por edades individuales. En la actualidad, una fuente disponible son los resultados de la *Encuesta Intercensal 2015* (INEGI, 2015a), sin embargo, hay que considerar que en eventos censales o encuestas en hogares es común la preferencia del informante por ciertos dígitos en la declaración de la edad, además de una ligera subestimación de los menores de 5 años de edad. Por tal motivo, aunado a la necesidad de contar con información que coincida en el tiempo con la estadística educativa, para inicios del segundo semestre de 2014 se decidió utilizar las *Proyecciones de la población de México 2010-2050* (CONAPO, 2015a), referente que ha sido conciliado y armonizado, y que figura como la fuente de datos oficial.

En México, se enfrentan problemas complejos para garantizar el ejercicio pleno del derecho a una educación de calidad. La falta de oportunidades para acceder a la educación básica y media superior o el ingreso tardío al SEN, un número importante de niños y jóvenes en rezago educativo, la extraedad e incluso el abandono escolar son algunos de los obstáculos.

Las edades en las que idóneamente se cursa la educación obligatoria es de los 3 a los 17 años, sin embargo, no toda la población en este rango está inscrita en la escuela. La *tasa de matriculación* muestra que la mayor proporción de niños que no están inscritos en la escuela se registra en el grupo de edad de 3 a 5 años, con 19%, mientras que en el grupo de jóvenes de 15 a 17 años 35% no se ha matriculado. A pesar de estas proporciones de no matriculación que corresponden a los niveles de preescolar y media superior, prácticamente todos los niños en las edades idóneas para cursar la educación primaria, es decir, entre los 6 y 11 años, sí están inscritos en la escuela —situación que no se refleja de igual forma en todas las entidades del país—.

La obligatoriedad de la educación ha sufrido modificaciones importantes desde finales del siglo XX. Antes de 1993 sólo se consideraba como obligatoria la educación primaria, pero en ese año se amplió dicho atributo a la educación secundaria. Casi una década más tarde, en 2002, la educación preescolar alcanzó el mismo estatus, y desde 2012 también se incluyó la educación media superior (se espera alcanzar la cobertura universal para el ciclo escolar 2021-2022). Esto significa que tan sólo en dos décadas los cambios legales han permitido aumentar la obligatoriedad de la educación en nueve grados, al pasar de seis años en 1992 a 15 años escolares a partir de 2012.

La *tasa neta de cobertura* evidencia que todavía es necesario realizar importantes esfuerzos para lograr que todos los niños y jóvenes cursen la educación obligatoria, en especial en lo que respecta a la educación media superior. Este indicador muestra que en este tipo educativo sólo 57% de los jóvenes entre 15 y 17 años está matriculado; en educación secundaria, 87.6%; en educación primaria, 98.6%, y en educación preescolar, 71.9%.

El reto del SEN no sólo es matricular a la totalidad de la población, sino que esto se logre en las edades idóneas para cada ciclo escolar. Se ha observado que la matriculación oportuna aumenta las posibilidades de seguir una trayectoria escolar regular que incluye la conclusión de cada grado y nivel educativo, además del ingreso al siguiente nivel. El *porcentaje de alumnos con matriculación oportuna* en educación primaria alcanza 96.9%; en educación secundaria, 84.2%, y en educación media superior, 63.9%.

En los últimos años se ha experimentado un aumento gradual en la matriculación y cobertura de la educación básica y media superior. Por ejemplo, la *tasa de no matriculación*

entre los 15 y 17 años de edad en el ciclo escolar 2000-2001 fue de 54.1%,<sup>1</sup> para el ciclo previo al decreto de obligatoriedad (2011-2012) fue de 39.7% (INEE, 2013) y para este ciclo alcanzó 35%, una disminución de 19 puntos porcentuales en 14 ciclos escolares. La *tasa neta de cobertura* en educación media superior confirma la misma tendencia, dado que se incrementó cinco puntos porcentuales en los últimos tres ciclos escolares: de 51.9 a 57%. Los datos corroboran que ha habido un aumento en el acceso de niños y jóvenes a la educación obligatoria, pero aún se advierte la necesidad de redoblar esfuerzos y emprender nuevas medidas para lograr la universalización de la educación preescolar y de la educación media superior.

No basta con que los niños y jóvenes accedan a la educación, también es necesario que lo hagan oportunamente y que su avance sea ininterrumpido, alejados de la reprobación y la suspensión temporal o definitiva de los estudios. Para monitorear este avance, en el segundo constructo de este apartado se informa de la evolución que tienen los alumnos en la educación obligatoria.

De los niños de 6 a 11 años de edad matriculados, 93.8% cursa el grado escolar correspondiente a su edad o adelantado. Entre aquellos de 12 y 14 años de edad, 95.9% presenta la condición de *avance regular*, es decir, tienen la edad adecuada al grado que cursan, están adelantados o presentan un rezago ligero (sólo un año de edad más al grado cursado). Entre los jóvenes de 15 a 17 años se registra el mayor *porcentaje de alumnos en rezago grave* con 7.3%, que es la proporción de alumnos que cursa dos o más grados inferiores a los correspondientes a su edad.

A pesar de que los criterios de aprobación en la educación obligatoria publicados en las Normas de control escolar son más estrictos, la *tasa de aprobación* ha aumentado en los últimos años en todos los niveles escolares. En referencia al ciclo escolar 2000-2001, en el nivel de primaria se incrementó de 94 a 99.2%, mientras que en el de secundaria pasó de 89.1 a 95.5%. En educación media superior se observa el mayor incremento en la aprobación (considerado después del periodo de regulación): 6.5 puntos en el mismo periodo de referencia (de 78.8 a 85.3%) (INEE, 2013).

La repetición, la deserción temporal y el ingreso tardío al SEN son factores que inciden en el rezago escolar. El *porcentaje de alumnos con extraedad grave* alcanza 2.3, 3.7 y 14.9% para la educación primaria, secundaria y media superior, respectivamente. El número de alumnos que tienen dos o más años de edad respecto a la edad idónea para cursar determinado grado se incrementa en aquellas localidades más apartadas y en condiciones menos favorables; en las secundarias ubicadas en localidades rurales con alta marginación, la extraedad grave alcanza una proporción de 8.2% de los alumnos.

---

<sup>1</sup> El dato se obtuvo de los registros históricos de las matrices sobre población y matrícula por edad simple y grado escolar.



Las edades para cursar cada uno de los niveles educativos son establecidas como un ideal que relaciona el desarrollo de los niños y jóvenes con los contenidos y aprendizajes que deben lograr. Se debe procurar y fomentar cada vez más el ingreso oportuno de los alumnos, evitar el abandono temporal y facilitar la transición entre los diferentes niveles, pero si esto no llegara a suceder de forma ideal, tener mayor edad que la establecida para ingresar a cada nivel no debe impedir que los alumnos sean aceptados en los distintos niveles educativos y tipos de servicio disponibles, en especial cuando no exista una alternativa de estudio destinada para los alumnos de mayor edad. Las posibilidades de acceder al SEN no deben restringirse por el criterio de la edad.

En la educación media superior el fenómeno de la extraedad grave se intensifica. Por un lado, hasta este nivel se ha acumulado el rezago de niveles anteriores; por el otro, es posible que existan menos espacios para ingresar a la educación media superior y los alumnos deban suspender temporalmente sus estudios hasta ingresar de manera definitiva a algún plantel disponible. Esto se refuerza al analizar los porcentajes de extraedad grave en el último grado de educación secundaria (3.5%) y en el primer grado de educación media superior (16.4%); incluso en los planteles de sostenimiento privado 1 de cada 4 alumnos presenta extraedad grave.

El SEN no logra retener a todos los alumnos entre un ciclo escolar y el siguiente. Las razones de por qué los alumnos dejan la escuela son diversas, pero se puede monitorear el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela entre ciclos escolares consecutivos con la *tasa de deserción*. Para el ciclo escolar 2013-2014, en primaria fue de 0.8%, en secundaria de 4.1% y en media superior de 15.3%. Adicionalmente, este abandono sucede con mayor frecuencia durante el transcurso del ciclo escolar y no entre grados escolares, así lo demuestra la *tasa de deserción intracurricular e intercurricular*.

En esta ocasión se incluye la *tasa de eficiencia terminal* en la versión impresa del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO (tradicionalmente se consultaba en el anexo electrónico). Entre los motivos principales para destacar los resultados que este indicador brinda se encuentra la estrecha relación que guarda con el indicador *tasa de deserción*, al fungir como un complemento de esta medida: mientras la deserción da cuenta de la proporción de alumnos que abandonan determinado nivel educativo entre ciclos escolares, la tasa de eficiencia terminal indica en qué proporción los alumnos que ingresan a determinado nivel logran concluirlo. Otra de las razones se debe al amplio uso que tiene dicho indicador por parte de distintos organismos, instituciones y usuarios para evaluar el SEN, además de ser considerado dentro del Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica como uno de los indicadores clave para el diseño de estrategias encaminadas al logro de la cobertura universal (INEGI, 2015b).

La tasa de eficiencia terminal muestra que no todos los niños y jóvenes que ingresan a cada uno de los niveles que conforman la educación obligatoria logran concluirlos: de cien alumnos que ingresan a primaria, sólo 96 concluyen sus estudios en el tiempo

idóneo; en secundaria la proporción es de 88 y en media superior de 63. Es importante mencionar que dicho indicador no toma en cuenta la aprobación, la reprobación o la deserción temporal durante la trayectoria escolar.

Los indicadores hasta ahora señalados sobre la trayectoria que siguen los niños y jóvenes consideran únicamente los datos de las matrículas de inicio o fin de ciclo escolar por grado para dos ciclos escolares consecutivos. Sin embargo, a partir del tercer constructo se muestran indicadores que miden con mayor exactitud la capacidad que tiene el SEN para retener a los alumnos, promoverlos y lograr que egresen en los tiempos y las edades ideales. Para ello se aplica la metodología propuesta por Robles *et al.* (2009). Se trata de una variante del “método de cohortes reconstruidas” que consiste en utilizar información de la matrícula hasta para 11 ciclos escolares, correspondientes a los tiempos ideales, o hasta en dos ciclos escolares posteriores para cursar la educación básica.

No todos los alumnos que ingresan a determinado nivel educativo logran concluirlo y un número aún menor egresa del siguiente nivel. A partir del seguimiento hipotético de una generación escolar desde el ciclo 2003-2004 hasta el 2013-2014, se constata que de cada mil alumnos que ingresaron a la educación primaria, sólo 566 *egresaron oportunamente* de la secundaria en la duración idónea (9 años), mientras que a 174 estudiantes les tomó hasta dos años más, por lo tanto, el *egreso total* corresponde a 740 alumnos que habrán concluido la educación primaria y secundaria en hasta 11 ciclos escolares.

Por último, en el constructo número cuatro se presentan indicadores que miden cómo es la transición de los alumnos entre niveles educativos. La *tasa de absorción* estima que de cada cien alumnos que egresan de educación primaria, 97 ingresan a educación secundaria. En cuanto a la *atención a la demanda potencial*, sólo 95.3 y 88.4% de los alumnos susceptibles de cursar la educación secundaria y media superior, respectivamente, son atendidos. □

# AT01

## ¿CUÁNTOS NIÑOS Y JÓVENES SE MATRICULAN EN EDUCACIÓN BÁSICA O MEDIA SUPERIOR?

**AT01a** Tasa de matriculación (2014-2015)

-----■

**AT01b** Tasa neta de cobertura (2014-2015)

-----■

**AT01c** Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>1</sup> (CPEUM) y la Ley General de Educación<sup>2</sup> (LGE) son el marco jurídico en el que se sustenta el derecho de todos los habitantes del país a recibir educación con calidad. Por consiguiente, la primera tarea del Sistema Educativo Nacional (SEN) es garantizar a los niños y jóvenes el acceso, la permanencia y el tránsito oportuno entre grados y niveles educativos, además de contribuir a su formación integral y brindar aprendizajes significativos.

Así, para tener una visión general del acceso de los niños y jóvenes a la escuela, y valorar el grado de avance del SEN para alcanzar la universalización de la educación obligatoria, en este constructo se expone un conjunto de indicadores que se enfoca en tres mediciones: *Tasa de matriculación* (AT01a), *Tasa neta de cobertura* (AT01b) y *Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna* (AT01c).

El análisis del avance escolar de los alumnos se complementa con otros indicadores que se presentan en el anexo electrónico: *Tasa de matriculación por edad* (AT01d-A), esta medida ofrece información acerca de la cobertura educativa por edad simple con la cual es posible ubicar en qué edades hay mayor problema de cobertura; *Tasa bruta de cobertura* (AT01e-A), indica la cobertura por nivel educativo considerando las edades definidas por la SEP: 3 a 5 años para educación preescolar, 6 a 12 años para educación primaria, 13 a 15 años para educación secundaria y 16 a 18 años para educación media superior, y *Porcentaje de alumnos con ingreso oportuno a educación primaria* (AT01f-A),

<sup>1</sup> De acuerdo con la última reforma al artículo 3° constitucional: "El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos" (CPEUM, 10 de julio 2015).

<sup>2</sup> De acuerdo con la última reforma al artículo 2° de la LGE: "Todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables." Ver también los artículos 3°, 4° y 65° (LGE, 20 de abril 2015).

el cual muestra, a partir de una cantidad de niños de una generación de nacimiento que se matricula por primera vez en educación primaria, cuántos de ellos lo hacen a tiempo.

En cuanto a la fuente de información utilizada para el cálculo de los indicadores aquí expuestos, es importante mencionar que desde el ciclo escolar 2013-2014 los formatos para compilar la estadística de educación media superior se han reestructurado a fin de reflejar con mayor fidelidad la estructura y la operación de este tipo educativo; el mayor cambio efectuado es la determinación de la unidad de recolección de datos.

Antes del ciclo escolar referido, el Formato 911 se componía por tres cuestionarios que correspondían a cada modelo educativo (bachillerato general, bachillerato tecnológico y profesional técnico); la escuela era la unidad de recolección de información. Hoy, este formato sigue conformado por tres cuestionarios, pero dichas unidad y organización han cambiado: un primer cuestionario es para el bachillerato general con la opción educativa como unidad; otro es para el bachillerato tecnológico y el profesional técnico con la carrera y la opción educativa como unidad de información; en el tercer cuestionario, aplicable a los tres modelos, el plantel es la unidad. Estos instrumentos continúan en evolución para adecuarse al funcionamiento de este nivel educativo.

Es importante recordar que, debido a estos cambios, algunas desagregaciones de los indicadores por modelo educativo no son comparables con ciclos escolares anteriores al de 2013-2014. En particular, el desglose de los docentes por modelo educativo.

---

### **AT01a** Tasa de matriculación (2014-2015)

A fin de conocer en qué grado el Sistema Educativo Nacional (SEN) logra atender a la población en los grupos de edad idónea para cursar la educación obligatoria, se presenta la tasa de matriculación.

Este indicador se estima como el porcentaje de alumnos inscritos en el SEN, en los grupos de edad idónea para asistir a la educación preescolar (3 a 5 años), primaria (6 a 11 años), secundaria (12 a 14 años) y media superior (15 a 17 años), independientemente del nivel, tipo educativo o grado escolar en el que se encuentren por cada cien niños o jóvenes de la población en los grupos de edad de referencia.

Para el cálculo de la tasa de matriculación, se utilizan dos fuentes de información: las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015) de la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEE), de la Secretaría de Educación Pública (SEP), y las *Proyecciones de la población de México 2010-2050* del Consejo Nacional de Población (2015a). Como se ha mencionado en otras ediciones del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO, al tratarse de dos fuentes no conciliadas, es probable que se obtengan

porcentajes fuera del valor teórico del indicador (superior a cien), ya que en algunos grupos de edad la matrícula que se reporta es mayor a la población.

Las cifras del ciclo escolar 2014-2015 muestran que no todos los niños y jóvenes en edad de asistir a la educación obligatoria están inscritos en la escuela, y que el mayor déficit se sigue presentando entre quienes deberían estar cursando la educación preescolar o la educación media superior. La tasa de matriculación en el grupo de edad de 3 a 5 años fue de 81%. Los niños entre los 6 y 11 años de edad prácticamente en su totalidad asistieron a la escuela, mientras que tanto el grupo de 12 a 14 años (96.2%) como el de 15 a 17 años (65%) presentaron un aumento de alrededor de dos puntos porcentuales respecto al ciclo escolar anterior, respectivamente (tabla AT01a-1; INEE, 2015a: 236). No obstante, es importante mencionar que aún se presentan pérdidas escolares en la educación básica. Así lo demuestra la eficiencia terminal que en educación primaria fue de 96.3% y en secundaria de 87.7%, es decir, no todos los niños que ingresan logran concluir determinado nivel educativo (tabla AT02e-1). A la vez, la tasa de deserción en educación primaria fue de 0.8 (111 865 desertores), y en secundaria de 4.1 (272 372 desertores); estas cifras confirman que, si bien la matriculación es cercana a 100%, no todos los niños concluyen la primaria y la secundaria (tablas AT02d-2.1 y AT02d-2.2). Por otro lado, en educación media superior, la eficiencia terminal fue de 63.2%. Esto da idea de que, a pesar del carácter obligatorio, aún se necesita trabajar más en el acceso de los jóvenes a este tipo educativo, pues los resultados revelan que todavía hay una cantidad importante de alumnos inscritos al SEN que no concluyen sus estudios.

Los tres grados de educación preescolar son obligatorios desde el ciclo escolar 2008-2009 (Decreto, DOF, 2002, 12 de noviembre), sin embargo, la matriculación aún es baja y su crecimiento fue de casi tres puntos porcentuales respecto al ciclo escolar 2013-2014, principalmente entre la población de niños de 3 años de edad. En la tabla AT01a-2 se observa que sólo 42.2% de los que tienen 3 años de edad y 89% de los que tienen 4 años estaban matriculados. Al igual que en el ciclo anterior, prácticamente todos los niños con edades de los 5 a los 12 años estaban inscritos en la escuela. Aunado a estos resultados, el indicador AT01d-A del anexo electrónico, *Tasa de matriculación por edad*, permite ver la matrícula desagregada por edad simple y sexo.

En cuanto a la matriculación de los jóvenes, en el ciclo escolar 2014-2015 se mantuvo la tendencia a la baja conforme se avanzó en la edad, desde los 12 hasta los 17 años. En el ciclo escolar mencionado, la matriculación de los jóvenes de 13 años disminuyó un punto porcentual (97.1%) y la de los jóvenes de 17 años subió un punto porcentual llegando a una tasa de 55.2% respecto al ciclo escolar anterior (tabla AT01a-2). Si bien esta cifra aún es baja, se siguen presentando avances significativos, sobre todo en la disponibilidad de planteles educativos. Esta condición mejora el acceso de los jóvenes en cada ciclo escolar y permite acercarse a la cobertura universal de la educación media superior en el año 2021, meta trazada desde que se decretó la obligatoriedad de este tipo educativo en 2012 (Decreto, DOF, 2012, 9 de febrero).

### AT01a-1 Tasa de matriculación por entidad federativa y grupos de edad (2014-2015)

Entidad federativa	3 a 5 años		6 a 11 años		12 a 14 años		15 a 17 años	
	Tasa de matriculación	No matriculación	Tasa de matriculación	No matriculación	Tasa de matriculación	No matriculación	Tasa de matriculación	No matriculación
Aguascalientes	78.6	21.4	100.5	-0.5	95.4	4.6	63.0	37.0
Baja California	68.4	31.6	100.1	-0.1	95.7	4.3	65.6	34.4
Baja California Sur	72.1	27.9	91.9	8.1	89.9	10.1	68.2	31.8
Campeche	81.0	19.0	98.3	1.7	93.6	6.4	66.2	33.8
Coahuila	85.9	14.1	100.1	-0.1	95.3	4.7	58.5	41.5
Colima	73.8	26.2	97.6	2.4	94.8	5.2	68.0	32.0
Chiapas	92.5	7.5	108.6	-8.6	88.7	11.3	63.3	36.7
Chihuahua	59.7	40.3	98.0	2.0	97.3	2.7	67.1	32.9
Distrito Federal	83.5	16.5	109.9	-9.9	114.4	-14.4	97.5	2.5
Durango	82.4	17.6	102.9	-2.9	91.5	8.5	67.7	32.3
Guanajuato	81.7	18.3	102.1	-2.1	97.2	2.8	56.2	43.8
Guerrero	92.6	7.4	101.2	-1.2	93.9	6.1	59.9	40.1
Hidalgo	85.1	14.9	105.6	-5.6	98.7	1.3	68.2	31.8
Jalisco	81.8	18.2	101.4	-1.4	96.8	3.2	57.1	42.9
México	71.4	28.6	102.6	-2.6	93.9	6.1	58.6	41.4
Michoacán	87.5	12.5	100.9	-0.9	89.5	10.5	56.7	43.3
Morelos	75.4	24.6	101.9	-1.9	98.1	1.9	65.7	34.3
Nayarit	77.7	22.3	95.1	4.9	90.5	9.5	66.9	33.1
Nuevo León	87.6	12.4	101.5	-1.5	101.2	-1.2	60.4	39.6
Oaxaca	91.1	8.9	103.1	-3.1	92.4	7.6	60.6	39.4
Puebla	89.7	10.3	104.0	-4.0	97.2	2.8	67.0	33.0
Querétaro	87.1	12.9	105.0	-5.0	98.4	1.6	65.2	34.8
Quintana Roo	69.3	30.7	94.8	5.2	92.9	7.1	64.4	35.6
San Luis Potosí	83.9	16.1	101.0	-1.0	98.2	1.8	68.5	31.5
Sinaloa	77.9	22.1	100.0	0.0	93.6	6.4	73.6	26.4
Sonora	69.0	31.0	96.5	3.5	96.0	4.0	67.9	32.1
Tabasco	104.7	-4.7	100.9	-0.9	97.8	2.2	76.3	23.7
Tamaulipas	75.6	24.4	97.4	2.6	91.1	8.9	63.5	36.5
Tlaxcala	79.2	20.8	101.9	-1.9	96.0	4.0	64.0	36.0
Veracruz	74.9	25.1	100.7	-0.7	95.4	4.6	65.3	34.7
Yucatán	84.8	15.2	98.6	1.4	98.3	1.7	65.9	34.1
Zacatecas	93.9	6.1	103.6	-3.6	95.5	4.5	63.4	36.6
<b>Nacional</b>	<b>81.0</b>	<b>19.0</b>	<b>102.1</b>	<b>-2.1</b>	<b>96.2</b>	<b>3.8</b>	<b>65.0</b>	<b>35.0</b>
<b>Matrícula nacional</b>	<b>5 397 226</b>	<b>1 266 395</b>	<b>13 752 131</b>	<b>- 276 518</b>	<b>6 489 797</b>	<b>257 634</b>	<b>4 376 646</b>	<b>2 359 703</b>
<b>Población nacional</b>	<b>6 663 621</b>		<b>13 475 613</b>		<b>6 747 431</b>		<b>6 736 349</b>	

**Nota:** Las cifras negativas o valores superiores a 100% se deben a discrepancias en las fuentes de información.

**Fuentes:** INEE; cálculos con base en las *Estadísticas continuas de formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE, y en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

**AT01a-2** Tasa de matriculación por entidad federativa y edad simple (2014-2015)

Entidad federativa	Edad simple (años)																
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Agascalientes	34.3	91.5	109.4	102.6	101.4	100.6	98.9	101.0	98.5	101.4	99.3	85.4	72.2	62.0	54.7		
Baja California	15.2	72.5	115.0	105.8	102.2	100.1	98.8	98.6	95.4	98.6	96.3	92.3	72.3	67.4	57.2		
Baja California Sur	30.7	80.3	104.2	94.7	91.5	89.4	90.8	93.5	93.8	93.8	91.1	84.8	73.1	69.4	62.2		
Campeche	33.4	89.5	119.8	99.7	99.6	97.3	98.5	97.8	97.0	95.6	93.9	91.3	74.0	66.2	58.7		
Coahuila	57.6	96.5	103.4	102.6	101.0	99.1	98.9	99.9	99.3	99.4	95.8	90.7	61.1	61.2	53.1		
Colima	13.7	97.5	108.9	98.6	96.7	96.2	98.9	97.6	97.5	97.1	96.0	91.2	79.3	66.1	58.8		
Chiapas	64.7	93.3	119.2	119.5	111.1	106.4	105.0	103.8	106.2	95.8	89.1	81.3	73.2	77.9	38.5		
Chihuahua	23.6	64.1	89.5	96.0	99.4	97.7	98.3	98.0	98.4	96.4	93.9	101.7	80.3	66.1	54.6		
Distrito Federal	53.6	95.6	101.0	110.4	111.1	109.6	109.6	109.9	109.0	116.0	112.6	114.7	111.3	97.2	84.1		
Durango	22.5	100.9	122.9	106.3	103.8	102.6	102.2	101.9	100.9	97.2	95.0	82.2	70.5	70.6	62.1		
Guanajuato	30.9	97.4	116.2	103.7	102.8	102.2	102.2	101.7	100.2	98.2	96.5	97.0	68.3	55.3	45.0		
Guerrero	67.5	95.8	114.0	103.7	100.7	100.8	100.3	100.0	101.9	97.8	93.9	90.0	69.5	59.9	50.2		
Hidalgo	47.5	97.5	109.5	107.3	105.9	104.5	105.1	105.0	105.5	104.6	102.1	89.4	79.8	69.1	55.6		
México	26.5	95.0	123.0	101.4	101.5	101.8	101.6	102.0	100.3	100.7	97.2	92.6	58.3	59.0	48.4		
Morelos	33.9	79.7	107.9	103.7	103.2	102.2	102.0	102.6	102.0	100.2	96.8	84.7	66.2	57.4	46.6		
Michoacán	23.0	80.8	121.6	100.5	102.3	101.1	102.5	102.7	102.1	101.2	99.2	94.0	72.4	66.9	57.9		
Nayarit	23.2	86.5	121.5	95.9	95.9	95.5	95.7	95.5	92.1	92.4	91.2	87.9	76.5	64.2	60.1		
Nuevo León	58.8	100.9	105.6	103.8	102.4	100.8	100.7	100.5	100.6	102.5	102.2	98.8	63.0	66.6	51.5		
Oaxaca	65.3	87.7	120.0	104.7	104.3	103.4	102.2	102.9	101.2	96.9	93.7	86.6	72.3	60.7	48.8		
Puebla	75.2	90.3	103.7	104.4	104.5	103.0	103.0	105.3	104.0	101.9	98.2	91.4	73.4	67.6	58.8		
Querétaro	23.4	100.6	136.7	105.8	106.2	103.2	105.2	104.3	105.1	102.1	99.8	95.3	69.5	67.2	58.8		
Quintana Roo	38.9	76.6	92.4	94.3	92.1	96.4	96.4	94.5	95.2	94.3	94.2	90.2	68.7	66.8	57.7		
San Luis Potosí	51.6	93.2	106.6	104.2	100.0	99.4	100.2	100.4	101.8	99.2	97.0	98.4	82.2	68.0	55.1		
Sinaloa	35.3	98.5	99.5	105.0	100.0	100.3	99.9	97.7	97.3	96.9	94.6	89.5	77.6	74.1	68.9		
Sonora	23.1	78.5	103.9	96.4	98.5	96.1	97.2	94.9	95.9	96.6	97.5	94.0	70.8	70.6	62.2		
Tabasco	97.7	100.2	116.2	108.9	105.8	105.8	102.5	102.3	80.1	95.3	97.2	101.1	88.7	73.8	66.3		
Tamaulipas	23.5	77.9	123.8	102.1	97.2	97.0	96.8	97.0	93.9	95.0	93.5	84.9	69.3	64.9	56.2		
Tlaxcala	40.0	97.3	100.1	100.3	102.1	101.9	102.1	102.8	102.3	101.3	98.9	87.6	73.9	63.9	54.2		
Veracruz	41.1	78.9	104.2	101.6	100.2	99.9	99.2	100.8	102.1	98.2	96.1	91.8	73.0	66.4	56.6		
Yucatán	67.7	91.2	95.5	96.9	97.9	98.2	98.3	99.4	100.8	99.6	98.9	95.6	71.7	67.3	58.9		
Zacatecas	51.9	102.8	125.9	106.8	105.5	103.4	104.1	101.7	100.0	96.9	96.6	93.0	72.9	63.8	53.4		
<b>Nacional</b>	<b>42.2</b>	<b>89.0</b>	<b>111.3</b>	<b>104.0</b>	<b>102.8</b>	<b>101.7</b>	<b>101.5</b>	<b>101.6</b>	<b>100.8</b>	<b>99.8</b>	<b>97.1</b>	<b>91.7</b>	<b>73.2</b>	<b>66.5</b>	<b>55.2</b>		

**Nota:** Las cifras negativas o valores superiores a 100% se deben a discrepancias en las fuentes de información.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE, y en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

El avance en la matriculación es distinto en cada entidad federativa y las brechas se profundizan en aquellas con las tasas de matriculación más bajas. En el grupo de edad de 3 a 5 años, respecto al ciclo escolar anterior, se incrementó el número de entidades que superaron 90% de matriculación. Se mantuvieron Tabasco y Zacatecas y se sumaron Guerrero, Chiapas y Oaxaca; en contraste, Chihuahua tuvo a 59.7% de la población de ese grupo de edad inscrita en la escuela. En la población de 6 a 11 años de edad, Baja California Sur y Quintana Roo han registrado desde ciclos escolares anteriores los porcentajes más bajos de matriculación; en el ciclo que se reporta no es la excepción: 91.9 y 94.8%, respectivamente. A pesar de que la educación secundaria es obligatoria a nivel nacional desde 1994, son varias las entidades que aún no alcanzan la matriculación universal en el grupo de edad de 12 a 14 años; Chiapas y Michoacán siguen registrando las tasas más bajas de matriculación: 88.7 y 89.5%, respectivamente, mientras que el Distrito Federal y Nuevo León siguen siendo las únicas con matriculación universal desde ciclos escolares previos. Finalmente, el grupo de edad de 15 a 17 años continúa presentando la brecha más importante de acceso a la educación por entidad federativa; el valor máximo lo sigue teniendo el Distrito Federal con 97.5%, y el mínimo, Guanajuato, donde únicamente poco más de la mitad de la población joven estaba inscrita en la escuela (tabla AT01a-1).

Las brechas en el acceso a la educación entre hombres y mujeres continúan cerrándose; de hecho, las cifras han revelado que las mujeres sostienen tasas de matriculación más elevadas que los hombres. De los 12 a los 17 años de edad la diferencia en el acceso a la educación entre hombres y mujeres es de más de un punto porcentual, en favor de las mujeres. Al igual que en el ciclo escolar anterior, en el grupo de edad de 6 a 11 años, la matriculación para hombres y mujeres es universal, y en el de 3 a 5 años la diferencia es de dos puntos porcentuales, nuevamente favorable a las mujeres (tablas AT01a-A3.1 y AT01a-A3.2 del anexo electrónico).

Los datos anteriores señalan que continúa existiendo población que no está inscrita en la escuela, por lo tanto, el SEN debe atender a esa población y brindarle la oportunidad de cursar la educación básica o la media superior. Es necesario seguir trabajando para alcanzar la universalización, pues a pesar de que aparentemente se ha logrado la matriculación universal en algunos niveles educativos, aún hay alumnos que no consiguen concluir al menos la educación básica.



**AT01a**

**Ficha técnica**

**Tasa de matriculación**

**Definición**

Número de alumnos inscritos en el sistema educativo escolarizado, en el grupo de edad idónea o típica para cursar educación básica o educación media superior al inicio del ciclo escolar por cada cien niños o jóvenes de la población en los mismos grupos de edad.

**Fórmula de cálculo<sup>1</sup>**

$$\frac{{}_t A_{ge}}{{}_t P_{ge}} \times 100$$

*tA<sub>ge</sub>* Alumnos en el grupo de edad *ge* al inicio del ciclo escolar *t*.

*ge* Grupos de edad: 3 a 5 años, 6 a 11 años, 12 a 14 años y 15 a 17 años.

*tP<sub>ge</sub>* Población en el grupo de edad *ge* a mitad del año *t*.

*t* Ciclo escolar.

**Interpretación**

El indicador presenta una medida aproximada de la población matriculada por grupos de edad, con la cual brinda una visión global de la población que es atendida o no por el Sistema Educativo Nacional (SEN) en determinados grupos de edad.

Los valores del indicador están entre cero y 100%; valores de 100% señalan que el SEN está atendiendo a toda la población

en esos grupos de edad. Sin embargo, es posible que algunos valores excedan 100% debido a la combinación de fuentes de información que no están conciliadas.

**Utilidad**

Al identificar a la población atendida y no atendida por grupos de edad, el SEN deberá mejorar las políticas de acceso, promoción y conclusión, así como vincular con mayor eficiencia los servicios educativos para que toda la población ingrese al sistema educativo.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficacia interna.

**Desagregación**

Entidad federativa, grupos de edad y sexo.

**Máximo nivel de desagregación**

Entidad federativa.

**Fuentes de información**

CONAPO (2015a). *Proyecciones de la población de México 2010-2050*.  
 SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

**Nota**

<sup>1</sup> La población no atendida por el SEN es la diferencia entre la matrícula y la población de los respectivos grupos de edad.

Referente de evaluación

Alcanzar la cobertura educativa del total de la población en edad idónea o típica para cursar educación básica o educación media superior.

Ver artículos 3º y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2º, 3º, 4º y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Información de referencia

La educación media superior es obligatoria a partir del ciclo escolar 2012-2013 (CPEUM, 2015, 10 de julio).

Tasa de matriculación nacional correspondiente al grupo de edad de 15 a 17 años (2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Tasa
2012-2013	60.9
2013-2014	62.7

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2012-2013 y 2013-2014), SEP-DGPEE, y en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

## AT01b Tasa neta de cobertura (2014-2015)

La tasa neta de cobertura es uno de los indicadores que se utilizan para supervisar el acceso de los niños y jóvenes a la escuela, el cual estima el porcentaje de población en edad idónea matriculada dentro del nivel o tipo educativo acorde con su edad. A diferencia de la tasa de matriculación, no considera al grupo de alumnos que probablemente se encuentre en un nivel superior o inferior al que le corresponde según su edad, por lo tanto, se trata de un indicador más estricto con respecto al seguimiento del acceso de los niños y jóvenes al nivel o tipo educativo.

En comparación con el ciclo escolar anterior, en el ciclo 2014-2015 se observa un aumento en la tasa neta de cobertura. El nivel de primaria es el que presentó el valor más alto (98.6%); le sigue el de secundaria con un incremento de casi tres puntos porcentuales (de 84.9 a 87.6%), y en el de preescolar hubo un pequeño aumento (de 71.3 a 71.9%) (tabla AT01b-1). A pesar de que en primaria la tasa neta casi alcanza la universalización, la tasa de deserción en este nivel fue de 0.8 (111 865 desertores), mientras que en secundaria de 4.1 (272 372 desertores), datos considerables que demuestran que aún hay niños y adolescentes pendientes de cumplir la conclusión de la educación básica (tablas AT02d-2.1 y AT02d-2.2). En relación con la educación media superior, se presenta una tasa de cobertura neta de 57% (tabla AT01b-1), sin embargo, la tasa de deserción es alta (15.3%), por lo que se debe seguir trabajando para aumentar la cobertura y disminuir al mismo tiempo el abandono escolar a fin de que los jóvenes, una vez concluida la educación básica, accedan a este tipo educativo y lo concluyan (tabla AT02d-1).

El análisis por entidad federativa muestra diferencias importantes en el ciclo escolar 2014-2015. El nivel de primaria sigue presentando mayor homogeneidad entre entidades, alcanzando valores superiores a 91%, excepto Baja California Sur, con una cobertura inferior a este valor (88.2%). Al igual que en el ciclo escolar anterior, la educación preescolar presenta la mayor brecha entre entidades, al registrar más de 34 puntos porcentuales de diferencia entre el valor más alto y el menor, que de nuevo representaron Tabasco (92.5%) y Quintana Roo (58.4%). En educación secundaria continúan los rezagos en la cobertura, por ejemplo, Chiapas se mantuvo como la entidad con la menor tasa de cobertura neta (75.1%), es decir, aproximadamente 25 de cada cien niños entre 12 y 14 años aún no están inscritos en la escuela en el nivel que idealmente les corresponde. En cuanto a la educación media superior, también permanecen tasas netas de cobertura bajas y guardan su posición Michoacán, Oaxaca, Guanajuato y Guerrero con valores debajo de 50% (tabla AT01b-1).

**AT01b-1** Tasa neta de cobertura por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo											
	Preescolar			Primaria			Secundaria			Media superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	673	672	674	96.0	95.4	96.6	87.0	85.7	88.4	578	56.0	59.7
Baja California	58.5	57.5	59.5	96.4	95.6	97.2	91.7	89.8	93.7	58.9	56.6	61.3
Baja California Sur	62.0	61.3	62.8	88.2	87.8	88.7	84.0	82.6	85.5	61.9	59.6	64.4
Campeche	73.2	72.9	73.6	96.1	95.8	96.4	90.5	82.6	86.2	55.2	54.3	56.2
Coahuila	73.9	72.9	75.0	95.6	94.9	96.4	90.5	88.3	92.7	52.9	52.9	52.8
Colima	65.9	67.5	64.5	96.6	96.2	97.2	84.7	82.6	86.9	57.7	57.8	57.6
Chiapas	87.5	85.9	89.1	105.7	105.0	106.4	75.1	75.7	74.5	53.3	56.0	50.5
Chihuahua	59.7	58.5	60.9	97.9	97.0	98.8	86.2	84.1	88.4	58.3	55.8	60.8
Distrito Federal	77.9	77.2	78.6	107.2	106.9	107.5	106.7	105.7	107.9	86.4	85.8	87.1
Durango	72.1	71.3	73.0	98.9	97.8	100.0	85.7	83.9	87.5	62.5	60.7	64.3
Guajuato	71.7	71.0	72.6	99.0	98.2	99.8	90.3	88.6	92.1	48.7	46.9	50.6
Guerrero	87.4	86.9	88.0	98.7	97.7	98.7	79.1	76.8	81.5	47.3	45.8	48.8
Hidalgo	73.5	72.1	75.1	100.7	99.8	101.7	89.7	88.2	91.3	62.4	61.0	63.9
Jalisco	71.3	70.4	72.3	97.8	97.3	98.3	89.9	87.7	92.1	50.6	47.7	53.6
México	62.6	61.5	63.7	98.5	97.5	99.6	85.7	84.5	86.9	53.1	50.7	55.6
Michoacán	76.5	75.1	77.9	97.3	96.3	98.3	77.8	75.3	80.4	49.4	47.0	51.7
Morelos	66.5	65.1	68.1	97.9	97.6	98.3	92.3	90.2	94.4	59.4	56.7	62.1
Nayarit	67.0	66.2	67.9	91.2	90.9	91.6	85.7	83.8	87.6	60.1	58.9	61.3
Nuevo León	75.8	75.7	75.9	96.8	96.8	96.8	97.1	95.9	98.4	52.6	53.6	51.6
Oaxaca	82.5	81.0	84.1	100.1	99.4	100.7	78.0	76.3	79.6	48.8	47.0	50.6
Puebla	76.5	77.2	79.8	101.4	100.6	102.3	88.9	86.8	91.0	59.5	57.4	61.6
Querétaro	75.6	75.4	75.8	100.8	100.3	101.3	92.0	89.0	95.2	58.4	55.5	61.3
Quintana Roo	58.4	57.7	59.1	91.0	90.2	91.8	85.2	83.4	86.9	57.3	56.8	57.7
San Luis Potosí	79.6	78.9	80.3	98.8	98.4	99.2	90.2	87.4	93.1	55.6	53.7	57.4
Sinaloa	68.7	68.6	68.9	96.0	96.0	96.0	84.7	83.1	86.3	66.9	64.2	69.7
Sonora	59.9	59.4	60.4	92.5	92.1	93.0	92.6	91.1	94.2	61.7	59.3	64.2
Tabasco	92.5	91.4	93.6	100.3	99.7	100.9	90.6	88.7	92.5	64.0	64.6	63.3
Tamaulipas	65.7	64.7	66.7	93.7	93.0	94.4	84.9	82.8	87.0	57.9	56.6	59.2
Tlaxcala	68.2	68.0	68.5	97.0	96.6	97.4	88.5	87.4	89.6	61.0	59.6	62.3
Veracruz	64.2	63.6	64.9	96.9	96.5	97.3	82.9	80.8	85.1	55.2	53.6	57.2
Yucatán	73.6	73.5	73.8	94.9	94.4	95.5	87.7	85.4	90.1	55.1	53.6	56.5
Zacatecas	82.9	81.3	84.5	99.4	99.5	99.4	91.1	89.4	92.8	57.7	55.6	59.7
<b>Nacional</b>	<b>71.9</b>	<b>71.0</b>	<b>72.9</b>	<b>98.6</b>	<b>98.0</b>	<b>99.3</b>	<b>87.6</b>	<b>85.9</b>	<b>89.3</b>	<b>57.0</b>	<b>55.5</b>	<b>58.5</b>
<b>Matrícula nacional<sup>1</sup></b>	<b>4 793 131</b>	<b>2 422 646</b>	<b>2 370 485</b>	<b>13 291 411</b>	<b>6 748 061</b>	<b>6 543 350</b>	<b>5 909 722</b>	<b>2 952 100</b>	<b>2 957 622</b>	<b>3 839 062</b>	<b>1 890 748</b>	<b>1 948 314</b>
<b>Población nacional<sup>2</sup></b>	<b>6 663 621</b>	<b>3 411 063</b>	<b>3 252 559</b>	<b>13 475 613</b>	<b>6 886 120</b>	<b>6 589 496</b>	<b>6 747 431</b>	<b>3 436 075</b>	<b>3 311 356</b>	<b>6 736 349</b>	<b>3 408 712</b>	<b>3 327 637</b>

<sup>1</sup> La matrícula nacional que se muestra para cada nivel o tipo educativo corresponde a la edad reglamentaria o idónea para cursar cada uno de ellos.

<sup>2</sup> Los grupos poblacionales que se consideran son 3 a 5 años (preescolar), 6 a 11 años (primaria), 12 a 14 años (secundaria) y 15 a 17 años (media superior).

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE, y en las *Proyecciones de la población de México 2010-2050*, CONAPO (2015a).

Respecto al ciclo escolar anterior, sigue predominando la proporción de mujeres inscritas sobre la de hombres, ya que presentan tasas netas mayores en todos los niveles o tipos educativos. Se mantiene una diferencia de tres puntos porcentuales en educación secundaria (89.3% mujeres y 85.9% hombres) y media superior (58.5% mujeres y 55.5% hombres) (tabla AT01b-1).

## AT01b

## Ficha técnica

## Tasa neta de cobertura

**Definición**

Número de alumnos en edad idónea o típica para cursar educación básica o media superior inscritos en el nivel o tipo educativo correspondiente al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en esas edades.

**Fórmula de cálculo**

$$\frac{{}_tA_{en}^{niv}}{{}_tP_{en}^{niv}} \times 100$$

${}_tA_{en}^{niv}$	Alumnos matriculados en edad idónea o típica <i>en</i> correspondientes al nivel o tipo educativo <i>niv</i> al inicio del ciclo escolar <i>t</i> .
${}_tP_{en}^{niv}$	Población a mitad del año <i>t</i> en edad idónea o típica <i>en</i> para cursar el nivel o tipo educativo <i>niv</i> .
<i>niv</i>	Nivel o tipo educativo: preescolar, primaria, secundaria y media superior.
<i>en</i>	Edad idónea o típica correspondiente a cada nivel o tipo educativo <i>niv</i> . De 3 a 5 años en preescolar, 6 a 11 años en primaria, 12 a 14 años en secundaria y 15 a 17 años en media superior.
<i>t</i>	Ciclo escolar.

**Interpretación**

El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del Sistema Educativo Nacional para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100% y que en educación media superior cada vez sea mayor hasta lograr la cobertura total a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022.

Para la interpretación de este indicador, se debe tomar en cuenta que en su cálculo sólo se contabiliza a los alumnos que están en el nivel que les corresponde de acuerdo con su edad. Es decir, considera estrictamente a los alumnos que tienen la edad idónea o típica para cursar el nivel o tipo educativo en cuestión; los alumnos que no cumplen con la edad requerida quedan fuera de este cálculo. En principio, este indicador puede tomar valores de cero a cien. El valor máximo será alcanzado cuando todos los niños o jóvenes en las edades analizadas se inscriban al nivel correspondiente. En ocasiones, el valor del indicador excede 100%, especialmente en educación primaria, debido a que se utilizan diferentes fuentes de información.

**Utilidad**

Ofrece medidas de la matriculación de los niños en edad escolar idónea en educación básica y de los jóvenes en las edades típicas en las que asisten a educación media superior. De este modo, se tienen estimaciones de las brechas que existen en el país para alcanzar la matriculación universal en educación básica y para trazar las metas en educación media superior.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficacia interna.

**Desagregación**

Entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo.

**• Máximo nivel de desagregación**

Entidad federativa.

**Fuentes de información**

CONAPO (2015a). *Proyecciones de la población de México 2010-2050*.

SEP-DGP (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Referente de evaluación

Alcanzar 100% de cobertura en los niveles educativos de primaria, secundaria y en el tipo educativo de media superior.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4° y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Información de referencia

La educación media superior es obligatoria a partir del ciclo escolar 2012-2013 (CPEUM, 2015, 10 de julio), así que se toman como información de referencia los valores reportados en publicaciones pasadas del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO.

Tasa neta de cobertura nacional de la educación media superior para el grupo de edad de 15 a 17 años (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Tasa
2011-2012	51.9
2012-2013	52.9
2013-2014	54.8

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 proviene del *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); para el ciclo escolar 2012-2013, del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y para el ciclo escolar 2013-2014, del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

### AT01c Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)

Se estima que los alumnos aumentan su probabilidad de permanecer en la escuela, continuar sus estudios y concluir la educación obligatoria si se matriculan en las edades idóneas<sup>3</sup> o incluso a menor edad. Sin embargo, no ingresar en las edades establecidas no debe ser razón que impida a los niños y jóvenes integrarse a los centros escolares a mayor edad. Este indicador hace referencia a las condiciones de ingreso de los alumnos en cada nivel o tipo educativo.

El *Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna* brinda información sobre la proporción de estudiantes que ingresan por primera vez a primer grado de educación primaria, secundaria o media superior, y que cuentan, a lo más, con la edad idónea para cursar dicho grado, es decir, 6, 12 y 15 años, respectivamente.

Los resultados del indicador evidencian que permanece la tendencia respecto a ciclos escolares previos: el porcentaje de alumnos matriculados oportunamente disminuye conforme se avanza por nivel y tipo educativo. La educación primaria no presentó cambios significativos, sigue con el valor de 96.9% (2.3 millones), aunque en datos absolutos representa un incremento de 9731 alumnos matriculados oportunamente respecto al ciclo anterior; en educación secundaria, el crecimiento fue de casi dos puntos porcentuales de un ciclo a otro y alcanzó 84.2% (2 millones), y finalmente, en educación media superior, el aumento fue muy pequeño, pues pasó de 63.7% a 63.9% (1.3 millones), como se observa en la tabla AT01c-1. La disminución en el porcentaje de matriculación oportuna podría deberse a un mayor número de alumnos que se rezagan en su trayectoria escolar, ya sea por abandono temporal o por repetición de algún grado escolar. Estas circunstancias influyen en el deterioro del avance escolar de los alumnos que ingresaron en el tiempo normativo a educación primaria.

Tanto la distribución territorial como el contexto socioeconómico de la población son puntos clave para el acceso oportuno a la escuela. Al igual que en el ciclo escolar 2013-2014 (INEE, 2015a), las primarias generales registraron el mayor porcentaje de alumnos matriculados en el tiempo ideal (97.2%), les siguieron las escuelas indígenas (94%) y, por último, las comunitarias (87.9%). Las primarias generales no presentaron cambios, mientras que el incremento en las escuelas indígenas fue de 0.4 puntos porcentuales y de un punto porcentual en las escuelas comunitarias. Es importante señalar que las escuelas comunitarias poco a poco han incrementado su matriculación oportuna (tabla AT01c-A2 del anexo electrónico).

<sup>3</sup> El artículo 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril) establece que la edad mínima para ingresar a la educación básica en el nivel de educación preescolar es de 3 años y para el nivel primaria de 6 años cumplidos al 31 de diciembre del año de inicio del ciclo escolar.

Estos resultados siguen advirtiendo a las escuelas sobre la importancia de brindar el apoyo necesario a los alumnos que por alguna situación se han rezagado en su trayectoria educativa, pues negarles el acceso a la escuela por no tener la edad idónea puede propiciar que dicho rezago aumente, o incluso su deserción.

En relación con las secundarias y el tipo de servicio que ofertan, se observa que, igual que en el ciclo escolar anterior, las escuelas generales registraron el mayor porcentaje de matriculación oportuna (86.8%), además de un incremento de 1.5 puntos porcentuales, seguidas de las secundarias técnicas (86.6%) con un crecimiento de dos puntos porcentuales, las telesecundarias (75.9%) con casi dos puntos porcentuales más y las secundarias comunitarias (67.1%)<sup>4</sup> con menos de un punto porcentual de incremento. Cabe señalar que en los tres últimos tipos de servicio se ofrece educación principalmente a niños que egresan de primarias indígenas o comunitarias, de modo que el rezago acumulado se refleja en bajos porcentajes de matriculación oportuna (tabla AT01c-A2 del anexo electrónico).

La composición de la matrícula de nuevo ingreso a educación media superior es más diversa, pues con frecuencia algunos alumnos abandonan sus estudios temporalmente una vez que concluyen la educación secundaria y después se reincorporan al sistema educativo; esta variedad de casos se presenta a menudo en ciertos modelos educativos. A saber: en este ciclo escolar el bachillerato general registró el porcentaje más alto (65.3%) con un incremento de 1.5 puntos porcentuales; por su parte, el bachillerato tecnológico (64%) y el profesional técnico (16.8%) descendieron casi dos puntos porcentuales respecto al ciclo escolar 2013-2014. Es importante recordar que, para el ciclo escolar 2013-2014, la matrícula del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) se reportó dentro de las cifras oficiales del bachillerato tecnológico<sup>5</sup> (tabla AT01c-A2 del anexo electrónico).

El análisis por entidad federativa permite observar que la matriculación oportuna fue superior a 94% en todo el país. Por el contrario, en educación secundaria hay una brecha de casi 20 puntos porcentuales entre el porcentaje más alto (Tlaxcala 92.6%) y el más bajo (Guerrero 73.1%). En educación media superior, la brecha fue de 33 puntos porcentuales: mientras que en Jalisco sólo 5 de cada 10 personas con un máximo de 15 años de edad ingresaron a este tipo educativo, en Tlaxcala fueron ocho de cada diez (tabla AT01c-1).

<sup>4</sup> En el caso de secundaria para trabajadores, la edad de ingreso al primer grado es de 15 años o más, razón por la que no se presenta el dato de este tipo de servicio.

<sup>5</sup> Con base en los acuerdos 442 y 653, en los que se establecen el Sistema Nacional de Bachillerato y el plan de estudios del bachillerato tecnológico, respectivamente, el CONALEP redefinió el perfil del egresado en su Estatuto Orgánico y proclamó la calidad de Profesional Técnico Bachiller a los egresados del Colegio, por lo que a partir del ciclo escolar 2013-2014 la matrícula de esta institución se suma a la del bachillerato tecnológico y deja de formar parte del nivel profesional técnico. *Segundo Informe de Labores 2013-2014. Anexo estadístico, SEP (2014e).*

**AT01c-1** Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo											
	Primaria			Secundaria			Media superior					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	98.0	98.0	98.0	90.1	87.6	92.8	74.4	72.2	76.7	74.4	72.2	76.7
Baja California	98.0	97.8	98.2	85.8	83.7	87.9	58.9	56.1	61.8	58.9	56.1	61.8
Baja California Sur	98.1	97.8	98.4	85.8	83.5	88.3	66.6	62.8	70.7	66.6	62.8	70.7
Campeche	96.9	96.5	97.3	76.4	73.2	79.6	56.9	52.7	61.5	56.9	52.7	61.5
Coahuila	98.1	97.9	98.3	90.7	88.3	93.0	59.1	56.8	61.6	59.1	56.8	61.6
Colima	96.5	96.0	97.1	74.4	72.0	76.8	58.6	58.8	58.3	58.6	58.8	58.3
Chiapas	94.7	94.5	94.8	77.2	74.7	79.9	55.4	53.6	57.5	55.4	53.6	57.5
Chihuahua	97.5	97.4	97.7	81.0	78.4	83.7	71.5	69.0	73.9	71.5	69.0	73.9
Distrito Federal	95.0	95.0	95.1	86.5	84.5	88.6	60.1	57.3	63.2	60.1	57.3	63.2
Durango	97.6	97.4	97.8	88.1	86.0	90.2	61.4	59.3	63.6	61.4	59.3	63.6
Guajuato	97.9	97.8	98.1	84.4	82.6	86.2	64.3	61.6	67.1	64.3	61.6	67.1
Guerrero	94.9	94.6	95.1	73.1	70.0	76.2	59.3	56.9	61.7	59.3	56.9	61.7
Hidalgo	98.9	98.8	98.9	89.2	87.0	91.4	75.6	71.8	79.6	75.6	71.8	79.6
Jalisco	96.4	96.1	96.7	85.3	82.8	87.8	47.8	44.5	51.1	47.8	44.5	51.1
México	96.7	96.5	96.8	89.4	87.4	91.4	73.5	69.4	77.7	73.5	69.4	77.7
Michoacán	96.6	96.3	97.0	82.9	79.7	86.2	63.8	60.2	67.3	63.8	60.2	67.3
Morelos	96.3	96.1	96.4	86.2	83.9	88.8	60.1	58.2	62.0	60.1	58.2	62.0
Nayarit	98.7	98.7	98.7	89.2	87.2	91.4	66.8	65.4	68.1	66.8	65.4	68.1
Nuevo León	97.8	97.5	98.0	90.3	88.4	92.3	54.9	51.6	58.5	54.9	51.6	58.5
Oaxaca	96.2	95.7	96.7	74.9	70.7	79.3	68.0	63.1	72.9	68.0	63.1	72.9
Puebla	97.9	97.8	98.1	85.5	83.0	88.1	68.6	65.6	71.7	68.6	65.6	71.7
Querétaro	96.9	96.8	97.1	85.1	81.9	88.5	61.2	56.4	66.1	61.2	56.4	66.1
Quintana Roo	97.2	97.1	97.3	83.2	80.3	86.1	62.9	60.1	66.0	62.9	60.1	66.0
San Luis Potosí	97.5	97.4	97.7	75.7	72.7	78.7	66.0	62.3	69.9	66.0	62.3	69.9
Sinaloa	96.9	96.7	97.2	81.7	79.2	84.3	71.5	68.5	74.6	71.5	68.5	74.6
Sonora	97.6	97.4	97.9	89.4	87.7	91.2	62.3	59.9	64.7	62.3	59.9	64.7
Tabasco	98.0	97.9	98.0	78.9	75.2	82.8	67.3	63.9	71.1	67.3	63.9	71.1
Tamaulipas	97.6	97.5	97.7	86.8	84.4	89.4	67.6	64.4	70.9	67.6	64.4	70.9
Tlaxcala	97.3	97.1	97.6	92.6	90.8	94.6	80.6	76.6	85.0	80.6	76.6	85.0
Veracruz	97.4	97.2	97.5	77.5	74.1	81.0	63.9	59.9	68.1	63.9	59.9	68.1
Yucatán	96.9	96.5	97.4	77.9	73.6	82.6	55.7	51.9	59.7	55.7	51.9	59.7
Zacatecas	98.6	98.4	98.7	88.5	86.1	91.0	69.4	66.6	72.3	69.4	66.6	72.3
<b>Nacional</b>	<b>96.9</b>	<b>96.7</b>	<b>97.1</b>	<b>84.2</b>	<b>81.6</b>	<b>86.8</b>	<b>63.9</b>	<b>60.7</b>	<b>67.3</b>	<b>63.9</b>	<b>60.7</b>	<b>67.3</b>
<b>Matriculados oportunamente en 1°</b>	<b>2 298 894</b>	<b>1 165 160</b>	<b>1 133 734</b>	<b>2 039 497</b>	<b>1 006 100</b>	<b>1 033 397</b>	<b>1 265 439</b>	<b>612 157</b>	<b>653 282</b>	<b>1 265 439</b>	<b>612 157</b>	<b>653 282</b>
<b>Alumnos de nuevo ingreso a 1°</b>	<b>2 371 535</b>	<b>1 204 305</b>	<b>1 167 230</b>	<b>2 423 195</b>	<b>1 232 263</b>	<b>1 190 932</b>	<b>1 979 655</b>	<b>1 008 938</b>	<b>970 717</b>	<b>1 979 655</b>	<b>1 008 938</b>	<b>970 717</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.



En cuanto a las diferencias por sexo, al igual que en el *Panorama Educativo de México 2014* (INEE, 2015a), se registra una mayor proporción de mujeres que se matriculan en el tiempo normativo en comparación con el porcentaje de hombres; dicha diferencia aumenta conforme se avanza de nivel escolar. Mientras que en educación primaria se mantuvo la brecha de medio punto porcentual en la tasa de matriculación oportuna entre mujeres y hombres, en secundaria y media superior ésta fue de cinco y siete puntos porcentuales, respectivamente (tabla AT01c-1).

Nuevamente se señala la importancia de que los niños ingresen en edades tempranas a la escuela y conserven trayectorias escolares regulares; no obstante, aún hay niños que por ciertas circunstancias no acceden a la escuela, o bien, muchas veces no lo hacen de manera oportuna. En este sentido, es tarea del SEN brindarles la atención necesaria para que consigan acortar las brechas que existan con respecto al resto de los alumnos.

**AT01c**

**Ficha técnica**

**Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna**

**Definición**

Número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel o tipo educativo que cuentan con la edad idónea o típica como máximo por cada cien de la matrícula total de nuevo ingreso a dicho nivel o tipo.

Las edades idóneas para matricularse oportunamente en el primer grado de educación primaria, secundaria y media superior son 6, 12 y 15 años, respectivamente.

**Fórmula de cálculo<sup>1</sup>**

$$\frac{{}_tAMO_{1^o}^{niv}}{{}_tANI_{1^o}^{niv}} \times 100$$

${}_tAMO_{1^o}^{niv}$  Alumnos matriculados oportunamente en el primer grado del nivel o tipo educativo *niv* en el ciclo escolar *t*. Los alumnos matriculados oportunamente en educación primaria, secundaria y media superior son aquellos de nuevo ingreso en las edades idóneas.

${}_tANI_{1^o}^{niv}$  Alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel o tipo educativo *niv* en el ciclo escolar *t*.

*niv* Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.

*t* Ciclo escolar.

**Interpretación**

Los valores que toma el indicador varían entre cero y cien. Un valor de 100% significaría que, en general, el Sistema Educativo Nacional, junto con los sistemas familiar y social, ha logrado propiciar el ingreso a *tiempo* en los distintos niveles de los niños y jóvenes del país. El indicador será cercano a 100% en educación primaria, secundaria y media superior cuando la composición de la matrícula de nuevo ingreso a estos niveles sea, en su mayoría, de 6, 12 y 15 años de edad, respectivamente. A medida que el porcentaje de alumnos matriculados oportunamente en educación primaria se aleje de 100%, mayor será la proporción de alumnos con ingreso tardío a este nivel. Entre más se aleje la matriculación oportuna en educación secundaria del valor correspondiente en educación primaria, mayor será la proporción de alumnos que repitan algún grado en el nivel de primaria, que abandonen sus estudios o que, habiendo terminado la educación primaria, no se inscriban en secundaria. Una interpretación similar es aplicable para la educación media superior en relación con su antecedente, la educación secundaria.

Si las normas de ingreso a los niveles educativos varían, este indicador puede sufrir modificaciones.

**Utilidad**

El complemento del indicador para educación primaria permite estimar el ingreso tardío a este nivel. Dato que, a la vez, es

un referente de las fallas sistémicas, es decir, de la capacidad social, en general, y del sistema educativo, en particular, para asegurar que todos los niños inicien a *tiempo* sus trayectorias escolares y, por lo tanto, estén en condiciones de seguir trayectorias educativas ideales en educación secundaria y media superior.

#### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Eficacia interna.

#### Desagregación

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, tipo de servicio o modelo educativo y sexo.

• **Máximo nivel de desagregación**  
Escuela.

#### Fuente de información

SEP-DGPPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

#### Nota

<sup>1</sup> El indicador puede presentar un sesgo en su medición debido a que el registro de la edad de los alumnos no corresponde con lo establecido en la Ley General de Educación, que debe ser el número de años cumplidos al 31 de diciembre (art. 65, fracción I). En el Formato 911 se registra la edad de los alumnos al 30 de septiembre, a excepción del tipo de servicio comunitario en preescolar y primaria que refiere al 31 de octubre; en educación media superior corresponde al 1 de septiembre. No obstante, se muestra el dato sin ajuste para señalar la necesidad de mejorar la consistencia y la validez de las variables.

El referente del indicador es 100% de matriculación oportuna para los niveles de educación primaria y secundaria.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4° y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Porcentaje nacional de alumnos con matriculación oportuna en educación media superior (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	%
2011-2012	62.7
2012-2013	64.2
2013-2014	63.7

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 se retomó del *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); para el ciclo escolar 2012-2013, del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y para el ciclo escolar 2013-2014, del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

# AT02

## ¿CÓMO AVANZAN LOS ALUMNOS EN SU TRAYECTORIA ESCOLAR?

**AT02a** Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular (2014-2015)

----- ■  
**AT02b** Tasa de aprobación (2013-2014)

----- ■  
**AT02c** Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)

----- ■  
**AT02d** Tasa de deserción total (2013-2014)

----- ■  
**AT02e** Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el Estado tiene la obligación de garantizar a la población el derecho a una educación de calidad, de manera equitativa, en los niveles que conforman la educación básica y obligatoria (CPEUM, 2015, 10 de julio), lo cual requiere trabajo en conjunto con la sociedad. Al mismo tiempo, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) tiene como una de sus funciones evaluar, analizar y difundir, por medio de indicadores, el comportamiento del Sistema Educativo Nacional (SEN), así como el de sus actores (LINEE, 2013, 11 de septiembre).

Después de conocer el número de niños y jóvenes que tienen acceso al SEN, es necesario analizar *¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?*, con el fin de identificar los grupos que presentan mayores grados de vulnerabilidad. En respuesta se genera este constructo que abarca dos dimensiones del SEN: por un lado, para evaluar la eficacia interna, se analizan las diferencias por entidad federativa según la edad, el sexo y el grado escolar para cada nivel o tipo educativo sobre la forma en que acceden a la educación considerando la situación de rezago grave o bien el avance regular (AT02a), la extraedad grave (AT02c) y la tasa de eficiencia terminal (AT02e); por otro lado, para analizar la eficiencia interna, se analiza la aprobación (AT02b) y la deserción escolar (AT02d).

El lector puede consultar en el anexo electrónico los indicadores complementarios: *Porcentaje de alumnos en edad normativa* (AT02c.1-A), *Porcentaje de alumnos con extraedad ligera* (AT02c.2-A), *Probabilidad de avance normativo* (AT02f-A), *Tasa de promoción* (AT02g-A), *Tasa de egreso* (AT02h-A) y *Tasa de no conclusión* (AT02i-A).

## AT02a Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular (2014-2015)

En el constructo AT01 se analizó el acceso de la población a la educación obligatoria. En específico, se observó que el ingreso se ciñera a las edades idóneas según los niveles educativos y grados comprendidos en la educación básica y media superior. Sin embargo, para que el Estado pueda garantizar una educación de calidad como un derecho fundamental, no sólo basta con que la población acceda a la educación, sino que áquel también debe procurar que los alumnos permanezcan en la escuela y transiten de manera oportuna entre los niveles educativos.

El indicador *Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular* da cuenta del avance de los niños y jóvenes en la escuela relacionando la edad con el nivel educativo y el grado escolar en el que están inscritos. Para ello se basa en la idoneidad de las edades establecidas en la Ley General de Educación (LGE) respecto a los años cumplidos que debe tener cada educando al acceder a cada nivel. Éste se presenta a partir de la distribución de la matrícula por grupos de edad según dos categorías: alumnos en rezago grave y alumnos en avance regular.

Los alumnos en condición de rezago grave son aquellos que están inscritos dos o más grados escolares por debajo del que deberían cursar a su edad, mientras que el avance regular está conformado por tres componentes: alumnos matriculados en el grado escolar que idealmente deben estar cursando de acuerdo con su edad; alumnos matriculados en un grado escolar inferior al que deben estar cursando según su edad idónea (rezago ligero) y alumnos matriculados en un grado escolar superior al que les corresponde conforme a su edad (adelantados).

El porcentaje de alumnos en avance regular disminuye paulatinamente conforme se avanza en la edad. Aquellos alumnos entre los 3 y los 5 años de edad presentaron dicha condición en su totalidad, y casi ocurre lo mismo con los del grupo de edad de 6 a 11 años (99%); en el de 12 a 14 años el avance regular fue de 95.9% y en el de 15 a 17 años se redujo un poco más hasta alcanzar 92.7% (tabla AT02a-1). Sin embargo, es importante mencionar que no todos los niños y jóvenes que ingresan al SEN logran terminar la educación básica –como se verá con detalle en los siguientes indicadores–, ya que en primaria se presenta una eficiencia terminal de 96.3% y en secundaria de 87.7% (tabla AT02e-1), además de que en el ciclo escolar analizado la deserción en estos niveles educativos fue de 1 11 865 y 271 371, respectivamente (tablas AT02d-2.1 y AT02d-2.2). Esto confirma que, a pesar de un alto porcentaje de avance regular, no todos los niños concluyen la educación básica. En cuanto a la educación media superior, la eficiencia terminal fue de 63.2% (tabla AT02e-1), lo cual advierte que aún es necesario implantar medidas eficaces para que los jóvenes terminen sus estudios.

Es más común que los alumnos en edades tempranas estén matriculados en el grado que idealmente les corresponde. Caso contrario es el de los alumnos en edades mayores, cuya participación en el sistema educativo disminuye. Para el ciclo escolar 2014-2015 este comportamiento se refleja en las siguientes cifras: en promedio, al menos 7 de cada 10 alumnos de 3 a 14 años estaban matriculados en la edad idónea, mientras que en el grupo de edad de 15 a 17 años la proporción era 6 de cada 10 (tabla AT02a-1).

Cabe resaltar que en el ciclo escolar que se reporta, en el grupo de edad de 15 a 17 años, la proporción de alumnos adelantados fue menor (7.5%), y el rezago ligero fue el mismo que en el ciclo escolar anterior: 23.9% (tabla AT02a-1). Si se comparan las cifras de estos ciclos escolares, se observa una ligera mejoría, pues el número de alumnos en el grado correspondiente a su edad y los adelantados se han incrementado ligeramente, a la vez que aquellos en rezago ligero y sobre todo los comprendidos en el rezago grave han disminuido su proporción.

Una alternativa más para analizar el avance escolar de los alumnos por medio de una medida complementaria al avance regular es el porcentaje de alumnos en rezago grave. La mayor proporción de rezago grave se presenta en el grupo de edad de 15 a 17 años con 7.3%; sigue el grupo de 12 a 14 años con 4.1% y, al final, el grupo de 6 a 11 años con 1%.

El análisis por entidad federativa demuestra que Yucatán, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Guerrero, en todos los grupos de edad, registraron los mayores porcentajes de rezago grave. En cambio, Baja California, Coahuila, Distrito Federal, Tlaxcala y Nuevo León presentaron las proporciones más bajas en los grupos de edad de 6 a 11 años y de 12 a 14 años; asimismo, Tlaxcala, Sonora, Aguascalientes, Sinaloa y Coahuila obtuvieron los porcentajes más bajos en el grupo de edad de 15 a 17 años (tabla AT02a-1).

Los hombres muestran con mayor frecuencia trayectorias escolares con rezago grave en comparación con las mujeres. Al igual que en el ciclo escolar 2013-2014, no existen diferencias significativas por sexo en el grupo de edad de 3 a 5 años. Dentro del grupo de edad de 6 a 11 años, el porcentaje de rezago grave de los hombres fue mayor que el de las mujeres (1.1 y 0.8%, respectivamente), aunque hubo una disminución de cuatro décimas porcentuales respecto al ciclo anterior, mientras que para el grupo de 12 a 14 años las proporciones fueron de 5.1 y 3.2%, respectivamente, y para el de 15 a 17 años de 9 y 5.6%, en ese orden (tablas AT02a-A1.1 y AT02a-A1.2 del anexo electrónico). Es importante mencionar que en todos los grupos de edad ha disminuido la proporción de alumnos con rezago grave de un ciclo escolar a otro.

## AT02a-1 Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular por entidad federativa y grupos de edad (2014-2015)

Entidad federativa	3 a 5 años <sup>1</sup>					6 a 11 años					12 a 14 años					15 a 17 años				
	Total	Avance regular		Rezago grave	Adelantados	Total	Avance regular		Rezago grave	Adelantados	Total	Avance regular		Rezago grave	Adelantados	Total	Avance regular		Rezago grave	Adelantados
		Rezago ligero	Grado correspondiente a la edad				Rezago ligero	Grado correspondiente a la edad				Rezago ligero	Grado correspondiente a la edad				Rezago ligero	Grado correspondiente a la edad		
Aguascalientes	1000	0.1	673	326	0.6	99.4	3.8	660	29.7	2.1	979	8.7	675	21.7	3.9	96.1	16.4	670	12.7	
Baja California	1000	0.1	793	210	0.4	99.6	3.6	687	27.3	1.8	982	13.2	767	8.3	6.1	93.9	28.2	626	3.0	
Baja California Sur	1000	0.3	719	278	0.7	99.3	4.5	679	27.0	3.1	969	11.7	718	13.4	5.7	94.3	22.5	663	5.5	
Campeche	1000	0.0	898	10.1	1.2	98.8	6.9	720	19.9	5.4	946	22.2	700	2.4	10.5	89.5	30.7	566	2.3	
Coahuila	1000	0.4	611	385	0.4	99.6	3.5	659	30.2	1.1	989	10.5	859	2.6	4.6	95.4	26.9	618	6.7	
Colima	1000	0.1	791	208	1.2	98.8	6.8	752	16.8	5.2	948	20.7	718	2.4	8.6	91.4	21.5	607	9.3	
Chiapas	1000	0.0	940	60	2.2	97.8	7.6	737	16.5	9.1	909	18.0	620	10.9	11.3	88.7	21.3	45.4	21.9	
Chihuahua	1000	0.2	998	0.1	1.0	99.0	6.8	92.1	0.1	3.5	965	17.0	756	9.9	6.2	93.8	20.7	639	9.2	
Distrito Federal	1000	0.4	793	202	0.4	99.6	5.3	79.4	14.9	1.6	98.4	13.2	75.4	9.9	7.4	92.6	28.5	566	7.5	
Durango	1000	0.0	790	210	0.6	99.4	3.6	692	26.5	2.7	973	11.6	786	7.1	5.1	94.9	23.7	668	4.3	
Guanajuato	1000	0.2	760	238	0.5	99.5	3.2	71.2	25.1	2.5	975	14.5	79.2	3.7	6.8	93.2	26.1	61.2	5.9	
Guerrero	1000	0.2	937	61	2.3	97.7	8.5	74.1	15.1	11.3	88.7	19.5	63.3	5.9	14.1	85.9	28.9	54.0	3.0	
Hidalgo	1000	0.1	687	311	0.5	99.5	3.1	665	29.9	2.2	978	9.6	659	22.3	5.0	95.0	18.0	65.5	11.5	
Jalisco	1000	0.2	807	191	1.2	96.8	5.9	672	25.7	4.0	96.0	12.9	74.3	8.9	8.8	91.2	29.3	56.7	5.1	
México	1000	0.1	771	228	0.6	99.4	4.5	689	26.1	2.4	976	9.6	678	20.1	5.0	95.0	18.7	65.1	11.2	
Michoacán	1000	0.1	870	130	1.7	98.3	6.1	66.1	26.2	6.6	93.4	13.9	61.5	18.0	9.1	90.9	20.9	60.2	9.8	
Morelos	1000	0.3	866	131	0.8	99.2	4.8	70.2	24.2	2.8	972	12.1	75.8	9.3	6.1	93.9	26.3	65.1	2.6	
Nayarit	1000	0.2	847	151	0.6	99.4	3.1	671	29.2	2.4	976	9.8	76.8	11.0	4.9	95.1	19.0	69.1	7.0	
Nuevo León	1000	0.8	604	388	0.4	99.6	3.9	656	30.2	1.5	985	9.7	84.2	4.7	6.1	93.9	29.4	57.1	7.5	
Oaxaca	1000	0.0	894	106	2.3	97.7	8.8	68.2	20.6	9.9	90.1	18.0	59.8	12.4	13.4	86.6	23.8	56.4	6.4	
Puebla	1000	0.1	678	321	0.8	99.2	4.2	68.8	26.2	3.8	96.2	13.0	77.3	5.8	5.4	94.6	18.7	69.7	6.2	
Queretaro	1000	0.3	849	149	0.6	99.4	5.7	66.5	27.1	3.3	96.7	13.6	74.9	8.2	6.2	93.8	27.0	64.5	2.2	
Quintana Roo	1000	0.1	553	416	0.7	99.3	4.7	64.8	29.8	3.7	96.3	15.1	73.5	7.6	7.6	92.4	23.8	61.7	6.9	
San Luis Potosí	1000	0.1	943	57	0.9	99.1	5.4	77.5	16.2	5.0	95.0	21.3	72.3	1.4	8.0	92.0	27.6	61.0	3.5	
Sinaloa	1000	0.6	655	339	0.8	99.2	6.1	67.0	26.0	3.6	96.4	15.3	69.5	11.6	4.3	95.7	17.6	69.3	8.8	
Sonora	1000	0.4	715	281	0.5	99.5	3.5	69.9	26.2	1.7	98.3	11.5	78.9	7.9	3.8	96.2	31.7	62.6	1.9	
Tabasco	1000	0.1	723	277	0.9	99.1	4.8	67.4	26.9	3.6	96.4	16.6	76.3	3.5	6.3	93.7	27.6	61.2	4.9	
Tlaxcala	1000	0.3	844	153	0.7	99.3	4.3	68.0	27.1	3.0	97.0	11.0	71.7	14.3	5.0	95.0	21.0	68.8	5.1	
Tlaxcala	1000	0.5	601	394	0.4	99.6	3.1	66.7	29.8	1.3	98.7	6.6	71.7	20.4	3.0	97.0	14.8	71.2	11.0	
Veracruz	1000	0.0	720	280	1.6	98.4	6.9	65.5	26.1	8.0	92.0	16.8	63.2	12.0	10.6	89.4	23.4	61.8	4.2	
Yucatán	1000	0.3	619	378	1.4	96.6	6.9	64.1	27.5	7.6	92.4	17.2	71.0	4.2	12.5	87.5	27.4	55.7	4.4	
Zacatecas	1000	0.1	807	191	0.5	99.5	2.8	69.3	27.4	2.2	97.8	10.6	78.9	8.3	5.0	95.0	22.2	69.0	3.7	
<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>	<b>0.2</b>	<b>78.1</b>	<b>21.7</b>	<b>1.0</b>	<b>99.0</b>	<b>5.2</b>	<b>70.0</b>	<b>23.8</b>	<b>4.1</b>	<b>95.9</b>	<b>13.6</b>	<b>71.8</b>	<b>10.5</b>	<b>7.3</b>	<b>92.7</b>	<b>23.9</b>	<b>61.3</b>	<b>7.5</b>	
<b>Matrícula nacional</b>	<b>5 397 056</b>	<b>10 454</b>	<b>4 215 990</b>	<b>1 170 612</b>	<b>131 929</b>	<b>13 620 202</b>	<b>721 109</b>	<b>9 650 137</b>	<b>3 288 956</b>	<b>267 907</b>	<b>6 221 890</b>	<b>884 487</b>	<b>4 656 859</b>	<b>680 544</b>	<b>320 450</b>	<b>4 056 196</b>	<b>1 044 785</b>	<b>2 884 923</b>	<b>326 488</b>	
<b>Matrícula total por grupos de edad</b>																				<b>4 376 646</b>
																				<b>6 489 797</b>
																				<b>13 752 131</b>

<sup>1</sup> En el grupo de 3 a 5 años de edad hay 170 alumnos en condición de rezago grave, lo que representa 0.003% del total. Se omite la columna referente a la distribución estatal de dicho porcentaje, ya que las cifras son muy pequeñas. Sin embargo, la distribución de los números absolutos se puede consultar en la tabla AT02a-A3 del anexo electrónico.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 011* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

También se ha observado que el rezago escolar está relacionado con una menor permanencia en la escuela, por lo tanto, es un obstáculo para el avance regular de los niños y jóvenes. En cambio, cuando se completa de forma oportuna cada uno de los grados escolares y niveles educativos, incrementa la probabilidad de seguir estudiando y concluir la educación obligatoria (INEE, 2014b: 43). De este hecho se deriva la relevancia de este indicador, ya que permite detectar cuáles son las edades en las que los alumnos comienzan a desviarse de una trayectoria escolar ideal, información destacada para tomar acciones que prevengan su deserción.

**AT02a**

**Ficha técnica**

**Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular**

**Definición**

Número de alumnos según condición de rezago grave o avance regular por cada cien en la matrícula de referencia.

**1. Rezago grave:** número de alumnos en cierto grupo de edad matriculados dos o más grados por debajo del correspondiente a su edad (idónea o típica) por cada cien matriculados del mismo grupo de edad.

**2. Avance regular:** número de alumnos de un grupo de edad específico matriculados en el grado correspondiente a su edad, adelantados o en rezago ligero.

- Los alumnos que están matriculados en el grado escolar que deberían o que idealmente tendrían que cursar de acuerdo con su edad.
- Los alumnos adelantados son aquellos que están matriculados al menos en un grado mayor al que les corresponde de acuerdo con su edad (idónea o típica).
- Los alumnos en rezago ligero son aquellos que están matriculados en el grado inferior al que ideal o típicamente deberían cursar.

**Fórmula de cálculo<sup>1/2</sup>**

$$\frac{{}_tA_{ge}^{ae}}{{}_tA_{ge}} \times 100$$

${}_tA_{ge}^{ae}$	Alumnos del grupo de edad $ge$ según avance en la trayectoria escolar $ae$ al inicio del ciclo escolar $t$ .
$ae$	Avance en la trayectoria escolar: rezago grave y avance regular.
$ge$	Grupos de edad: 3 a 5 años, 6 a 11 años, 12 a 14 años y 15 a 17 años.
${}_tA_{ge}$	Alumnos matriculados del grupo de edad $ge$ en el ciclo escolar $t$ .
$t$	Ciclo escolar.

**Interpretación**

La importancia de este indicador reside en describir la composición de la matrícula por grupos de edad (3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años) en relación con el nivel y el grado educativo que deberían cursar. Es decir, presenta la distribución de los alumnos según su condición de rezago grave o avance regular. Mientras una mayor cantidad de alumnos siga una trayectoria ideal o típica, el porcentaje de alumnos en avance regular se acercará a 100% y, por lo tanto, el porcentaje de alumnos en rezago grave, que es el complemento, disminuirá.

**Utilidad**

Es un indicador que permite identificar cómo está distribuida la matrícula según su condición escolar mediante un análisis por grupos de edad. Asimismo, proporciona información sobre el porcentaje de alumnos que está en condición de rezago grave.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficacia interna.

**Desagregación**

Entidad federativa, grupos de edad y sexo.

- **Máximo nivel de desagregación**  
Escuela.

**Fuente de información**

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

**Notas**

- 1 Ver *Panorama Educativo de México 2008* (2008b) para una revisión más extensa de las fórmulas de cálculo utilizadas en este indicador.
- 2 El indicador puede presentar un sesgo en su medición debido a que el registro de la edad de los alumnos no corresponde con lo establecido en la Ley General de Educación, que debe ser el número de años cumplidos al 31 de diciembre (art. 65, fracción I). En el Formato 911 se registra la edad de los alumnos al 30 de septiembre, a excepción del tipo de servicio comunitario en preescolar y primaria que refiere al 31 de octubre; en educación media superior corresponde al 1 de septiembre. No obstante, se muestra el dato sin ajuste para señalar la necesidad de mejorar la consistencia y la validez de las variables.

Referente de evaluación

Idealmente, el alumnado debe mantener una trayectoria escolar idónea, por lo que el referente del indicador es 100% de población en el grado correspondiente a su edad.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4° y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Información de referencia

Porcentaje nacional de alumnos en rezago grave y avance regular para el grupo de edad 15 a 17 años (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Rezago grave	Avance regular
2011-2012	9.4	90.6
2012-2013	8.4	91.6
2013-2014	7.9	92.1

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 se obtuvo del *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); para el ciclo escolar 2012-2013, del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y para el ciclo escolar 2013-2014, del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).



## AT02b Tasa de aprobación (2013-2014)

La tasa de aprobación permite conocer la frecuencia relativa con la que los alumnos inscritos en un ciclo escolar cumplen con los requisitos para acreditar e inscribirse al siguiente grado o nivel educativo (promoción). En el numerador se considera el número de alumnos que aprobó el ciclo escolar y en el denominador se representa la población de alumnos existentes en el mismo ciclo escolar. Para su interpretación se obtiene el número de alumnos aprobados por cada cien estudiantes inscritos.

Los insumos necesarios para su estimación provienen de las estadísticas captadas en los *formatos 911*, los cuales contienen información acorde con las normas de control escolar correspondientes, según su fecha de aplicación y el nivel educativo.<sup>1</sup> Para educación primaria, secundaria y media superior, el cálculo actual requiere la información recabada al final del ciclo escolar 2013-2014; adicionalmente, para secundaria y media superior se necesita la información de los alumnos que se regularizaron a finales del ciclo 2013-2014 e inicio del siguiente periodo. Cabe señalar que la metodología del indicador no ha sufrido ningún cambio.

En la tabla AT02b-1 es posible observar que la tasa de aprobación nacional en educación primaria subió una décima respecto al ciclo escolar anterior a pesar de los cambios en la normativa.<sup>2</sup> En los grados primero, cuarto, quinto y sexto de primaria se observa un aumento respecto al ciclo anterior, no así para segundo y tercero, en los que se registra una ligera disminución que va de 98.4 y 99% en el ciclo escolar 2012-2013 a 98.3 y 98.9% en el ciclo escolar 2013-2014, respectivamente. La entidad federativa con mayor tasa de aprobación fue el Distrito Federal (99.8%), mientras que Oaxaca y Yucatán registraron la menor tasa de aprobación (98%).

<sup>1</sup> Las Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regulación y certificación en la educación básica aplicables para los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015 (SEP, 2013b y 2014b) difieren de las normas que se aplicaron en el ciclo 2012-2013 (SEP, 2012a) en cuanto a los criterios que se toman para considerar aprobados (promoción) a los alumnos. A partir del ciclo escolar 2012-2013 están vigentes las Normas de control escolar aplicables a los planteles oficiales de educación media superior, dependientes directamente de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012b) y las Normas de control escolar aplicables a los planteles educativos particulares que imparten estudios del tipo Medio Superior, con reconocimiento de validez oficial otorgado por la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012c). En cambio, las Normas específicas para los servicios escolares de los planteles de la DGB, DGECyTM, DGETA, DGETI, CECyTEs e incorporados aplicables a partir del ciclo escolar 2010-2011 (SEP, s.f.) no han presentado actualizaciones.

<sup>2</sup> Actualmente, las normas de aprobación (promoción) para segundo y tercero de primaria son más estrictas, ya que antes se consideraba como alumno acreditado y promovido a quien hubiese cursado el ciclo escolar completo, pero ahora se debe obtener una calificación final mínima de 6.

**AT02b-1** Tasa de aprobación en educación primaria por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)

Entidad federativa	Educación primaria						
	Total	1°	2°	3°	4°	5°	6°
Aguascalientes	99.4	100.0	98.8	99.3	99.3	99.4	99.8
Baja California	99.4	99.9	98.5	99.0	99.4	99.7	99.9
Baja California Sur	99.3	100.0	98.0	99.1	99.5	99.6	100.0
Campeche	98.5	99.7	96.5	97.8	98.4	99.0	99.8
Coahuila	99.5	99.7	99.5	99.6	99.2	99.3	99.6
Colima	99.1	99.8	98.5	98.8	98.7	99.0	99.8
Chiapas	99.1	99.9	98.2	98.5	98.7	99.3	99.9
Chihuahua	98.8	99.5	98.5	98.8	97.9	98.4	99.8
Distrito Federal	99.8	100.0	99.6	99.7	99.8	99.8	99.9
Durango	99.5	99.7	99.1	99.3	99.4	99.6	99.8
Guanajuato	99.7	99.9	99.4	99.7	99.7	99.8	99.9
Guerrero	99.0	99.9	98.2	98.1	98.7	99.2	99.9
Hidalgo	98.6	98.2	98.4	97.7	99.1	98.2	99.8
Jalisco	99.0	99.6	97.2	98.8	99.2	99.5	99.9
México	99.7	99.8	99.3	99.5	99.6	99.7	99.9
Michoacán	98.9	99.5	97.6	98.5	98.8	99.2	99.8
Morelos	99.6	99.9	99.0	99.5	99.6	99.8	100.0
Nayarit	99.7	99.9	99.4	99.6	99.7	99.8	99.9
Nuevo León	99.3	100.0	99.0	99.2	98.9	99.2	99.5
Oaxaca	98.0	99.1	95.6	97.2	97.7	98.6	99.7
Puebla	99.3	99.7	98.7	98.8	99.2	99.2	99.9
Querétaro	99.0	99.6	97.8	98.6	98.8	99.1	99.7
Quintana Roo	99.3	99.6	98.6	99.2	99.0	99.4	99.9
San Luis Potosí	98.8	99.7	97.9	98.0	98.4	98.8	99.9
Sinaloa	99.0	100.0	97.0	98.8	99.1	99.3	99.9
Sonora	99.5	99.7	99.0	99.5	99.3	99.6	99.8
Tabasco	98.9	100.0	97.4	98.3	98.8	99.1	99.8
Tamaulipas	99.5	99.8	98.8	99.2	99.5	99.6	99.9
Tlaxcala	99.8	100.0	99.6	99.8	99.8	99.8	100.0
Veracruz	98.8	99.6	96.8	98.3	98.7	99.2	99.9
Yucatán	98.0	100.0	96.4	97.4	96.7	98.0	99.6
Zacatecas	99.6	100.0	99.2	99.4	99.5	99.6	99.8
<b>Nacional</b>	<b>99.2</b>	<b>99.7</b>	<b>98.3</b>	<b>98.9</b>	<b>99.1</b>	<b>99.3</b>	<b>99.8</b>
<b>Alumnos aprobados</b>	<b>14 362 549</b>	<b>2 352 412</b>	<b>2 361 241</b>	<b>2 389 637</b>	<b>2 389 356</b>	<b>2 380 891</b>	<b>2 489 012</b>
<b>Matrícula</b>	<b>14 477 736</b>	<b>2 358 745</b>	<b>2 401 109</b>	<b>2 416 577</b>	<b>2 411 644</b>	<b>2 396 899</b>	<b>2 492 762</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014), SEP-DGPEE.

En educación secundaria (tabla AT02b-2), el periodo de regularización respecto al fin de cursos tiene una importante influencia sobre el aumento de la tasa de aprobación. A nivel nacional, al final del calendario escolar regular aprueba una proporción de 89.3% alumnos, una vez que transcurre el periodo de regularización dicha tasa alcanza el valor de 95.5%, lo que se traduce en un aumento de 6.2 puntos porcentuales, equivalente a 389 533 alumnos que logran aprobar gracias a los exámenes de regularización. En ambos periodos, el segundo grado de secundaria presenta la menor tasa de aprobación, mientras que los estudiantes de tercer grado registran la más alta: llegan a una cifra mayor a 100%, lo cual puede deberse a alumnos rezagados que cursaron ese grado para acreditar y graduarse en el ciclo escolar que transcurre y, por lo tanto, concluir la educación básica.

**AT02b-2** Tasa de aprobación en educación secundaria a fin de cursos y después del periodo de regularización por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)

Entidad federativa	Educación secundaria							
	A fin de cursos				Al 30 de septiembre			
	Total	1°	2°	3°	Total	1°	2°	3°
Aguascalientes	88.4	89.3	86.9	88.8	96.4	92.4	90.8	107.1
Baja California	87.8	88.7	85.3	89.2	91.8	91.6	89.0	95.0
Baja California Sur	89.1	90.2	86.7	90.6	92.8	94.5	92.9	90.5
Campeche	83.0	83.6	80.9	84.8	90.3	89.5	88.2	93.8
Coahuila	81.1	81.8	78.0	83.8	98.8	89.0	87.9	123.5
Colima	85.7	85.9	84.1	87.2	98.8	91.6	91.1	117.8
Chiapas	95.3	95.7	94.7	95.5	98.2	97.3	96.6	100.9
Chihuahua	86.1	86.2	83.9	88.6	92.8	91.8	90.3	96.8
Distrito Federal	87.6	87.1	83.6	92.8	97.1	91.7	90.2	111.9
Durango	81.4	81.5	79.6	83.2	90.8	88.8	87.9	96.3
Guanajuato	94.0	94.7	93.2	94.1	96.6	96.8	95.9	97.3
Guerrero	91.1	91.4	89.5	92.3	95.7	94.6	93.7	99.4
Hidalgo	94.7	95.1	94.0	95.2	97.5	97.3	96.5	98.6
Jalisco	93.1	93.7	92.0	93.7	96.4	96.3	95.5	97.4
México	91.5	92.1	89.5	92.9	96.4	95.6	94.4	99.5
Michoacán	79.0	80.2	76.3	80.7	87.9	87.4	85.5	91.3
Morelos	89.1	89.0	87.6	90.9	99.0	93.6	93.1	112.8
Nayarit	93.3	94.0	91.8	94.2	99.9	96.9	96.1	108.0
Nuevo León	89.6	90.1	87.3	91.5	95.3	95.4	94.4	96.0
Oaxaca	92.0	91.9	91.0	93.3	94.8	95.2	94.3	95.0
Puebla	92.3	92.7	90.8	93.5	97.0	96.3	95.4	99.5
Querétaro	83.2	82.5	81.5	86.1	90.3	88.9	88.8	94.0
Quintana Roo	89.9	90.9	88.3	90.2	94.0	93.9	92.3	96.2
San Luis Potosí	88.7	89.1	87.3	89.7	94.4	93.9	93.0	96.4
Sinaloa	82.8	82.7	80.0	86.2	91.8	90.5	89.5	96.1
Sonora	91.0	91.0	89.2	93.1	95.9	94.9	94.0	99.4
Tabasco	88.6	89.3	86.8	90.0	94.5	93.8	92.5	97.7
Tamaulipas	83.5	83.4	82.0	85.3	94.2	89.8	89.2	105.7
Tlaxcala	86.3	86.7	84.4	87.7	94.0	92.8	91.9	97.5
Veracruz	89.8	90.7	88.3	90.2	97.0	95.1	93.8	103.0
Yucatán	84.9	83.5	81.8	90.4	92.0	91.0	89.9	95.9
Zacatecas	87.8	88.1	86.0	89.5	94.7	93.3	92.1	99.6
<b>Nacional</b>	<b>89.3</b>	<b>89.7</b>	<b>87.5</b>	<b>91.0</b>	<b>95.5</b>	<b>93.9</b>	<b>92.8</b>	<b>100.3</b>
<b>Alumnos aprobados</b>	<b>5 690 168</b>	<b>2 091 351</b>	<b>1 877 051</b>	<b>1 721 766</b>	<b>6 079 701</b>	<b>2 189 915</b>	<b>1 992 151</b>	<b>1 897 635</b>
<b>Matrícula</b>	<b>6 369 229</b>	<b>2 331 286</b>	<b>2 145 971</b>	<b>1 891 972</b>	<b>6 369 229</b>	<b>2 331 286</b>	<b>2 145 971</b>	<b>1 891 972</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En educación media superior, el número de alumnos aprobados al final del ciclo escolar 2013-2014 fue mayor por 3.2 puntos porcentuales respecto al ciclo escolar anterior (tabla AT02b-3). Sin embargo, la tasa de aprobación después del periodo de regularización respecto al ciclo anterior no tiene cambio a nivel nacional (85.3%). La tasa de aprobación va de menor a mayor conforme se avanza en los grados escolares. Este patrón puede ser consecuencia de que los alumnos que no aprueban dejan de formar parte de la generación que continúa con su trayectoria escolar; en otras palabras, es un proceso de selectividad que tiene como resultado tasas de aprobación más altas. Las entidades federativas con una mayor tasa de aprobación fueron Chiapas, Michoacán y Puebla (arriba de 90%). El Distrito Federal fue la entidad con el

**AT02b-3** Tasa de aprobación en educación media superior a fin de cursos y después del periodo de regularización por entidad federativa y grado escolar (2013-2014)

Entidad federativa	Educación media superior							
	A fin de cursos				Al 30 de septiembre			
	Total <sup>1</sup>	1°	2°	3°	Total <sup>1</sup>	1°	2°	3°
Aguascalientes	70.3	48.9	67.2	81.3	84.6	62.1	84.3	93.8
Baja California	71.5	50.6	70.0	79.8	85.0	63.9	85.5	91.6
Baja California Sur	74.6	50.4	74.4	85.9	84.6	61.3	85.9	92.9
Campeche	67.0	42.2	64.3	80.6	86.5	63.1	86.6	95.1
Coahuila	72.9	50.1	73.2	78.0	87.0	62.7	89.5	91.4
Colima	76.7	51.0	74.2	89.4	88.4	61.8	90.0	97.5
Chiapas	82.5	47.5	82.0	86.2	94.8	59.5	95.4	97.7
Chihuahua	74.9	45.8	72.5	85.4	86.6	56.7	86.0	96.1
Distrito Federal	63.5	44.5	57.2	72.2	69.2	49.9	63.7	77.3
Durango	70.9	45.8	70.4	78.5	84.5	58.6	85.6	91.4
Guanajuato	70.8	48.5	68.4	78.0	87.3	63.7	87.1	94.0
Guerrero	71.9	39.7	70.5	81.2	87.9	56.0	87.7	95.3
Hidalgo	72.3	45.9	71.6	80.5	84.9	59.6	84.5	90.9
Jalisco	69.9	44.6	67.1	79.1	82.5	56.9	84.1	87.8
México	71.4	43.1	67.6	83.8	89.6	63.4	89.5	94.9
Michoacán	73.8	44.7	73.8	82.4	91.6	62.4	93.2	98.3
Morelos	70.9	50.8	70.1	79.6	83.3	62.0	85.0	91.0
Nayarit	71.4	50.1	71.8	77.1	88.7	67.9	90.3	92.6
Nuevo León	62.1	40.3	63.9	76.2	77.3	54.6	81.0	89.4
Oaxaca	73.4	42.1	71.7	82.5	89.3	56.6	90.2	97.3
Puebla	81.8	43.3	81.0	88.2	91.4	53.9	90.9	96.2
Querétaro	68.3	37.4	66.4	79.0	81.8	49.5	80.4	94.3
Quintana Roo	77.0	56.4	75.2	85.8	86.7	65.0	85.6	96.3
San Luis Potosí	64.1	36.4	63.5	69.5	84.2	54.1	84.6	92.2
Sinaloa	68.3	34.4	65.7	81.3	86.1	55.0	84.7	94.0
Sonora	72.6	49.5	68.8	85.2	82.2	58.4	80.0	94.2
Tabasco	70.3	42.8	68.8	81.1	86.8	59.7	87.6	94.6
Tamaulipas	76.7	54.9	74.8	84.1	87.8	64.7	88.0	94.6
Tlaxcala	74.1	48.9	71.6	88.2	86.3	62.8	85.0	96.5
Veracruz	74.9	42.6	73.0	84.4	89.5	57.2	89.2	96.9
Yucatán	66.7	35.3	63.4	83.5	78.4	47.1	77.2	92.7
Zacatecas	71.2	40.1	68.6	81.9	85.5	52.1	86.9	94.9
<b>Nacional</b>	<b>71.7</b>	<b>44.5</b>	<b>69.6</b>	<b>81.4</b>	<b>85.3</b>	<b>58.0</b>	<b>85.2</b>	<b>92.7</b>
<b>Alumnos aprobados</b>	<b>3 083 968</b>	<b>763 915</b>	<b>973 432</b>	<b>960 362</b>	<b>3 667 524</b>	<b>995 689</b>	<b>1 191 342</b>	<b>1 093 629</b>
<b>Matrícula</b>	<b>4 298 639</b>	<b>1 715 629</b>	<b>1 398 811</b>	<b>1 180 352</b>	<b>4 298 639</b>	<b>1 715 629</b>	<b>1 398 811</b>	<b>1 180 352</b>

<sup>1</sup> Incluye cifras de 4° y 5°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

porcentaje de aprobación más bajo, ya que 69 de cada cien estudiantes que cursan la educación media superior aprueban los grados correspondientes al nivel.

Las mayores tasas de aprobación en educación primaria, secundaria y media superior según el tipo de sostenimiento se registraron en las escuelas privadas. En primaria, las mujeres tienen una mayor tasa de aprobación que los hombres, tanto en el nivel educativo completo como en cada uno de sus grados; cabe señalar que la mayor diferencia se encuentra dentro del sostenimiento público (tabla AT02b-4). En secundaria la situación es similar, sin embargo, la brecha en la tasa de aprobación entre hombres y mujeres disminuye cuando se compara ésta a fin de curso con la medida posterior al periodo

de regularización (tabla AT02b-5). Por ejemplo, en el tipo de sostenimiento público, al finalizar el curso, la diferencia entre la tasa de aprobación de hombres y mujeres fue de 7.2 puntos porcentuales, después del periodo de regularización esa diferencia se redujo a 3.7 puntos porcentuales. En cambio, en el sostenimiento privado las diferencias fueron de 4.8 y un punto, respectivamente.

**AT02b-4** Tasa de aprobación en educación primaria por tipo de sostenimiento, sexo y grado escolar (2013-2014)

Tipo de sostenimiento	Sexo		Educación primaria						
			Total	1°	2°	3°	4°	5°	6°
Público	Hombres	%	98.9	99.7	97.8	98.5	98.7	99.1	99.8
		Absolutos	6 659 130	1 078 489	1 091 087	1 112 165	1 115 156	1 106 740	1 155 493
	Mujeres	%	99.4	99.8	98.6	99.1	99.3	99.5	99.9
		Absolutos	6 429 761	1 045 058	1 051 181	1 067 812	1 069 436	1 071 121	1 125 153
	Total	%	99.2	99.7	98.2	98.8	99.0	99.3	99.8
		Absolutos	13 088 891	2 123 547	2 142 268	2 179 977	2 184 592	2 177 861	2 280 646
Privado	Hombres	%	99.7	99.8	99.6	99.6	99.6	99.7	99.8
		Absolutos	648 234	116 527	111 770	107 130	104 266	103 158	105 383
	Mujeres	%	99.8	99.8	99.7	99.8	99.7	99.8	99.9
		Absolutos	625 424	112 338	107 203	102 530	100 498	99 872	102 983
	Total	%	99.7	99.8	99.6	99.7	99.6	99.7	99.9
		Absolutos	1 273 658	228 865	218 973	209 660	204 764	203 030	208 366

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014), SEP-DGPPEE.

**AT02b-5** Tasa de aprobación en educación secundaria a fin de cursos y después del periodo de regularización por tipo de sostenimiento, sexo y grado escolar (2013-2014)

Tipo de sostenimiento	Sexo		Educación secundaria							
			A fin de cursos				Al 30 de septiembre			
			Total	1°	2°	3°	Total	1°	2°	3°
Público	Hombres	%	85.4	85.5	83.1	88.1	93.1	91.2	90.0	99.1
		Absolutos	2 501 678	924 438	819 224	758 016	2 726 594	985 883	887 766	852 945
	Mujeres	%	92.6	93.4	91.1	93.5	96.8	95.9	94.7	100.2
		Absolutos	2 687 352	984 389	892 888	810 075	2 808 057	1 011 432	928 210	868 415
	Total	%	89.0	89.4	87.1	90.8	95.0	93.5	92.4	99.6
		Absolutos	5 189 030	1 908 827	1 712 112	1 568 091	5 534 651	1 997 315	1 815 976	1 721 360
Privado	Hombres	%	90.3	90.8	88.7	91.4	100.3	97.8	97.0	107.1
		Absolutos	242 441	88 485	79 545	74 411	269 442	95 298	86 948	87 196
	Mujeres	%	95.1	95.5	94.2	95.4	101.3	98.9	98.4	107.2
		Absolutos	258 697	94 039	85 394	79 264	275 608	97 302	89 227	89 079
	Total	%	92.7	93.2	91.5	93.4	100.8	98.3	97.7	107.2
		Absolutos	501 138	182 524	164 939	153 675	545 050	192 600	176 175	176 275

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

En el tipo educativo de media superior, los alumnos que asisten a planteles privados (93.2%) muestran las mayores tasas de aprobación: alrededor de diez estudiantes más son aprobados por cada cien existentes en contraste con sus pares en planteles públicos (83.4%). Por un lado, los planteles públicos de sostenimiento estatal registran las mayores tasas de aprobación (89%) en comparación con los de sostenimiento autónomo (75.6%); por el otro, los alumnos de planteles privados subsidiados tienen una menor tasa de aprobación (83.5%) respecto a aquellos en planteles privados sin subsidios (tabla AT02b-6).

En el anexo electrónico, el lector puede consultar información sobre la tasa de aprobación en educación media superior a fin de cursos y después del periodo de regularización, según modelo educativo y sexo (tabla AT02b-A7). También se puede revisar el número de alumnos aprobados en educación primaria, secundaria y media superior por entidad federativa y grado escolar (tablas AT02b-A8, AT02b-A9 y AT02b-A10).

**AT02b-6** Tasa de aprobación en educación media superior a fin de cursos y después del periodo de regularización por sostenimiento, control administrativo y grado escolar (2013-2014)

Sostenimiento	Control administrativo		Educación media superior								
			A fin de cursos				Al 30 de septiembre				
			Total <sup>1</sup>	1°	2°	3°	Total <sup>1</sup>	1°	2°	3°	
Público	Federal	Centralizado	%	65.7	57.7	62.9	77.9	80.4	69.7	82.3	91.4
		Absolutos		498 748	174 733	149 750	170 194	610 737	211 139	195 790	199 737
		Descentralizado	%	55.9	30.9	51.8	73.8	60.6	35.8	56.3	78.7
		Absolutos		69 497	16 328	19 838	24 498	75 437	18 918	21 568	26 118
	Desconcentrado	%	59.8	55.5	54.4	74.6	61.1	56.7	55.7	76.0	
		Absolutos		37 411	15 809	11 218	10 019	38 206	16 146	11 489	10 206
	Total	%	64.0	53.8	60.9	77.2	76.5	64.1	77.1	89.0	
		Absolutos		605 656	206 870	180 806	204 711	724 380	246 203	228 847	236 061
	Estatal	Centralizado	%	75.1	34.9	71.4	86.7	91.7	53.8	91.0	96.7
		Absolutos		489 803	87 695	152 035	162 685	597 982	135 253	193 737	181 604
		Descentralizado	%	73.6	45.2	72.3	83.2	87.6	59.4	87.6	95.3
		Absolutos		961 519	234 108	303 321	306 641	1 143 341	307 281	367 743	350 868
Total	%	74.1	41.9	72.0	84.4	89.0	57.6	88.8	95.8		
	Absolutos		1 451 322	321 803	455 356	469 326	1 741 323	442 534	561 480	532 472	
Autónomo	Autónomo	%	61.8	30.6	58.1	71.5	75.6	44.5	74.2	82.4	
	Absolutos		343 607	65 693	103 983	115 583	419 971	95 546	132 821	133 256	
Total	%	69.4	43.5	66.8	80.3	83.4	57.3	83.3	91.7		
	Absolutos		2 400 585	594 366	740 145	789 620	2 885 674	784 283	923 148	901 789	
Privado	Particular	%	82.5	50.5	81.4	87.4	94.1	62.4	93.4	97.7	
		Absolutos		633 370	161 049	216 447	159 427	721 913	199 134	248 142	178 190
	Subsidiado	%	69.7	29.7	69.1	77.0	83.5	42.9	82.3	92.6	
		Absolutos		50 013	8 500	16 840	14 459	59 937	12 272	20 052	17 399
	Total	%	81.4	48.8	80.4	86.4	93.2	60.8	92.4	97.2	
		Absolutos		683 383	169 549	233 287	173 886	781 850	211 406	268 194	195 589
Total	%	71.7	44.5	69.6	81.4	85.3	58.0	85.2	92.7		
	Absolutos		3 083 968	763 915	973 432	963 506	3 667 524	995 689	1 191 342	1 097 378	

<sup>1</sup> Incluye cifras de 4° y 5°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

## AT02b

## Ficha técnica

## Tasa de aprobación

**Definición**

Número de alumnos aprobados<sup>1</sup> en un nivel o tipo educativo por cada cien alumnos que están matriculados al final del ciclo escolar.<sup>2</sup>

**Fórmula de cálculo**

$$\frac{{}_tAP^{niv}}{{}_tMF^{niv}} \times 100$$

${}_tAP^{niv}$	Alumnos aprobados en el nivel o tipo educativo <i>niv</i> en el ciclo escolar <i>t</i> .
${}_tMF^{niv}$	Matrícula en el nivel o tipo educativo <i>niv</i> al final del ciclo escolar <i>t</i> .
<i>niv</i>	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria y media superior.
<i>t</i>	Ciclo escolar.

**Interpretación**

Este indicador representa una medida aproximada de la promoción escolar, pues determina la proporción de alumnos en un nivel o tipo educativo que, después de cursar y finalizar cierto grado escolar, pueden ingresar al siguiente, ya que han cumplido con los requisitos establecidos para ello y se consideran, por tanto, alumnos aprobados.<sup>3</sup>

En teoría, el indicador puede variar entre cero y cien. Cuanto más elevado es su valor, significa que un mayor porcentaje de alumnos aprueba un determinado grado escolar en el nivel o tipo educativo correspondiente.

**Utilidad**

Es una medida parcial de la eficacia del Sistema Educativo Nacional en un determinado ciclo escolar. Esta información permite distinguir, por entidad federativa y nivel o tipo educativo, en qué tipos de servicio o modelos educativos y grados escolares se presentan mayores desigualdades en la

aprobación de los estudiantes. A partir de la identificación de los grados escolares con las menores tasas de aprobación se puede realizar una intervención oportuna y adecuada cuyo objetivo sea aminorar tanto el abandono temprano como el rezago grave.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficacia interna.

**Desagregación**

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, grado escolar, sexo, modelo educativo, tipo de sostenimiento y control administrativo.

**• Máximo nivel de desagregación**

Escuela.

**Fuente de información**

SEP-DGPEE (2014 y 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015).

**Notas**

- Se define quiénes son los alumnos aprobados al final del ciclo escolar en educación primaria, secundaria y media superior a partir de las Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regulación y certificación en la educación básica y la media superior para el ciclo correspondiente.
- La aprobación en educación secundaria y media superior puede complementarse con aquellos alumnos que se regularizan mediante exámenes extraordinarios durante los periodos establecidos para ello. Por lo anterior, el indicador para estos dos niveles presenta adicionalmente la aprobación al 30 de septiembre del ciclo escolar inmediato.
- El indicador de aprobación a fin de cursos elaborado por el INEE correspondía al complemento del indicador de reprobación que había presentado la SEP en sus informes de labores. A partir del *Primer Informe de Labores 2012-2013*, la SEP actualizó su metodología para realizar el cálculo de reprobación después del periodo de regularización. Sin embargo, en educación secundaria los valores obtenidos en tercer grado no corresponden con exactitud al complemento de la aprobación al 30 de septiembre calculado por el INEE. Esto se debe al uso teóricamente equivalente de la variable egresados, en sustitución de la suma de alumnos aprobados más alumnos regularizados.

Idealmente, la población debe mantener una trayectoria apegada a las edades idóneas en educación obligatoria, por lo que el referente de este indicador es 100%.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32, 33 y 66 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Tasa de aprobación nacional en educación media superior  
(2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013)

Ciclo escolar	A fin de cursos	Al 30 de septiembre
2010-2011	67.3	84.3
2011-2012	67.7	84.5
2012-2013	68.5	85.3

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2010-2011 se obtuvo del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); la información del ciclo escolar 2011-2012 se retomó del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y la información del ciclo escolar 2012-2013 se tomó del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2014. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

### AT02c Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)

En el apartado "Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional" de este anuario, se muestran los rangos de edad considerados como idóneos para educación primaria, secundaria<sup>3</sup> y media superior (ver Esquema ED01). Por *edad idónea* se entiende que las edades cronológicas de los alumnos coinciden con las edades de ingreso establecidas en la Ley General de Educación (art. 65, LGE, 2015, 20 de abril) y la edad de conclusión en cada nivel educativo. Para mostrar la población que sobrepasa la idoneidad se utiliza el concepto de *extraedad grave*, el cual se define como "el desfase de dos años o más entre la edad cronológica del alumno y la edad escolar reglamentaria para cursar un grado o nivel determinado dentro del sistema educativo" (SEP, 2013b: 37).

Así, en este indicador se dan a conocer, a nivel nacional y estatal, los valores relativos y absolutos de los alumnos que rebasan la edad idónea a partir de dos años en cada uno de los grados que conforman los niveles de educación básica y media superior. El porcentaje muestra el número de alumnos en situación de extraedad por cada cien alumnos inscritos en el grado y el nivel correspondiente. Un ejemplo de extraedad grave se observa cuando un alumno de 8 años de edad está inscrito en primer grado de primaria, o alumnos de 14 y 17 años de edad están matriculados en primer grado de secundaria y media superior, respectivamente.

La extraedad es un fenómeno asociado a la repetición escolar y al ingreso tardío al sistema escolar (Ruiz y Pachano, 2006). Este desfase también se vincula con el porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular (AT02a), la tasa de aprobación (AT02b),

<sup>3</sup> En el esquema ED01 no se muestran las edades idóneas de secundaria para trabajadores. Esto se debe a que la SEP establece que, dependiendo del turno, las edades mínimas de acceso a la educación pueden variar (SEP, 2013b). No obstante, para el cálculo del indicador se toma como edad mínima de ingreso al primer grado de secundaria para trabajadores 15 años.



el porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (AT01c) y, en última estancia, con la deserción escolar (AT02d), ya que ésta puede ocurrir después de que se han presentado diversas situaciones de atraso escolar relativo (Muñoz *et al.*, 2005). En los estudios de los autores referidos se expone que la presencia en las aulas de estudiantes con extraedad puede conllevar diversas dificultades para los docentes menos experimentados en lo que respecta al establecimiento de un ambiente adecuado para la convivencia entre alumnos y el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En este contexto, la SEP ha propuesto, al menos para la educación primaria, esfuerzos concretos como el “Proyecto para Reducir la Población en Extraedad en Educación Básica”, el cual inició en 2010 con el objetivo de aminorar el rezago educativo a consecuencia de la extraedad. En él se plantea dar atención especial a los alumnos en extraedad por medio de un modelo educativo que les permita adquirir los conocimientos y habilidades necesarios para seguir avanzando en el grado escolar correspondiente a su edad; después, se da seguimiento a esos alumnos con la evaluación de su rendimiento escolar acorde con dicho modelo (SEP, 2010).<sup>4</sup> Si bien el criterio de la edad no debiera ser un impedimento para acceder a los servicios educativos, para el ciclo escolar 2014-2015 se observó que en los lineamientos generales de preinscripción del estado de Guerrero se señalaba que no habría excepciones respecto a las edades dada la existencia del proyecto mencionado:

[...] el director del plantel deberá solicitar difundir en los periodos de preinscripción e inscripción que **no se otorgarán dispensas de edad** en ningún caso y bajo ninguna circunstancia a los alumnos de nuevo ingreso, por lo cual deberán informar a los padres sobre el ‘Proyecto para Reducir la Población en Extraedad en Educación Básica’ (Secretaría de Educación de Guerrero, Circular 06/2013-2014).<sup>5</sup>

A pesar de la existencia de acciones específicas para disminuir este fenómeno escolar, casos como el de Guerrero invitan a reflexionar en torno a ciertos cuestionamientos que quedan a discusión: ¿De qué forma se aplica este programa en cada entidad federativa? ¿Se da seguimiento a los alumnos reincorporados con el fin de asegurar la adquisición de las habilidades y los conocimientos necesarios respecto al grado y el nivel al cual fueron reasignados?

---

<sup>4</sup> Dentro de este proyecto se considera la elaboración de “criterios y orientaciones para atender a los alumnos de educación básica en situación de extraedad”. El objetivo es profundizar en este problema en el país, en el análisis de las medidas que se han impulsado y en la explicación de algunas pautas, por ejemplo, diagnósticos, formas de atención, estrategias de enseñanza y evaluación (SEP, 2011d).

<sup>5</sup> Las negritas son del original. El documento completo puede consultarse en <http://sece.guerrero.gob.mx:5000/doctos/CIRCULAR-06-2013-2014.pdf>

Por ahora, para tener informaciones acerca de los alumnos con extraedad grave durante el ciclo escolar 2014-2015, el cálculo del indicador requiere de los siguientes elementos: el número de alumnos por edad, el grado escolar y el nivel educativo en el que están inscritos, con la intención de diferenciar a los alumnos que tengan más de dos años de la edad idónea para cursar dicho grado. El porcentaje de alumnos con extraedad grave se interpreta como el número de alumnos en situación de extraedad por cada cien estudiantes inscritos en determinado grado o nivel escolar. A continuación, se exponen los resultados obtenidos para el ciclo escolar referido.

En la tabla AT02c-1 se observa que el porcentaje de alumnos en situación de extraedad va en aumento conforme se avanza en los grados y niveles de escolaridad, ya que el rezago educativo es acumulativo. Para el ciclo escolar 2014-2015, se advierte que 2 de cada cien alumnos en educación primaria, 4 de cada cien en secundaria y 15 de cada cien en media superior tenían extraedad grave. En educación primaria el indicador crece según se avanza en los grados, de modo que en el sexto grado se registra el valor más alto con casi 4 alumnos en extraedad grave por cada cien; para educación secundaria y media superior el comportamiento es distinto, ya que los últimos grados escolares son los que tienen el menor porcentaje de extraedad en cada nivel. Esto puede deberse a que en educación secundaria y media superior los requisitos para permanecer en la escuela son mayores, el no cumplimiento de ellos es lo que ocasiona una mayor proporción de alumnos expulsados, a la vez que aumentan otros aspectos que inciden en el abandono escolar, como la presión para iniciar su participación laboral, además de que en diversas ocasiones son los alumnos en situación de extraedad los que presentan estos problemas escolares.

El análisis por entidades federativas indica que Aguascalientes (1.3%), Baja California (0.9%), Coahuila (0.7%), Distrito Federal (0.9%), Durango (1.4%), Guanajuato (1.2%), Hidalgo (1.2%), México (1.3%), Nayarit (1.3%), Nuevo León (0.8%), Sonora (1%), Tlaxcala (0.8%) y Zacatecas (1.1%) presentan alrededor de un alumno en situación de extraedad grave por cada cien inscritos en educación primaria. En el nivel de secundaria los valores mínimos se aproximan a 1 de cada cien en las entidades de Coahuila (1%), Nuevo León (1.3%) y Tlaxcala (1.2%). No obstante, en educación media superior los valores mínimos cambian significativamente: los menores porcentajes de alumnos con extraedad grave se presentan en Sonora (7.8%) y Tlaxcala (8.2%). En cuanto a los valores máximos para educación primaria, éstos se registran en Guerrero, Oaxaca y Chiapas (6.4, 5.6 y 5.1%), mientras que en secundaria, al igual que en el ciclo escolar 2013-2014, repiten Guerrero y Oaxaca (8.9 y 8.5%). En educación media superior, Jalisco es la entidad que alcanza el máximo de alumnos en condición de extraedad grave por cada cien inscritos (22.7%) (tabla AT02c-1).

Si se diferencia por sexo, se observa una brecha que aumenta conforme se avanza de nivel escolar. En primer grado de educación primaria la disparidad entre hombres y mujeres es de 0.1 puntos porcentuales, mientras que en sexto grado es de 1.6 puntos

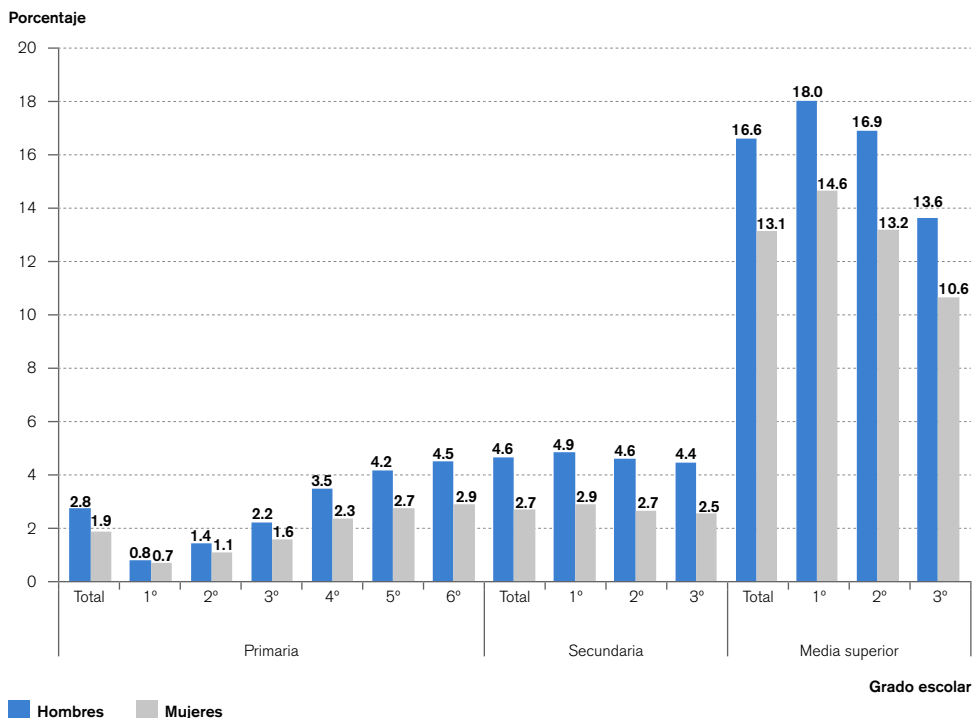
**AT02c-1** Porcentaje de alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo y grado escolar (2014-2015)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo																		
	Primaria						Secundaria						Media superior						
	Total	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Total	1°	2°	3°	Total <sup>1</sup>	1°	2°	3°	Total	1°	2°	3°
Aguascalientes	1.3	0.4	0.7	1.2	1.7	1.9	1.8	1.6	1.9	1.6	1.1	11.7	12.0	12.7	9.9				
Baja California	0.9	0.4	0.7	0.8	1.1	1.1	1.4	2.5	2.6	2.3	2.8	15.7	17.2	15.5	13.5				
Baja California Sur	1.6	0.4	0.9	1.4	2.0	2.3	2.7	3.1	3.2	3.0	3.0	11.6	12.5	11.7	10.1				
Campeche	2.8	0.8	1.5	2.3	3.5	4.5	4.5	5.8	4.7	6.6	6.1	14.9	16.8	13.8	13.3				
Coahuila	0.7	0.4	0.6	0.5	1.1	0.7	1.0	1.0	1.0	1.0	0.8	15.8	16.6	16.3	12.8				
Colima	3.1	1.0	2.2	2.6	3.8	5.0	3.9	4.6	5.5	4.4	3.7	19.2	24.4	20.0	9.2				
Chiapas	5.1	1.8	3.2	4.1	6.6	7.0	8.1	7.3	7.4	7.1	7.4	16.9	19.6	15.8	15.0				
Chihuahua	2.2	1.0	1.6	1.9	2.9	3.0	2.9	3.8	3.8	4.0	3.5	12.0	13.2	12.8	8.8				
Distrito Federal	0.9	0.5	0.5	1.0	0.9	1.5	1.2	3.0	2.8	3.2	3.0	19.8	21.1	21.0	15.9				
Durango	1.4	0.8	0.9	1.1	1.8	2.1	2.1	2.3	2.5	2.3	2.1	15.2	17.2	14.5	12.5				
Guanajuato	1.2	0.4	0.7	0.9	1.3	1.8	2.2	2.8	2.5	2.9	3.0	14.2	16.7	14.5	9.0				
Guerrero	6.4	1.7	3.1	4.8	8.1	9.6	10.6	8.9	9.5	8.7	8.3	15.8	15.0	17.5	15.0				
Hidalgo	1.2	0.6	0.6	0.9	1.6	1.6	1.9	2.1	2.2	2.0	2.3	10.0	10.2	9.7	10.2				
Jalisco	2.5	1.1	1.7	2.4	3.0	3.5	3.4	2.7	3.3	2.6	2.1	22.7	28.4	21.1	13.9				
México	1.3	0.4	0.7	1.1	1.6	2.0	2.1	2.1	2.3	2.1	2.0	10.7	10.9	10.8	10.4				
Michoacán	3.8	1.5	2.4	3.4	4.7	5.4	5.4	4.9	5.4	4.8	4.4	18.9	20.3	19.7	15.5				
Morelos	1.7	0.8	1.2	1.8	1.9	2.2	2.5	2.5	3.0	2.1	2.5	16.0	17.5	16.6	12.7				
Nayarit	1.3	0.4	0.8	1.0	1.6	2.0	2.0	2.2	2.5	2.1	2.1	16.9	18.8	18.6	11.7				
Nuevo León	0.8	0.2	0.4	0.6	1.0	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3	1.1	21.0	21.7	20.7	18.8				
Oaxaca	5.6	1.4	2.9	4.9	7.1	8.4	9.3	8.5	8.9	8.4	8.1	11.8	11.8	11.5	11.9				
Puebla	2.1	0.6	1.0	1.5	2.6	3.1	3.3	3.3	3.2	3.4	3.4	12.7	15.1	13.4	8.3				
Querétaro	1.6	0.3	0.7	1.2	2.0	2.6	2.9	2.9	3.4	2.6	2.6	12.0	14.1	11.9	8.8				
Quintana Roo	1.7	0.5	0.9	1.1	2.0	2.6	3.3	3.9	4.2	3.7	3.8	13.7	14.6	13.8	12.4				
San Luis Potosí	2.4	0.6	1.0	1.7	2.9	3.8	4.5	5.1	5.0	5.5	4.8	11.0	11.5	11.5	9.4				
Sinaloa	2.0	0.6	1.1	1.5	2.4	3.1	3.3	2.7	3.0	2.8	2.2	11.4	13.5	12.4	7.2				
Sonora	1.0	0.4	0.7	0.9	1.2	1.3	1.3	1.7	2.1	1.5	1.5	7.8	7.6	8.2	7.5				
Tabasco	1.8	0.6	0.7	1.4	2.4	2.7	3.0	4.3	4.9	4.2	3.8	10.1	11.2	9.9	8.8				
Tamaulipas	1.7	0.6	0.8	1.4	1.9	2.6	2.7	2.3	2.9	2.1	1.9	11.3	13.7	11.1	7.8				
Tlaxcala	0.8	0.3	0.6	0.6	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.1	1.2	8.2	7.7	8.5	8.7				
Veracruz	4.3	0.7	1.6	3.0	5.4	6.8	7.7	6.9	7.5	6.6	6.5	15.7	16.4	15.6	14.7				
Yucatán	3.8	0.7	1.6	2.6	4.9	6.3	6.6	7.2	7.9	7.0	6.5	21.3	21.9	21.7	19.9				
Zacatecas	1.1	0.4	0.6	1.0	1.2	1.8	1.6	2.3	2.6	2.2	2.0	12.6	11.8	13.5	12.7				
<b>Nacional</b>	<b>2.3</b>	<b>0.8</b>	<b>1.3</b>	<b>1.9</b>	<b>2.9</b>	<b>3.5</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>	<b>3.9</b>	<b>3.6</b>	<b>3.5</b>	<b>14.9</b>	<b>16.4</b>	<b>15.0</b>	<b>12.1</b>				
<b>Matrícula con extraedad grave</b>	<b>335 698</b>	<b>17 857</b>	<b>30 297</b>	<b>45 281</b>	<b>70 523</b>	<b>83 068</b>	<b>88 672</b>	<b>251 192</b>	<b>94 953</b>	<b>83 602</b>	<b>72 637</b>	<b>715 247</b>	<b>333 007</b>	<b>232 915</b>	<b>147 958</b>				
<b>Matrícula total</b>	<b>14 351 037</b>	<b>2 379 433</b>	<b>2 398 813</b>	<b>2 385 390</b>	<b>2 413 273</b>	<b>2 394 173</b>	<b>2 379 955</b>	<b>6 825 046</b>	<b>2 440 850</b>	<b>2 301 814</b>	<b>2 082 382</b>	<b>4 813 165</b>	<b>2 033 964</b>	<b>1 550 204</b>	<b>1 225 542</b>				

<sup>1</sup> Incluye cifras de 4° y 5°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

**AT02c-1** Porcentaje de alumnos con extraedad grave por nivel o tipo educativo, grado escolar y sexo (2014-2015)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

porcentuales, es decir, hay casi cinco hombres y tres mujeres en extraedad grave por cada cien matriculados. En educación secundaria la diferencia se mantiene constante en todos los grados: dos hombres más en situación de extraedad respecto a las mujeres. La mayor brecha en educación media superior se encuentra en segundo grado: son cuatro hombres más en condición de extraedad que mujeres. Siempre se presenta un mayor porcentaje de extraedad grave en hombres en comparación con las mujeres (gráfica AT02c-1). En el anexo electrónico pueden consultarse con mayor detalle las cifras por sexo en las tablas AT02c-A1.1, AT02c-A1.2, AT02c-A4.1 y AT02c-A4.2.

Tanto en educación primaria como en secundaria (tabla AT02c-2) los mayores porcentajes de alumnos con extraedad grave se registraron en las escuelas ubicadas en municipios de alta marginación; por ejemplo, en educación primaria, las escuelas clasificadas en condiciones de alta marginación presentan los porcentajes más altos (2.8 y 4.9%) frente a las escuelas ubicadas en localidades de baja marginación (1.3 y 1.8%). Respecto a los tipos de servicio, se observa una diferencia significativa: en las primarias generales 2 de cada cien alumnos estaban en situación de extraedad grave, mientras que en las de tipo indígena casi 8 de cada cien y en las comunitarias cerca de 10 por

cada cien. En educación secundaria, las escuelas generales y técnicas registraron 2.4 y 2.7% de alumnos con extraedad grave, en ese orden; en cambio, en las telesecundarias y escuelas comunitarias las proporciones fueron de 7.4 y 11.9%, respectivamente. En cuanto a las secundarias para trabajadores, la proporción llega hasta 33.6%. Llama la atención un porcentaje tan elevado en comparación con los otros tipos de servicio, sin embargo, es un fenómeno esperado debido a que estas escuelas, desde su puesta en marcha, estaban destinadas a la población trabajadora, que en su mayoría superaba la edad idónea para cursar el nivel. En la actualidad se ha observado otro comportamiento: es posible hallar un número importante de estudiantes en edades idóneas que, dadas las condiciones socioeconómicas que experimentan, ven en esta modalidad una oportunidad para cursar la secundaria aprovechando principalmente las oportunidades de horario que brinda.

**AT02c-2** Porcentaje de alumnos con extraedad grave por nivel educativo, tipo de servicio, tamaño de localidad y grado de marginación<sup>1</sup> (2014-2015)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Total	Urbano		Rural		No clasificados	
			Baja marginación	Alta marginación	Baja marginación	Alta marginación		
Primaria	General	%	2.0	1.3	2.6	1.8	3.8	2.9
		Absolutos	262 186	96 509	78 054	14 892	70 087	2 644
	Indígena	%	7.6	6.5	6.9	4.1	7.7	10.5
		Absolutos	62 511	480	12 248	251	48 108	1 424
	Comunitaria	%	9.6	15.1	12.4	5.7	9.2	14.1
		Absolutos	11 001	209	433	288	8 711	1 360
Total	%	2.3	1.3	2.8	1.8	4.9	4.7	
	Absolutos	335 698	97 198	90 735	15 431	126 906	5 428	
Secundaria	General	%	2.4	2.0	3.6	2.5	4.7	2.7
		Absolutos	81 019	51 132	23 801	2 097	3 284	705
	Técnica	%	2.7	1.8	3.9	2.8	7.9	5.1
		Absolutos	50 854	21 181	19 643	2 250	7 000	780
	Telesecundaria	%	7.4	6.8	6.7	4.8	8.4	9.4
		Absolutos	105 435	8 893	20 299	10 276	64 863	1 104
	Comunitaria	%	11.9	2.1	14.2	7.1	12.3	14.4
		Absolutos	4 920	22	65	122	4 501	210
	Para trabajadores	%	33.6	35.9	23.4	n.a.	n.a.	n.a.
		Absolutos	8 964	7 781	1 183	n.a.	n.a.	n.a.
Total	%	3.7	2.3	4.4	3.9	8.2	5.2	
	Absolutos	251 192	89 009	64 991	14 745	79 648	2 799	

<sup>1</sup> Para las áreas urbanas se utilizó el índice de marginación por AGEB, 2010; para las áreas rurales, el índice de marginación por localidad, 2010 (ambos de CONAPO). Los niveles de marginación medio, bajo y muy bajo están agrupados en baja marginación; los niveles alto y muy alto están agrupados en alta marginación.

n.a. No aplica.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE; *Sistema Nacional de Información Educativa* (ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE; *Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Locales*, INEGI (2015d); *Índice de marginación por localidad 2010*, CONAPO (2012a), e *Índice de marginación urbana 2010*, CONAPO (2012c).

**AT02c-3** Porcentaje de alumnos con extraedad grave en educación media superior por sostenimiento, control administrativo, tamaño de localidad y grado de marginación<sup>1</sup> (2014-2015)

Sostenimiento	Control administrativo		Total	Urbano		Rural		No clasificados	
				Baja marginación	Alta marginación	Baja marginación	Alta marginación		
Público	Federal	Centralizado	%	12.0	10.9	14.7	18.0	15.3	9.6
			Absolutos	101 828	68 182	27 902	4 056	1 566	122
		Descentralizado	%	15.7	15.3	18.7	n.a.	n.a.	n.a.
			Absolutos	23 492	20 610	2 882	n.a.	n.a.	n.a.
		Desconcentrado	%	15.5	15.2	28.0	n.a.	n.a.	n.a.
		Absolutos	10 650	10 209	441	n.a.	n.a.	n.a.	
		Total	%	12.8	12.0	15.1	18.0	15.3	9.6
			Absolutos	135 970	99 001	31 225	4 056	1 566	122
	Estatad	Centralizado	%	10.9	11.9	9.9	9.3	11.1	9.3
			Absolutos	80 419	37 114	25 751	3 255	14 039	260
		Descentralizado	%	12.5	12.9	9.8	13.4	18.0	9.4
			Absolutos	189 103	108 522	43 231	8 958	27 748	644
		Total	%	12.0	12.6	9.9	12.0	14.9	9.3
			Absolutos	269 522	145 636	68 982	12 213	41 787	904
Autónomo	Autónomo	%	14.2	14.7	12.0	7.9	13.9	n.a.	
		Absolutos	84 434	73 310	9 598	531	995	n.a.	
	Total	%	12.5	12.8	11.1	12.8	14.9	9.4	
		Absolutos	489 926	317 947	109 805	16 800	44 348	1 026	
Privado	Particular		%	26.2	26.5	23.9	12.1	17.1	11.9
			Absolutos	216 459	203 286	11 834	472	716	151
	Subsidiado		%	11.2	11.1	11.3	10.2	11.6	25.9
			Absolutos	8 862	5 938	1 584	210	1 088	42
		Total	%	24.9	25.5	21.1	11.5	13.3	13.5
		Absolutos	225 321	209 224	13 418	682	1 804	193	
Total		%	14.9	16.0	11.7	12.8	14.8	9.8	
		Absolutos	715 247	527 171	123 223	17 482	46 152	1 219	

<sup>1</sup> Para las áreas urbanas se utilizó el índice de marginación por AGEB, 2010; para las áreas rurales, el índice de marginación por localidad, 2010 (ambos de CONAPO). Los niveles de marginación medio, bajo y muy bajo están agrupados en baja marginación; los niveles alto y muy alto están agrupados en alta marginación.

**n.a.** No aplica.

**Fuentes:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE; *Sistema Nacional de Información Educativa* (ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE; *Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Locales*, INEGI (2015d); *Índice de marginación por localidad 2010*, CONAPO (2012a), e *Índice de marginación urbana 2010*, CONAPO (2012c).

En educación media superior, la proporción de alumnos con extraedad grave en planteles públicos fue de 12.5%, mientras que en los planteles privados esta cifra alcanzó 24.9% (tabla AT02c-3). Dentro del tipo de sostenimiento público las instituciones autónomas fueron las que registraron un mayor porcentaje de alumnos con extraedad grave (14.2%), después las federales (12.8%) y, por último, las estatales (12%). Los planteles privados sin subsidio obtuvieron el mayor valor en el indicador: 26 alumnos de cada cien inscritos presentan dos o más años de atraso respecto a la edad idónea. Estos resultados son previsible, ya que los planteles privados funcionan como opción para cubrir la demanda escolar.

Por otra parte, cuando se analiza por tamaño de localidad (urbana o rural) y grado de marginación, el porcentaje de alumnos con extraedad grave para las escuelas públicas se mantiene sin muchas variaciones. En cambio, en las de sostenimiento privado sí se observan diferencias según estas características: en las escuelas urbanas con índice de marginación bajo casi 26 alumnos de cada cien presentan extraedad grave, mientras que en las escuelas rurales con el mismo índice de marginación hay 12 alumnos en situación de extraedad grave por cada cien inscritos, por lo que hay una diferencia de 14 alumnos según el tamaño de localidad. De manera análoga, si se observan las escuelas de alta marginación, se obtiene una diferencia de casi 8 alumnos por cada cien.

La construcción y el análisis de estos indicadores debe tomar en cuenta la forma en cómo funciona el sistema educativo. Por un lado, las políticas públicas se encaminan a una cobertura total de la educación obligatoria, con miras a lograr condiciones óptimas. Una de esas políticas es que los alumnos concluyan en tiempo y forma sus estudios. Para ello, en las escuelas de sostenimiento público el SEN debe fortalecer estrategias de intervención a fin de atender ese propósito, en especial en las escuelas ubicadas en localidades rurales, pues éstas presentaron las cifras más elevadas de alumnos con extraedad grave. Hay que profundizar en los factores relacionados que van más allá de los servicios educativos ofertados y revisar detenidamente las acciones que podrían considerarse para reducir la situación de estos alumnos. Por su parte, las escuelas privadas son más laxas en los criterios para la inscripción y la retención de sus estudiantes —al tener un incentivo monetario—, principalmente en educación media superior, por lo que los porcentajes de alumnos con extraedad grave son mayores en este tipo de sostenimiento.

En el anexo electrónico se encuentran los porcentajes de alumnos con extraedad grave por entidad federativa, nivel o tipo educativo, grado escolar y sexo (AT02c-A1.1 y AT02c-A1.2), así como el número de alumnos con dicha condición (AT02c-A4, AT02c-A4.1 y AT02c-A4.2).

## Porcentaje de alumnos con extraedad grave

### Definición

Número de alumnos matriculados en un nivel educativo cuya edad supera dos años o más a la idónea o típica para cursar un grado escolar en específico por cada cien matriculados al inicio del ciclo escolar.

### Fórmula de cálculo<sup>1</sup>

$$\frac{{}_tAEG^{niv}}{{}_tMI^{niv}} \times 100$$

${}_tAEG^{niv}$  Alumnos con extraedad grave en el nivel o tipo educativo  $niv$ , es decir, total de alumnos por grado escolar que al inicio del ciclo escolar  $t$  tienen dos años o más arriba de la edad idónea o típica para cursar dicho grado.

${}_tMI^{niv}$  Matricula inicial en el nivel educativo  $niv$  en el ciclo escolar  $t$ .

$niv$  Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria y media superior.

$t$  Ciclo escolar.

### Interpretación

Los alumnos con extraedad grave en un nivel o tipo educativo son el total de alumnos por grado escolar que tienen dos años de edad o más respecto a la edad idónea, o bien, respecto a la edad típica, para cursar un determinado grado.

Los valores que toma el indicador varían entre cero y cien. A medida que un mayor número de alumnos presente esta condición, mayor será el valor que tome el indicador. Valores elevados pueden atribuirse a altas tasas de repetición, deserción temporal y reingreso al sistema educativo, o bien, a un posible ingreso tardío al mismo. Estos factores están asociados con el abandono escolar, por lo que el indicador se puede considerar como un antecedente de este fenómeno.

### Utilidad

Este indicador muestra las entidades federativas y los tipos de servicio con un mayor número de alumnos en condición de atraso escolar, información que permite anticipar un posible abandono.

### Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa

Eficacia interna.

### Desagregación

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, grado escolar, sexo, tipo de servicio, tipo de sostenimiento, sostenimiento, control administrativo, tamaño de localidad y grado de marginación.

### • Máximo nivel de desagregación

Escuela.

### Fuentes de información

CONAPO (2012a). *Índice de marginación por localidad 2010*.

CONAPO (2012c). *Índice de marginación urbana 2010*.

INEGI (2015d). *Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Locales* (corte de información: octubre, 2014).

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

### Nota

<sup>1</sup> El indicador puede presentar un sesgo en su medición debido a que el registro de la edad de los alumnos no corresponde con lo establecido en la Ley General de Educación, que debe ser el número de años cumplidos al 31 de diciembre (art. 65, fracción I). En el Formato 911 se registra la edad de los alumnos al 30 de septiembre, a excepción del tipo de servicio comunitario en preescolar y primaria que refiere al 31 de octubre; en educación media superior corresponde al 1° de septiembre. No obstante, se muestra el dato sin ajuste para señalar la necesidad de mejorar la consistencia y la validez de las variables.

Idealmente, la población debe mantener una trayectoria escolar apegada a las edades idóneas en educación obligatoria, lo cual implica la ausencia de alumnos con extraedad grave. Esto significa que el referente del indicador es 0%.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32, 33, 65 y 66 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).



Porcentaje nacional de alumnos con extraedad grave en educación media superior (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Porcentaje
2011-2012	14.4
2012-2013	13.9
2013-2014	15.5

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 se retomó del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); la información del ciclo escolar 2012-2013 se obtuvo del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y la información del ciclo escolar 2013-2014 se recuperó del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2014. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

### ■ AT02d Tasa de deserción total (2013-2014)

La deserción escolar es uno de los problemas que afectan la eficacia y la eficiencia del Sistema Educativo Nacional (SEN). Ésta se define como la pérdida de alumnos derivada del propio abandono de los estudios o de la expulsión de las instituciones entre dos ciclos escolares consecutivos; en otras palabras, los niños y jóvenes dejan el sistema educativo sin haber concluido su educación obligatoria. Para medir este fenómeno, se presenta la tasa de deserción total, la cual estima la cantidad de estudiantes que, en las condiciones mencionadas, abandonan la escuela por cada cien alumnos que se matricularon al inicio del ciclo escolar.

Esta medida no es perfecta, pues para su cálculo se asume que los alumnos que se inscribieron en un ciclo escolar y aquellos que se inscriben en el siguiente provienen de la misma cohorte. Sin embargo, este supuesto no es del todo cierto, ya que a lo largo del periodo que se estudia, esta población puede verse afectada por la reinscripción al SEN de alumnos de otras cohortes, o bien, por la repetición o la movilidad estudiantil entre entidades, instituciones educativas, modalidades, tipos de sostenimiento o modelos educativos. Además, dado que se trabaja con datos agregados, es imposible saber si la deserción de cada estudiante es definitiva o temporal. Así, al no contar con información longitudinal de las trayectorias escolares de los alumnos, la tasa de deserción resulta ser el mejor indicador para aproximarse a este problema.

La deserción escolar se calcula en dos momentos: 1) al final de ciclo escolar, con el objeto de conocer los abandonos que ocurrieron a lo largo del mismo, es decir, la tasa de deserción intracurricular; 2) al inicio del siguiente ciclo escolar, para tener un referente de los abandonos que tuvieron lugar entre dos ciclos escolares consecutivos, por lo tanto, se estima la tasa de deserción intercurricular. La suma de ambas medidas da como resultado la tasa de deserción total.

Las tasas nacionales de deserción escolar para el ciclo escolar 2013-2014 se presentan en la tabla AT02d-1. En lo que respecta a los datos por sexo, en ella se observa que la deserción de los hombres es mayor que la de las mujeres. Si se comparan los tipos de deserción, es mayor la intracurricular que la intercurricular, es otras palabras, hay más alumnos que dejan la escuela a lo largo del ciclo escolar y no entre ciclos escolares. En el análisis por nivel o tipo educativo se reconoce que la deserción en primaria mantiene un valor muy cercano a cero (0.8%) y es en quinto grado donde la deserción es mayor (1.2%); en secundaria, el fenómeno se agrava, pues 4.1% de los estudiantes de este nivel desertó en el ciclo referido, siendo el segundo grado el que registró los porcentajes más altos con una tasa de 5.6%; sin embargo, es en media superior donde se registró la mayor tasa de deserción, pues ésta se estimó en 15.3%, llegando a proporciones superiores a 20% en el primer grado.

**AT02d-1** Tasa de deserción total, intracurricular e intercurricular por nivel o tipo educativo, sexo y grado escolar (2013-2014)

	Nivel o tipo educativo														
	Primaria						Secundaria				Media superior <sup>1</sup>				
	Total	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Total	1°	2°	3°	Total	1°	2°	3°
<b>Deserción total</b>															
Hombres	0.9	0.6	0.9	0.9	1.1	1.3	0.4	5.0	5.4	6.4	2.8	17.0	26.3	11.9	7.3
Mujeres	0.7	0.5	0.8	0.7	0.8	1.0	0.2	3.3	3.4	4.7	1.5	13.5	21.2	9.8	6.1
Total	0.8	0.6	0.9	0.8	0.9	1.2	0.3	4.1	4.4	5.6	2.1	15.3	23.8	10.8	6.6
<b>Deserción intracurricular</b>															
Hombres	0.8	1.1	1.0	0.9	0.6	1.0	0.4	3.7	3.9	3.9	3.1	10.0	15.9	7.3	3.1
Mujeres	0.6	0.7	0.6	0.7	0.4	0.7	0.2	2.5	2.3	2.7	2.5	6.8	12.0	4.9	0.9
Total	0.7	0.9	0.8	0.8	0.5	0.9	0.3	3.1	3.1	3.3	2.8	8.4	14.0	6.1	2.0
<b>Deserción intercurricular</b>															
Hombres	0.0	-0.5	0.0	-0.1	0.4	0.3	0.0	1.3	1.5	2.5	-0.3	7.0	10.5	4.6	4.1
Mujeres	0.1	-0.2	0.1	0.1	0.4	0.3	0.0	0.8	1.2	2.0	-1.0	6.7	9.2	5.0	5.1
Total	0.1	-0.4	0.1	0.0	0.4	0.3	0.0	1.1	1.3	2.3	-0.7	6.9	9.8	4.8	4.6

**Nota:** Las cifras negativas se deben a reinserciones de alumnos provenientes de otras cohortes escolares.

<sup>1</sup> Los alumnos reportados en 4° y 5° se incluyen en 3°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

Por entidad federativa, la deserción de los estudiantes de educación primaria se presenta en la tabla AT02d-2.1, donde se observa que, en general, durante el ciclo escolar los estudiantes llegan a desertar con mayor frecuencia, mientras que entre ciclos escolares se matriculan incluso más estudiantes de los que aprobaron, es decir, se presentan reinserciones al SEN. Ejemplos de esta situación son Querétaro y Nuevo León, que lograron la reinserción de estudiantes a este nivel, o Quintana Roo y Tlaxcala, donde la tasa de deserción es muy cercana a cero, mientras que Coahuila y el Distrito Federal registraron las tasas más altas de deserción con 2.7 y 2.4% respectivamente. Por último, en la tabla AT02d-A4 del anexo electrónico se puede comprobar que en educación primaria la mayor deserción ocurre en las escuelas privadas.

Si bien en educación primaria se registra la menor tasa de deserción entre los niveles y tipos educativos que se analizan, dada la cantidad de matrícula atendida, una deserción de 0.8% representa 111 865 alumnos que abandonaron o fueron expulsados de la primaria durante el ciclo escolar 2013-2014.

**AT02d-2.1** Tasa de deserción total, intracurricular e intercurricular en educación primaria por entidad federativa y sexo (2013-2014)

Entidad federativa	Educación primaria								
	Deserción total			Deserción intracurricular			Deserción intercurricular		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0
Baja California	0.2	0.2	0.1	1.1	1.2	1.1	-1.0	-1.0	-1.0
Baja California Sur	0.6	0.6	0.6	0.9	0.9	0.9	-0.3	-0.3	-0.3
Campeche	1.2	1.4	0.9	1.6	1.9	1.2	-0.4	-0.5	-0.3
Coahuila	2.7	2.8	2.6	1.9	2.0	1.7	0.8	0.8	0.8
Colima	0.2	0.3	0.1	0.6	0.8	0.3	-0.4	-0.5	-0.2
Chiapas	0.6	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.1	0.1	0.2
Chihuahua	0.4	0.5	0.3	1.2	1.4	1.0	-0.8	-0.9	-0.7
Distrito Federal	2.4	2.4	2.4	0.7	0.8	0.7	1.7	1.7	1.7
Durango	0.9	1.1	0.6	1.1	1.4	0.8	-0.2	-0.2	-0.3
Guanajuato	0.6	0.7	0.5	0.4	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2
Guerrero	1.3	1.4	1.2	1.0	1.1	0.8	0.4	0.3	0.4
Hidalgo	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.2	-0.1	-0.1	-0.1
Jalisco	1.0	1.1	0.9	1.3	1.5	1.1	-0.3	-0.4	-0.2
México	0.4	0.5	0.3	0.4	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0
Michoacán	1.6	1.8	1.3	1.4	1.7	1.2	0.1	0.1	0.1
Morelos	0.7	0.7	0.7	1.1	1.2	0.9	-0.4	-0.5	-0.2
Nayarit	0.3	0.3	0.3	-0.7	-0.7	-0.7	1.0	0.9	1.0
Nuevo León	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.1	-0.4	0.0	-0.3	0.3
Oaxaca	0.5	0.6	0.3	1.2	1.5	1.0	-0.8	-0.9	-0.7
Puebla	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1
Querétaro	-0.2	-0.1	-0.3	0.1	0.2	0.0	-0.3	-0.3	-0.3
Quintana Roo	0.0	0.0	-0.1	0.8	1.0	0.7	-0.9	-0.9	-0.8
San Luis Potosí	0.7	0.8	0.6	0.5	0.7	0.4	0.2	0.1	0.2
Sinaloa	0.7	0.7	0.6	0.1	0.2	0.1	0.6	0.5	0.6
Sonora	0.6	0.9	0.4	0.6	0.8	0.4	0.0	0.0	-0.1
Tabasco	0.5	0.6	0.5	0.3	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2
Tamaulipas	0.3	0.7	-0.1	0.5	0.8	0.1	-0.2	-0.1	-0.2
Tlaxcala	0.0	0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	0.1	0.2	0.1
Veracruz	1.1	1.3	1.0	1.1	1.2	0.9	0.1	0.0	0.1
Yucatán	0.5	0.7	0.2	0.7	0.9	0.4	-0.2	-0.2	-0.2
Zacatecas	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.0	-0.1	0.1
<b>Nacional</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.1</b>
<b>Desertores</b>	<b>111 865</b>	<b>64 648</b>	<b>47 217</b>	<b>102 643</b>	<b>62 800</b>	<b>39 843</b>	<b>9 222</b>	<b>1 848</b>	<b>7 374</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

La deserción en educación secundaria resulta significativamente mayor respecto a la deserción en educación primaria, pues se sitúa en 4.1%, lo que en términos absolutos representa a 272 372 estudiantes que abandonaron sus estudios o fueron expulsados de este nivel; sin embargo, cabe destacar que muestra un importante avance respecto al ciclo escolar anterior al disminuir un punto porcentual (INEE, 2015a: 271). Asimismo, resulta relevante mencionar que mientras en entidades como Coahuila o Morelos sólo 1

de cada cien alumnos desertó como máximo, en Michoacán 9 de cada cien se encontraron en la misma situación, lo cual es señal de que no sólo aumentó la deserción de un nivel educativo a otro, sino también la profundidad de este problema entre entidades federativas, como se observa en la tabla AT02d-2.2.

El análisis por tipo de sostenimiento de las escuelas de educación secundaria también arroja importantes resultados. En principio, se identifica un patrón distinto al que se presenta en el nivel de primaria, donde los alumnos de las escuelas privadas desertaban más. En educación secundaria, las escuelas públicas (4.6%) registraron mayor deserción respecto a las privadas (-1.1%), incluso estas últimas lograron atraer a más estudiantes frente a los que abandonan sus estudios, lo que provocó una tasa de deserción negativa como se observa en la tabla AT02d-A4 del anexo electrónico.

**AT02d-2.2** Tasa de deserción total, intracurricular e intercurricular en educación secundaria por entidad federativa y sexo (2013-2014)

Entidad federativa	Educación secundaria								
	Deserción total			Deserción intracurricular			Deserción intercurricular		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	2.2	3.2	1.2	3.3	3.9	2.7	-1.2	-0.8	-1.6
Baja California	5.7	6.8	4.5	3.5	4.2	2.8	2.1	2.6	1.7
Baja California Sur	5.7	6.2	5.2	2.2	2.7	1.7	3.5	3.5	3.6
Campeche	7.2	8.0	6.5	4.2	4.7	3.7	3.0	3.3	2.8
Coahuila	-0.1	1.0	-1.2	2.9	3.6	2.2	-3.0	-2.6	-3.4
Colima	0.8	2.0	-0.4	5.4	6.4	4.5	-4.6	-4.4	-4.8
Chiapas	4.5	4.4	4.5	3.7	3.8	3.7	0.7	0.6	0.8
Chihuahua	5.9	7.0	4.8	4.4	5.3	3.6	1.5	1.7	1.2
Distrito Federal	1.3	2.3	0.2	2.0	2.6	1.4	-0.7	-0.3	-1.2
Durango	7.3	8.5	6.2	4.7	5.4	4.0	2.7	3.1	2.2
Guanajuato	5.1	6.5	3.7	2.7	3.6	1.9	2.4	3.0	1.8
Guerrero	5.5	6.1	4.8	4.0	4.5	3.5	1.4	1.7	1.2
Hidalgo	3.0	3.8	2.2	2.3	3.0	1.6	0.7	0.8	0.6
Jalisco	5.6	6.6	4.6	3.8	4.5	3.2	1.8	2.1	1.5
México	3.1	3.9	2.3	2.4	3.0	1.9	0.7	0.9	0.4
Michoacán	9.1	10.4	7.8	4.9	5.8	4.1	4.2	4.6	3.8
Morelos	0.9	2.1	-0.2	3.1	3.8	2.5	-2.2	-1.7	-2.7
Nayarit	1.3	1.8	0.8	2.8	3.3	2.2	-1.5	-1.5	-1.5
Nuevo León	4.2	4.9	3.6	2.2	2.7	1.7	2.0	2.2	1.9
Oaxaca	4.7	5.1	4.2	2.8	3.3	2.4	1.8	1.8	1.8
Puebla	3.8	4.5	3.0	2.5	3.0	2.0	1.3	1.5	1.0
Querétaro	6.3	8.4	4.3	3.6	4.8	2.4	2.8	3.6	1.9
Quintana Roo	4.0	4.9	3.0	3.1	3.8	2.3	0.9	1.2	0.7
San Luis Potosí	5.1	5.9	4.3	3.0	3.5	2.5	2.1	2.4	1.8
Sinaloa	5.4	6.5	4.4	3.1	3.8	2.3	2.4	2.7	2.0
Sonora	4.5	5.2	3.9	3.7	4.3	3.1	0.8	0.9	0.8
Tabasco	4.4	4.7	4.1	3.0	3.2	2.9	1.3	1.5	1.2
Tamaulipas	2.2	2.9	1.4	1.9	2.3	1.6	0.3	0.7	-0.1
Tlaxcala	3.8	4.7	2.8	2.2	2.6	1.7	1.6	2.0	1.1
Veracruz	3.3	3.7	2.8	3.2	3.5	2.9	0.1	0.2	0.0
Yucatán	5.7	6.7	4.7	3.5	4.2	2.8	2.2	2.5	1.9
Zacatecas	5.4	6.5	4.3	4.2	5.1	3.3	1.2	1.4	0.9
<b>Nacional</b>	<b>4.1</b>	<b>5.0</b>	<b>3.3</b>	<b>3.1</b>	<b>3.7</b>	<b>2.5</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>	<b>0.8</b>
<b>Desertores</b>	<b>272 372</b>	<b>165 263</b>	<b>107 109</b>	<b>202 629</b>	<b>121 211</b>	<b>81 418</b>	<b>69 743</b>	<b>44 052</b>	<b>25 691</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

La educación media superior es un tipo educativo con opciones muy variadas y diferentes entre sí, por lo que en su estudio deben evitarse las generalizaciones que no toman en cuenta las limitantes que se desprenden de la heterogeneidad inherente a ella. Así pues, en este indicador se presentan las desagregaciones por entidad federativa, modelo educativo, sostenimiento y control administrativo. Cabe señalar que a fin de mantener la comparabilidad histórica con ediciones anteriores del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO y la consistencia interna en esta anuario respecto a la deserción intracurricular e intercurricular, la estimación de la tasa de deserción escolar en educación media superior corresponde a los alumnos que cursan tanto en la modalidad escolarizada como en la mixta, a diferencia de la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEE) de la SEP, que reporta el cálculo únicamente para la modalidad escolarizada (SEP, 2015c; Presidencia de la República, 2015b); la matrícula total, los ingresos, los egresos y la tasa de deserción total de la modalidad escolarizada únicamente se muestran en la tabla AT02d-A9 del anexo electrónico.

La educación media superior presenta la mayor tasa de deserción, pues atiende a una población que está próxima a la vida adulta y que, en muchas ocasiones, ya sea por causas económicas, personales, sociales o escolares, se ve obligada a abandonar sus estudios de bachillerato sin haberlos concluido, fenómeno que se refleja en una tasa de deserción nacional de 15.3%, equivalente a 714 975 estudiantes. Al igual que en secundaria, entre entidades federativas se observa una variabilidad considerable, pues mientras que en Guerrero, con la menor tasa a nivel nacional, sólo 1 de cada 10 alumnos dejó sus estudios, en el extremo, 2 de cada 10 alumnos en Durango abandonaron los planteles (tabla AT02d-2.3).

Entre modelos educativos, la gráfica AT02d-1 muestra que la tendencia histórica se mantiene: el bachillerato general es el de menor deserción, seguido por el bachillerato tecnológico y el profesional técnico (14, 16.5 y 33%, respectivamente). A semejanza de la educación primaria, es el sostenimiento público el que demuestra una mayor capacidad para retener a sus estudiantes, pues se observan tasas de 14.4 y 18.7%, en ese orden. Si se analiza una desagregación más minuciosa, los bachilleratos que pertenecen a universidades autónomas mantienen la tasa de deserción más baja (12.2%), seguidos por los sistemas estatales (14.1%), los federales (16.5%) y, por último, los bachilleratos privados (18.7%), como se aprecia en la tabla AT02d-A3 del anexo electrónico.

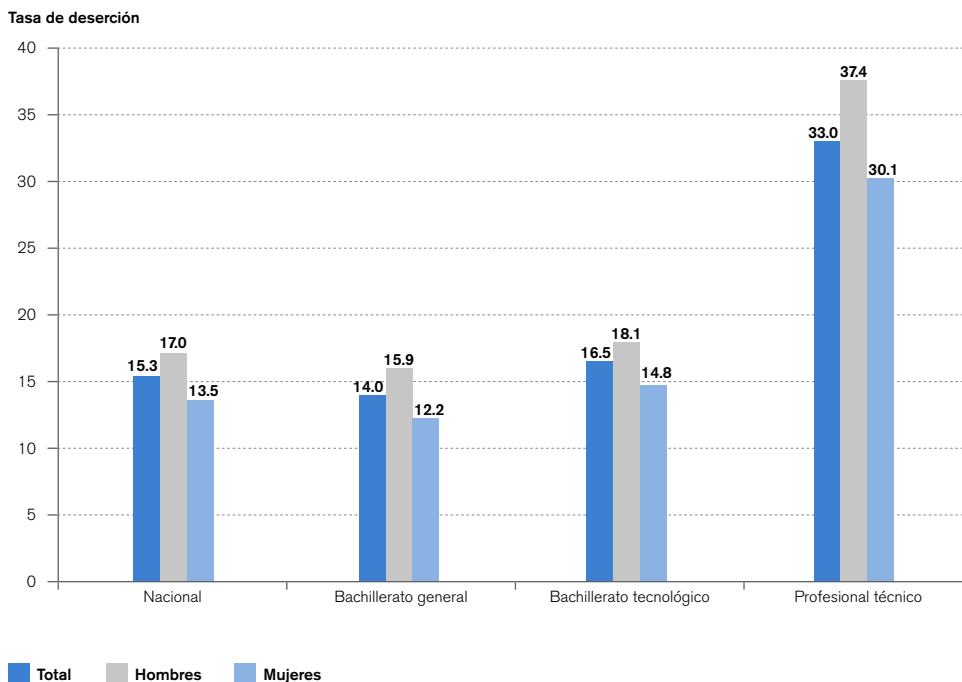
Como se ha expuesto a lo largo del texto, la deserción escolar mantiene un comportamiento particular en cada nivel o tipo educativo analizado: en primaria se caracteriza por ser baja, es homogénea entre entidades y existe una ligera diferencia entre sostenimientos que favorece a la educación pública; en secundaria es mayor respecto al nivel que la antecede, y aunque permanece por debajo de 10% en todas las entidades, sigue siendo heterogénea, incluso entre sostenimientos; por último, en educación media

**AT02d-2.3** Tasa de deserción total, intracurricular e intercurricular en educación media superior por entidad federativa y sexo (2013-2014)

Entidad federativa	Educación media superior								
	Deserción total			Deserción intracurricular			Deserción intercurricular		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	14.2	16.6	12.0	7.7	8.7	6.6	6.6	7.8	5.3
Baja California	17.1	18.8	15.4	8.4	9.9	6.8	8.7	8.9	8.6
Baja California Sur	17.0	19.7	14.2	10.1	12.0	8.2	6.9	7.7	6.0
Campeche	16.5	18.3	14.6	11.3	13.0	9.6	5.2	5.3	5.0
Coahuila	16.7	18.2	15.1	11.3	12.2	10.4	5.3	6.0	4.6
Colima	14.9	14.5	15.2	6.2	6.6	5.8	8.7	8.0	9.4
Chiapas	12.0	11.8	12.3	6.1	14.3	-3.2	5.9	-2.5	15.4
Chihuahua	16.4	18.7	14.2	10.8	12.7	9.0	5.6	6.0	5.2
Distrito Federal	18.6	20.8	16.4	6.2	7.3	5.1	12.5	13.5	11.4
Durango	21.0	24.8	17.1	6.3	7.2	5.3	14.8	17.7	11.8
Guanajuato	19.0	21.8	16.2	14.2	16.8	11.7	4.7	5.0	4.5
Guerrero	10.0	11.2	8.8	1.7	2.4	1.1	8.2	8.8	7.7
Hidalgo	11.9	14.3	9.4	9.9	11.6	8.2	2.0	2.7	1.2
Jalisco	17.6	19.7	15.5	6.7	7.7	5.8	10.8	12.0	9.7
México	15.5	17.5	13.5	10.3	12.0	8.6	5.2	5.5	4.9
Michoacán	17.1	18.6	15.7	14.0	15.2	12.8	3.1	3.4	2.9
Morelos	17.0	19.7	14.4	10.8	11.8	9.8	6.3	8.0	4.7
Nayarit	18.9	19.7	18.2	10.5	12.6	8.4	8.5	7.1	9.8
Nuevo León	17.1	18.7	15.4	10.8	11.9	9.6	6.3	6.8	5.8
Oaxaca	13.4	14.7	12.1	8.7	9.8	7.5	4.7	4.9	4.5
Puebla	10.6	11.7	9.6	4.1	4.7	3.6	6.5	7.1	6.0
Querétaro	12.9	15.5	10.5	9.2	11.2	7.2	3.7	4.3	3.2
Quintana Roo	13.0	14.6	11.4	8.1	10.0	6.1	4.9	4.6	5.3
San Luis Potosí	13.9	15.9	11.9	8.0	9.4	6.6	5.9	6.5	5.3
Sinaloa	10.6	12.4	8.8	5.6	6.2	5.0	5.0	6.1	3.8
Sonora	12.5	14.4	10.7	8.3	9.5	7.0	4.3	4.9	3.7
Tabasco	12.2	13.8	10.5	7.0	8.3	5.7	5.2	5.6	4.8
Tamaulipas	14.8	16.4	13.3	5.0	6.0	4.0	9.8	10.4	9.2
Tlaxcala	12.7	14.9	10.5	10.1	12.2	8.1	2.6	2.7	2.4
Veracruz	15.1	16.3	14.0	6.8	7.4	6.2	8.3	8.8	7.8
Yucatán	17.8	19.8	15.6	14.5	16.0	12.9	3.3	3.8	2.7
Zacatecas	14.5	16.9	12.2	10.5	12.9	8.3	4.0	3.9	4.0
<b>Nacional</b>	<b>15.3</b>	<b>17.0</b>	<b>13.5</b>	<b>8.4</b>	<b>10.0</b>	<b>6.8</b>	<b>6.9</b>	<b>7.0</b>	<b>6.7</b>
<b>Desertores</b>	<b>714 975</b>	<b>398 520</b>	<b>316 455</b>	<b>392 177</b>	<b>233 824</b>	<b>158 353</b>	<b>322 798</b>	<b>164 696</b>	<b>158 102</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2012-2013 e inicio del ciclo escolar 2013-2014), SEP-DGPEE.

### AT02d-1 Tasa de deserción total en educación media superior por modelo educativo y sexo (2013-2014)



**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPPEE.

superior se registran los porcentajes más altos de deserción (ya sea por abandono o expulsión) con tasas que llegan hasta 20% en las entidades federativas; se aprecia en todas las desagregaciones presentadas la heterogeneidad de este fenómeno; así como un mejor resultado para los sistemas públicos sobre los privados, donde destacan los bachilleratos que forman parte de las universidades autónomas.

Sin embargo, existen problemas que también resultan comunes a los niveles o tipos educativos: mayor deserción en los grados escolares previos a la conclusión del nivel cursado, aumento de la tasa de deserción entre niveles educativos y una marcada diferencia entre sexos que afecta en mayor medida a los hombres.

Resulta indispensable, entonces, seguir apoyando programas que constituyan una acción conjunta entre las autoridades educativas, el cuerpo directivo y docente de cada uno de los centros educativos y los padres de familia, enfocados no sólo a los puntos críticos antes mencionados, sino también a la trayectoria del alumno de forma integral.

## Tasa de deserción total

### Definición

Número estimado de alumnos que abandonan la escuela entre ciclos escolares consecutivos antes de concluir el nivel o tipo educativo de referencia por cada cien alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{\left({}_tMI^{niv} - {}_tAE^{niv}\right) - \left({}_{t+1}MI^{niv} - {}_{t+1}ANI_{1^\circ}^{niv}\right)}{{}_tMI^{niv}} \times 100$$

${}_tMI^{niv}$	Matrícula inicial del ciclo escolar $t$ en el nivel o tipo educativo $niv$ .
${}_{t+1}MI^{niv}$	Matrícula inicial del ciclo escolar $t+1$ en el nivel o tipo educativo $niv$ .
${}_tAE^{niv}$	Alumnos egresados del nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
${}_{t+1}ANI_{1^\circ}^{niv}$	Alumnos de nuevo ingreso a 1° en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t+1$ .
$niv$	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.
$t$	Ciclo escolar.

### Interpretación

A partir de los resultados del indicador se mide el abandono escolar de los alumnos que se inscribieron en el ciclo escolar  $t$ , pero que ya no lo hicieron en el siguiente ciclo escolar. Bajo el supuesto de que los matriculados del ciclo escolar  $t+1$  provengan de la cohorte escolar matriculada en el ciclo  $t$ , el

indicador tomará valores entre cero y cien. Valores cercanos a cero indican que una menor cantidad de alumnos abandonan la escuela. En algunos casos, la tasa de deserción total toma valores negativos debido a la presencia de alumnos de otras cohortes escolares. Es posible que esto sea consecuencia de las reinserciones, de la migración interestatal, o por la movilidad entre tipos de sostenimiento, tipos de servicio o modelo educativo.

### Utilidad

Medida de flujo escolar entre dos ciclos escolares consecutivos que indica el porcentaje de alumnos que no retiene el Sistema Educativo Nacional (SEN) en educación primaria, secundaria y media superior.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia interna y eficiencia.

### Desagregación

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, grado escolar, sexo, modelo educativo, tipo de sostenimiento y control administrativo.

### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa.

### Fuente de información

SEP-DGPPEE (2014 y 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Idealmente, el SEN debe retener a todos los alumnos, por lo que el referente de este indicador para la educación obligatoria es 0%.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32 y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).



Información de referencia

Tasa de deserción nacional en educación media superior (2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013)

Ciclo escolar	Tasa
2010-2011	14.9
2011-2012	15.0
2012-2013	14.3

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2010-2011 se obtuvo del *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); para el ciclo escolar 2011-2012, del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y para el ciclo escolar 2012-2013, del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

Nota técnica

## AT02d

### Composición de la deserción total

Los alumnos que abandonan el sistema educativo se dividen en dos tipos: desertores intracurriculares y desertores intercurriculares. Dentro del primer grupo se encuentran aquellos alumnos que abandonan el nivel o tipo educativo durante el ciclo escolar; en el segundo, los que abandonan al final de ciclo escolar. Por lo que se tiene:

$${}_t \text{Desertores total}^{niv} = {}_t \text{Desertores intracurriculares}^{niv} + {}_t \text{Desertores intercurriculares}^{niv}$$

donde:

$t$	Ciclo escolar.
$niv$	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.

### Desertores intracurriculares totales

De forma general, el cálculo para los desertores intracurriculares totales en el ciclo escolar de referencia es:

$$\sum_{g=1}^{g_{maxniv}} {}_t \text{DINTRA}_g^{niv}$$

donde  ${}_t \text{DINTRA}_g^{niv} = {}_t M_g^{niv} - {}_t MF_g^{niv}$

${}_t \text{DINTRA}_g^{niv}$	Desertores intracurriculares del grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
${}_t M_g^{niv}$	Matrícula inicial del grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
${}_t MF_g^{niv}$	Matrícula del grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ al final del ciclo escolar $t$ .
$niv$	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.
$t$	Ciclo escolar.
$g$	Grado escolar en el nivel o tipo educativo $niv$ .
$g_{maxniv}$	Máximo número de grados escolares del nivel o tipo educativo $niv$ . En el caso de primaria y secundaria, $g_{maxprim}=6$ y $g_{maxsec}=3$ , respectivamente. Para profesional técnico y bachillerato de tres años $g_{maxms}=3$ y para bachillerato de dos años $g_{maxms}=2$ . En el caso de planes de estudio de más de tres años, éstos se incluyen en los de tres años.

► (continúa)

**Desertores intercurriculares totales**

Dado que este tipo de abandono se da al final del ciclo escolar, se usa el ciclo escolar de referencia y el ciclo escolar consecutivo, lo que da como resultado:

$$\sum_{g=1}^{g_{maxniv}-1} {}_tDINTER_g^{niv}$$

donde  ${}_tDINTER_g^{niv} = ({}_tMF_g^{niv} - {}_{t+1}AR_g^{niv} - {}_{t+1}ANI_{g+1}^{niv}) + {}_tMF_{g_{maxniv}}^{niv} - {}_{t+1}AR_{g_{maxniv}}^{niv} - {}_tAE^{niv}$

${}_tDINTER_g^{niv}$	Desertores intercurriculares del grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
${}_tMF_g^{niv}$	Matricula del grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ al final del ciclo escolar $t$ .
${}_{t+1}AR_g^{niv}$	Alumnos que repiten el grado escolar $g$ en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t+1$ .
${}_{t+1}ANI_{g+1}^{niv}$	Alumnos de nuevo ingreso al grado escolar $g+1$ en el nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t+1$ .
${}_tAE^{niv}$	Alumnos egresados del nivel o tipo educativo $niv$ en el ciclo escolar $t$ .
$niv$	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.
$t$	Ciclo escolar.
$g$	Grado escolar en el nivel o tipo educativo $niv$ .
$g_{maxniv}$	Máximo número de grados escolares del nivel o tipo educativo $niv$ . En el caso de primaria y secundaria, $g_{maxprim}=6$ y $g_{maxsec}=3$ , respectivamente. Para profesional técnico y bachillerato de tres años $g_{maxms}=3$ y para bachillerato de dos años $g_{maxms}=2$ . En el caso de planes de estudio de más de tres años, éstos se incluyen en los de tres años.

**Fuente:** SEP (2014c). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas. Dirección General de Planeación y Programación. Recuperado en noviembre de 2015 de: [http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)

**AT02e** Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)

La eficiencia terminal es una medida de la capacidad del Sistema Educativo Nacional (SEN) para lograr que los estudiantes que ingresan al sistema educativo avancen de manera regular a lo largo de los grados que comprenden el nivel o tipo educativo hasta concluirlo. En este sentido, la tasa de eficiencia terminal es la proporción de alumnos que concluyen sus estudios en el tiempo normativo o ideal de duración de la trayectoria escolar respecto a aquellos que se matricularon tantos años atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.

Como medida de la eficacia interna del SEN, la eficiencia terminal está intrínsecamente relacionada con fenómenos como el rezago y la deserción escolar. Las cifras de estudiantes que retrasan el término de sus estudios o que dejan el nivel educativo sin haberlo concluido se reflejan en una tasa de eficiencia terminal más baja.

Cabe señalar que uno de los supuestos en el cálculo de este indicador es que la cohorte de estudiantes que se compara, aunque en diferentes momentos del tiempo, es la misma, por lo que no se consideran reinserciones al SEN de otras cohortes que podrían originarse por la migración interestatal o la movilidad estudiantil entre tipos de sostenimiento, servicios o modelos educativos durante los periodos analizados. Esto puede dar lugar a diferencias en la estimación de la tasa de eficiencia terminal real, la cual sólo podría ser calculada con información longitudinal de las trayectorias escolares de los alumnos.

La tasa de eficiencia terminal por entidad federativa y sexo para educación primaria, secundaria y media superior se presenta en la tabla AT02e-1, en la cual es posible observar que en el nivel de primaria la eficiencia terminal para todas las entidades federativas es mayor a 90%. Destacan los casos de Colima, Querétaro, Nayarit, Hidalgo y Tlaxcala, con tasas superiores a 100%, cifra que da muestra de posibles reinserciones o de la movilidad interestatal en favor de los sistemas educativos de estas entidades. En cuanto a los estados con las tasas más bajas, Guerrero, Oaxaca y Tamaulipas registraron valores de 92.4, 92.5 y 92.7%, en ese orden, datos que significan un aumento respecto al ciclo escolar anterior (INEE, 2015a).<sup>6</sup> A nivel nacional también se presentó un incremento: 0.9 puntos porcentuales respecto al ciclo 2012-2013, que dio una tasa de 96.8%.

En la tabla AT02e-A2 se desagrega la información para educación primaria por tipo de servicio. En ella se aprecia que el tipo general fue el que mostró la eficiencia terminal más alta (97.3%), seguido de la primaria indígena (92.6%) y de los cursos comunitarios que registran una diferencia sustancial (69.2%).

En educación secundaria la eficiencia terminal se estima en 87.7%, medida superior al ciclo escolar anterior por 2.7 puntos porcentuales. En este nivel también se registraron tasas mayores a 100% en tres entidades: Colima, Distrito Federal y Coahuila, lo cual es un indicio de la eficiencia de los sistemas educativos locales. Por otro lado, en Baja California Sur, Yucatán, Oaxaca y Querétaro se registraron los niveles más bajos, pues la eficiencia terminal fue de 80.8, 80.8, 81.1 y 81.1% respectivamente, sin embargo, a excepción de Baja California Sur, incluso estas entidades tuvieron mejoras respecto al ciclo anterior (INEE, 2015a).<sup>7</sup> De los distintos tipos de servicio a nivel secundaria, el que muestra la mayor tasa de eficiencia terminal es el general (90%), seguido de las

<sup>6</sup> Ver la tabla AT02i-A1 en la página 195 del anexo electrónico del *Panorama Educativo de México 2014*.

<sup>7</sup> Ver la tabla AT02i-A2 en la página 196 del anexo electrónico del *Panorama Educativo de México 2014*.

**AT02e-1** Tasa de eficiencia terminal por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2013-2014)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo								
	Primaria			Secundaria			Media superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	99.9	100.1	99.7	94.5	91.9	97.1	66.5	63.0	70.0
Baja California	94.9	93.9	95.9	82.8	79.9	85.9	55.8	51.4	60.5
Baja California Sur	99.3	100.6	98.0	80.8	79.1	82.7	62.9	58.4	67.9
Campeche	94.7	93.7	95.7	78.5	75.9	81.2	59.7	56.0	63.8
Coahuila	94.4	93.6	95.3	102.7	100.4	105.2	62.9	60.1	65.9
Colima	107.7	106.8	108.7	100.1	95.9	104.5	68.4	69.3	67.5
Chiapas	93.3	93.7	92.8	86.6	86.6	86.6	62.8	62.4	63.3
Chihuahua	95.7	95.2	96.2	83.5	80.2	87.0	53.9	49.4	58.4
Distrito Federal	98.0	97.9	98.1	101.6	98.3	105.0	55.6	51.3	60.3
Durango	94.6	93.6	95.7	78.5	75.2	82.0	50.0	46.5	53.6
Guanajuato	97.8	96.8	98.7	84.0	81.0	87.2	61.6	57.4	66.0
Guerrero	92.4	91.8	93.1	84.4	82.6	86.1	66.3	63.1	69.5
Hidalgo	103.1	102.9	103.3	90.9	88.8	93.0	68.6	63.5	73.9
Jalisco	95.6	94.8	96.4	83.3	80.6	86.0	65.7	61.6	69.6
México	99.1	99.1	99.1	90.6	88.3	93.0	61.2	57.3	65.0
Michoacán	96.4	96.1	96.7	74.4	71.1	77.9	63.9	61.1	66.6
Morelos	99.9	99.8	99.9	98.7	95.3	102.2	58.0	53.4	62.5
Nayarit	103.0	103.2	102.7	94.4	92.4	96.5	73.7	72.5	74.7
Nuevo León	97.1	96.6	97.7	87.5	85.8	89.2	62.7	58.7	67.1
Oaxaca	92.5	92.0	93.0	81.1	79.5	82.8	61.8	58.5	65.1
Puebla	96.0	95.6	96.3	88.6	86.4	90.9	71.3	68.8	73.7
Querétaro	104.3	104.5	104.0	81.1	75.5	86.8	67.6	62.1	73.1
Quintana Roo	96.0	95.4	96.6	85.9	83.3	88.7	69.6	66.9	72.4
San Luis Potosí	95.6	94.8	96.3	85.0	82.7	87.4	69.0	64.7	73.3
Sinaloa	93.0	91.7	94.4	82.4	79.7	85.2	76.2	71.7	80.9
Sonora	99.2	98.7	99.8	85.5	82.5	88.6	64.4	60.3	68.7
Tabasco	98.6	98.7	98.6	85.0	84.1	86.0	67.2	64.3	70.2
Tamaulipas	92.7	92.7	92.8	90.7	87.9	93.7	64.7	61.7	67.7
Tlaxcala	101.0	101.6	100.4	88.4	85.1	91.9	65.4	60.1	71.0
Veracruz	97.8	97.1	98.5	90.1	88.4	91.8	67.8	65.9	69.6
Yucatán	95.7	95.5	95.9	80.8	77.6	84.2	57.5	52.3	63.3
Zacatecas	97.1	96.3	97.9	84.1	81.4	86.9	64.3	60.1	68.5
<b>Nacional</b>	<b>96.8</b>	<b>96.4</b>	<b>97.2</b>	<b>87.7</b>	<b>85.3</b>	<b>90.2</b>	<b>63.2</b>	<b>59.7</b>	<b>66.9</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2008-2009, 2011-2012, 2012-2013 y 2014-2015 y fin del ciclo escolar 2013-2014), SEP-DGPPE.

telesecundarias (87.5%) y las secundarias técnicas (84.2%). Por otra parte, los tipos de secundaria comunitaria y para trabajadores presentan variaciones muy grandes entre entidades y ciclos escolares, comportamiento que sugiere la necesidad de un análisis más profundo para estos casos (tabla AT02e-A3 del anexo electrónico).

Por último, la eficiencia terminal en educación media superior se desarrolla en condiciones muy particulares, pues la mayoría de los estudiantes de este tipo educativo han adquirido obligaciones ligadas a su entorno particular que, en muchas ocasiones, están fuera del alcance directo de las políticas y acciones del SEN. A esto se suma que a partir del ciclo escolar 2012-2013 este tipo educativo es obligatorio, por lo que se espera que en años futuros haya un avance significativo en favor de su eficiencia terminal —el Estado prevé que la cobertura universal se alcance en el ciclo 2021-2022—.

Aunque ambos factores impactan en el egreso oportuno de los estudiantes, la eficiencia terminal ha mantenido un comportamiento al alza en los últimos años. Si se compara con la que registran los niveles precedentes, ésta aún es notablemente menor, pues para el ciclo escolar 2013-2014 en el país la tasa fue de 63.2%; incluso Sinaloa rebasa el dato nacional (76.2%), ya que poco más de tres cuartas partes de los alumnos que se inscribieron a este tipo educativo lograron concluirlo. Más alarmante resulta la situación en entidades como Durango o Chihuahua, donde la proporción de estudiantes que consigue esta meta es ligeramente superior a la mitad (50 y 53.9%, en ese orden). El análisis por modelo educativo revela que el bachillerato general tiene la tasa de eficiencia terminal más alta (67.3%), seguido por el bachillerato tecnológico (59.1%) y el profesional técnico (51%) (tabla AT02e-A4 del anexo electrónico).

La tasa de eficiencia terminal es un indicador que captura y revela múltiples deficiencias del SEN. Los resultados presentados en este apartado significan una buena eficacia interna a nivel primaria y, cuando menos, prometedores a nivel secundaria; sin embargo, la federación, las entidades y los municipios, incluyendo la sociedad civil, aún tienen un gran reto por cumplir en la educación media superior, sobre todo a la luz de la obligatoriedad recién atribuida a este tipo educativo.

<b>AT02e</b>	<b>Ficha técnica</b>
<p><b>Tasa de eficiencia terminal</b></p> <p><b>Definición</b>                  Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel (primaria o secundaria) o tipo educativo (media superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.</p> <p><b>Fórmula de cálculo</b></p> $\frac{{}_tAE^{niv}}{t-g_{maxniv}+1 ANI_{1^\circ}^{niv}} \times 100$	
${}_tAE^{niv}$	Alumnos egresados del nivel o tipo educativo <i>niv</i> en el ciclo escolar <i>t</i> .
$t-g_{maxniv}+1 ANI_{1^\circ}^{niv}$	Alumnos de nuevo ingreso a 1° del nivel o tipo educativo <i>niv</i> que se inscribieron hace $t-g_{maxniv}+1$ ciclos escolares.
<i>niv</i>	Nivel o tipo educativo: primaria, secundaria o media superior.
<i>t</i>	Ciclo escolar.
$g_{maxniv}$	Número de ciclos escolares que dura el nivel o tipo educativo <i>niv</i> . Por ejemplo, para el ciclo escolar de referencia $t=2013-2014$ se tiene que en educación primaria, $g_{maxprim}=6$ y $t-g_{maxprim}+1=2008-2009$ ; en educación secundaria, $g_{maxsec}=3$ y $t-g_{maxsec}+1=2011-2012$ . En el caso de educación media superior $g_{maxms}=2,3$ , $t-g_{maxms}+1=2012-2013$ y $t-g_{maxms}+1=2011-2012$ para bachillerato de 2 y 3 años de duración, respectivamente y $g_{maxms}=3$ con $t-g_{maxms}+1=2011-2012$ , para profesional técnico.

**Interpretación**

Tradicionalmente, la tasa de eficiencia terminal ha sido interpretada como la proporción de alumnos que terminan sus estudios en el tiempo normativo o ideal establecido. Sin embargo, este indicador no toma en cuenta la aprobación, reprobación o deserción que se presenta a lo largo de la trayectoria escolar, así que no es posible asegurar que los alumnos egresados de un ciclo escolar provengan exactamente de los alumnos de nuevo ingreso inscritos determinado número de ciclos escolares atrás.

La eficiencia terminal toma valores entre cero y cien; valores cercanos a cero indican que pocos alumnos que se matricularon tantos ciclos escolares atrás como la duración del nivel o tipo educativo concluyeron en el tiempo previsto, ya sea porque reprobaron, desertaron o migraron a otras entidades. Es posible que el indicador tome valores mayores a cien, porque los egresados, además de proceder de los matriculados un determinado número de ciclos atrás, también provienen de otras cohortes escolares. El registro de alumnos de otras cohortes puede originarse por la migración interestatal, o la movilidad entre tipos de sostenimiento, tipos de servicio o modelo educativo.

**Utilidad**

Permite conocer la eficacia del Sistema Educativo Nacional (SEN) en el avance ideal de los alumnos. Esto implica que se pueden identificar posibles áreas de mejora relacionadas con la equidad y la capacidad del sistema educativo para lograr el egreso en el tiempo normativo.

**Ofrece elementos para evaluar la siguiente dimensión de la calidad educativa**

Eficacia interna.

**Desagregación**

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, sexo y tipo de servicio o modelo educativo.

**• Máximo nivel de desagregación**

Entidad federativa.

**Fuente de información**

SEP-DGPPEE (2009, 2012, 2013, 2014, 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2008-2009, 2011-2012, 2012-2013, 2014-2015 y fin del ciclo escolar 2013-2014).

**Nota**

Educación media superior:

$$\frac{{}_tAE^{bg3} + {}_tAE^{bg2} + {}_tAE^{prof}}{({}_{t-2}ANI_{1^{\circ}}^{bg} - {}_{t-2}ANI_{1^{\circ}}^{bg2}) + {}_{t-1}ANI_{1^{\circ}}^{bg2} + {}_{t-2}ANI_{1^{\circ}}^{prof}} \times 100$$

Donde: *bg3*, *bg2*, *bg* y *prof* hacen referencia a bachillerato general de tres años de duración, bachillerato general de dos años de duración, bachillerato general y profesional técnico, respectivamente. En el denominador del primer sumando, a los alumnos de nuevo ingreso a bachillerato general inscritos hace dos ciclos escolares se restan los alumnos de nuevo ingreso en bachilleratos generales de dos años de duración debido a que éstos no egresan en el ciclo escolar *t*.

Idealmente, si todos los estudiantes de educación primaria, secundaria o media superior transitaran de manera regular, sin reprobación ni separarse del SEN, la eficiencia terminal sería 100%.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32 y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

## AT03

### ¿CUÁNTOS ALUMNOS DE UNA GENERACIÓN ESCOLAR TERMINAN OPORTUNAMENTE CADA NIVEL EDUCATIVO?

**AT03a** Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)

----- ■

Este constructo aporta información para determinar cuál es la capacidad máxima que tiene el Sistema Educativo Nacional (SEN) para lograr la mayor cantidad de alumnos egresados de manera oportuna a partir del seguimiento de tres generaciones escolares: la primera es el conjunto de niños que cursan los distintos grados de la educación primaria; la segunda se conforma por aquellos alumnos que transitan por la educación secundaria; por último, la cohorte ficticia de alumnos que ingresan a educación primaria, siguen su trayectoria escolar por este nivel educativo y continúan sus estudios de secundaria.

Las generaciones escolares bajo observación se construyeron con base en las *Estadísticas continuas del formato 911*, elaboradas por la Secretaría de Educación Pública (SEP). A la primera que se da seguimiento es al conjunto de alumnos que se matricularon en el primer grado de primaria en el ciclo escolar 2006-2007; después, a la de aquellos niños que se inscribieron en el primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2009-2010; por último, a aquella que transitó de educación primaria a educación secundaria, es decir, a quienes ingresaron a primer grado al inicio del ciclo escolar 2003-2004.

La metodología del tránsito longitudinal que se utiliza para los indicadores aquí presentados se basó en la propuesta de Robles *et al.* (2009), en la cual, a partir de las tasas de promoción, repetición y deserción se definen los totales de tres conjuntos de estudiantes: 1) aquellos que se promueven (aprueban) entre grados escolares; 2) aquellos que repiten en cada uno de los grados escolares que integran los niveles educativos de referencia, y 3) aquellos que desertan, abandonan o son expulsados de las escuelas.

Aunque en la parte impresa de este constructo sólo se expone el *Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo* (AT03a) como el indicador clave para conocer cuántos alumnos de una generación terminan a tiempo la educación primaria, secundaria y el trayecto primaria-secundaria, en el anexo electrónico de este anuario se presentan otros indicadores longitudinales de interés que complementan el análisis: *Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación*

escolar y respecto al total de desertores (AT03b-A), Años alumno por egresado (AT03c-A) y Coeficiente de eficiencia (AT03d-A). Éstos exhiben, en términos generales, el funcionamiento del SEN para mantener a los alumnos en trayectorias ideales hasta concluir los niveles educativos que conforman la educación básica.

El indicador de egreso oportuno o después del tiempo normativo (AT03a) muestra que en cada ciclo escolar el número estimado de alumnos que terminan sus estudios en el tiempo previsto para cada nivel de educación básica ha aumentado lentamente respecto al ciclo anterior aproximándose al valor teórico del indicador (1 000). En cuanto a la proporción de abandonos durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar, ésta ha disminuido paulatinamente ciclo tras ciclo escolar, situación que también ocurre con el porcentaje de abandono respecto al total de desertores (AT03b-A). A la vez, los años que un alumno dedica a estudiar un determinado nivel educativo (AT03c-A) se han reducido poco a poco hasta acercarse a los tiempos establecidos por el SEN para concluir la educación primaria y secundaria, mientras que el coeficiente de eficiencia (AT03d-A) se ha aproximado cada ciclo escolar a uno, lo cual significa que el sistema educativo mexicano ha contrarrestado la repetición y la deserción escolar.

Una lectura recomendada para descubrir el potencial del análisis longitudinal aplicado a la educación a partir de las estadísticas es el trabajo de Karina Videgain (2015), titulado *Análisis longitudinal del Registro Nacional de Alumnos sobre trayectorias educativas*. Se espera que en el corto plazo esta metodología pueda ser utilizada en el cálculo de los indicadores que se presentan en este apartado, lo que seguramente ofrecerá mayor claridad en la información de las trayectorias escolares de los alumnos y fortalecerá el análisis. Éste, a su vez, permitirá identificar patrones de esas trayectorias, y será posible anticipar, en algunos casos, el avance irregular o el abandono escolar, entre otros aspectos.

### **AT03a** Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)

Este indicador brinda información pertinente sobre los alumnos que lograron egresar oportunamente de la educación primaria, secundaria y conjuntamente de primaria-secundaria. Además, da cuenta de aquellos alumnos de la generación escolar bajo seguimiento que se retrasaron uno o dos ciclos escolares, pero que consiguieron egresar de los niveles educativos a los que asistieron.

En la tabla AT03a-1 se presentan los resultados de egreso por nivel educativo. En educación primaria, de un conjunto de mil alumnos, 781 egresaron en el tiempo normativo, es decir, 78.1% de la generación escolar que inició sus estudios en el ciclo escolar 2006-2007 finalizó este nivel en seis ciclos escolares. Con respecto a los alumnos rezagados de la generación, del mismo universo, 150 alumnos concluyeron en siete ciclos



escolares (15%), y 16 alumnos terminaron de cursar dicho nivel al cabo de ocho ciclos escolares (1.6%). En total, de la generación escolar bajo seguimiento, 947 alumnos de mil (94.7%) egresaron de educación primaria en hasta ocho ciclos escolares.

En educación secundaria, 81.8% de los alumnos que ingresaron a primer grado en el ciclo escolar 2009-2010 concluyeron sus estudios en el tiempo normativo de tres ciclos escolares. El egreso un ciclo después se redujo a 2.3%, y las posibilidades de lograrlo dos ciclos más tarde son nulas. En total, 841 de cada mil alumnos (84.1%) se graduaron de educación secundaria a lo más en cinco ciclos escolares. Al considerar los egresos de la generación escolar que transitó por primaria y secundaria, los resultaron fueron: 56.6% cursó en nueve ciclos escolares, 15.1% lo hizo en diez ciclos escolares y 2.3% lo logró en 11 ciclos escolares. Por lo tanto, 74% de los alumnos que ingresaron a educación primaria en el ciclo escolar 2003-2004 egresó en hasta 11 ciclos escolares.

**AT03a-1** Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo por nivel educativo y sexo (2003-2004 a 2013-2014)

Nivel educativo	Sexo	Egreso por cada mil alumnos de la generación escolar			
		Egreso total	Egreso oportuno	1 ciclo después	2 ciclos después
Primaria (2006-2007 a 2013-2014)	Hombres	938	741	174	23
	Mujeres	957	825	122	10
	Total	947	781	150	16
Secundaria (2009-2010 a 2013-2014)	Hombres	812	781	31	1
	Mujeres	870	857	13	0
	Total	841	818	23	0
Primaria y secundaria (2003-2004 a 2013-2014)	Hombres	711	511	168	32
	Mujeres	770	629	126	15
	Total	740	566	151	23

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin de los ciclos escolares 2003-2004 a 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En las tablas AT03a-A2, AT03a-A3 y AT03a-A4 del anexo electrónico se muestran los egresos oportunos, un ciclo escolar después, dos ciclos escolares después y el total de egresos por nivel educativo según entidad federativa y sexo. Por ejemplo, en educación primaria, el número de alumnos que egresaron a tiempo por cada mil fue de 781, un ciclo escolar después fue de 150 y dos ciclos escolares más tarde fue de 16. En términos de matrícula, estas cifras representan 2067 168 alumnos egresados oportunamente, 397 019 alumnos que cursaron en siete ciclos escolares y 42 474 alumnos que necesitaron hasta ocho ciclos escolares para concluir ese nivel. Por lo tanto, de una población de 2 645 903 alumnos que se matricularon en primer grado en el ciclo escolar 2006-2007, egresaron 2 506 662 alumnos. Una interpretación similar puede hacerse para la generación escolar que transitó por la educación secundaria y por la trayectoria

conjunta de primaria-secundaria, con la salvedad de que los periodos de inicio y término de la trayectoria se ajustan a la duración del nivel educativo.

En la tabla AT03a-A5 se presenta información de los egresos oportunos o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo por nivel educativo, tipo de servicio y sexo. En total, en las primarias generales, por cada mil alumnos egresaron 800 oportunamente, 141 finalizaron tras siete ciclos escolares y 14 después de ocho ciclos. En las primarias indígenas, 572 alumnos egresaron en el tiempo normativo, a 241 les tomó un ciclo escolar adicional y 58 lo lograron en ocho ciclos escolares. Los datos señalan un mayor número de egresos después de siete ciclos escolares en las primarias indígenas en comparación con las primarias generales: 241 contra 141 alumnos. El mismo patrón ocurre para quienes concluyeron sus estudios en ocho ciclos escolares: 58 contra 14 alumnos.

En las telesecundarias, de cada mil alumnos, 848 concluyeron este nivel educativo en el tiempo ideal; en las secundarias generales, 817, y en las secundarias técnicas, 801. Los egresos un ciclo después tanto en las secundarias técnicas como en las telesecundarias se situaron en 19 alumnos, dato menor al de las secundarias generales (26 alumnos). Cabe destacar que ningún alumno egresa en cinco ciclos escolares de las secundarias técnicas y telesecundarias, y sólo uno egresa de las secundarias generales.

En cuanto al *Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal respecto a la generación escolar*, los cálculos revelan que en educación primaria 4.5% de los alumnos con avance ininterrumpido dejó la escuela; en secundaria, 15.6%, y en la trayectoria conjunta primaria-secundaria, 21%. El indicador complementario, *Porcentaje de abandono respecto al total de desertores*, mostró que los abandonos que ocurren durante el tránsito escolar ideal representaron 88% en primaria, 98.2% en secundaria y 81.9% en la trayectoria primaria-secundaria (ver las tablas del indicador AT03b-A en el anexo electrónico).

El indicador *Años alumno por egresado* (AT03c-A) en el anexo electrónico revela que, a nivel nacional, a la generación escolar que se matriculó en primer grado de primaria en el ciclo escolar 2006-2007 le llevó 6.35 años alumno para egresar, a la generación escolar que se matriculó en primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2009-2010 le tomó 3.41 años alumno para egresar, y a la generación escolar que se matriculó en primer grado de primaria en el ciclo escolar 2003-2004 le llevó 11.46 años alumno para egresar de la secundaria (tabla AT03c-A1). Si del SEN egresara la totalidad de los alumnos de las generaciones escolares bajo seguimiento —esto implicaría una deserción con valor cero—, los años alumno serían iguales a los tiempos previstos para concluir la primaria, la secundaria y el trayecto primaria-secundaria (6, 3 y 9 años, respectivamente).

En el anexo electrónico también se incluye el *Coficiente de eficiencia* (AT03d-A), el cual indica que la generación escolar que se matriculó en primer grado de primaria en el ciclo escolar 2006-2007 tuvo un coeficiente de eficiencia de 0.94; el de la generación escolar que se matriculó en primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2009-2010 fue

de 0.88, y el de la generación escolar que se matriculó en primer grado de primaria en el ciclo escolar 2003-2004, para transitar por los dos niveles educativos mencionados, fue de 0.79. Si el SEN fuera capaz de hacer que los años alumno coincidan con los tiempos previstos para concluir la primaria, la secundaria y el trayecto primaria-secundaria, entonces el coeficiente de eficiencia sería igual a uno.

Los indicadores que se exponen en este constructo dan cuenta de problemas específicos que enfrenta el SEN: la *repetición* y el *abandono escolar* (deserción o expulsión). Ambos impiden que los alumnos, una vez que han entrado en la escuela, logren egresar oportunamente de los niveles educativos de referencia. Mientras que el primero es un fenómeno presente en mayor medida en las trayectorias educativas de los estudiantes de primaria, el segundo se convierte en un factor importante en la interrupción del tránsito de los alumnos de educación secundaria a media superior. Por lo tanto, se deben establecer acciones coadyuvantes en la mitigación de estos problemas con el fin de mejorar la continuidad de las trayectorias educativas en los tiempos esperados, que permitan a un mayor número de niños y jóvenes concluir la educación obligatoria, por supuesto, con la calidad necesaria de los servicios, y que a la vez les permitan encontrar oportunidades para acceder a la educación superior.

## Egreso oportuno o hasta dos ciclos escolares después del tiempo normativo

### Definición

Número estimado de alumnos que egresan de un nivel educativo en el tiempo ideal para cursarlo o máximo dos ciclos escolares después por cada mil alumnos de una generación escolar.

### Fórmula de cálculo

$$\sum_{j=0}^2 G_j^{niv}$$

$G_j^{niv}$  Número de egresados de una generación escolar en el nivel educativo  $niv$  que repitieron  $j$  veces algún grado escolar a partir del seguimiento de dicha generación.<sup>1</sup>

$niv$  Nivel educativo: primaria, secundaria y ambos niveles.

#### Egreso oportuno

$j=0$  Cuando los alumnos de la generación escolar no repitieron ningún grado escolar.

#### Egreso un ciclo escolar después del tiempo normativo

$j=1$  Cuando los alumnos de la generación escolar repitieron un grado escolar.

#### Egreso dos ciclos escolares después del tiempo normativo

$j=2$  Cuando los alumnos de la generación escolar repitieron dos grados escolares.

### Interpretación

Este indicador representa la cantidad de alumnos que egresa de una generación escolar sujeta a las probabilidades de tránsito obtenidas de las estadísticas escolares, tomando como base para su cálculo mil alumnos de la generación escolar de referencia.

El egreso total de la generación escolar se divide en egreso oportuno, egreso un ciclo escolar después del tiempo normativo y egreso dos ciclos escolares después del tiempo normativo. El egreso oportuno se constituye por todos los alumnos de la generación escolar que se gradúan del nivel educativo de referencia en el tiempo normativo, por ejemplo, el egreso oportuno en educación primaria es el número de alumnos que concluyen dicho nivel en seis ciclos escolares por cada mil alumnos de la misma generación escolar. El egreso uno o dos ciclos escolares después del tiempo

normativo representa a los alumnos de la misma generación escolar que terminan el nivel educativo uno o dos años después del tiempo previsto debido a la repetición de uno o dos grados escolares, respectivamente. El egreso total es la suma de los tres tipos de egreso.

La suma de los valores de los tres tipos de egreso toma el valor máximo de mil. Idealmente, si se alcanzara el egreso total de la generación en el tiempo previsto, el valor del egreso oportuno sería mil, por lo que el valor del egreso uno y dos ciclos escolares después sería cero en ambos casos. En general, entre mayor sea el egreso oportuno de la generación, los que ocurran uno o dos ciclos después del tiempo normativo serán menores.

### Utilidad

Muestra la eficiencia y la eficacia del Sistema Educativo Nacional para garantizar que los jóvenes que integran una generación escolar avancen regularmente hasta concluir el nivel educativo de referencia. El indicador permite identificar a las entidades federativas en donde un mayor número de alumnos egresa en el tiempo ideal, así como aquellas entidades cuya proporción de alumnos egresados uno o dos ciclos escolares después es alta.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficiencia y eficacia.

### Desagregación

Entidad federativa, nivel educativo, tipo de servicio y sexo.

#### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa.

### Fuente de información

SEP-DGPEE (2004-2014 y 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin de los ciclos escolares 2003-2004 a 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015).

### Nota

<sup>1</sup> La generación escolar bajo seguimiento, que inicia sus estudios en el primer grado escolar del nivel educativo analizado, se integra por alumnos de nuevo ingreso y repetidores.

Alcanzar la graduación total de una generación escolar en educación primaria y secundaria durante el tiempo normativo.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32, 33 y 66 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

# AT04

## ¿CUÁNTOS ALUMNOS DE LOS QUE CONCLUYEN UN DETERMINADO NIVEL EDUCATIVO ACCEDEN AL SIGUIENTE?

**AT04a** Tasa de absorción (2014-2015)

-----■

**AT04b** Atención a la demanda potencial (2014-2015)

Éste es el último constructo acerca del acceso y trayectoria escolar, que se enfoca en la capacidad del Sistema Educativo Nacional (SEN) para atender a la población que ha cursado determinado nivel educativo y se incorpora al siguiente; incluye tres indicadores: *Tasa de absorción* (AT04a), *Atención a la demanda potencial* (AT04b) y, en el anexo electrónico, *Probabilidad de tránsito normativo entre niveles educativos* (AT04c-A).

Una de las tareas del SEN es garantizar que tanto los niños como los jóvenes, una vez inscritos en la escuela, permanezcan, aprueben cada uno de los grados educativos y concluyan sus estudios dentro de los tiempos previstos en las normas escolares. No obstante, en el avance de una trayectoria regular existe el riesgo de desvío en el tránsito de un nivel educativo a otro.

En primer lugar, se muestra qué proporción guarda el número de nuevos ingresos en determinado nivel educativo con respecto al número de egresados del nivel precedente, es decir, el porcentaje de niños y jóvenes que finalizaron la primaria o secundaria y son atendidos en el siguiente nivel educativo. Enseguida se presenta un indicador basado en la demanda potencial, esto es, en el conjunto de alumnos que egresan de un nivel educativo más los alumnos que están matriculados en el siguiente nivel, pero que aún no lo concluyen. La información que se desprende de este indicador revela en qué medida el SEN logra brindar servicios educativos a la población del conjunto descrito. Por último, se evidencia cuál es la probabilidad que tienen los alumnos para transitar de forma ininterrumpida del primer grado de primaria al primer grado de secundaria y de este mismo nivel a media superior.

-----■

**AT04a** Tasa de absorción (2014-2015)

El cálculo de la tasa de absorción permite conocer el porcentaje de alumnos que concluyen determinado nivel educativo y se incorporan al siguiente. Esta medida se analiza para la transición de primaria a secundaria y de secundaria a media superior. Al igual

que otros indicadores expuestos dentro del apartado “Acceso y trayectoria”, la tasa de absorción forma parte de un conjunto clave de mediciones dentro del sector educativo, incluido en el Catálogo Nacional de Indicadores, en el marco del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG).

Para el cálculo del indicador se plantea que los alumnos de nuevo ingreso a primer grado de cada nivel educativo provienen directamente del nivel anterior, sin embargo, es probable que, para la estimación en algunos niveles de desagregación, dicha hipótesis no se cumpla cabalmente. Un factor que incide en el resultado del indicador es la movilidad de los alumnos, pues no es posible saber si proceden de otras entidades federativas, tipos de servicio o modelos educativos, así que los valores pueden ser superiores a 100%. Otro elemento que se identifica y que distorsiona la interpretación del indicador es la reinserción de niños y jóvenes provenientes de generaciones previas, es decir, que no cumplen necesariamente con el supuesto de ser recientemente egresados del nivel educativo anterior.

Los datos revelan que un gran porcentaje de los alumnos que egresan de educación primaria o secundaria ingresan al siguiente nivel educativo. La tasa de absorción en educación secundaria se situó en 97.4%, es decir, 97 de cada cien egresados de educación primaria se incorporan al siguiente nivel educativo (no hubo cambio respecto al ciclo escolar 2013-2014, INEE, 2015a: 292). Aunque un porcentaje importante de alumnos concluye la primaria y se matricula en secundaria, todavía persisten factores que obligan a los estudiantes a abandonar la escuela. Así lo refleja la tasa de deserción para secundaria, que alcanzó 4.1% (tabla AT02d-2.2), y la eficiencia terminal, que registró 87.7% (tabla AT02e-A3 del anexo electrónico), valores que indican la necesidad de implantar medidas en este nivel educativo a fin de lograr la universalización de la educación básica y erradicar el rezago educativo.

En lo que respecta a la educación media superior, durante el ciclo escolar 2014-2015 la tasa de absorción alcanzó su límite superior (tabla AT04a-1), sin embargo, la deserción en el ciclo anterior se situó en 15.3% (tabla AT02d-2.3) y la eficiencia terminal en sólo 63.2% (tabla AT02e-A4 anexo electrónico). El valor que toma la absorción si bien indica que un número importante de egresados de secundaria logra matricularse en la educación media superior, puede sobreestimarse debido a casos de reinserción al primer grado. Pero cuando ésta se analiza en conjunto con la deserción y la eficiencia terminal, se muestra que gran parte de estos alumnos no logrará concluir satisfactoriamente la educación obligatoria, por lo tanto, el SEN deberá implantar y fortalecer acciones que permitan disminuir el abandono escolar y aumentar la proporción de alumnos que terminan sus estudios en el tiempo ideal establecido, para así alcanzar la universalización de la educación obligatoria.

A diferencia de los resultados sobre el egreso oportuno (ver indicador AT03a), en los que se destaca un mayor número de mujeres con trayectorias educativas regulares, el

comportamiento de la tasa de absorción es contrario: los hombres presentan una mayor matriculación en el siguiente nivel educativo tras haber concluido la educación primaria o secundaria.

Al igual que en el ciclo escolar previo, la tasa de absorción de los hombres con respecto a las mujeres fue mayor tanto en educación secundaria (97% de mujeres y 97.7% de hombres) como en educación media superior. Los resultados del indicador en cada una de las entidades federativas demuestran que Chiapas (91%) presentó la tasa de absorción más baja en educación secundaria, mientras que Coahuila (89.7%) y Jalisco (80.9%) registraron los niveles de absorción más bajos en educación media superior (tabla AT04a-1).

**AT04a-1** Tasa de absorción por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo					
	Secundaria			Media superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	99.4	99.7	99.1	95.1	97.0	93.2
Baja California	99.9	100.4	99.5	108.2	110.6	105.9
Baja California Sur	100.1	100.8	99.4	122.0	122.6	121.4
Campeche	98.7	99.5	97.9	114.1	119.0	109.2
Coahuila	96.2	96.4	96.0	89.7	92.9	86.4
Colima	100.7	101.6	99.8	107.6	121.3	94.2
Chiapas	91.0	92.6	89.4	94.6	96.6	92.4
Chihuahua	94.6	94.2	95.0	108.6	110.8	106.5
Distrito Federal	105.9	106.7	105.1	119.4	125.8	113.2
Durango	97.4	97.7	97.0	123.8	128.6	119.3
Guanajuato	95.9	96.2	95.6	96.6	99.2	94.0
Guerrero	94.1	94.1	94.1	92.0	93.8	90.2
Hidalgo	99.1	99.3	99.0	101.6	104.5	98.8
Jalisco	97.1	97.3	96.9	80.9	81.5	80.3
México	96.4	96.6	96.2	93.1	95.5	90.7
Michoacán	95.2	95.5	94.8	114.8	117.4	112.4
Morelos	100.3	100.7	99.8	96.2	98.6	93.8
Nayarit	96.6	96.4	96.7	105.2	104.6	105.8
Nuevo León	99.4	99.7	99.0	103.2	109.5	97.1
Oaxaca	96.3	97.2	95.5	94.4	96.4	92.5
Puebla	94.9	95.0	94.9	100.4	101.1	99.6
Querétaro	98.7	98.9	98.5	108.4	114.2	103.2
Quintana Roo	100.7	101.0	100.3	110.3	115.1	105.5
San Luis Potosí	98.4	98.6	98.2	98.4	101.2	95.6
Sinaloa	97.5	97.8	97.1	116.5	119.3	113.8
Sonora	99.1	99.4	98.8	99.8	102.7	96.9
Tabasco	99.0	99.3	98.7	107.4	110.9	103.6
Tamaulipas	97.0	97.1	96.9	98.6	101.3	95.9
Tlaxcala	99.9	100.5	99.2	99.0	104.2	93.9
Veracruz	96.6	97.1	96.1	95.8	97.8	93.9
Yucatán	99.1	99.8	98.4	119.0	124.1	114.0
Zacatecas	98.0	98.6	97.4	101.6	104.0	99.2
<b>Nacional</b>	<b>97.4</b>	<b>97.7</b>	<b>97.0</b>	<b>100.7</b>	<b>103.6</b>	<b>97.8</b>
<b>Nuevos ingresos</b>	<b>2 423 195</b>	<b>1 232 263</b>	<b>1 190 932</b>	<b>1 910 625</b>	<b>973 774</b>	<b>936 851</b>
<b>Egresados del nivel precedente</b>	<b>2 489 012</b>	<b>1 260 876</b>	<b>1 228 136</b>	<b>1 897 635</b>	<b>940 141</b>	<b>957 494</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

Para un análisis más detallado sobre las cantidades de alumnos que concluyen e ingresan al siguiente nivel educativo, en las tablas AT04a-A2 y AT04a-A3 del anexo electrónico se proporcionan las cifras absolutas de los alumnos egresados, así como de los alumnos de nuevo ingreso por nivel o tipo educativo y por sexo.

Los resultados expuestos permiten observar que una proporción considerable de los alumnos que concluyen un nivel educativo continúa sus estudios en el siguiente, pero, para poder tener mayor certeza de cómo se da este tránsito y movilidad, es necesario analizar las trayectorias individuales de los alumnos. Esto permitirá tener un conocimiento seguro y claro de en qué casos ha existido un cambio de entidad federativa o una reinserción.

## AT04a

### Ficha técnica

#### Tasa de absorción

##### Definición

Número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación secundaria o media superior en un determinado ciclo escolar por cada cien egresados del nivel educativo precedente en el ciclo escolar anterior.

##### Fórmula de cálculo

$$\frac{{}_tANI^{niv}}{{}_{t-1}AE^{niv-1}} \times 100$$

${}_tANI^{niv}$  Alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel o tipo educativo *niv* en cuestión (secundaria o media superior) en el ciclo escolar *t*.

${}_{t-1}AE^{niv-1}$  Alumnos egresados del nivel precedente *niv* (primaria o secundaria) en el ciclo escolar previo, *t-1*.

*niv* Nivel o tipo educativo: secundaria o media superior.

*niv-1* Nivel educativo precedente: primaria o secundaria.

*t* Ciclo escolar.

##### Interpretación

La tasa de absorción provee una estimación del tránsito educativo entre niveles. En teoría, el indicador debería representar la proporción de alumnos de nuevo ingreso a educación secundaria o media superior que proviene de los egresados de educación primaria o secundaria, respectivamente, del ciclo escolar anterior. Sin embargo, la información disponible no permite distinguir la presencia de alumnos de otras generaciones escolares, así como a los alumnos provenientes

de otras entidades federativas o incluso de otros países; por ello, la tasa de absorción puede presentar valores superiores a 100%. Cabe señalar que, aunque no fuera así, el indicador no está exento de las faltas de precisión antes mencionadas.

##### Utilidad

El indicador manifiesta la capacidad del Sistema Educativo Nacional (SEN) para atender a la población que ha finalizado el nivel educativo precedente y que se incorpora a educación secundaria o media superior. Aporta información acerca de las posibilidades de atención a la demanda por parte del SEN, coadyuvando a una mejor planeación y toma de decisiones. Interpretado como medida de flujo, indica, en términos relativos, la porción de la cohorte que egresa de un nivel educativo y continúa en el siguiente.

##### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficiencia y eficacia interna.

##### Desagregación

Entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo.

##### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa.

##### Fuente de información

SEP-DGPÉE (2014 y 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015).



Referente de evaluación

Idealmente, la población debe mantener una trayectoria educativa regular, por lo que el referente de este indicador es 100% para el nivel de secundaria.

Ver artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4° y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Información de referencia

Tasa de absorción nacional en educación media superior (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Tasa
2011-2012	99.5
2012-2013	100.9
2013-2014	105.6

**Nota:** existen casos donde el valor del indicador supera las cien unidades debido a las reinserciones a la escuela de niños y jóvenes provenientes de otras generaciones escolares, de otras entidades federativas o de otros países.

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 se obtuvo del *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); para el ciclo escolar 2012-2013, del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a); para el ciclo escolar 2013-2014, del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

## ■ AT04b Atención a la demanda potencial (2014-2015)

La demanda potencial para un determinado nivel educativo es una estimación del número de alumnos que continuarán sus estudios dado que han acudido a la escuela durante el ciclo escolar anterior, pero que aún no logran concluir dicho nivel.

En específico, se denomina demanda potencial en educación secundaria para el ciclo escolar 2014-2015 al conjunto de alumnos formado por los egresados de educación primaria del ciclo escolar 2013-2014 más los alumnos matriculados en educación secundaria en el ciclo 2014-2015 y que aún no egresan de este nivel, es decir, la población de alumnos que requirió de la prestación de servicio educativo por parte del Estado en el último ciclo referido en la educación secundaria. De forma análoga, se precisa la demanda potencial en educación media superior, esto es, la población de alumnos que aún no terminan este tipo educativo más los alumnos que egresaron de la educación secundaria. La *atención a la demanda potencial* es la relación porcentual entre la matrícula total de inicio de cursos y su respectiva demanda potencial (SEP, 2008a).

En el país, la atención a la demanda potencial en educación secundaria para el ciclo escolar 2014-2015 se situó en 95.3% (aumentó un punto porcentual respecto al ciclo escolar pasado), lo cual indica que por cada cien jóvenes susceptibles de requerir el servicio se

atendieron 95. En términos absolutos se brindó educación a un total de 6 825 046 jóvenes de una demanda potencial de 7 163 235 jóvenes. Respecto a las diferencias por sexo a nivel nacional, de cada cien hombres que solicitaron el servicio, se atendió a 95, y de cada cien mujeres, a 96, discrepancia de sólo un punto porcentual. Se observa que en cada entidad federativa existe una desigualdad por sexo más acentuada: Querétaro presentó la mayor diferencia, con poco más de tres puntos porcentuales; le siguen Chihuahua, Guanajuato y Morelos con aproximadamente dos puntos de diferencia. Cabe señalar que estas discrepancias, prácticamente en todas las entidades, significan que son las mujeres quienes presentan una mayor atención a la demanda potencial, excepto Chiapas, donde los hombres tienen 93.4% y las mujeres 92.1% (tabla AT04b-1).

**AT04b-1** Atención a la demanda potencial por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2014-2015)

Entidad federativa	Nivel o tipo educativo					
	Secundaria			Media superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	97.7	96.9	98.6	87.1	86.2	87.9
Baja California	94.7	93.8	95.6	88.8	88.2	89.4
Baja California Sur	94.8	94.6	95.0	90.5	88.3	92.9
Campeche	93.2	92.8	93.6	89.5	89.3	89.6
Coahuila	98.5	97.6	99.4	82.5	82.7	82.4
Colima	99.5	98.7	100.3	89.8	94.8	85.1
Chiapas	92.8	93.4	92.1	87.4	88.3	86.5
Chihuahua	92.7	91.7	93.8	90.1	88.9	91.3
Distrito Federal	100.6	99.8	101.4	90.7	90.5	90.9
Durango	92.6	91.8	93.4	89.1	86.5	91.7
Guanajuato	94.0	93.0	95.1	84.0	82.8	85.3
Guerrero	93.0	92.4	93.6	88.8	88.4	89.1
Hidalgo	96.9	96.2	97.6	91.0	90.1	92.0
Jalisco	94.0	93.2	94.8	88.6	87.8	89.4
México	95.8	95.2	96.5	85.3	84.7	85.8
Michoacán	90.2	89.3	91.1	90.3	89.9	90.7
Morelos	99.2	98.2	100.2	85.7	84.6	86.8
Nayarit	97.6	97.1	98.2	85.3	84.4	86.2
Nuevo León	96.0	95.6	96.4	89.8	90.7	88.8
Oaxaca	94.5	94.4	94.6	86.4	86.0	86.8
Puebla	94.7	94.1	95.4	91.6	91.1	92.0
Querétaro	93.8	92.2	95.5	92.6	92.4	92.8
Quintana Roo	96.7	96.0	97.5	91.8	91.8	91.7
San Luis Potosí	94.9	94.3	95.6	87.4	86.8	88.0
Sinaloa	94.3	93.6	95.1	94.6	93.6	95.6
Sonora	95.4	95.0	96.0	89.3	88.8	89.8
Tabasco	95.6	95.4	95.8	91.8	91.6	92.0
Tamaulipas	96.9	96.3	97.6	87.7	87.5	87.9
Tlaxcala	96.4	95.8	97.1	88.4	88.2	88.5
Veracruz	95.8	95.6	96.0	86.8	86.5	87.0
Yucatán	94.6	94.1	95.2	89.8	89.0	90.6
Zacatecas	94.4	93.6	95.2	88.3	87.1	89.5
<b>Nacional</b>	<b>95.3</b>	<b>94.7</b>	<b>95.9</b>	<b>88.4</b>	<b>88.0</b>	<b>88.8</b>
<b>Demanda atendida</b>	<b>6 825 046</b>	<b>3 444 599</b>	<b>3 380 447</b>	<b>5 446 120</b>	<b>2 736 649</b>	<b>2 709 471</b>
<b>Demanda potencial</b>	<b>7 163 235</b>	<b>3 638 475</b>	<b>3 524 760</b>	<b>6 571 858</b>	<b>3 317 740</b>	<b>3 254 118</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

En educación media superior, la atención a la demanda potencial a nivel nacional se situó en 88.4%. Se atendió a 88% de hombres y 88.8% de mujeres. En Colima se dio servicio educativo a una proporción mayor de hombres que de mujeres por casi diez puntos porcentuales; en Durango, la diferencia fue en favor de las mujeres por cinco puntos (tabla AT04b-1).

En los anexos se incluye información sobre el número de alumnos susceptibles de ser atendidos, así como de aquellos que son atendidos en educación secundaria (tabla AT04b-A2) y media superior (tabla AT04b-A3) por entidad federativa y sexo. De lo expuesto a lo largo de este apartado, podemos concluir que es necesario implantar acciones que ayuden a que se cubra el 100%, ya que, al no ser así, los individuos que quedan fuera del sistema educativo, por lo general, se rezagan, o bien, posiblemente terminarán por abandonar los estudios. □

## Atención a la demanda potencial

### Definición

La demanda potencial de un nivel o tipo educativo se constituye por aquellos alumnos provenientes del ciclo escolar anterior que no han concluido o egresado del nivel o tipo educativo, más los egresados del nivel educativo precedente. La atención a la demanda potencial en un nivel o tipo educativo es el número de alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar, por cada cien alumnos de su demanda potencial.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{{}_t MI^{niv}}{{}_t DP^{niv}} \times 100$$

$$\text{donde } {}_t DP^{niv} = ({}_{t-1} MI^{niv} - {}_{t-1} AE^{niv}) + {}_{t-1} AE^{niv-1}$$

${}_t MI^{niv}$	Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo <i>niv</i> (secundaria o media superior) en el ciclo escolar <i>t</i> .
${}_t DP^{niv}$	Demanda potencial del nivel o tipo educativo <i>niv</i> en el ciclo escolar <i>t</i> .
${}_{t-1} MI^{niv}$	Matrícula inicial en el nivel o tipo educativo <i>niv</i> (secundaria o media superior) en el ciclo escolar previo, <i>t-1</i> .
${}_{t-1} AE^{niv}$	Alumnos egresados del nivel o tipo educativo <i>niv</i> (secundaria o media superior) en el ciclo escolar previo, <i>t-1</i> .
${}_{t-1} AE^{niv-1}$	Alumnos egresados del nivel educativo precedente <i>niv-1</i> (primaria o secundaria) en el ciclo escolar previo, <i>t-1</i> .
<i>niv</i>	Nivel o tipo educativo: secundaria o media superior.
<i>niv-1</i>	Nivel educativo precedente: primaria o secundaria.
<i>t</i>	Ciclo escolar.

### Interpretación

La demanda potencial de un nivel o tipo educativo determinado es una estimación del número de alumnos susceptibles de proseguir sus estudios en virtud de haber participado en la escuela durante el ciclo escolar anterior y no contar aún con este nivel o tipo educativo. Los alumnos en esta última condición, denominados demanda potencial, pueden distinguirse porque no egresaron del nivel que estaban cursando

o porque recién completaron el antecedente escolar que les permitirá matricularse al siguiente nivel o tipo educativo. Por ejemplo, la demanda potencial de educación secundaria está conformada por todos los alumnos que no finalizaron este nivel educativo más los egresados de educación primaria, por lo que la *atención a la demanda potencial* en este nivel representa, aproximadamente, la parte de la demanda potencial de secundaria que se matricula para proseguir sus estudios.

En teoría, el indicador toma valores entre cero y cien, sin embargo, es posible que la tasa supere la cota máxima. Esto tal vez se deba a las reinsertaciones de niños y jóvenes provenientes de otras generaciones escolares, de otras entidades federativas o de otros países al sistema educativo. Un valor elevado significa que hay una alta tasa de demandantes potenciales en el nivel o tipo educativo que continúan sus estudios, así como en el tránsito entre niveles o tipos educativos en ciclos escolares consecutivos.

### Utilidad

Con este indicador se puede evaluar la capacidad del Sistema Educativo Nacional para atraer a niños y jóvenes potencialmente demandantes del servicio, lo cual permite reorientar la oferta educativa de acuerdo con las necesidades de la población y realizar tareas de planeación.

### Ofrece elementos para evaluar las siguiente dimensión de la calidad educativa

Eficacia interna.

### Desagregación

Entidad federativa, nivel o tipo educativo, y sexo.

### • Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa.

### Fuente de información

SEP-DGPÉE (2014 y 2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin del ciclo escolar 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Referente de evaluación

Para que los alumnos mantengan una trayectoria regular en la educación obligatoria, se debe ingresar inmediatamente, según sea el caso, a educación secundaria o media superior una vez concluida la educación primaria o secundaria, por lo que el referente de este indicador es 100%.

Ver artículos 3° y 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2015, 10 de julio) y artículos 2°, 3°, 4°, 32 y 65 de la Ley General de Educación (2015, 20 de abril).

Información de referencia

Porcentaje nacional de atención a la demanda potencial en educación media superior (2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014)

Ciclo escolar	Porcentaje
2011-2012	87.2
2012-2013	87.5
2013-2014	91.1

**Fuentes:** La información del ciclo escolar 2011-2012 se recuperó del *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2013); la del ciclo escolar 2012-2013 se obtuvo del *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2014a), y los datos del ciclo escolar 2013-2014 se retomaron del *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*, INEE (2015a).

# PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN





# Introducción

**P**ara el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es un reto constante la construcción de indicadores que den cuenta de los procesos educativos y la gestión debido a la complejidad de las interacciones que ocurren en las aulas, escuelas, zonas escolares, regiones y sistemas educativos estatales, aunada a la poca información que existe sobre las múltiples actividades pedagógicas y organizacionales entre autoridades y agentes educativos (directivos, docentes, alumnos, padres de familia).

A lo largo de los años, a pesar de la complejidad de esas interacciones, se ha desarrollado la comprensión de dos constructos que se enfocan en estos temas: la identificación de las escuelas de organización multigrado y la conformación de las zonas escolares. Las problemáticas del primero han sido objeto de estudio de autoridades educativas, académicos, grupos y redes en México y América Latina, principalmente.<sup>1</sup> El marco conceptual del segundo —sujeto en todo momento al escrutinio de los especialistas en el tema—<sup>2</sup> se construyó en la Dirección de Indicadores Educativos del INEE con base en información cualitativa y cuantitativa suficiente para poder establecer un sustento teórico sólido que diera cabida a la identificación de estadísticas clave y su transformación en indicadores educativos. En ambos casos, se aprovechan los datos provenientes de los registros administrativos del Formato 911 y se trabaja constantemente en la revisión de la información que se genera en el Sistema Educativo Nacional (SEN), para poder profundizar en el análisis de estas temáticas.

El primer constructo da respuesta a la pregunta: *¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?* (PG01). Se presentan tres indicadores que informan de las escuelas multigrado, uno por cada nivel educativo de educación básica en los tipos de servicio de interés: escuelas generales, indígenas y comunitarias en educación preescolar y primaria, y escuelas telesecundarias en educación secundaria. Asimismo, en el anexo electrónico se integra el indicador de las primarias

<sup>1</sup> Por ejemplo: Ezpeleta y Weiss (1996); SEP (2005); Fuenlabrada y Weiss (2006); Weiss y Taboada (2007); Popoca (2008); IIIEPE (2009); CONAFE (2013); Martínez Rizo (2006); Juárez Bolaños (2012); Red Temática de Investigación de Educación Rural (2014).

<sup>2</sup> INEE (2008a). *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas*. México: Autor. Recuperado el 26 de enero de 2016 de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Reportes\\_investigacion/Supervision/Completo/supervision\\_escolar.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Reportes_investigacion/Supervision/Completo/supervision_escolar.pdf)



tetra y pentadocentes. Los datos disponibles del ciclo escolar 2014-2015 muestran que 27.5% (24 712) de las escuelas preescolares eran unitarias, 43.8% (43 289) de las escuelas primarias eran multigrado y 19.4% (3 607) de las escuelas telesecundarias tenían una organización unitaria o bidocente.

Las escuelas de organización multigrado se caracterizan por ser centros escolares pequeños (en su mayoría cuentan con 50 alumnos o menos), en general, de sostenimiento público, que se ubican en localidades pequeñas rurales, de difícil acceso, o urbanas con un alto y muy alto nivel de marginación. Forman parte estructural del SEN; en la última década la proporción de escuelas multigrado prácticamente ha sido la misma, así que el reto es dotar a todas estas escuelas de un modelo educativo y sistemas de apoyo para los docentes, necesarios para brindar una educación de calidad con equidad a los alumnos adscritos a ellas.

El segundo constructo responde la interrogante: *¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?* (PG02). Los dos indicadores que lo componen presentan una medida aproximada de la carga de trabajo de uno de los agentes educativos más importantes dentro del SEN: los supervisores, quienes se encuentran al frente de cada zona escolar de educación básica. Algunos resultados para el ciclo escolar 2014-2015 muestran que 6.8% de las zonas escolares de primarias generales estaban integradas por más de 20 escuelas; Veracruz fue la entidad con el número máximo de escuelas por zona (77). En educación secundaria, 8.1% de las zonas escolares contaban con 21 escuelas o más; Oaxaca fue la entidad que alcanzó el número máximo de escuelas por zona (99).

A consecuencia de la Reforma Educativa (2013) se plantea una nueva tarea para la supervisión escolar: convertirse en la encargada del Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela (SATE), con lo cual se suman funciones al supervisor que aún no han sido definidas en todas las entidades federativas. Recientemente, con el Plan la Escuela al Centro (2016), se anunció que los supervisores tendrán, entre otras ocupaciones, la responsabilidad de definir las modificaciones al calendario escolar y se pretende que tengan a su cargo sólo seis escuelas —esto tras impulsar la re zonificación—, además de que les asignarán asesores técnico pedagógicos que contribuyan a su labor. □

# PG01

## ¿EN CUÁNTAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA TODOS LOS DOCENTES ATIENDEN MÁS DE UN GRADO?

PG

**PG01a** Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)

-----  
**PG01b** Porcentaje de escuelas primarias de organización multigrado (2014-2015)

-----  
**PG01c** Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados (2014-2015)

En este apartado se presentan los indicadores que refieren a los centros escolares de educación básica donde los docentes pueden estar a cargo de más de un grado escolar. En el ámbito académico, las investigaciones sobre escuelas multigrado engloban tanto a las que se caracterizan por ser unitarias como a las pentadocentes. Sin embargo, la Dirección de Indicadores Educativos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) considera multigrado a aquellas escuelas preescolares y primarias en donde todos los docentes atienden más de un grado. En el primer caso se trata de los preescolares unitarios con un docente que se ocupa de los tres grados escolares (PG01a), mientras que en el segundo se refiere a las primarias en donde de uno a tres docentes atienden los seis grados (PG01b). También, se expone un indicador respecto a las telesecundarias en el que se visibiliza a las escuelas unitarias y bidocentes (PG01c), a diferencia de las secundarias generales y técnicas en las que existe un docente por asignatura. En las telesecundarias, los profesores tienen que impartir todas las asignaturas incluyendo las de Artes, Educación Física y Tecnologías —en su plantilla docente sólo 0.7% es especialista en las materias mencionadas, mientras que en las secundarias generales, 25.6%, y en las técnicas, 31.4%—;<sup>1</sup> en el caso de las telesecundarias unitarias y bidocentes, además tienen que atender a alumnos de dos o tres grados, lo que puede poner en riesgo la calidad del servicio educativo que reciben los estudiantes que asisten a este tipo de escuelas.

Los resultados para el ciclo escolar 2014-2015 muestran que en México había 69 427 escuelas de educación básica en donde todos los docentes adscritos a ellas atendían a alumnos de más de un grado escolar: 24 712 escuelas preescolares unitarias, 43 289 primarias multigrado y 1 426 telesecundarias unitarias. Estas escuelas se caracterizan en su mayoría por ser de sostenimiento público y ubicarse en localidades pequeñas de

---

<sup>1</sup> Ver indicador AR01b.2 de esta misma publicación.

regiones rurales, indígenas, zonas urbanas marginales, campamentos agrícolas, albergues indígenas y comunidades con población de jornaleros migrantes, algunas de las cuales son de difícil acceso y con un alto y muy alto nivel de marginación.

Diversos estudios realizados en el país desde 1996 hasta 2014<sup>2</sup> señalan que estas escuelas enfrentan varias dificultades: los docentes dejan sin clases a los alumnos, ya que se pueden ausentar para atender labores administrativas y pedagógicas, así como por motivos de salud o personales; se presenta una alta rotación de maestros; se observa un tiempo reducido de clases; prácticas educativas centradas en la repetición y ejercicios mecánicos; inconvenientes para organizar el trabajo para varios grados; asignación de actividades a los alumnos por debajo del nivel cognitivo que les corresponde; bajo aprovechamiento de los recursos educativos; débil vinculación pedagógica con los padres de familia, entre otras —aunque cabe acotar que algunos de estos problemas no son exclusivos de las escuelas multigrado—.

Asimismo, en 2014, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología aprobó la Red Temática de Investigación de Educación Rural (RIER),<sup>3</sup> la cual está conformada por investigadores y alumnos de posgrado que realizan estudios centrados en la educación multigrado, hasta ahora, en dos líneas de investigación: formación inicial y continua de docentes y procesos de aprendizaje en escuelas de educación básica en contextos rurales. También se han impulsado diversas actividades como la organización de un encuentro de docentes de escuelas multigrado (2014), foros, seminarios y reuniones anuales en diversas sedes, por ejemplo, en escuelas normales, centros de investigación y unidades de la Universidad Pedagógica Nacional.

En México, desde el siglo XIX surgieron las escuelas multigrado como una medida emergente para la atención de las poblaciones rurales. En el siglo XX, a pesar de que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en la recomendación número 52 de la Conferencia Internacional sobre Educación Pública, reconoció la necesidad de la existencia de escuelas primarias con un solo maestro en los países donde las condiciones de vida de las pequeñas aglomeraciones así lo requirieran (UNESCO, 1961), e hizo énfasis en la transición de las escuelas incompletas a completas (UNESCO, 1979: 254), estas recomendaciones no se han llevado a cabo del todo dentro del Sistema Educativo Nacional (SEN).

En el país, para el año 2000, había 74.5% de localidades con menos de 100 habitantes. Este porcentaje no se modificó mucho en diez años, pues para 2010 disminuyó a 72.4%

---

<sup>2</sup> Ver Ezpeleta y Weiss (1996); SEP (2005); Fuenlabrada y Weiss (2006); Weiss y Taboada (2007), e IIIIPE (2009) citado en INEE (2014a).

<sup>3</sup> La RIER está integrada por 31 miembros, entre investigadores y estudiantes de posgrado de 17 instituciones de educación superior, de gobierno e independientes de 13 entidades federativas. Sus materiales y actividades pueden revisarse en <http://rededucacionrural.mx/>

(cálculos con información de INEE, 2012: 78 y 82). De acuerdo con la determinación de la UNESCO, se esperaba que en esta proporción de localidades se ubicaran escuelas multigrado y que éstas contaran con un maestro por grado.

Sin embargo, ante esta característica de la población, se considera que el problema central no es que las escuelas avancen hacia la meta de un docente por grado, ya que el número de alumnos que se atendió en las escuelas primarias públicas generales e indígenas multigrado para el ciclo escolar 2014-2015 se concentró en el rango de matrícula de 16 a 50 alumnos: 22.9% de las escuelas primarias multigrado registraron de 16 a 25 alumnos, y 40.1%, de 26 a 50 alumnos. La dificultad radica en desarrollar un modelo educativo necesario para brindar una educación de calidad a los alumnos que asisten a las escuelas con este tipo de organización.

La característica poblacional que se describe provoca que dentro del SEN las escuelas multigrado sigan siendo numerosas, como se puede observar en este constructo compuesto por tres indicadores en esta versión impresa, mencionados al inicio del texto, y uno en el anexo electrónico: *Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente y pentadocente* (PG01d-A). Con este último se informa del número de escuelas en estos tipos de servicio en donde al menos un docente está a cargo de más de un grado escolar.

De todas las escuelas multigrado, sólo los cursos comunitarios del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), creado en 1971, fueron diseñados para el trabajo con una organización escolar multigrado: su modelo se basa en niveles (en preescolar sólo hay uno y en primaria tres que corresponden cada uno a dos grados escolares); cuentan con un marco normativo y administrativo que considera 31 delegaciones en todo el país y dos programas presupuestales: uno para la educación inicial y básica, y otro para acciones compensatorias para abatir el rezago educativo, entre otras especificaciones. La actividad docente la desarrollan los instructores comunitarios,<sup>4</sup> también llamados Líderes para la Educación Comunitaria, quienes participan en un proceso de formación inicial y son respaldados por una estructura de apoyo de capacitadores tutores y asistentes educativos; atienden a localidades menores de 100 habitantes, a grupos de hasta 25 alumnos (aunque existe el servicio comunitario en localidades mayores o colonias urbano marginales donde la Secretaría de Educación Pública (SEP) no se ha hecho cargo del servicio escolar) (CONAFE, 2013 y Martínez Rizo, 2006).

Los resultados muestran que del ciclo escolar 2012-2013 al 2014-2015 la proporción de escuelas preescolares unitarias aumentó 0.9 puntos porcentuales: de 26.6% (23 923) a 27.5% (24 712). En cuanto a la educación primaria, en este mismo periodo,

---

<sup>4</sup> Jóvenes prestadores de servicio social con estudios de al menos educación secundaria. Se encargan de los cursos durante dos ciclos escolares como máximo y en contraprestación reciben de 30 a 60 meses de apoyo económico para la continuidad de sus estudios.

el porcentaje de escuelas multigrado disminuyó 0.2 puntos porcentuales: de 44% (43 673) a 43.8% (43 289); mientras que las telesecundarias unitarias y bidocentes aumentaron 0.8 puntos porcentuales: de 18.6% (3 404) a 19.4% (3 607) (para los datos del ciclo escolar 2012-2013, ver INEE, 2014a: 308, 313 y 320).

Considerando el análisis por tipo de servicio, entre las escuelas indígenas se encuentran los porcentajes más elevados de preescolares unitarios (48.9%, 4 727) y primarias multigrado (66%, 6 688), aunque entre las escuelas del tipo de servicio general, los preescolares unitarios y las primarias multigrado tienen los mayores absolutos: 9 334 (15.6%) y 25 510 (32.9%), respectivamente. Con respecto a las telesecundarias, 19.4% (3 607) eran unitarias y bidocentes, de las cuales el mayor porcentaje se concentra en las bidocentes (11.8%, 2 181).

■ **PG01a**    Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)

La existencia de un número importante de preescolares unitarios en el país —se ha mantenido en el rango de las 24 mil escuelas en los últimos siete años (2008-2015)— y la falta de un modelo educativo para el trabajo con grupos multigrado sistemático y generalizado en todos los tipos de servicio, que incluya adecuaciones curriculares, materiales didácticos, estrategias de atención, capacitación y acompañamiento docente, son elementos del panorama educativo que invitan a reflexionar sobre las posibilidades y el ritmo de avance de los equipos de estas escuelas para implementar lo estipulado en el programa de educación preescolar, modificado en 2011, el cual se enfoca en desarrollar las competencias de los alumnos, propiciar la integración de sus aprendizajes y la utilización de éstos en su actuar cotidiano, con la finalidad de que sean capaces de enfrentar los retos que se les presenten a lo largo de la vida iniciando desde la educación preescolar (SEP, 2011b).

Para el ciclo escolar 2014-2015, del total de escuelas preescolares en el país (89 725), 27.5% eran unitarias (24 712). Al observar los datos de cada una de las entidades federativas, se encontró que tres contaban con porcentajes elevados de escuelas preescolares unitarias: Chiapas (49.2%, 3 688), Tabasco (45.3%, 935) y San Luis Potosí (43.7%, 1 384). En contraste, las cinco entidades que presentaron un menor porcentaje de preescolares unitarios fueron Nuevo León (12.9%, 360), Colima (12.5%, 52), Tlaxcala (11.5%, 95), Baja California (7.6%, 108) y Distrito Federal (2.4%, 78) (tabla PG01a-1).

En la tabla PG01a-2 se puede consultar la información desagregada de las escuelas preescolares según el número de docentes y de grados por tipo de servicio, así como identificar a las escuelas que forman parte del indicador, lo que permite la elaboración del resto de los tabulados.

**PG01a-1** Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)

Entidad federativa	Total de escuelas preescolares		Total de escuelas preescolares unitarias				Escuelas preescolares unitarias por tipo de servicio respecto al total de escuelas preescolares				Escuelas preescolares por tipo de servicio							
			%		Abs.		%		%		%		%		%		%	
							General	Indígena	Comunitario	Total	Unitario	Abs.	Total	Unitario	Abs.	Total	Unitario	Abs.
Aguascalientes	652	16.9	110	7.5	n.a.	9.4	513	9.6	49	n.a.	n.a.	139	n.a.	n.a.	139	43.9	61	
Baja California	1 424	7.6	108	1.9	0.5	5.2	1 271	2.1	27	51	13.7	7	102	72.5	74	112	72.5	74
Baja California Sur	426	23.2	99	9.2	n.a.	14.1	314	12.4	39	n.a.	n.a.	112	n.a.	n.a.	112	53.6	60	
Campeche	722	31.3	226	9.3	6.6	15.4	415	16.1	67	119	40.3	48	188	59.0	111	188	59.0	111
Coahuila	1 751	20.0	351	10.6	n.a.	9.4	1 406	13.2	186	n.a.	n.a.	345	n.a.	n.a.	345	47.8	166	
Colima	416	12.5	62	0.0	0.0	12.5	310	0.0	0	n.a.	n.a.	106	n.a.	n.a.	106	49.1	52	
Chiapas	7 501	49.2	3 688	12.9	15.5	20.8	2 634	36.8	970	1 991	58.3	1 161	2 876	54.1	1 557	2 876	54.1	1 557
Chihuahua	2 266	35.0	792	11.4	5.0	18.5	1 408	18.4	259	167	68.3	114	691	60.6	419	691	60.6	419
Distrito Federal	3 207	2.4	78	2.4	n.a.	n.a.	3 207	2.4	78	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Durango	1 809	20.6	372	0.8	1.5	18.2	1 136	1.3	15	95	28.4	27	578	57.1	330	578	57.1	330
Guanajuato	4 409	26.6	1 172	18.1	0.0	8.5	3 809	21.0	798	3	33.3	1	597	62.5	373	597	62.5	373
Guerrero	4 002	33.1	1 324	11.5	10.0	11.6	2 304	20.1	462	838	47.6	399	360	53.8	463	360	53.8	463
Hidalgo	3 311	35.2	1 165	5.0	7.1	23.1	1 404	11.8	165	476	49.6	236	1 431	53.4	764	1 431	53.4	764
Jalisco	5 399	19.2	1 036	7.9	0.6	10.6	4 277	10.0	429	54	61.1	33	1 068	53.7	574	1 068	53.7	574
México	7 828	16.2	1 267	10.8	1.4	4.0	6 896	12.3	847	285	38.2	109	647	48.1	311	647	48.1	311
Michoacán	4 325	30.6	1 322	14.7	1.1	14.8	2 948	21.6	637	212	22.2	47	1 165	54.8	638	1 165	54.8	638
Morelos	1 217	20.1	245	15.5	0.5	4.1	1 103	17.1	189	17	35.3	6	97	51.5	50	97	51.5	50
Nayarit	1 181	22.9	271	2.1	6.2	14.6	710	3.5	25	114	64.0	73	357	48.5	173	357	48.5	173
Nuevo León	2 797	12.9	360	6.6	n.a.	6.2	2 428	7.7	186	n.a.	n.a.	n.a.	369	47.2	174	369	47.2	174
Oaxaca	4 662	37.2	1 732	11.0	17.6	8.6	2 041	25.1	513	1 814	45.2	820	807	49.4	399	807	49.4	399
Puebla	4 981	33.5	1 667	13.4	9.7	10.4	3 151	21.1	666	946	51.3	485	884	58.4	516	884	58.4	516
Querétaro	1 566	17.2	270	2.7	2.8	11.7	868	5.0	43	83	53.0	44	615	29.8	183	615	29.8	183
Quintana Roo	713	20.1	143	5.8	3.8	10.5	493	8.3	41	98	27.6	27	122	61.5	75	122	61.5	75
San Luis Potosí	3 165	43.7	1 384	18.8	7.6	17.3	1 788	33.3	596	419	57.5	241	958	57.1	547	958	57.1	547
Sinaloa	2 448	16.3	399	0.3	0.0	16.0	1 543	0.5	7	32	0.0	0	873	44.9	392	873	44.9	392
Sonora	1 608	19.5	313	1.9	5.5	12.1	1 042	3.0	31	225	39.1	88	341	56.9	194	341	56.9	194
Tabasco	2 066	46.3	935	26.1	2.7	16.4	1 469	37.0	540	135	41.5	56	472	71.8	339	472	71.8	339
Tamaulipas	2 327	24.9	580	7.6	n.a.	17.4	1 683	10.5	176	n.a.	n.a.	n.a.	644	62.7	404	644	62.7	404
Tlaxcala	824	11.5	95	0.0	0.0	11.5	596	0.0	0	20	0.0	0	208	45.7	95	208	45.7	95
Veracruz	7 672	29.4	2 258	10.5	8.3	10.6	4 731	17.1	809	1 203	52.7	634	1 738	46.9	815	1 738	46.9	815
Yucatán	1 254	19.1	240	1.2	5.7	12.3	700	2.1	15	276	25.7	71	278	55.4	154	278	55.4	154
Zacatecas	1 796	36.6	658	26.1	n.a.	10.5	1 350	34.7	469	n.a.	n.a.	446	42.4	189	446	42.4	189	
<b>Nacional</b>	<b>89 725</b>	<b>27.5</b>	<b>24 712</b>	<b>10.4</b>	<b>5.3</b>	<b>11.9</b>	<b>59 938</b>	<b>15.6</b>	<b>9 334</b>	<b>9 673</b>	<b>48.9</b>	<b>4 727</b>	<b>20 114</b>	<b>53.0</b>	<b>10 651</b>	<b>20 114</b>	<b>53.0</b>	<b>10 651</b>

Nota: Se excluyen los CENDI.

<sup>1</sup> Se reportan escuelas con cero docentes.

n.a. No aplica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas de formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPE.

**PG01a-2** Escuelas preescolares según número de docentes y de grados (2014-2015)

Preescolar general <sup>1</sup>				
Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
1	390	5 148	9 334	14 872
2	49	5 535	7 483	13 067
3 y más	28	10 655	21 316	31 999
<b>Total</b>	<b>467</b>	<b>21 338</b>	<b>38 133</b>	<b>59 938</b>

Preescolar indígena				
Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
1	11	466	4 727	5 204
2	0	105	2 203	2 308
3 y más	0	122	2 039	2 161
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>693</b>	<b>8 969</b>	<b>9 673</b>

Preescolar comunitario <sup>2</sup>				
Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
0	896	933	384	2 213
1	1 266	4 563	10 651	16 480
2	13	139	1 267	1 419
3 y más	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>2 175</b>	<b>5 635</b>	<b>12 304</b>	<b>20 114</b>

<sup>1</sup> Se excluyen los CENDI.

<sup>2</sup> La tabla se integra con el número de docentes y las edades de los alumnos con sus equivalencias en grados: 3 años, 1°; 4 años, 2°; 5 y 6 años, 3°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

La matrícula que atendieron las escuelas preescolares unitarias fue de 380 499 alumnos, cifra que representó 8% del total del conjunto de estudiantes inscritos; las entidades federativas con más alumnos en escuelas con esta organización fueron, en números absolutos: Chiapas (66 717), Puebla (33 347), Veracruz (29 338), Oaxaca (26 959), México (23 199) y Guerrero (22 082) (tabla PG01-A3 del anexo electrónico).

En cuanto al tipo de sostenimiento, de los 75 221 preescolares públicos, 32% eran unitarios (24 071), mientras que sólo 4.4% de los 14 504 privados contaba con un docente para los tres grados (641) (tabla PG01a-A4 del anexo electrónico).

**Resultados por tipo de servicio**

El tipo de servicio general contabilizó el mayor número de escuelas: 59 938, de las cuales 9 334 (15.6%) eran unitarias. Según los valores por entidad federativa, se observó que, del total de sus preescolares generales, cuatro entidades alcanzaron los porcentajes más elevados: Tabasco (37%, 540), Chiapas (36.8%, 970), Zacatecas (34.7%, 469) y San Luis Potosí (33.3%, 596). Por el contrario, Durango (1.3%, 15) y Sinaloa

(0.5%, 7) destacaron con los porcentajes más bajos, aunque Colima y Tlaxcala no registraron ningún preescolar general unitario (tabla PG01a-1). El total de alumnos que atendieron las escuelas preescolares generales unitarias fue de 177 500, de éstos, 22 005 se ubicaron en Chiapas, 18 083 en México, 16 006 en Puebla, 13 578 en Tabasco y 13 216 en Guanajuato; en cambio, Durango y Sinaloa sólo atendieron a 241 y 114 alumnos, respectivamente (tabla PG01-A3 del anexo electrónico). En lo que se refiere al tipo de sostenimiento, de 75 221 preescolares públicos, 11.6% eran generales unitarios (8 693), y de 14 504 preescolares privados, 4.4% eran generales unitarios (641) (tabla PG01a-A4 del anexo electrónico).

En cuanto a los preescolares del tipo de servicio indígena, casi la mitad de las escuelas eran unitarias (48.9%, 4 727). En ocho entidades federativas más de la mitad de los preescolares indígenas eran unitarios: Chihuahua (68.3%, 1 114), Nayarit (64%, 73), Jalisco (61.1%, 33), Chiapas (58.3%, 1 161), San Luis Potosí (57.5%, 241), Querétaro (53%, 44), Veracruz (52.7%, 634) y Puebla (51.3%, 485). En contraste, los menores porcentajes se encontraron en Michoacán (22.2%, 47) y Baja California (13.7%, 7), mientras que Sinaloa y Tlaxcala no registraron escuelas preescolares indígenas unitarias y en ocho entidades no se ofreció este tipo de servicio (tabla PG01a-1). El número de alumnos atendidos en los preescolares indígenas unitarios ascendió a 101 184 (24.6%), de un total de 411 140 alumnos. Las entidades federativas con mayor cantidad de alumnos en preescolares indígenas unitarios fueron Chiapas con 29 770, Oaxaca con 15 919, Puebla con 11 328, Veracruz con 10 492 y Guerrero con 9 982; en el extremo, se registraron 156 alumnos en Morelos, 134 en Baja California y 16 alumnos en Guanajuato (tabla PG01-A3 del anexo electrónico). Del total de 75 221 preescolares públicos, 6.3% eran unitarios del tipo de servicio indígena (4 727) (tabla PG01a-A4 del anexo electrónico).

Hasta 2012, todos los preescolares de cursos comunitarios se contabilizaron como unitarios, pero a partir de 2013 se aplicó otra fórmula de cálculo en la que se consideran sólo los preescolares comunitarios unitarios propiamente registrados por número de docentes y de grados. Tomando en cuenta esa fórmula de cálculo, para el ciclo escolar 2014-2015 poco más de la mitad de las escuelas preescolares comunitarias eran unitarias (53%, 10 651), y seis entidades federativas tuvieron los mayores porcentajes de preescolares unitarios de acuerdo con el total de sus escuelas: Baja California (72.5%, 74), Tabasco (71.8%, 339), Tamaulipas (62.7%, 404), Guanajuato (62.5%, 373), Quintana Roo (61.5%, 75) y Chihuahua (60.6%, 419). Por el contrario, en Querétaro sólo 29.8% (183) eran preescolares unitarios comunitarios y en el Distrito Federal no se ofreció este tipo de servicio (tabla PG01a-1). Los preescolares unitarios atendieron a 61.8% (101 815) de los alumnos de este tipo de servicio (de 164 809 en total); Chiapas fue la entidad que atendió a más alumnos (14 942), seguido de Hidalgo (7 114), Veracruz (7 005) y Puebla (6 013) (tabla PG01-A3 del anexo electrónico). De los 75 221 preescolares públicos, 14.2% (10 651) eran comunitarios unitarios (tabla PG01a-A4 del anexo electrónico).



En las tablas PG01a-A5, PG01a-A6, PG01a-A7 y PG01a-A8 del anexo electrónico, el lector puede consultar estadísticos complementarios con la desagregación de las escuelas preescolares bidocentes por entidad federativa, tipo de servicio, matrícula, sostenimiento.

## PG01a

## Ficha técnica

## Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados

### Definición

Número de escuelas preescolares que cuentan con un docente a cargo de los tres grados educativos por cada cien del total. Las escuelas preescolares, ya sean del tipo de servicio general, indígena o comunitario, son unitarias si cuentan con un solo docente o instructor y si ofrecen los tres grados educativos que corresponden a su nivel.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{E_u}{E} \times 100$$

$E_u$  Escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados en alguno de los tipos de servicio: general, indígena o comunitario, donde un docente atiende los tres grados escolares que componen el nivel.

$E$  Total de escuelas preescolares.

### Interpretación

Del total de escuelas preescolares que existen en el país, este indicador reporta el porcentaje de aquellas donde los tres grados se imparten por un solo docente, desagregadas por tipo de servicio: general, indígena y comunitario.

Entre mayor sea la proporción de preescolares unitarios de organización completa en las entidades federativas, considerando el tipo de servicio, mayor será la cantidad de centros escolares que estén expuestos a dificultades relacionadas con su funcionamiento, principalmente en los tipos de servicio general e indígena —en las escuelas comunitarias originalmente está considerado el trabajo bajo una organización multigrado o unitaria—.

Algunas de esas dificultades son que los docentes no cuentan con la formación y capacitación adecuada para el trabajo con grupos multigrado, o llegan a asumir funciones directivas; además, hay poca disponibilidad de materiales didácticos y programas de estudio adaptados al modelo multigrado. Todo ello supone condiciones desfavorables que colocan en una situación de inequidad educativa a los alumnos que asisten a los diferentes centros escolares.

En años anteriores todos los preescolares comunitarios se reportaron como unitarios, pues se partía del supuesto de que en este tipo de servicio ésta es la organización de origen de las escuelas; sin embargo, a partir del año 2013 se decidió considerar como unitarios sólo a los preescolares que cumplen con la definición de *unitario* presentada en esta ficha técnica. Si se desea conocer los números totales de preescolares comunitarios, puede revisarse la tabla PG01a-2.

### Utilidad

El indicador proporciona información de la cantidad de escuelas preescolares que operan con un solo docente, poniendo énfasis en las escuelas generales e indígenas unitarias a nivel nacional y por entidad federativa, para que las autoridades educativas de los gobiernos federal y estatales puedan realizar acciones focalizadas, por ejemplo: mejorar las competencias didácticas de los maestros, adaptar el currículo, entregar oportunamente los materiales y recursos pertinentes para el modelo pedagógico multigrado, mejorar las instalaciones y el mobiliario, y adecuar la administración y operatividad escolar, entre otros, de tal manera que faciliten el logro de mejores resultados educativos a los docentes.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de servicio (general, indígena y comunitario), número de docentes y de grados, alumnos atendidos y tipo de sostenimiento (público y privado).

### • Máximo nivel de desagregación

Escuela

### Fuente de información

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados por tipo de servicio (2014-2015)

Ciclo escolar 2014-2015			
Tipo de servicio	Preescolares unitarios		Total de preescolares
	Porcentaje	Absolutos	Absolutos
General	15.6	9 334	59 938
Indígena	48.9	4 727	9 673
Comunitario	53.0	10 651	20 114
<b>Total</b>	<b>27.5</b>	<b>24 712</b>	<b>89 725</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

### PG01b Porcentaje de escuelas primarias de organización multigrado (2014-2015)

Para el inicio del ciclo escolar 2008-2009 se presentó la actualización del currículo en el nivel educativo de primaria, la cual permitiría articularlo con los otros dos niveles que conforman la educación básica e implementar una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en el aprendizaje de los estudiantes. En él se colocó la acción de los docentes como un factor clave, porque son quienes generan ambientes, plantean situaciones didácticas y buscan motivos diversos para despertar el interés de los alumnos e involucrarlos en actividades que les permitan avanzar en el desarrollo de sus competencias (SEP, 2011c). En ese ciclo escolar, 44.3% de las escuelas primarias eran multigrado (INEE, 2009a: 210) y los docentes no sólo enfrentaban la implementación de estas nuevas disposiciones, sino que seguían encargados de las actividades administrativas y de gestión que habitualmente los distraen de su labor educativa en detrimento de la calidad del servicio que prestan a sus alumnos.

El presente indicador muestra la cantidad de escuelas primarias de los tipos de servicio general, indígena y comunitario que, en todo el país y en cada entidad federativa, operan bajo la organización escolar multigrado, es decir, donde uno, dos y hasta tres docentes están al frente de dos o más grados escolares simultáneamente (tabla PG01b-1). En la tabla PG01b-2 se expone la desagregación completa del número de docentes y de grados de educación primaria por tipo de servicio; en ella se identifican las escuelas que forman parte del indicador, lo que permite la elaboración del resto de los tabulados.

**PG01b-1** Porcentaje de escuelas primarias de organización multigrado según entidad federativa y tipo de servicio (2014-2015)

Entidad federativa	Total de escuelas primarias		Total de escuelas primarias multigrado			Escuelas primarias multigrado por tipo de servicio respecto al total de escuelas			Escuelas primarias por tipo de servicio					
	%	Abs.	%	Indígena	Comunitario	%	General	%	General <sup>1</sup>		Indígena <sup>1</sup>		Comunitario	
									Total	Multigrado	Total	Multigrado	Total	Multigrado
Agascalientes	712	26.7	190	20.2	n.a.	6.5	666	21.6	144	n.a.	n.a.	46	100.0	46
Baja California	1 664	11.7	195	8.5	1.3	1.9	1 563	9.1	142	69	30.4	21	32	100.0
Baja California Sur	459	37.3	171	24.4	n.a.	12.9	400	28.0	112	n.a.	n.a.	59	100.0	59
Campeche	796	46.2	368	28.3	5.3	12.7	644	34.9	225	51	82.4	42	101	100.0
Coahuila	1 852	27.1	502	22.7	n.a.	4.4	1 771	23.8	421	n.a.	n.a.	81	100.0	81
Colima	509	30.5	155	22.6	4.69	7.9	354	24.5	115	n.a.	n.a.	40	100.0	40
Chiapas	8 582	69.6	5 969	20.2	24.2	25.1	3 594	48.3	1 735	2 831	73.4	2 077	2 157	100.0
Chihuahua	2 852	44.6	1 273	21.6	9.4	13.6	2 116	29.2	617	349	77.1	269	387	100.0
Distrito Federal	3 198	9.7	311	9.7	n.a.	n.a.	3 198	9.7	311	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Durango	2 589	62.8	1 627	36.3	7.0	19.6	1 875	50.1	940	207	87.0	180	507	100.0
Guanajuato	4 587	39.0	1 788	31.6	0.0	7.3	4 246	34.1	1 450	5	40.0	2	336	100.0
Guerrero	4 661	49.6	2 310	25.7	9.6	14.2	3 063	39.2	1 200	934	47.8	446	664	100.0
Hidalgo	3 258	51.2	1 688	24.6	11.3	15.3	2 153	37.2	800	606	60.9	369	499	100.0
Jalisco	5 934	39.8	2 359	31.5	1.4	6.9	5 418	34.5	1 867	105	77.1	81	411	100.0
México	7 795	18.3	1 424	13.6	0.9	3.7	7 341	14.5	1 064	163	42.3	69	291	100.0
Michoacán	5 282	45.4	2 400	32.6	1.2	11.7	4 454	38.7	1 723	212	28.8	61	616	100.0
Morelos	1 179	25.0	295	20.9	0.6	3.6	1 125	21.9	246	12	58.3	7	42	100.0
Nayarit	1 215	51.0	620	23.0	11.7	16.4	835	33.4	279	181	78.5	142	199	100.0
Nuevo León	2 735	23.8	661	20.6	n.a.	3.2	2 648	21.3	564	n.a.	n.a.	n.a.	87	100.0
Oaxaca	5 594	53.4	2 985	19.9	19.7	13.7	3 088	36.0	1 113	1 737	63.5	1 103	769	100.0
Puebla	4 633	42.4	1 964	22.5	11.1	8.8	3 490	29.9	1 042	737	70.0	516	406	100.0
Querétaro	1 514	45.0	682	25.4	3.0	16.7	1 187	32.4	384	74	60.8	45	253	100.0
Quintana Roo	854	28.7	245	15.8	6.9	6.0	729	18.5	135	74	79.7	59	51	100.0
San Luis Potosí	3 343	60.7	2 028	32.6	7.4	20.7	2 308	47.2	1 090	344	71.8	247	691	100.0
Sinaloa	2 680	52.4	1 404	35.7	0.4	16.3	2 213	43.2	956	30	36.7	11	437	100.0
Sonora	1 892	30.9	585	22.3	4.4	4.2	1 702	24.7	421	110	76.4	84	80	100.0
Tabasco	2 118	52.7	1 116	40.5	2.9	9.3	1 820	47.1	858	101	60.4	61	197	100.0
Tamaulipas	2 479	42.4	1 050	33.9	n.a.	8.4	2 270	37.0	841	n.a.	n.a.	209	100.0	209
Tlaxcala	793	25.9	205	15.4	0.3	10.2	698	17.5	122	14	14.3	2	81	100.0
Veracruz	9 652	53.5	5 159	36.5	7.2	9.7	7 681	45.9	3 526	1 034	67.3	696	937	100.0
Yucatán	1 412	29.5	417	13.4	6.9	9.2	1 129	16.7	189	153	64.1	98	130	100.0
Zacatecas	1 948	60.2	1 173	45.1	n.a.	15.1	1 653	53.1	878	n.a.	n.a.	295	100.0	295
<b>Nacional</b>	<b>98 771</b>	<b>43.8</b>	<b>43 289</b>	<b>25.8</b>	<b>6.8</b>	<b>11.2</b>	<b>77 547</b>	<b>32.9</b>	<b>25 510</b>	<b>10 133</b>	<b>66.0</b>	<b>6 688</b>	<b>11 091</b>	<b>100.0</b>

<sup>1</sup> Escuelas primarias unitarias, bidocentes y tridocentes.  
n.a. No aplica.

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas de formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

**PG01b-2** Escuelas primarias según número de docentes y de grados o niveles (2014-2015)

Primaria general							
Número de docentes	Número de grados						Total de escuelas
	1	2	3	4	5	6	
1	99	151	316	654	2 090	5 937	9 247
2	7	95	88	155	438	8 804	9 587
3	3	5	156	53	164	6 965	7 346
4	0	2	8	133	59	2 963	3 165
5	0	0	2	3	263	2 334	2 602
6 y más	0	2	9	22	37	45 530	45 600
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>255</b>	<b>579</b>	<b>1 020</b>	<b>3 051</b>	<b>72 533</b>	<b>77 547</b>

Primaria indígena							
Número de docentes	Número de grados						Total de escuelas
	1	2	3	4	5	6	
1	0	3	43	127	461	2 036	2 670
2	0	0	1	7	53	2 381	2 442
3	0	0	2	0	6	1 577	1 585
4	0	0	0	2	0	702	704
5	0	0	0	0	3	401	404
6 y más	0	0	0	0	0	2 328	2 328
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>136</b>	<b>523</b>	<b>9 425</b>	<b>10 133</b>

Primaria comunitaria <sup>1</sup>				
Número de docentes	Niveles <sup>2</sup>			Total de escuelas
	1	2	3	
1	1 107	4 242	4 268	9 617
2	17	111	1 177	1 305
3	4	6	124	134
4	0	1	33	34
5	0	0	1	1
6 y más	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1 128</b>	<b>4 360</b>	<b>5 603</b>	<b>11 091</b>

<sup>1</sup> El tipo de servicio de escuelas primarias comunitarias considera los Cursos Comunitarios del CONAFE, el Proyecto de Atención Educativa a la Población Indígena (PAEPI) y el Proyecto de Atención Educativa a la Población Infantil Agrícola Migrante (PAEPIAM).

<sup>2</sup> Las escuelas primarias comunitarias se organizan en tres niveles: el nivel 1 equivale a 1° y 2°; el nivel 2, a 3° y 4°; el nivel 3, a 5° y 6°.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

Para el ciclo escolar 2014-2015, del total de escuelas primarias, 43.8% (43 289) tenía una organización escolar multigrado; cuatro entidades federativas presentaron una mayor proporción de escuelas multigrado tomando como referente el total de escuelas primarias con las que contaba cada entidad: Chiapas (69.6%, 5 969), Durango (62.8%, 1 627), San Luis Potosí (60.7%, 2 028) y Zacatecas (60.2%, 1 173); por el contrario, el Distrito Federal registró 9.7% (311) de primarias multigrado (tabla PG01b-1).

De 14 351 037 alumnos de primaria, las escuelas multigrado atendieron a 9% (1 297 491). Si se revisa por entidad federativa, Chiapas registró la mayor proporción de alumnos que asistieron a escuelas primarias multigrado (25.1%) respecto del total de sus alumnos en primaria (776 440); de hecho, esto la distingue como la entidad donde se atendió al mayor número de alumnos en este tipo de escuela (194 613). También destacan otros tres estados: San Luis Potosí (16.6%, 55 794), Veracruz, que alcanzó 16.3%, es decir, fue

la segunda entidad con más alumnos en primarias multigrado (150 560), y Tabasco, que atendió a 47 979 alumnos, equivalentes a 16.3% del total de la matrícula (tabla PG01b-A3 del anexo electrónico). En cuanto al tipo de sostenimiento, de las 89 976 escuelas primarias públicas, casi la mitad era multigrado (46.7%, 42 042) y de las 8 795 escuelas privadas, sólo 14.2% (1 247) era de este tipo de organización (tablas PG01b-A4 y PG01b-A5 del anexo electrónico).

### Resultados por tipo de servicio

Si se analiza la desagregación por tipo de servicio, se observa que, del total de las primarias generales en el país, 32.9% era multigrado (25 510). Por entidad federativa, en dos de ellas la mitad de las escuelas primarias generales era multigrado: Zacatecas (53.1%, 878) y Durango (50.1%, 940). También se registraron altos porcentajes en Chiapas (48.3%, 1 735), San Luis Potosí (47.2%, 1 090), Tabasco (47.1%, 858), Veracruz (45.9%, 3 526) y Sinaloa (43.2%, 956), mientras que las entidades que presentaron una proporción más baja de escuelas primarias generales multigrado fueron el Distrito Federal (9.7%, 311) y Baja California (9.1%, 142) (tabla PG01b-1).

De un total de 13 409 380 alumnos en primarias generales, 6.8% (916 662) estaba inscrito en escuelas multigrado; las entidades federativas con mayor porcentaje de alumnos en escuelas multigrado fueron Tabasco con 15.3% (43 632) y Zacatecas con 15.2% (29 646), aunque en términos absolutos Veracruz tuvo la mayor cantidad de alumnos atendidos en escuelas de este tipo (1 159 34), seguida por Chiapas (729 75) (tabla PG01b-A3 del anexo electrónico). En lo que concierne al tipo de sostenimiento, de las 68 754 escuelas primarias generales públicas, 35.3% era multigrado (24 264) y de las privadas (8 793), 14.2% (1 246) tenía esta organización (tablas PG01b-A4 y PG01b-A5 del anexo electrónico).

En el tipo de servicio de primarias indígenas, más de la mitad era multigrado (66%, 6 688); destacan seis entidades federativas por la proporción de escuelas con estas características: Durango (87%, 180), Campeche (82.4%, 42), Quintana Roo (79.7%, 59), Nayarit (78.5%, 142), Chihuahua (77.1%, 269) y Jalisco (77.1%, 81). Sin embargo, en términos absolutos, la mayor cantidad de escuelas indígenas multigrado se localizó en Chiapas (2 077) y Oaxaca (1 103) (tabla PG01b-1). En cuanto a la matrícula, de los 827 628 alumnos inscritos en primarias indígenas, 32.2% (266 800) estudiaba en escuelas multigrado. Por entidad federativa se observa que en cuatro de ellas más de la mitad de los alumnos de escuelas primarias indígenas asistió a centros escolares multigrado: Durango (62.9%, 5 433), Campeche (62.7%, 1 698), Quintana Roo (55.2%, 2 054) y Nayarit (50%, 5 230), pero considerando el número absoluto de alumnos sobresalen Chiapas (95 624), Oaxaca (41 275), Puebla (24 308) y Veracruz (23 873) (tabla PG01b-A3 del anexo electrónico). Respecto al tipo de sostenimiento, de las 10 131 escuelas indígenas públicas, 6 687 (66%) eran multigrado, en tanto que en el tipo de sostenimiento privado se encontraron

dos primarias indígenas: una ubicada en Chihuahua y otra en Jalisco, siendo multigrado únicamente la de Chihuahua (tablas PG01b-A4 y PG01b-A5 del anexo electrónico).

Las primarias comunitarias en el país sumaban 11 091 escuelas, todas ellas multigrado; contaban con una matrícula de 114 029 alumnos y todas eran de sostenimiento público (tablas PG01b-A3 y PG01b-A4 del anexo electrónico). Chiapas registró el mayor número de éstas (2 157), seguida por Veracruz (937) (tabla PG01b-1).

En el anexo electrónico, el lector también podrá encontrar información complementaria sobre el número de alumnos atendidos en las escuelas primarias multigrado por tipo de servicio y sostenimiento (tablas PG01b-A6 y PG01b-A7); la desagregación de las escuelas generales e indígenas de organización unitaria, bidocente y tridocente por entidad federativa (tabla PG01b-A8); la cantidad de escuelas primarias generales e indígenas desagregadas por el número de docentes (unitaria, bidocente y tridocente) y por tipo de sostenimiento (tablas PG01b-A9 y PG01b-A10), y, por primera vez, se presenta el porcentaje de escuelas primarias públicas multigrado generales e indígenas por rangos de matrícula que atienden (tabla PG01b-A11).

## PG01b

## Ficha técnica

## Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado

**Definición**

Número de escuelas primarias cuya organización escolar es multigrado por cada cien. Una escuela primaria, ya sea del tipo de servicio general, indígena o comunitario, es de organización multigrado si uno, dos o tres docentes invariablemente tienen a su cargo dos o más grados escolares.

**Fórmula de cálculo**

$$\frac{E_m}{E} \times 100$$

$E_m$  Escuelas primarias de organización escolar multigrado en alguno de los tipos de servicio: general, indígena o comunitario, donde todos los docentes atienden más de un grado escolar.

$E$  Total de escuelas primarias.

**Interpretación**

Las escuelas multigrado son parte importante de la estructura del Sistema Educativo Nacional (SEN); por lo general, otorgan servicio a poblaciones de difícil acceso, dispersas y ubicadas en regiones alejadas de los centros urbanos.

En el caso de las escuelas multigrado generales e indígenas, éstas se apartan del modelo escolar y pedagógico original de estos tipos de servicio, en los cuales se supone la asignación de un profesor para cada grado. Por tanto, los docentes a cargo posiblemente no estén lo suficientemente apoyados por el SEN para desempeñar esta tarea, además de carecer de recursos didácticos adecuados a la condición multigrado —los cuales se han tratado de remediar por medio de acciones importantes, pero no suficientes, como la *Propuesta educativa multigrado* (SEP, 2005)—. En cambio, el modelo de cursos comunitarios sí responde a esta organización escolar, ya que los instructores comunitarios están capacitados para atender en una misma aula a estudiantes de varios grados y cuentan tanto con materiales pedagógicos como con una estructura de acompañamiento docente que son apropiados para aplicar el modelo multigrado.

En este sentido, el indicador dimensiona la cantidad de escuelas primarias multigrado existentes en el país y presenta la

proporción de escuelas generales e indígenas que se apartan de su modelo organizativo y pedagógico original. En conjunto, esta información permite mostrar la magnitud de los esfuerzos que los sistemas educativos federal y estatales deben realizar para generar propuestas que atiendan la diversidad organizativa de los centros escolares, así como llevar a cabo acciones que ofrezcan a los estudiantes condiciones educativas que aseguren la equidad y la eficiencia de los subsistemas.

**Utilidad**

Ofrece información básica que puede ser utilizada para advertir sobre la proporción de escuelas que necesitan contar no sólo con docentes competentes para aplicar el modelo multigrado a partir de la instrumentación de estrategias pedagógicas pertinentes, sino también con los recursos didácticos, la infraestructura y el apoyo pedagógico, administrativo y de gestión escolar que permitan garantizar la distribución equitativa de oportunidades educativas a los alumnos, contribuyendo así a la consecución de la normalidad mínima escolar propuesta por la Subsecretaría de Educación Básica (SEP/SEB, 2013).

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Suficiencia, eficacia y equidad

**Desagregación**

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de servicio (general, indígena y comunitario), número de docentes (uno, dos y tres)<sup>1</sup> y tipo de sostenimiento (público y privado).

**Máximo nivel de desagregación**

Escuela

**Fuente de información**

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

**Nota**

<sup>1</sup> Una escuela unitaria es aquella en la que un docente atiende más de dos grados educativos; en la escuela bidocente, dos maestros se encuentran al frente de dos o más grados cada uno, y en la escuela tridocente, tres maestros imparten enseñanza, cada uno, a alumnos de dos grados o más.

Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado por tipo de servicio (2014-2015)

Ciclo escolar 2014-2015			
Tipo de servicio	Primarias multigrado		Total de primarias
	Porcentaje	Absolutos	Absolutos
General	32.9	25 510	77 547
Indígena	66.0	6 688	10 133
Comunitario	100.0	11 091	11 091
<b>Total</b>	<b>43.8</b>	<b>43 289</b>	<b>98 771</b>

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

### PG01c Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados (2014-2015)

La telesecundaria surgió en 1964 como un proyecto experimental para desarrollar un modelo de educación denominado la Secundaria por Televisión; cuatro años después, en 1968, se estableció como parte del Sistema Educativo Nacional. Tenía como objetivo ampliar la cobertura llevando la educación secundaria a zonas rurales e indígenas.<sup>5</sup> Desde entonces, la telesecundaria ha presentado varios cambios, el más reciente con el Acuerdo 384, en el marco de la Reforma Integral de la Educación Básica. En él se estableció el nuevo Plan y Programas de Estudio para Educación Secundaria, en el que se señala la necesidad de “renovar el modelo pedagógico de la telesecundaria atendiendo las necesidades de actualización de materiales, formación inicial y continua de docentes y renovación de la infraestructura y el equipamiento” (SEP, 26 de mayo de 2006: 24). Posteriormente, en 2011, se publicó el Modelo Educativo para el Fortalecimiento de Telesecundaria, con el cual se busca mejorar la calidad educativa e incrementar el logro académico en estas instituciones; en él se considera al docente fundamental para fortalecer el modelo ya que es el encargado de promover las competencias para la vida, así como para desarrollar las capacidades y las habilidades en el alumno, que coadyuven en la formación armónica del ser integral (Martínez Mercado, 2011).

Desde su creación la telesecundaria opera con un solo docente para todas las asignaturas en cada grado, éste debe coordinar e impulsar el aprendizaje con el apoyo de diversos materiales y medios educativos. Sin embargo, para el ciclo escolar 2014-2015 se registraron 18 551 telesecundarias, de las cuales 2 181 (11.8%) eran bidocentes y

<sup>5</sup> El servicio llegaría a localidades con menos de 2 500 habitantes donde, por causas geográficas o económicas, no era posible el establecimiento de escuelas secundarias generales o técnicas (Martínez Mercado, 2011: 6).



1 426 (7.7%) unitarias, es decir, 3 607 escuelas donde uno o dos docentes se encargaban de impartir los tres grados escolares y de llevar a cabo todas las tareas administrativas y de gestión escolar, lo cual pone en desventaja a los servicios que estas instituciones prestan a los alumnos matriculados en ellas en comparación con aquellos que asisten a las telesecundarias con un docente por grado y respecto a los adscritos a los otros tipos de servicio de educación secundaria (tabla PG01c-1).

En la tabla PG01c-2, el lector puede encontrar la distribución completa de las escuelas telesecundarias según el número de docentes y de grados, así como identificar las escuelas que forman parte del indicador, lo que permite la elaboración del resto de los tabulados.

En algunas entidades federativas más de la mitad de las escuelas telesecundarias son unitarias o bidocentes, como en Durango (65.1%, 372), Zacatecas (65%, 573), Coahuila (63.8%, 67), Chihuahua (54.2%, 192) y Sonora (52.7%, 157), aunque considerando las cifras absolutas, destacan Zacatecas con 573 telesecundarias, San Luis Potosí con 545, Durango con 372 y Veracruz con 364 (tabla PG01c-1).

El número de alumnos que atendieron las telesecundarias en el ciclo escolar 2014-2015 fue 1 432 813. De ellos, 87 238 asistieron a las escuelas unitarias y bidocentes, es decir, 6.1% de la matrícula total. Destacan tres entidades cuya proporción de alumnos inscritos en estas escuelas era de las más altas: Coahuila (38.6%, 1 717), Durango (36.3%, 7 190) y Zacatecas (32.1%, 12 562) (tabla PG01c-A5 del anexo electrónico).

En cuanto al rango de matrícula que atendieron las telesecundarias unitarias o bidocentes, éste se concentró entre 16 y 50 alumnos, en 2 562 escuelas que representaron a 71% del total de este tipo de centros escolares (tabla PG01c-A6 del anexo electrónico).

Con el objeto de mejorar este indicador, se llevaron a revisión los datos de las escuelas secundarias de los tipos de servicio comunitario y para migrantes. El resultado de ese trabajo se presenta en esta edición como información adicional. Para el ciclo escolar 2014-2015, en el país había 3 176 escuelas secundarias comunitarias, de las cuales 1 816 eran unitarias y 444 bidocentes, esto es, 2 260 escuelas que representaron 71.2% del total. En lo que se refiere al número de escuelas en cada una de las entidades federativas, aquellas que registraron los mayores absolutos fueron Guerrero con 263 (81.9%), Oaxaca con 224 (74.7%) y Chiapas con 217 (59.5%), mientras que de las cinco escuelas secundarias comunitarias que había en Baja California, ninguna era unitaria o bidocente (tablas PG01c-3 y PG01c-A7, esta última del anexo electrónico).

Por último, de las 41 escuelas secundarias para migrantes que había en México, 24 eran unitarias y siete bidocentes, sumaban un total de 31 escuelas equivalentes a 75.6% del total. Estas escuelas se ubicaron en ocho de las 32 entidades federativas; en seis de ellas se encontró al menos una escuela unitaria o bidocente: Zacatecas (1, 100%), Colima (2, 100%), Baja California (3, 100%), Morelos (3, 100%), Sonora (8 de 13

escuelas, 61.5%) y Sinaloa (14 de 17 escuelas, 82.4%). Las secundarias para migrantes completas que restan se ubicaron una en Michoacán y otra en San Luis Potosí (tablas PG01c-4 y PG01c-A8 del anexo electrónico).

### PG01c-1 Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados según entidad federativa (2014-2015)

Entidad federativa	Escuelas telesecundarias						
	Total	Unitarias y bidocentes		Unitarias		Bidocentes	
		%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.
Aguascalientes	161	21.7	35	6.2	10	15.5	25
Baja California	101	33.7	34	19.8	20	13.9	14
Baja California Sur	64	42.2	27	6.3	4	35.9	23
Campeche	157	21.7	34	0.6	1	21.0	33
Coahuila	105	63.8	67	34.3	36	29.5	31
Colima	60	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Chiapas	1 404	4.6	65	0.9	12	3.8	53
Chihuahua	354	54.2	192	20.9	74	33.3	118
Distrito Federal	48	0.0	0	0.0	0	0.0	0
Durango	571	65.1	372	45.9	262	19.3	110
Guanajuato	1 120	8.8	98	3.0	34	5.7	64
Guerrero	964	11.4	110	2.1	20	9.3	90
Hidalgo	764	13.0	99	1.3	10	11.6	89
Jalisco	645	19.2	124	1.9	12	17.4	112
México	1 039	4.5	47	0.8	8	3.8	39
Michoacán	907	4.7	43	0.7	6	4.1	37
Morelos	156	3.8	6	0.6	1	3.2	5
Nayarit	295	40.0	118	7.1	21	32.9	97
Nuevo León	88	22.7	20	6.8	6	15.9	14
Oaxaca	1 527	4.5	68	0.3	5	4.1	63
Puebla	1 408	9.9	140	2.3	32	7.7	108
Querétaro	239	0.4	1	0.0	0	0.4	1
Quintana Roo	166	28.9	48	5.4	9	23.5	39
San Luis Potosí	1 182	46.1	545	25.0	296	21.1	249
Sinaloa	327	20.5	67	2.4	8	18.0	59
Sonora	298	52.7	157	36.9	110	15.8	47
Tabasco	454	12.8	58	0.2	1	12.6	57
Tamaulipas	303	27.7	84	5.0	15	22.8	69
Tlaxcala	148	4.1	6	0.0	0	4.1	6
Veracruz	2 425	15.0	364	2.2	53	12.8	311
Yucatán	189	2.6	5	0.0	0	2.6	5
Zacatecas	882	65.0	573	40.8	360	24.1	213
<b>Nacional</b>	<b>18 551</b>	<b>19.4</b>	<b>3 607</b>	<b>7.7</b>	<b>1 426</b>	<b>11.8</b>	<b>2 181</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

### PG01c-2 Escuelas telesecundarias según número de docentes y de grados (2014-2015)

Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
1	33	119	1 426	1 578
2	10	48	2 181	2 239
3 y más	7	13	14 714	14 734
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>180</b>	<b>18 321</b>	<b>18 551</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

### PG01c-3 Escuelas secundarias comunitarias según número de docentes y de grados (2014-2015)

Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
1	153	643	1 816	2 612
2	2	30	444	476
3 y más		1	87	88
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>674</b>	<b>2 347</b>	<b>3 176</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPÉE.

### PG01c-4 Escuelas secundarias para migrantes según número de docentes y de grados (2014-2015)

Número de docentes	Número de grados			Total de escuelas
	1	2	3	
1	2	6	24	32
2	0	0	7	7
3 y más	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>41</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPÉE.

## PG01c

### Ficha técnica

#### Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados

##### Definición

Número de escuelas telesecundarias que imparten los tres grados con uno o dos docentes por cada cien en este tipo de servicio. La escuela telesecundaria es unitaria cuando un docente está al frente de los tres grados y es bidocente cuando dos profesores se encargan de todos los grados.

##### Fórmula de cálculo

$$\frac{T_{sec_d^c}}{T_{sec}} \times 100$$

$T_{sec_d^c}$	Número de escuelas telesecundarias que imparten los tres grados c, que son atendidas por d docentes.
c	Se imparten los tres grados.
d	Número de docentes en escuelas telesecundarias que imparten los tres grados, d=1,2.
$T_{sec}$	Total de escuelas telesecundarias.

##### Interpretación

Las escuelas telesecundarias multigrado son parte estructural del Sistema Educativo Nacional (SEN), por medio de ellas se otorga el servicio educativo a escolares que habitan en localidades aisladas, rurales e indígenas, donde resulta incosteable establecer otras modalidades de educación secundaria. En estas escuelas se ofrece el mismo plan de estudios que en las secundarias generales y técnicas; sin embargo, los programas son adaptados para transmitirse por medios electrónicos y materiales impresos. A diferencia de las escuelas telesecundarias ordinarias, donde un docente se hace cargo de un grado escolar, en las telesecundarias multigrado uno o dos docentes atienden los tres grados.

Conforme a estas condiciones, por lo general, los profesores o instructores no cuentan con materiales adecuados para la enseñanza multigrado y no siempre se encuentran debidamente capacitados y apoyados por el SEN con la asistencia pedagógica necesaria para enfrentar este reto, situación que conlleva a prestar un servicio educativo deficiente, inequitativo y limitado para la obtención de niveles de logro aceptables.

De acuerdo con lo anterior, los resultados del indicador muestran y focalizan la cantidad de escuelas telesecundarias que a nivel nacional y por entidad federativa ofrecen el tipo de servicio multigrado. En la medida que aumenta el porcentaje, el indicador señala la existencia de un mayor número de escuelas que operan en las condiciones de inequidad señaladas.

#### Utilidad

La presencia de altos porcentajes en este indicador debe alentar a los tomadores de decisión en política educativa a instrumentar estrategias de organización escolar y pedagógica que mejoren la oferta educativa de las telesecundarias, y de esta manera se garantice también la equidad para los estudiantes que acuden a ellas.

El presente indicador ayuda a dimensionar esta problemática a nivel nacional, así como a cuantificar y focalizar las telesecundarias multigrado en las entidades federativas. De manera indirecta, esto hace notar la magnitud de los esfuerzos que deben realizar las autoridades estatales para satisfacer la necesidad de docentes que tienen las telesecundarias; la can-

tidad de recursos humanos a formar y capacitar en el modelo multigrado; la asignación de asesores pedagógicos, directores y supervisores que atiendan el mejoramiento de este servicio; la distribución oportuna de materiales didácticos adecuados a dicho modelo, así como la disposición de diversos apoyos para los docentes.

#### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Suficiencia, eficacia y equidad

#### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa y telesecundarias unitarias y bidocentes.

#### · Máximo nivel de desagregación

Escuela

#### Fuente de información

SEP-DGPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados respecto al total nacional de telesecundarias (2014-2015)

Ciclo escolar 2014-2015		
	%	Absolutos
Unitarias	7.7	1 426
Bidocentes	11.8	2 181
<b>Total multigrado</b>	<b>19.4</b>	<b>3 607</b>

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

## PG02

### ¿LA ORGANIZACIÓN DE LAS ESCUELAS POR ZONAS POSIBILITA SU ATENCIÓN ADECUADA Y OPORTUNA?

**PG02a** Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)

**PG02b** Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)

Los indicadores de este constructo dan cuenta de la posible carga de trabajo de los supervisores escolares al considerar cuántas zonas escolares del país están integradas por más de 20 escuelas. Se parte de la premisa de que si un supervisor dedica al menos un día hábil al mes para atender a cada centro escolar bajo su responsabilidad, tener 21 escuelas o más asignadas en su zona podría significar un exceso de trabajo considerando diversas condicionantes: si cuenta con un equipo de apoyo técnico pedagógico; si las escuelas se concentran en un espacio geográfico definido o están dispersas; si son homogéneas en sus características organizacionales y contextuales (v. gr. multigrado o escuelas con matrícula promedio de 120 alumnos o mayor a 1 000 estudiantes; baja o alta marginación; urbanas o rurales); si opera un número considerable de programas federales en ellas, entre otros rasgos que se suman a la complejidad del trabajo desarrollado en las zonas. A esto se agrega que en las entidades donde se han emprendido esfuerzos de re zonificación de escuelas el criterio adoptado es de 20 escuelas por zona como máximo.<sup>1</sup>

Históricamente, los supervisores escolares han sido considerados como agentes importantes del Sistema Educativo Nacional (SEN) y ahora no es la excepción. Como resultado de la Reforma Educativa de 2013 su papel cobra renovada relevancia, ya que se afirma que su participación se da en “un lugar de definición y adecuación de políticas educativas y de gestión de estrategias para la acción, y por lo tanto se constituye en una pieza clave en el apoyo de las escuelas” (SEP/SEB, 2013, 28 de octubre). Por lo tanto, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha llevado a cabo diversas acciones, por medio de la Subsecretaría de Educación Básica (SEB), que involucran o están dirigidas a la supervisión escolar, pues se reconoce a ésta como una “instancia privilegiada para asistir a la escuela [...], de ahí que se impulse, a partir del ciclo 2013-2014 su fortalecimiento” (Presidencia de la República, 2013). Una de esas acciones es la constitución

<sup>1</sup> Como marco referencial y normativo de los indicadores de este constructo puede revisarse el estudio *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas* (2008a), publicado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Ver <http://publicaciones.inee.edu.m/detallePub.action?clave=P1C131>

del Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela,<sup>2</sup> que, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD), “será brindado por Personal con Funciones de Dirección o Supervisión y por Personal Docente con Funciones de Asesor Técnico Pedagógico que determinen las Autoridades Educativas o los Organismos Descentralizados” (LGSPD, 2013, 11 de septiembre: 8), tras cumplir con los procesos de evaluación para el caso.

Así pues, al supervisor se le suman funciones —se sabe que aún no han sido puntualmente definidas en todas las entidades federativas— para realizar el acompañamiento, seguimiento y asesoría de los docentes de cada escuela. En este marco, a partir de 2013 se han impulsado algunas iniciativas como los Talleres a Nivel Nacional con Supervisores de Educación Básica,<sup>3</sup> cuyo objetivo central es intercambiar experiencias y evaluar en conjunto estrategias y materiales de apoyo, como herramientas para trabajar con las escuelas, padres de familia, directivos y docentes del país, entre otros temas. Los talleres ponen énfasis en tres aspectos fundamentales: seguimiento y evaluación de programas y actividades escolares; acompañamiento técnico pedagógico al director del plantel y a los docentes, y enlace entre las autoridades y los propios centros educativos (SEP/DGCS, 2013, 16 de diciembre).

Otra iniciativa fue la Estrategia Nacional para la Formación de Supervisores Escolares, “dirigida a mejorar las condiciones de estudio de los niños, actualizar las formas de enseñanza, fortalecer a los colectivos docentes y revalorar a la escuela pública, a partir de la profesionalización de los supervisores de la educación básica” (SEP/SEB, s.f.), de la cual forma parte el diplomado Una Supervisión Efectiva para la Mejora del Aprendizaje de Nuestros Alumnos.<sup>4</sup> Éste promueve el fortalecimiento de las competencias profesionales de los supervisores, “orientadas a la asesoría y acompañamiento de los colectivos docentes de su zona para contribuir a la mejora del aprendizaje de los alumnos” (SEP/SEB, s.f.).

A pesar de que los supervisores son uno de los actores fundamentales para lograr la mejora de la calidad de la educación y asegurar que todos y cada uno de los alumnos que cursan la educación básica ejerzan cabalmente su derecho a una educación de calidad con equidad, existe poca información acerca de la composición y organización

---

<sup>2</sup> En la LGSPD se define como el conjunto de apoyos, asesoría y acompañamiento especializados al Personal Docente y Personal con Funciones de Dirección para mejorar la práctica profesional y el funcionamiento de la escuela. En las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente se agrega que será para la escuela pública de educación básica (LGSPD, 2013, 11 de septiembre, y Acuerdo 712, SEP, 2013, 29 de diciembre).

<sup>3</sup> En 2013, se realizaron tres talleres en las ciudades de Monterrey, Guadalajara y León. En 2014, dos más en el Distrito Federal y Puebla. Ver SEP/DGCS, 2013, 16 de diciembre; SEP/SEB, 2014, 3 de marzo, y SEP/SEB, 2014, 3 de julio.

<sup>4</sup> El diplomado consta de diez módulos, siete de los cuales son presenciales y tres en línea, con una duración de 120 horas. El primer taller se realizó durante el ciclo escolar 2013-2014 y se impartió por segunda ocasión en el ciclo escolar 2014-2015. De acuerdo con el *Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*, en los dos diplomados se capacitaron 8807 supervisores (SEP/SEB, s.f. y Presidencia de la República, 2015a).

de la supervisión escolar y su zona, así como del desempeño del propio supervisor y del equipo que lo apoya en el desarrollo de sus funciones.

Al respecto, desde el año 2008 en el PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se publican dos indicadores: *Porcentaje de zonas escolares de primaria generales integradas por más de 20 escuelas* (PG02a)<sup>5</sup> y *Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas* (PG02b). Debido a que el valor de estos indicadores sólo puede verse afectado por la reestructuración de las zonas escolares y la creación o desaparición de escuelas, los cambios en los porcentajes entre los ciclos escolares son mínimos. Por ejemplo, la proporción de zonas escolares de primarias generales con más de 20 escuelas presentó una disminución sólo de 0.5 puntos porcentuales del ciclo escolar 2012-2013 (7.3%) al 2014-2015 (6.8%); para ese mismo periodo, el porcentaje de zonas escolares de educación secundaria con 21 o más escuelas disminuyó 0.5 puntos porcentuales, al pasar de 8.6 a 8.1% (ver la información de referencia de las fichas técnicas PG02a y PG02b).

La información también muestra que, a pesar de la revalorización del trabajo de los supervisores escolares, para el ciclo escolar 2014-2015, de las 6 024 zonas escolares de primarias generales existentes en el país, todavía 410 estaban integradas por más de 20 escuelas. Veracruz fue la entidad con el número máximo de escuelas por zona (77). En lo que respecta a educación secundaria, 245 de las 3 011 zonas escolares estaban integradas por más de 20 escuelas. Oaxaca registró el número máximo de escuelas secundarias por zona (99).

La relevancia y pertinencia de este indicador, que apenas es muestra de una problemática más compleja, ha sido señalada por Manuel Ulloa (2014), quien ha corroborado la importancia de considerar como unidad de análisis la zona escolar —indisoluble de la tarea del supervisor—, para la elaboración de diagnósticos de problemas y necesidades educativas de las entidades federativas y la revisión de sistemas de indicadores a niveles meso y micro.

Asimismo, los esfuerzos para el mejoramiento del sistema de indicadores, particularmente sobre la tarea de la supervisión escolar, han llevado a identificar en la información del Censo de Escuelas Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial variables que dan cuenta de ciertas características de los mandos medios de educación básica (supervisores y jefes de sector en una misma base de datos), por lo que se espera poder distinguir, en un futuro, el perfil profesional de estos actores.

---

<sup>5</sup> No se puede calcular este indicador para el tipo de servicio indígena debido a que un supervisor en este caso puede tener a su cargo una zona integrada por escuelas de educación inicial, preescolar y primaria indígenas, así como albergues comunitarios, centros que no son posibles de distinguir y asignar a partir de la base de datos del Formato 911.

Se advierte al lector que la base del cálculo para estos indicadores son las *Estadísticas continuas del formato 911*, en las cuales se han detectado errores de captura, por lo tanto, se recomienda que los datos se utilicen con cautela y, de ser posible, se verifiquen contra las estadísticas educativas que reporta cada entidad federativa, pues se considera que sus autoridades escolares pueden tener datos más precisos sobre la variable de zona escolar.

### **PG02a** Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)

En el ciclo escolar 2014-2015, se contabilizaron 410 zonas escolares (6.8%) de primarias generales integradas por más de 20 escuelas de las 6024 existentes en el país para este tipo de servicio. Las entidades federativas que mostraron un porcentaje por arriba de la media nacional fueron Veracruz (28.5%, 103), Oaxaca (22.5%, 39), México (19.3%, 83), Guanajuato (16.7%, 41), Michoacán (14.3%, 43), Chiapas (12%, 28) y Puebla (10.1%, 25) (tabla PG02a-1). En comparación con el ciclo escolar anterior (2013-2014), el número de zonas disminuyó en Veracruz (28.7%, 104), Guanajuato (18%, 44), Michoacán (14.9%, 44) y Chiapas (12.4%, 29), mientras que en Oaxaca (22.7%, 39) y Puebla (10.1%, 25) aumentaron (INEE, 2015a: 333).

Destacan diez entidades federativas que contaban con 20 o menos escuelas en cada zona escolar: Durango con 20 escuelas; Yucatán y Zacatecas con 19; Aguascalientes, Distrito Federal y Tabasco con 18; Baja California Sur, Coahuila, y Nayarit con 16; al final, Tlaxcala con 12. De las entidades por debajo de la media nacional, la proporción de zonas escolares con más de 20 escuelas fue desde 0.5% en Hidalgo hasta 5.6% en Querétaro. El número máximo de escuelas por zona en el país se registró en Veracruz, donde se alcanzó la cifra de 77 primarias generales en una zona escolar; caso contrario fue Tlaxcala, en donde el número máximo fue de 12 escuelas (tabla PG02a-1).



**PG02a-1** Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas según entidad federativa (2014-2015)

Entidad federativa	Zonas escolares con más de 20 escuelas (%)	Número de zonas escolares con más de 20 escuelas	Número máximo de escuelas por zona	Total de zonas escolares	Número de zonas escolares	
					Subsistema federal transferido	Subsistema estatal
Aguascalientes <sup>1</sup>	0.0	0	18	70	0	70
Baja California <sup>2</sup>	1.7	2	23	119	75	44
Baja California Sur <sup>3</sup>	0.0	0	16	39	39	0
Campeche <sup>1</sup>	4.3	2	21	47	0	47
Coahuila <sup>2</sup>	0.0	0	16	231	179	52
Colima <sup>2</sup>	2.4	1	21	42	34	8
Chiapas <sup>2</sup>	12.0	28	36	233	171	62
Chihuahua <sup>2</sup>	1.9	4	25	212	167	45
Distrito Federal <sup>1</sup>	0.0	0	18	409	409	0
Durango <sup>2</sup>	0.0	0	20	186	138	48
Guanajuato <sup>2</sup>	16.7	41	32	245	183	62
Guerrero <sup>2</sup>	1.2	3	23	260	206	54
Hidalgo <sup>1</sup>	0.5	1	25	188	0	188
Jalisco <sup>2</sup>	1.4	6	24	416	256	160
México <sup>2</sup>	19.3	83	43	429	122	307
Michoacán <sup>1</sup>	14.3	43	34	300	0	300
Morelos <sup>1</sup>	2.7	2	24	75	0	75
Nayarit <sup>2</sup>	0.0	0	16	74	69	5
Nuevo León <sup>2</sup>	2.2	6	23	273	153	120
Oaxaca <sup>1</sup>	22.5	39	56	173	0	173
Puebla <sup>2</sup>	10.1	25	47	248	165	83
Querétaro <sup>1</sup>	5.6	5	26	90	0	90
Quintana Roo <sup>1</sup>	1.9	1	22	53	0	53
San Luis Potosí <sup>2</sup>	1.1	2	23	182	163	19
Sinaloa <sup>2</sup>	3.5	6	42	173	121	52
Sonora <sup>2</sup>	0.7	1	23	135	100	35
Tabasco <sup>1</sup>	0.0	0	18	150	0	150
Tamaulipas <sup>1</sup>	2.5	6	25	240	0	240
Tlaxcala <sup>2</sup>	0.0	0	12	80	52	28
Veracruz <sup>2</sup>	28.5	103	77	362	276	86
Yucatán <sup>2</sup>	0.0	0	19	128	79	49
Zacatecas <sup>2</sup>	0.0	0	19	162	139	23
<b>Nacional</b>	<b>6.8</b>	<b>410</b>	<b>77</b>	<b>6 024</b>	<b>3 257</b>	<b>2 767</b>

<sup>1</sup> En estas entidades se consideran todas las primarias generales (públicas y privadas), ya que éstas se registran en el sistema estatal. Ver nota técnica PG02a.

<sup>2</sup> En estas entidades se excluyen las primarias privadas, puesto que no se sabe con exactitud a qué sistema pertenecen. Ver nota técnica PG02a.

<sup>3</sup> Para el ciclo escolar 2014-2015, en Baja California Sur todas las escuelas primarias y los preescolares se integraron en un solo subsistema. Por esa razón, el total de zonas escolares y su desagregación por subsistema presenta una modificación importante al pasar de un total de 58 zonas escolares de primarias generales en el ciclo escolar 2013-2014, a 39 zonas en total en el ciclo escolar 2014-2015.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPPEE.

## Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas

### Definición

Número de zonas escolares constituidas por más de 20 escuelas primarias generales por cada cien en este tipo de servicio.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{Z_{21+}}{Z} \times 100$$

$Z_{21+}$	Total de zonas escolares con más de 20 escuelas primarias generales.
$Z$	Total de zonas escolares que atienden a las primarias generales.

### Interpretación

Este indicador parte del supuesto de que al frente de cada zona escolar de primaria general existe un supervisor; por lo tanto, la información que reporta es una medida aproximada del porcentaje de supervisores en este tipo de servicio que pueden estar enfrentando una sobrecarga de trabajo en sus funciones administrativas, pedagógicas y de gestión. El corte de 21 escuelas o más se estableció considerando que si los supervisores tuvieran que dedicar al menos un día al mes para atender a cada escuela bajo su responsabilidad, experimentarían serias limitaciones de tiempo para realizar sus labores.

Es importante resaltar que la complejidad de las tareas que tiene que desarrollar un supervisor no depende únicamente del número de escuelas bajo su responsabilidad, sino de las condiciones particulares de los centros educativos que supervisan (*v. gr.*, escuelas multigrado, calificación de los docentes, problemas de rezago o extraedad de los estudiantes, distribución geográfica de las escuelas, entre otros), así como de los propios recursos humanos y materiales de las supervisiones (*v. gr.*, docentes para el apoyo técnico pedagógico, materiales y equipo). Todos estos elementos

demandarán formas diferentes de organización y estrategias acordes con las situaciones que cada supervisor tendrá que enfrentar en su zona escolar.

### Utilidad

El indicador permite identificar, por entidad federativa, la cantidad de zonas escolares de primarias generales en donde los supervisores escolares pueden estar enfrentando sobrecargas de trabajo. Esta información sirve para que las autoridades estatales precisen y diseñen acciones que posibiliten una operación adecuada y, acaso, una mejor distribución de escuelas por zona. Esto no es un asunto menor si se recuerda que las funciones de los supervisores incluyen realizar visitas a cada una de las escuelas; recopilar y organizar las estadísticas educativas de su zona; transmitir información; identificar las necesidades de actualización de los docentes y organizar cursos de capacitación; promover concursos, programas y campañas de diversa índole; trabajar con los directores sobre su proyecto escolar; coadyuvar en la conformación de los consejos técnicos de escuela y los de zona; impulsar la participación de los padres de familia y solucionar conflictos, entre otras actividades.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

### Desagregación

Este indicador se presenta en la siguiente desagregación: entidad federativa.

#### · Máximo nivel de desagregación

Zona escolar

### Fuente de información

SEP-DGPPEE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas (2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015)

Ciclo escolar	Porcentaje
2012-2013	7.3
2013-2014	7.0
2014-2015	6.8

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPPEE.

## PG02a

Para el cálculo del indicador PG02a *Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas*, se utilizó la base de datos de las *Estadísticas continuas del formato 911* de la SEP-DGPEE (inicio del ciclo escolar 2014-2015). El total de las escuelas primarias generales reportaron la variable "zonaescola"; sin embargo, se observó que era necesario distinguir esta variable por entidad federativa y por sistema federal o estatal para contar el número de zonas escolares, ya que presentan una misma clave. De esa manera, las escuelas públicas de los sistemas federal y estatal se reasignaron mediante la variable "n\_renglon", la cual muestra la clasificación federal, estatal y "otra secretaría".

En el caso de las escuelas privadas fue necesario aplicar un tratamiento diferente, puesto que no es posible distinguir a cuál sistema pertenecen. Por ello, se decidió que a aquellas entidades federativas que reportaron tener un solo sistema (federal o estatal) se les atribuyera la totalidad de sus escuelas privadas al mismo; si la entidad informó tener los dos sistemas, las escuelas privadas se dejaron fuera del cálculo.

La asignación de la totalidad de las escuelas a un solo sistema en el ciclo escolar 2014-2015 se aplicó en las siguientes entidades: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Distrito Federal, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Tabasco y Tamaulipas.

## PG02b Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)

Este indicador da a conocer el porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas secundarias generales, técnicas y telesecundarias. El análisis de las proporciones presenta una dificultad debido al reducido número de zonas escolares que pueden existir en cada tipo de servicio, de modo que las grandes variaciones registradas pueden representar en términos absolutos el incremento del número de escuelas en apenas una o dos zonas escolares. Por lo tanto, se recomienda tener en cuenta los valores absolutos que se muestran en la tabla PG02b-A2 del anexo electrónico.

Para el ciclo escolar 2014-2015, el porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas en el país fue 8.1% (245) de un total de 3 011. En 11 de las 32 entidades federativas se rebasó la media nacional; los cuatro estados con los mayores porcentajes fueron Oaxaca (31.5%, 124), Veracruz (29.2%, 178), Nayarit (23.7%, 38) y Chiapas (20.8%, 120). En cambio, en Aguascalientes, Coahuila, Colima, Hidalgo, Nuevo León, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán no se registraron zonas escolares integradas por 21 escuelas o más. En lo que se refiere al número máximo de escuelas por zona, Oaxaca registró 99, mientras que el mínimo fue 11 en Colima (tablas PG02b-1 y PG02b-A2).

En la información desagregada por tipo de servicio se muestra que las zonas escolares con más de 20 escuelas en telesecundaria representaron 16.4% de un total de 1 237. Si se revisa por entidad federativa, se observa que las que registraron los mayores porcentajes fueron Nayarit (75%, 12), Oaxaca (63.3%, 60) y Veracruz (48.6%, 107).

El tipo de servicio de secundarias generales, conformado por 1 093 zonas escolares, contó con 3.3% de zonas con más de 20 escuelas. Las entidades federativas con los porcentajes más elevados, aunque significan pocas zonas escolares, fueron Quintana Roo (100%, 4), Tamaulipas (37.5%, 16), Querétaro (27.3%, 11) y Campeche (25%, 4).

Por último, el tipo de servicio de secundarias técnicas es el que tuvo menos zonas escolares (681) y presentó el porcentaje más bajo (0.9%) de zonas con más de 20 escuelas. Éstas se concentraron en tres entidades: Distrito Federal con cuatro zonas escolares que presentaban más de 20 escuelas (100%), Michoacán con 19 zonas, de las cuales 5.3% tenía esta característica, y Oaxaca con 33 zonas, de las cuales 3% rebasó las 20 escuelas (tabla PG02b-1). □

**PG02b-1** Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas según entidad federativa y por tipo de servicio (2014-2015)

Entidad federativa	Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas				Número de zonas escolares de educación secundaria				Número máximo de escuelas por zona
	Total	Tipo de servicio		Técnica	Total	Tipo de servicio		Técnica	
		General	Telesecundaria			General	Telesecundaria		
Aguascalientes	0.0	0.0	0.0	0.0	60	20	18	22	13
Baja California <sup>1/3</sup>	1.7	0.0	9.1	0.0	60	35	11	14	21
Baja California Sur	4.5	12.5	0.0	0.0	22	8	6	8	21
Campeche	4.5	25.0	0.0	0.0	22	4	10	8	35
Coahuila <sup>1/3</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	94	38	14	42	11
Colima <sup>1</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	30	9	13	8	12
Chiapas <sup>1</sup>	20.8	0.0	33.8	0.0	120	27	74	19	32
Chihuahua <sup>1</sup>	5.3	0.0	18.2	0.0	76	33	22	21	25
Distrito Federal	8.9	6.3	0.0	100.0	123	111	8	4	69
Durango <sup>1</sup>	17.2	0.0	30.3	0.0	58	16	33	9	34
Guajuato <sup>1/2</sup>	16.3	0.0	27.9	0.0	104	27	61	16	29
Guerrero	5.3	8.7	6.1	0.0	114	23	66	25	27
Hidalgo	0.0	0.0	0.0	0.0	104	24	64	16	19
Jalisco <sup>1/3</sup>	4.5	15.0	0.0	0.0	132	40	56	36	28
México <sup>1/2/3</sup>	0.8	1.6	0.0	0.0	380	187	97	96	23
Michoacán	12.6	3.6	18.8	5.3	111	28	64	19	36
Morelos	1.9	5.3	0.0	0.0	52	19	18	15	28
Nayarit <sup>1</sup>	23.7	0.0	75.0	0.0	38	14	12	12	40
Nuevo León <sup>1</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	147	109	6	32	17
Oaxaca	31.5	0.0	63.3	3.0	124	31	60	33	99
Puebla <sup>1/3</sup>	3.3	2.3	4.9	0.0	181	44	103	34	42
Querétaro	8.3	27.3	0.0	0.0	36	11	19	6	24
Quintana Roo	16.7	100.0	0.0	0.0	24	4	16	4	40
San Luis Potosí <sup>1</sup>	15.9	0.0	23.6	0.0	107	19	72	16	30
Sinaloa <sup>1</sup>	6.6	0.0	22.2	0.0	61	28	18	15	26
Sonora <sup>1</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	87	32	22	33	18
Tabasco <sup>1/3</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	107	39	38	30	16
Tamaulipas	7.6	37.5	0.0	0.0	79	16	37	26	24
Tlaxcala <sup>2</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	43	8	22	13	14
Veracruz <sup>1/2</sup>	29.2	0.0	48.6	0.0	178	46	107	25	68
Yucatán <sup>1</sup>	0.0	0.0	0.0	0.0	49	24	14	11	16
Zacatecas <sup>1</sup>	5.7	0.0	8.9	0.0	88	19	56	13	26
<b>Nacional</b>	<b>8.1</b>	<b>3.3</b>	<b>16.4</b>	<b>0.9</b>	<b>3 011</b>	<b>1 093</b>	<b>1 237</b>	<b>681</b>	<b>99</b>

<sup>1</sup> En las secundarias generales se excluyen las secundarias privadas puesto que no se sabe con exactitud si pertenecen al sistema federal o estatal, lo cual es información necesaria para el cálculo del indicador.

<sup>2</sup> En las telesecundarias se excluyen las secundarias privadas puesto que no se sabe con exactitud si pertenecen al sistema federal o estatal, lo cual es información necesaria para el cálculo del indicador.

<sup>3</sup> En las secundarias técnicas se excluyen las secundarias privadas puesto que no se sabe con exactitud si pertenecen al sistema federal o estatal, lo cual es información necesaria para el cálculo del indicador.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015), SEP-DGPEE.

## Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas

### Definición

Número de zonas escolares constituidas por más de 20 escuelas secundarias de cada cien en los tipos de servicio general, técnica y telesecundaria.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{Z_{21+tipo}}{Z_{tipo}} \times 100$$

$Z_{21+tipo}$	Total de zonas escolares con más de 20 escuelas secundarias en cada tipo de servicio.
$Z_{tipo}$	Total de zonas escolares que atienden a las escuelas secundarias en cada tipo de servicio.

### Interpretación

Bajo el supuesto de que al frente de cada zona escolar debe encontrarse un supervisor y que el número de escuelas por zona afecta directamente la capacidad de estos actores para realizar sus labores, este indicador ofrece una medida aproximada del porcentaje de supervisores en los tipos de servicio de secundaria general, técnica y telesecundaria que pueden estar enfrentando cargas de trabajo que dificulten el cumplimiento adecuado de sus funciones administrativas, pedagógicas y de gestión. De tal manera, entre mayor sea el valor del indicador, más supervisores se verán con restricciones de tiempo para atender apropiadamente a las escuelas que están bajo su responsabilidad.

Cabe señalar que la carga de trabajo de los supervisores escolares de secundaria y la atención a las escuelas bajo su responsabilidad pueden variar dependiendo de si cuentan con un equipo de docentes que proporcione apoyo técnico pedagógico y administrativo, o incluso si, de acuerdo con la estructura del sistema educativo a nivel secundaria, coordinan esfuerzos con los jefes de enseñanza de cada una de las asignaturas. Debido a esto, en la medida en que los supervisores, los apoyos técnico pedagógicos, los administrativos y los jefes de enseñanza organicen conjuntamente sus actividades, el trabajo sobre los proyectos escolares y de zona puede resultar más eficaz. Asimismo, debe tomarse en cuenta el hecho de que las características de los alumnos, las condiciones particulares de los centros educativos y los contextos donde éstos se ubican incidirán en la complejidad de las tareas de supervisión.

### Utilidad

Este indicador permite alertar a las autoridades educativas locales y federales sobre una inadecuada distribución de escuelas por zona (algunas zonas pueden estar integradas por un número excesivo de escuelas), además de identificar los tipos de servicio de secundaria y las entidades federativas donde, probablemente, un mayor porcentaje de supervisores enfrenta sobrecargas de trabajo al atender más de 20 escuelas. Esta información es relevante porque aporta datos valiosos sobre actores considerados clave para el funcionamiento del Sistema Educativo Nacional debido a que sus funciones contribuyen a asegurar la prestación del servicio educativo a la población, por ejemplo: realizar visitas a cada una de las escuelas a su cargo; recopilar y organizar las estadísticas educativas de su zona; transmitir información; identificar las necesidades de actualización de los docentes y organizar cursos de capacitación; promover concursos, programas y campañas de diversa índole; trabajar con los directores sobre su proyecto escolar; coadyuvar en la conformación de los consejos técnicos de escuela y los de zona; impulsar la participación de los padres de familia y solucionar conflictos, entre otras acciones.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia y equidad

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa y tipo de servicio (general, técnica y telesecundaria).

#### · Máximo nivel de desagregación

Zona escolar

### Fuente de información

SEP-DGPÉE (2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2014-2015).

Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas según tipo de servicio (2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015)

Ciclo escolar	Secundaria (%)	Tipo de servicio (%)		
		General	Telesecundaria	Técnica
2012-2013	8.6	3.2	17.4	1.5
2013-2014	8.3 <sup>1</sup>	2.9	16.7	0.9 <sup>2</sup>
2014-2015	8.1	3.3	16.4	0.9

<sup>1</sup> Se excluyen del cálculo las zonas escolares de educación secundaria del Distrito Federal.

<sup>2</sup> Se excluyen del cálculo las zonas escolares de secundarias técnicas del Distrito Federal.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015), SEP-DGPÉE.

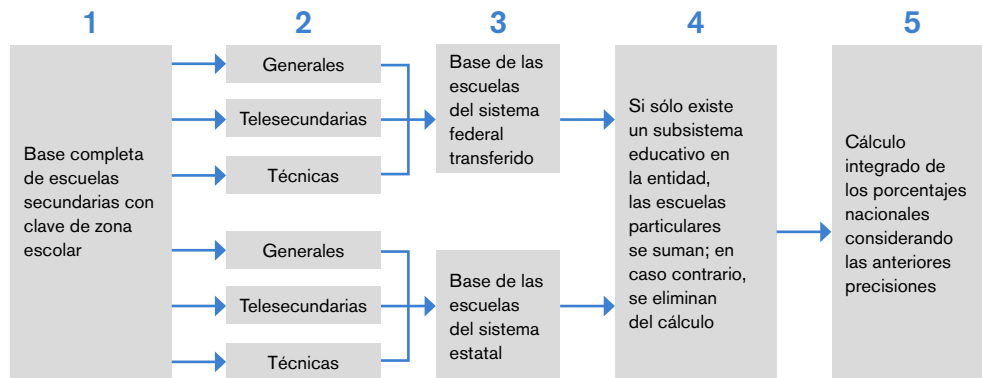
### PG02b

El indicador PG02b *Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas* se construyó a partir de la base de datos de las *Estadísticas continuas del formato 911* de la SEP-DGPÉE (inicio del ciclo escolar 2014-2015). Debido a que hay zonas escolares distintas para cada subsistema escolar (estatal y federal transferido) y para cada tipo de servicio, el cálculo requirió de una serie de procedimientos que permitieran diferenciarlas:

1. Construir una variable que integrara el número de zona escolar y la clave de entidad federativa en cada centro educativo. En este paso se descartan las escuelas que no reportan la clave de zona escolar.
2. Segmentar las bases de los subsistemas por tipo de servicio: general, telesecundaria y técnica.
3. Diferenciar las escuelas pertenecientes al subsistema federal transferido y al subsistema estatal.
4. Excluir las secundarias particulares de los tres tipos de servicio. Esto se debe a que mediante el Formato 911 no es posible identificar la asignación de las escuelas privadas a los subsistemas; éstas sólo se pueden contabilizar cuando en la entidad opera uno de ellos.
5. El cálculo integrado de los porcentajes de todas las escuelas secundarias de los tres tipos de servicio a nivel nacional considera las anteriores precisiones.

Es importante señalar que se presentan errores de captura en las *Estadísticas continuas del formato 911*, por lo que se recomienda utilizar los datos con cautela y verificarlos localmente.

#### Diagrama del procedimiento



# RESULTADOS EDUCATIVOS







# Introducción

Los fines de la educación en México son diversos y dan cuenta de los retos que el Sistema Educativo Nacional (SEN) tiene que resolver para asegurar que la educación contribuya al desarrollo integral del individuo; favorezca el fortalecimiento de sus facultades con el objeto de adquirir conocimientos así como su capacidad de observación, análisis y reflexión crítica; inculque el cuidado de la salud y del medio ambiente; fomente actitudes solidarias y positivas hacia el trabajo, el ahorro y el bienestar general, y además difunda los derechos de los niños, niñas y adolescentes, sus deberes y las formas de protección con que cuentan para ejercer (art. 7, LGE, 2015, 20 de abril).

Estos fines señalan que los resultados esperados del paso de los estudiantes por el SEN no son únicamente los correspondientes a los conocimientos y las habilidades que deben adquirir en cada grado escolar (resultados inmediatos), sino que abarcan aquellos de índole mediata relacionados con los beneficios sociales —no económicos— y laborales de la educación, que abonan al aumento de la calidad de vida de las personas.

En el primer constructo que aquí se presenta, la pregunta guía es: *¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?* Para dar respuesta, se adecuaron dos indicadores (RE01a y RE01b) que retoman información de una nueva generación de pruebas enmarcadas en el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) puso en operación en el ciclo escolar 2014-2015. Las pruebas de PLANEA se distinguen principalmente por enfatizar en habilidades del currículo, las cuales requieren mayor demanda cognitiva de los alumnos (por ejemplo, entender, comprender, descubrir, deducir) y menor habilidad para codificar y recordar información (memorización).

En específico, se utilizaron datos generados por una de las modalidades de PLANEA: la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN). Antes, estos indicadores se basaban en los resultados de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo, pruebas que fueron canceladas por el INEE.

Con base en los datos de PLANEA-ELSEN se analiza la proporción de alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria que obtuvieron el nivel I de logro educativo, llamado *insuficiente* (RE01a), y la de aquellos que se ubicaron en los niveles III y IV de logro

educativo, es decir, *satisfactorio* y *sobresaliente* (RE01b), en los dominios evaluados de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas —para una descripción más amplia consultar la nota técnica RE01—.

Entre los hallazgos más significativos destaca la deuda que el SEN tiene con una gran proporción de alumnos, ya que en sexto de primaria 49.5 y 60.5% se ubicaron en el nivel I de logro (*insuficiente*) en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, mientras que en tercero de secundaria 29.4 y 65.4% alcanzaron ese mismo nivel en los dominios señalados (RE01a). Además, sobresalen las brechas entre los tipos de escuela: los estudiantes que asisten a las primarias y secundarias comunitarias, así como a primarias indígenas son los más desfavorecidos.

El segundo indicador (RE01b) refiere a los niveles III y IV de logro educativo (*satisfactorio* y *sobresaliente*). En él se identifica que en México 2 de cada 10 alumnos de sexto de primaria se ubican en estos niveles de logro en Lenguaje y Comunicación (17.2%) y Matemáticas (20.6%); esta proporción disminuye en el caso de las escuelas comunitarias (5.4 y 13.6%, respectivamente) e indígenas (3.9 y 7%, en cada caso). En relación con los estudiantes de tercero de secundaria, 24.6% se encuentra en estos niveles de logro en el dominio de Lenguaje y Comunicación: 15.4% en telesecundarias y 9.7% en secundarias comunitarias; en Matemáticas, 1 de cada 10 alumnos del último grado de secundaria se ubica en los niveles III y IV (10.7%). En particular, los menores porcentajes se presentan en las secundarias técnicas (7.9%) y en las comunitarias (2.4%).


El constructo RE02 se enfoca en la pregunta *¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?*, cuya respuesta se basa en tres indicadores que parten de la hipótesis de que mayores niveles de escolaridad están relacionados con mejor acceso, estabilidad y remuneración en el mercado de trabajo. El primer indicador, *Tasa de ocupación según nivel de escolaridad* (RE02a), permite identificar los porcentajes de la población que está ocupada según su nivel educativo; el segundo indicador, *Porcentaje de trabajadores con contratación estable* (RE02b), muestra que la proporción de personas en contrato indefinido es mayor conforme aumenta el nivel de escolaridad; por último, el indicador *Salario relativo por hora de los trabajadores* (RE03c) cuantifica las diferencias salariales promedio por hora entre los distintos niveles educativos, así como sus ventajas relativas salariales.

Los resultados indican que, para el caso de México, la población con los niveles más altos de educación (superior o más) tiene el mejor desempeño en los tres indicadores descritos previamente. Personas con niveles de escolaridad más altos tienen mayor probabilidad de estar ocupadas. Mayor estabilidad laboral sustenta la importancia y valía de adquirir mayores niveles de educación, a saber: 74.9% de la población entre 25 a 64 años con educación superior se beneficia de una contratación estable; en cambio, esto sólo ocurre para 21.8% de la población sin educación básica dentro del mismo rango de edad. Estos beneficios también se traducen por lo general en mejores perspectivas

económicas: entre mayor sea el grado de escolaridad alcanzado por una persona, más grandes serán los salarios relativos respecto a la educación básica para la población joven (15 a 24 años) y la educación media superior para la población adulta (25 a 64 años). En este indicador, se reconoce que el salario promedio por hora en pesos también varía por edad y sexo. En el caso de las mujeres jóvenes, el promedio del salario por hora es menor para todos los niveles, excepto en educación superior, en donde no hay diferencias significativas respecto a los hombres. Para las mujeres adultas, la diferencia prevalece incluso entre la población con educación superior, excepto en educación media superior, donde no es significativa.

El derecho a educación contribuye a la consecución de todos los demás derechos, favorece a los individuos al incrementar sus oportunidades de acceder y permanecer en el mercado laboral con mayores ingresos, los cuales podrían mejorar su calidad de vida. Estos beneficios deberían ser un incentivo para que los individuos persigan mayores niveles de escolaridad y el Estado continúe con su labor de cumplir con la universalización de la educación obligatoria.

Finalmente, el constructo RE03 responde a la pregunta: *¿Cuáles son los beneficios sociales no económicos de la educación?* Se busca dar cuenta del tiempo semanal dedicado por la población adulta al ejercicio físico (RE03a) y a la lectura no obligada —es decir, leer libros, revistas y periódicos sin incluir lecturas por trabajo o estudio— (RE03b), según su nivel de escolaridad. En el país, la población de 25 a 64 años con educación superior completa destinó en 2014 un promedio de 2.1 horas a la semana al ejercicio físico; conforme baja el nivel de escolaridad de la población, el promedio de horas también se reduce hasta llegar a 0.7 horas (42 minutos) entre quienes no cursaron la educación básica. En lo que respecta al tiempo promedio semanal dedicado a la lectura no obligada, para la población de 25 a 64 años con educación superior completa fue de 1.8 horas, y de 0.5 horas para quienes no tienen la educación básica completa.

El enriquecimiento de este apartado podrá darse en la medida en que se cuente con información que permita avanzar en el análisis de otros beneficios derivados de la contribución de la educación al desarrollo integral del individuo y de la sociedad, tales como la conciencia de la nacionalidad y de la soberanía; el conocimiento de la pluralidad lingüística y el respeto a los derechos lingüísticos de los pueblos indígenas; la práctica de la democracia, el valor de la justicia, el de la igualdad de los individuos y la no violencia; la creación artística, así como las actitudes que estimulan la investigación y la innovación científica y tecnológica. 

# RE01

## ¿EN QUÉ MEDIDA LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALCANZAN LOS APRENDIZAJES CLAVE PRETENDIDOS EN EL CURRÍCULO NACIONAL?

**RE01a** Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

----- ■  
**RE01b** Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (*satisfactorio* y *sobresaliente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

En este PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se presentan dos indicadores construidos con base en los resultados de la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que está a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).<sup>1</sup> Estos indicadores son una adecuación de los que antes se elaboraban con información de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos,<sup>2</sup> los cuales se sustituyeron con esta nueva generación de pruebas que se distingue, principalmente, por hacer hincapié en las habilidades del currículo, es decir, se requiere mayor demanda cognitiva de los alumnos (por ejemplo, entender, comprender, descubrir y deducir) y menor habilidad para codificar y recordar información (memorización).

Con los datos generados en las pruebas PLANEA-ELSEN, aplicadas en 2015 a los estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, se calculó el porcentaje de alumnos que obtuvieron el nivel I de logro, llamado *insuficiente* (RE01a), y la proporción de alumnos con niveles III y IV de logro, es decir, *satisfactorio* y *sobresaliente* (RE01b). Estos indicadores resaltan los extremos de la distribución de los cuatro niveles de logro establecidos para la prueba (I, II, III y IV), ya que tienen por objetivo señalar dos problemas relacionados: la proporción de alumnos de cada cien con carencias fundamentales en el aprendizaje de las competencias que deberían poseer en cada uno de los dominios evaluados, y la cantidad de alumnos de cada cien que demuestran tener competencias más que suficientes para alcanzar los aprendizajes clave de los dominios evaluados (nivel III),

---

<sup>1</sup> Para saber del diseño de las pruebas, puede consultarse la nota técnica RE01 al final de este constructo.

<sup>2</sup> Su última aplicación se realizó en el ciclo escolar 2013-2014. Con PLANEA también se sustituye la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

descritas genéricamente como *satisfactorias*, más el número de alumnos del nivel IV que prueban tener habilidades *sobresalientes*, pues dominan en mayor medida los aprendizajes clave para el grado evaluado.

Los indicadores contestan a la pregunta: *¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?* Los hallazgos revelan que más de 60% de los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria alcanzaron el nivel I de logro (*insuficiente*) en Matemáticas. En este mismo dominio, sólo 20.6% de los alumnos de sexto de primaria tuvo niveles de logro III (13.8%) y IV (6.8%), es decir, *satisfactorio* y *sobresaliente*. En el caso de los alumnos de tercero de secundaria, únicamente 10.7% se ubicó en los últimos niveles señalados (7.5% en el III y 3.1% en el IV).<sup>3</sup>

En cuanto al dominio de Lenguaje y Comunicación, 49.5% de los alumnos de sexto de primaria y 29.4% de los de tercero de secundaria alcanzaron un nivel de logro *insuficiente*; en el extremo, obtuvieron un logro educativo *satisfactorio* y *sobresaliente* sólo 17.2% de los alumnos de sexto de primaria (14.6% en el III y 2.6% en el IV) y 24.6% de los estudiantes de tercero de secundaria (18.4% en el III y 6.1% en el IV) (ver información de referencia de las fichas técnicas RE01a y RE01b y tabla RE01-A5 del anexo electrónico).

Como estadísticos complementarios a los indicadores se presenta la distribución de los alumnos en cada uno de los cuatro niveles de logro en el anexo electrónico; estos tabulados contienen la información para cada grado y dominio evaluado. En ellos es evidente que la adición de los porcentajes de estudiantes en los niveles de logro III y IV se debe a que la cantidad de alumnos en el nivel IV en ningún caso rebasaba el valor nacional de 7%, y en las desagregaciones por tipo de escuela y entidad federativa el coeficiente de variación de los datos era superior a 20% (ver nota técnica RE01). Esto motivó a presentar un dato más robusto sumando los niveles III y IV, acción sustentada en el hecho de que las pruebas PLANEA-ELSEN, cuyo marco es el currículo nacional, retoman habilidades cognitivas más complejas para los alumnos que la memorización, lo que repercute en los bajos porcentajes de estudiantes en el nivel de logro IV (*sobresaliente*).

Así, tomando en cuenta los resultados de los indicadores de este constructo en su desagregación por tipo de escuela, también se evidencia que el Sistema Educativo Nacional (SEN) debe atender la deuda que tiene con los estudiantes de las primarias indígenas y comunitarias, y con los de las secundarias comunitarias, pues son quienes tienen mayores desventajas en el logro educativo en relación con los que acuden a las primarias o secundarias generales públicas. Otro aspecto destacable es que los resultados de los alumnos de las telesecundarias son dispares: mientras que en

<sup>3</sup> La suma directa de los porcentajes puede no coincidir por el redondeo de decimales.

Lenguaje y Comunicación se observan brechas importantes en el logro educativo respecto a los estudiantes de las secundarias generales y técnicas, en Matemáticas se encuentran en condiciones iguales o mejores que sus compañeros que asisten a tales tipos de escuelas. En cualquiera de los casos, los resultados no son alentadores. Para explicarlos, es necesario plantear estudios que profundicen en posibles hipótesis. Esto coadyuvaría a la toma de decisiones y el desarrollo de políticas para la mejora de la calidad de la educación que se imparte en las escuelas mexicanas.

■ **RE01a** Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

Este indicador presenta la proporción de alumnos que alcanzaron el nivel I de logro educativo en las pruebas PLANEA-ELSEN, realizadas a quienes asistían a sexto de primaria y tercero de secundaria en el ciclo escolar 2014-2015. En este nivel se ubican los estudiantes que obtienen puntuaciones que representan un logro *insuficiente* de los aprendizajes clave del currículo nacional, lo que refleja carencias fundamentales de los conocimientos y habilidades curriculares del grado que cursan, situación que dificultará el aprendizaje futuro en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

**Resultados de los alumnos de 6° de primaria**

En México la mitad de los alumnos que estaban por concluir la educación primaria en 2015 (49.5%), por citar algunos ejemplos de las habilidades curriculares evaluadas, no comprendía la información contenida en textos expositivos y literarios, aunque sí interpretaba textos que se apoyaban en gráficos con una función evidente y lograba seleccionar información sencilla de textos descriptivos. Asimismo, 6 de cada 10 (60.5%) estudiantes no eran capaces de resolver problemas aritméticos con números naturales (incluyen operaciones de suma, resta, multiplicación y división) ni problemas de aplicación de perímetros o áreas, pero sí solucionaban problemas que implicaban leer información en gráficas de barras (tabla RE01-1; para conocer con detalle las habilidades curriculares evaluadas, ver la nota técnica RE01).

En el análisis por tipo de escuela se observa que 7 de cada 10 alumnos de escuelas comunitarias y 8 de cada 10 alumnos de escuelas indígenas se ubicaron en el nivel I de logro (*insuficiente*) en ambos dominios evaluados en PLANEA-ELSEN: 67.9% en Lenguaje y Comunicación y 69.2% en Matemáticas; 80% en Lenguaje y Comunicación y 83.3% en Matemáticas, respectivamente. Esta situación contrasta con lo que sucede en las primarias generales públicas, donde 5 de cada 10 alumnos (51.6%) tuvieron

**RE01-1** Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)

Tipo de escuela	Nivel de logro					
	I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
<b>6° de primaria</b>						
<b>Lenguaje y Comunicación</b>						
General pública	51.6	(0.6)	34.1	(0.4)	14.4	(0.4)
Indígena	80.0*	(1.5)	16.0*	(1.4)	3.9*	(0.6)
Comunitaria	67.9*	(2.9)	26.7*	(2.7)	5.4**	(1.1)
Privada	13.3*	(0.8)	33.9	(1.1)	52.8*	(1.4)
Nacional	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	17.2	(0.4)
<b>Matemáticas</b>						
General pública	62.8	(0.6)	19.0	(0.3)	18.3	(0.5)
Indígena	83.3*	(1.5)	9.7*	(1.1)	7.0*	(0.8)
Comunitaria	69.2*	(3.1)	17.2	(2.4)	13.6*	(2.3)
Privada	25.9*	(1.2)	23.0*	(1.1)	51.1*	(1.5)
Nacional	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	20.6	(0.4)
<b>3° de secundaria</b>						
<b>Lenguaje y Comunicación</b>						
General pública	27.9	(0.7)	47.9	(0.5)	24.1	(0.7)
Técnica pública	29.4	(0.7)	47.3	(0.6)	23.3	(0.7)
Telesecundaria	40.6*	(0.7)	44.0*	(0.6)	15.4*	(0.5)
Comunitaria	43.6*	(4.8)	46.7	(4.1)	9.7**	(2.4)
Privada	10.1*	(0.5)	37.3*	(0.8)	52.6*	(1.0)
Nacional	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	24.6	(0.4)
<b>Matemáticas</b>						
General pública	67.0	(0.7)	23.6	(0.4)	9.4	(0.4)
Técnica pública	70.0*	(0.8)	22.1*	(0.6)	7.9*	(0.4)
Telesecundaria	66.3	(1.1)	23.4	(0.6)	10.3	(0.8)
Comunitaria	84.4*	(3.7)	13.1**	(3.8)	2.4**	(0.9)
Privada	39.8*	(1.1)	33.2*	(0.8)	26.9*	(0.9)
Nacional	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	10.7	(0.3)

\* Estadísticamente diferente de las escuelas generales públicas en cada grado, utilizando la prueba *t*.

\*\* Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20%.

ee. Error estándar.

**Fuente:** Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

un nivel de logro *insuficiente* en Lenguaje y Comunicación, y 6 de cada 10 estudiantes (62.8%), en Matemáticas. Esta información evidencia las brechas en el logro educativo de los alumnos entre los tipos de escuela (tabla RE01-1).

En la desagregación por sexo se muestra que en sexto de primaria una proporción menor de mujeres obtuvo un nivel de logro educativo *insuficiente* respecto a los varones en los dominios evaluados. La principal diferencia fue de 12.7 puntos porcentuales (43.1% de mujeres y 55.8% de hombres) en Lenguaje y Comunicación, mientras que en Matemáticas apenas fue de 2.5 puntos porcentuales (59.2% de mujeres y 61.7% de hombres) (tabla RE01-2).



**RE01-2** Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)

Sexo	Nivel de logro					
	I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
<b>6° de primaria</b>						
<b>Lenguaje y Comunicación</b>						
Hombres	55.8	(0.5)	30.3	(0.4)	13.9	(0.4)
Mujeres	43.1*	(0.8)	36.2*	(0.6)	20.6*	(0.5)
Total	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	17.2	(0.4)
<b>Matemáticas</b>						
Hombres	61.7	(0.5)	18.4	(0.4)	19.9	(0.5)
Mujeres	59.2*	(0.7)	19.4	(0.4)	21.4*	(0.5)
Total	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	20.6	(0.4)
<b>3° de secundaria</b>						
<b>Lenguaje y Comunicación</b>						
Hombres	34.9	(0.5)	44.4	(0.5)	20.7	(0.4)
Mujeres	24.0*	(0.4)	47.6*	(0.4)	28.4*	(0.5)
Total	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	24.6	(0.4)
<b>Matemáticas</b>						
Hombres	63.9	(0.5)	24.3	(0.3)	11.8	(0.3)
Mujeres	66.8*	(0.5)	23.6	(0.4)	9.5*	(0.3)
Total	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	10.7	(0.3)

\* Estadísticamente diferente de los hombres, utilizando la prueba t.  
**ee.** Error estándar.

**Fuente:** Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

En la tabla RE01-3 se observa que en 6 de las 28 entidades federativas evaluadas en PLANEA-ELSEN<sup>4</sup> el porcentaje estadísticamente diferente de alumnos con logro *insuficiente* fue menor respecto al promedio nacional en Lenguaje y Comunicación (49.5%) y Matemáticas (60.5%). Tales entidades fueron el Distrito Federal (35.8 y 49.6%, respectivamente), Colima (40.9 y 50.5%), Nuevo León (42.5 y 55.1%), Aguascalientes (43.2 y 52.2%), Hidalgo (44.7 y 54%) y Coahuila (45.4 y 56.3%). En cambio, por arriba del promedio nacional se ubicó Tabasco, que además destacó por tener los porcentajes más altos en este indicador en ambos dominios evaluados, pues 57.5% de los estudiantes de sexto de primaria no obtuvo los conocimientos y habilidades básicos en Lenguaje y Comunicación, y 72.1%, en Matemáticas. En la misma situación sigue Guanajuato, donde 54% de los alumnos de sexto de primaria alcanzó un nivel de logro educativo *insuficiente* en Lenguaje y Comunicación, y, por último, Sonora y Morelos con 66% de sus alumnos con logro *insuficiente* en Matemáticas.

<sup>4</sup> No se cuenta con resultados de logro de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

**RE01-3** Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Lenguaje y Comunicación				Matemáticas							
	I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)		I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	43.2*	(1.8)	35.1	(1.4)	21.7*	(1.3)	52.2*	(1.8)	19.6	(1.1)	28.1*	(1.9)
Baja California	44.3*	(1.6)	37.3*	(1.1)	18.3	(1.2)	60.6	(1.5)	19.8	(0.7)	19.6	(1.3)
Baja California Sur	46.2	(2.4)	34.5	(1.8)	19.3	(1.5)	63.2	(2.0)	18.6	(1.2)	18.2	(1.4)
Campeche	47.7	(2.4)	35.5	(1.9)	16.8	(1.3)	59.4	(2.4)	19.2	(1.5)	21.5	(1.7)
Coahuila	45.4*	(1.6)	34.1	(1.1)	20.5*	(1.3)	56.3*	(1.8)	18.1	(0.9)	25.6*	(1.6)
Colima	40.9*	(1.7)	37.4*	(1.5)	21.7*	(1.2)	50.5*	(1.8)	22.4*	(1.2)	27.2*	(1.5)
Chihuahua	52.4	(1.8)	34.2	(1.4)	13.5*	(1.2)	63.9	(1.8)	18.9	(1.4)	17.1*	(1.4)
Distrito Federal	35.8*	(1.2)	35.8*	(0.9)	28.4*	(1.1)	49.6*	(1.4)	20.9*	(1.0)	29.5*	(1.3)
Durango	54.8	(3.0)	30.0*	(1.5)	15.2	(2.0)	60.1	(3.2)	18.5	(1.2)	21.3	(2.6)
Guanajuato	54.0*	(1.8)	31.6	(1.5)	14.5*	(1.3)	61.8	(3.2)	19.1	(1.0)	19.2	(1.5)
Hidalgo	44.7*	(1.9)	35.3	(1.7)	20.0*	(1.2)	54.0*	(2.1)	20.2	(1.1)	25.7*	(1.7)
Jalisco	52.0	(1.9)	32.7	(1.5)	15.3	(1.4)	61.6	(1.9)	19.7	(1.0)	18.7	(1.4)
México	45.3*	(1.4)	36.5*	(1.2)	18.2	(1.0)	58.3	(1.5)	20.3	(0.9)	21.4	(1.2)
Morelos	50.4	(1.7)	33.2	(1.2)	16.5	(1.2)	66.1*	(1.7)	17.9	(1.4)	16.0*	(1.4)
Nayarit	45.9	(2.6)	32.1	(1.8)	22.0	(2.5)	57.1	(3.0)	17.6	(1.3)	25.3	(2.8)
Nuevo León	42.5*	(2.1)	36.3	(1.7)	21.1*	(1.3)	55.1*	(1.6)	19.2	(1.0)	26.7*	(1.5)
Puebla	49.8	(2.4)	34.3	(1.8)	16.0	(1.3)	57.5	(2.3)	19.6	(1.2)	22.9	(1.8)
Querétaro	45.4	(2.4)	34.5	(1.3)	20.1	(1.9)	56.8	(2.6)	20.3	(1.3)	22.9	(2.2)
Quintana Roo	47.0	(1.9)	34.0	(1.5)	19.0	(1.6)	63.7	(1.9)	18.4	(1.4)	17.9	(1.4)
San Luis Potosí	47.6	(2.1)	33.8	(1.7)	18.7	(1.6)	56.1	(2.2)	20.8	(1.2)	23.1	(1.9)
Sinaloa	51.4	(2.3)	31.0	(1.6)	17.6	(1.5)	57.7	(2.1)	19.4	(1.6)	22.9	(1.9)
Sonora	49.7	(2.1)	33.9	(1.4)	16.5	(1.2)	66.2*	(1.8)	16.8	(1.5)	17.0*	(1.3)
Tabasco	57.5*	(2.1)	29.4*	(1.4)	13.1*	(1.4)	72.1*	(2.1)	14.8*	(1.3)	13.1*	(1.5)
Tamaulipas	43.9*	(2.0)	36.5*	(1.5)	19.7	(1.7)	59.1	(2.0)	19.1	(1.0)	21.8	(1.8)
Tlaxcala	50.9	(1.9)	33.5	(1.4)	15.6	(1.2)	60.0	(2.0)	19.4	(1.2)	20.6	(1.6)
Veracruz	46.3	(2.3)	35.4	(1.8)	18.2	(1.4)	60.2	(2.1)	19.2	(1.1)	20.6	(1.6)
Yucatán	49.6	(1.8)	34.2	(1.4)	16.2	(1.2)	63.1	(1.8)	18.9	(1.2)	18.0*	(1.4)
Zacatecas	52.4	(2.1)	33.4	(1.9)	14.2	(1.7)	58.1	(2.2)	19.9	(1.2)	22.0	(1.6)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>49.5</b>	<b>(0.6)</b>	<b>33.2</b>	<b>(0.4)</b>	<b>17.2</b>	<b>(0.4)</b>	<b>60.5</b>	<b>(0.5)</b>	<b>18.9</b>	<b>(0.3)</b>	<b>20.6</b>	<b>(0.4)</b>

<sup>1</sup> No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional se consideraron.

\* Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005; 149-152.

ee. Error estándar.

Fuente: Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

## Resultados de los alumnos de 3° de secundaria

En relación con los alumnos de tercero de secundaria del país, en el dominio de Lenguaje y Comunicación, casi un tercio (29.4%), por ejemplo, no logró identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos; tampoco interpretó hechos o identificó secuencias argumentativas, aunque sí reconoció definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica o rimas en un diálogo teatral. En Matemáticas, a nivel nacional, son casi dos tercios de los alumnos (65.4%) los que, si bien pudieron solucionar problemas que implicaban estrategias de conteo básicas (visuales), o que suponían comparar o realizar cálculos con números naturales, no lograron resolver problemas con números fraccionarios o decimales, o calcular el perímetro del círculo y las áreas de figuras compuestas, entre otras habilidades y conocimientos (tabla RE01-1 y nota técnica RE01).

En el análisis por tipo de escuela destaca que en las secundarias generales (27.9%) y técnicas (29.4%) la proporción de alumnos que se ubicaron en el nivel I de logro (*insuficiente*) en Lenguaje y Comunicación es 3 de cada 10, en tanto que en las escuelas secundarias comunitarias (43.6%) y telesecundarias (40.6%) es 4 de cada 10. En estas últimas se encuentran las mayores brechas en el logro educativo. Sobresale la proporción de alumnos con logro *insuficiente* en Matemáticas: en las telesecundarias 66.3% de los estudiantes alcanzó el nivel I de logro, mientras que el porcentaje fue mayor en las secundarias técnicas (70%) y en las generales (67%) (tabla RE01-1).

En la mesa pública<sup>5</sup> en la que se presentaron los resultados de PLANEA-ELSEN se apuntaron algunos factores que pueden estar influyendo en los resultados de los alumnos de telesecundarias: 1) incumplimiento de la cobertura de la muestra en entidades federativas con una proporción importante de matrícula en telesecundarias, destaca la falta de observaciones en Chiapas, Guerrero y Michoacán y que la prueba no se aplicó en Oaxaca; 2) patrones anómalos en las respuestas de los estudiantes en comparación con los resultados de los alumnos de las escuelas públicas generales y técnicas que tienen una menor proporción de irregularidades. El INEE realizará estudios para profundizar en el caso, ya que también es posible que existan intervenciones en las escuelas telesecundarias, desde el propio Sistema Educativo Nacional o los sistemas educativos estatales, que pudieran estar dando resultados favorables.

En los resultados por sexo se observa que, en tercero de secundaria, 34.9% de hombres y 24% de mujeres obtuvieron el nivel I de logro en el dominio de Lenguaje y Comunicación. Esto representa una diferencia de 10.9 puntos porcentuales, la cual es significativa, e

<sup>5</sup> Evento realizado en el INEE el 6 de noviembre de 2015. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados Nacionales 2015. Sexto de primaria y tercero de secundaria. Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Recuperado el 11 de enero de 2015 de: [http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion\\_resultados/1\\_Resultados\\_nacionales\\_Planea\\_2015.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion_resultados/1_Resultados_nacionales_Planea_2015.pdf)

indica que una mayor proporción de varones tiene dificultades para resolver los reactivos presentados en la prueba de PLANEA-ELSEN. En el dominio de Matemáticas este patrón se invierte, ya que 66.8% de mujeres presentó un nivel de logro educativo *insuficiente* en comparación con 63.9% de hombres, con una diferencia estadísticamente significativa, aunque sólo de 2.9 puntos porcentuales (tabla RE01-2).

En la tabla RE01-4 se muestran los resultados por entidad federativa. Sobresalen las brechas que existen en la proporción de estudiantes con nivel de logro educativo insuficiente en los aprendizajes clave del currículo nacional. En el dominio de Lenguaje y Comunicación, seis entidades registraron porcentajes estadísticamente diferentes al promedio nacional (29.4%) en lo que se refiere a los alumnos con el nivel I de logro: Distrito Federal (20.5%), Puebla (23.3%), Quintana Roo (23.3%), Querétaro (23.7%), Aguascalientes (26%) y México (26.2%); mientras que en tres entidades el resultado superó dicho promedio: Sonora (39.1%), Guerrero (44.5%) y Tabasco (44.8%). En el dominio de Matemáticas, se distinguen cinco entidades cuyo porcentaje de alumnos en el mismo nivel de logro estuvo por debajo del dato nacional (65.4%): Puebla (54.5%), Distrito Federal (57%), Querétaro (57.6%), Colima (58.8%) y Aguascalientes (62.1%); otras entidades presentaron una diferencia significativa en la proporción de alumnos en relación con el promedio nacional (65.4%): Campeche (69.1%), Morelos (69.7%), Nayarit (70%), Baja California Sur (71.8%), Sonora (75.1%), Guerrero (76.9%) y Tabasco (80.2%). Es preciso mencionar que en ningún caso se dispone de información de Chiapas, Michoacán y Oaxaca.

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá encontrar los límites inferiores y superiores que alcanza el valor del indicador en cada una de sus desagregaciones.

**RE01-4** Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Lenguaje y Comunicación				Matemáticas							
	I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)		I (RE01a Insuficiente)		II		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	26.0*	(1.3)	47.8	(1.6)	26.2	(1.4)	62.1*	(1.4)	26.4*	(1.0)	11.5	(1.0)
Baja California	27.0	(1.6)	46.8	(1.0)	26.2	(1.4)	67.3	(1.6)	22.4	(1.2)	10.3	(0.9)
Baja California Sur	29.7	(1.9)	48.7	(1.4)	21.6*	(1.3)	71.8*	(1.6)	20.7*	(1.4)	7.5*	(0.7)
Campeche	31.9	(1.9)	46.1	(1.5)	22.0	(1.4)	69.1*	(1.7)	21.8	(1.4)	9.1	(1.0)
Coahuila	28.5	(1.8)	45.6	(1.2)	26.0	(1.7)	68.1	(1.8)	22.6	(1.4)	9.4	(0.9)
Colima	27.6	(1.9)	44.6	(1.4)	27.8	(1.8)	58.8*	(2.4)	26.0	(1.3)	15.3*	(2.0)
Chihuahua	31.9	(1.7)	45.7	(1.5)	22.3*	(1.1)	68.3	(1.7)	22.7	(1.5)	9.1	(0.9)
Distrito Federal	20.5*	(1.2)	43.7*	(1.1)	35.9*	(1.6)	57.0*	(1.9)	27.1*	(1.2)	15.8*	(1.3)
Durango	30.7	(1.6)	46.3	(1.3)	23.0	(1.8)	64.2	(2.2)	25.1	(1.5)	10.6	(1.2)
Guanajuato	29.6	(1.4)	46.5	(1.3)	23.9	(1.2)	62.5	(1.6)	25.7	(1.0)	11.8	(0.9)
Guerrero	44.5*	(2.4)	40.6*	(1.2)	15.0*	(1.6)	76.9*	(2.1)	17.2*	(1.4)	5.9*	(1.1)
Hidalgo	27.7	(1.9)	47.8	(1.3)	24.5	(1.5)	63.1	(1.7)	25.8	(1.4)	11.1	(0.9)
Jalisco	28.2	(1.2)	47.4	(1.0)	24.4	(1.2)	64.7	(1.5)	24.7	(1.0)	10.6	(0.8)
México	26.2*	(1.2)	48.8*	(1.0)	25.0	(1.3)	67.1	(1.4)	24.2	(1.0)	8.7*	(0.8)
Morelos	28.7	(1.4)	47.6	(1.1)	23.8	(1.4)	69.7*	(1.8)	22.2	(1.3)	8.1*	(0.8)
Nayarit	33.0*	(1.7)	46.4	(1.5)	20.7*	(1.3)	70.0*	(1.5)	22.0	(1.2)	8.0*	(0.8)
Nuevo León	29.4	(1.8)	44.9	(1.2)	25.7	(1.5)	64.9	(1.9)	23.0	(1.1)	12.1	(1.1)
Puebla	23.3*	(1.3)	47.1	(1.2)	29.6*	(1.5)	54.5*	(1.9)	29.4*	(1.3)	16.1*	(1.2)
Querétaro	23.7*	(2.0)	46.4	(1.3)	29.9*	(2.6)	57.6*	(3.1)	27.7	(2.0)	14.8*	(1.7)
Quintana Roo	23.3*	(1.2)	48.7	(1.3)	28.0*	(1.6)	66.8	(1.7)	23.9	(1.2)	9.2	(0.9)
San Luis Potosí	30.2	(1.8)	45.3	(1.5)	24.5	(1.7)	65.9	(2.1)	24.6	(1.4)	9.5	(1.2)
Sinaloa	33.8*	(1.9)	44.5	(1.4)	21.7	(1.4)	66.6	(2.2)	23.0	(1.4)	10.4	(1.1)
Sonora	39.1*	(1.9)	43.1*	(1.6)	17.8*	(1.4)	75.1*	(1.6)	18.3*	(1.0)	6.6*	(0.8)
Tabasco	44.8*	(1.7)	42.2*	(1.3)	13.0*	(1.0)	80.2*	(1.5)	14.8*	(1.0)	5.0*	(0.9)
Tamaulipas	28.6	(1.7)	45.6	(1.3)	25.8	(1.9)	68.6	(2.1)	22.3	(1.5)	9.1	(1.2)
Tlaxcala	29.7	(1.5)	47.4	(1.3)	22.9	(1.7)	68.0	(1.7)	23.3	(1.2)	8.6*	(0.9)
Veracruz	28.5	(1.8)	48.7*	(1.2)	22.8	(1.7)	64.9	(2.1)	25.4	(1.6)	9.7	(1.0)
Yucatán	28.1	(1.6)	46.9	(1.4)	25.0	(1.5)	64.9	(1.6)	23.8	(1.1)	11.3	(1.0)
Zacatecas	30.9	(2.0)	45.8	(1.8)	23.4	(2.8)	62.1	(2.9)	26.2	(1.3)	11.7	(2.2)
<b>Nacional<sup>1</sup></b>	<b>29.4</b>	<b>(0.4)</b>	<b>46.0</b>	<b>(0.4)</b>	<b>24.6</b>	<b>(0.4)</b>	<b>65.4</b>	<b>(0.5)</b>	<b>24.0</b>	<b>(0.3)</b>	<b>10.7</b>	<b>(0.3)</b>

<sup>1</sup> No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideraron.

\* Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005: 149-152. **ee.** Error estándar.

**Fuente:** Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

### **RE01b** Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (*satisfactorio* y *sobresaliente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

El indicador RE01b se construyó tomando como base la proporción de alumnos que obtuvieron los niveles de logro educativo III y IV en conjunto, debido a que a partir del nivel III los estudiantes demuestran tener competencias más que suficientes (*satisfactorias*) sobre los dominios evaluados, y en el nivel IV puede señalarse que éstos son sobresalientes en el manejo de los aprendizajes clave en esos mismos dominios. Así, el indicador presenta el porcentaje de alumnos con conocimientos y habilidades *satisfactorias* y *sobresalientes*.

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá revisar los porcentajes desagregados para cada uno de los niveles de logro educativo. Cabe señalar que el porcentaje de alumnos en el nivel III (*satisfactorio*) es siempre mayor a la proporción del nivel IV (*sobresaliente*).

#### **Resultados de los alumnos de 6° de primaria**

En el país, 17.2% de los estudiantes de sexto de primaria (14.6% en el nivel III y 2.6% en el nivel IV), además de demostrar que dominan los aprendizajes clave de los niveles I y II de logro en Lenguaje y Comunicación, fueron capaces de interpretar el sentido de una metáfora en una fábula o de evaluar el efecto poético; contrastar el lenguaje de diferentes textos, o distinguir datos, argumentos y opiniones, entre otras habilidades curriculares valoradas en la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA).

En Matemáticas, 20.6% de los estudiantes de sexto de primaria (13.8% en el nivel III y 6.8% en el nivel IV) solucionó problemas aritméticos con números naturales y decimales, problemas de aplicación de perímetros y problemas de identificación de la moda en conjuntos de datos. En particular, los estudiantes sobresalientes (nivel IV) lograron resolver problemas que implicaban calcular promedios y medianas, así como comparar razones, por citar algunos ejemplos de las habilidades curriculares que demostraron (ver la nota técnica RE01) (tablas RE01-1 y RE01-A5 del anexo electrónico).

Al contrastar los resultados por tipo de escuela, se observa que en las generales e indígenas hay 14.4 y 3.9% de estudiantes en los niveles III y IV de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, respectivamente; en Matemáticas, 18.3% de los alumnos de escuelas generales obtuvo los niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente*, mientras que en las escuelas indígenas la proporción fue de 7%, por lo que se registra una diferencia de

alrededor de diez puntos porcentuales entre estos tipos de escuela, en los dos dominios evaluados. Asimismo, es destacable que en las escuelas comunitarias 1 de cada 10 alumnos (13.6%) se encuentra en los niveles III y IV de logro educativo en Matemáticas, sin embargo, en Lenguaje y Comunicación los resultados que obtuvieron los estudiantes de los cursos comunitarios deben tomarse con cautela debido al coeficiente de variación que alcanza el porcentaje. Estos datos apuntan a la necesidad de generar políticas educativas que paulatinamente cierren las brechas entre los tipos de escuela (tabla RE01-1).

Al comparar los resultados por sexo, las mujeres presentaron mayores porcentajes con niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente* en ambos dominios evaluados: en Lenguaje y Comunicación obtuvieron 20.6%, en tanto que los hombres, 13.9%; en Matemáticas, alcanzaron 21.4%, y los hombres, 19.9%, siendo estas diferencias estadísticamente significativas (tabla RE01-2).

En la tabla RE01-3 se observa que en Lenguaje y Comunicación hay seis entidades federativas cuyos resultados en los niveles de logro III y IV presentaron una diferencia significativa con respecto al dato nacional (17.2%): Distrito Federal (28.4%), Colima (21.7%), Aguascalientes (21.7%), Nuevo León (21.1%), Coahuila (20.5%) e Hidalgo (20%); mientras que alrededor de 10% de los estudiantes en Tabasco (13.1%), Chihuahua (13.5%) y Guanajuato (14.5%) obtuvo niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente*.

En Matemáticas hay seis entidades en las que una cuarta parte de sus alumnos se ubicó en los niveles III y IV de logro educativo: Distrito Federal (29.5%), Aguascalientes (28.1%), Colima (27.2%), Hidalgo (25.7%), Nuevo León (25.7%) y Coahuila (25.6%); en cuatro entidades, un sexto de sus estudiantes también alcanzó estos niveles: Tabasco (13.1%), Morelos (16%), Chihuahua (17.1%) y Yucatán (18%). Estos resultados dan cuenta de las inequidades en el Sistema Educativo Nacional (SEN) e invitan a profundizar en investigaciones que contribuyan al análisis y la búsqueda de soluciones que mejoren el aprendizaje de los contenidos curriculares y, por ende, se alcancen mejores niveles de logro (tabla RE01-3).

### Resultados de los alumnos de 3° de secundaria

En Lenguaje y Comunicación, 2 de cada 10 estudiantes de tercero de secundaria (24.6%, del cual 18.4% está en el nivel III y 6.1% en el IV) demostraron, además de las habilidades curriculares de los niveles I y II, tener capacidad para interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos, entre otros aprendizajes.

En Matemáticas, 1 de cada 10 alumnos (10.7%, del cual 7.5% está en el nivel III y 3.1% en el IV) logró resolver problemas con números fraccionarios, con signo o potencias de números naturales, sumar o restar expresiones algebraicas, calcular áreas y perímetros,

modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas, así como resolver problemas que implican sistemas de ecuaciones, entre otros aprendizajes clave del currículo nacional evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (tabla RE01-1, tabla RE01-A5 del anexo electrónico y nota técnica RE01).

En la tabla RE01-1 se observa que en Lenguaje y Comunicación no hay diferencias significativas entre la proporción de estudiantes de secundarias públicas técnicas (23.3%) y la de aquellos que asisten a las secundarias generales (24.1%) en los niveles de logro III y IV (*satisfactorios* y *sobresalientes*). Sin embargo, se presenta una diferencia significativa de 8.7 puntos porcentuales entre los alumnos de las secundarias generales y las telesecundarias (15.4%), lo cual evidencia la brecha entre quienes estudian en estos tipos de escuela. En Matemáticas, los resultados indican que existe una menor proporción de alumnos con niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente* de los aprendizajes clave del currículo nacional: 9.4% de los alumnos de escuelas generales lograron alcanzar estos niveles, 7.9% en escuelas técnicas, 10.3% en telesecundarias y 26.9% en privadas. En este dominio se presenta una diferencia estadísticamente significativa entre las escuelas generales y técnicas, es decir, hay más alumnos en las escuelas generales que demostraron un dominio amplio de los aprendizajes clave en tercero de secundaria respecto a los alumnos que cursan en escuelas técnicas. También se debe subrayar que los resultados de telesecundaria en Matemáticas no son diferentes estadísticamente de los de las escuelas generales (tabla RE01-1, tabla RE01-A5 del anexo electrónico y nota técnica RE01).

En los resultados por sexo hay una diferencia de 7.7 puntos porcentuales entre mujeres (28.4%) y hombres (20.7%) en el dominio de Lenguaje y Comunicación, mientras que en Matemáticas se presenta una distancia de 2.3 puntos porcentuales entre hombres (11.8%) y mujeres (9.5%). Estos datos apuntan a que al finalizar la secundaria una mayor proporción de mujeres se encuentra en los niveles III y IV de logro en Lenguaje y Comunicación, y un porcentaje mayor de hombres en Matemáticas (tabla RE01-2).

Asimismo, en el análisis de las entidades federativas, al comparar sus resultados con el promedio nacional en Lenguaje y Comunicación (24.6%) y Matemáticas (10.7%), se observa que en Baja California Sur, Guerrero, Nayarit, Sonora y Tabasco hay una menor proporción de alumnos con niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente* en los aprendizajes clave (21.6 y 7.5 %, 15 y 5.9%, 20.7 y 8 %, 17.8 y 6.6%, 13 y 5%, respectivamente), y en el Distrito Federal, Puebla y Querétaro hay mayores porcentajes de estudiantes de tercero de secundaria con niveles de logro III y IV en ambos dominios de las pruebas de PLANEA-ELSEN (35.9 y 15.8%, 29.6 y 16.1%, 29.9 y 14.8%, respectivamente) (tabla RE01-4).

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá encontrar los límites inferiores y superiores que alcanza el valor del indicador en cada una de sus desagregaciones.



Los primeros resultados de la prueba PLANEA-ELSEN visibilizan las brechas entre las entidades federativas y los tipos de escuela; además, revelan que a una gran proporción de estudiantes que están a punto de finalizar la educación primaria y secundaria aún no se les garantiza una educación de calidad como lo marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en el sentido de que no han adquirido los aprendizajes clave del currículo nacional en los dominios evaluados de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, razón por la cual debe ser prioridad que el SEN establezca objetivos claros a alcanzar en los próximos años en relación con los resultados educativos, y que la información generada por las pruebas PLANEA-ELSEN sirva como insumo para la creación de políticas educativas, programas y estrategias que contribuyan al mejoramiento del desarrollo de conocimientos y habilidades en los estudiantes (art. 3, CPEUM, 2015, 10 julio).

## Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN

### Definición

Cantidad de alumnos por cada cien con un puntaje en la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que los ubica en el nivel I de logro educativo. Esto indica que tienen un logro *insuficiente* de los aprendizajes clave del currículo, es decir, carencias fundamentales en el aprendizaje de las competencias de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Los alumnos de sexto de primaria que se ubican en el nivel I de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, no alcanzan a comprender la información contenida en textos expositivos y literarios, ni reconocen la estructura general de algunos textos literarios; tampoco logran elaborar inferencias simples para interpretar el lenguaje figurado de un poema. En cambio, sí pueden seleccionar información sencilla de un texto descriptivo y comprender textos apoyados en gráficos con una función evidente, además de conocer el uso de algunas fuentes de consulta. En el dominio de Matemáticas, estos alumnos escriben y comparan números naturales, resuelven problemas aplicando las características y propiedades de triángulos, prismas y pirámides, y también solucionan problemas que implican leer gráficas de barras, pero no pueden representar una fracción en un modelo continuo, ni resolver problemas de conversión de unidades en el Sistema Internacional de Medidas, ni identificar elementos geométricos como alturas, paralelas o ángulos rectos en figuras sencillas, entre otras habilidades curriculares evaluadas en PLANEA-ELSEN.

Los alumnos de tercero de secundaria que se encuentran en el nivel I de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, aunque pueden identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica y la función y los recursos lingüísticos en anuncios publicitarios, así como comprender el tema de un ensayo, no pueden reconocer la trama y el conflicto en un cuento o interpretar el lenguaje figurado de un poema, ni organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta, ni identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias de textos argumentativos. En cuanto al dominio de Matemáticas, algunas de las habilidades que ejemplifican este nivel de logro son: los alumnos resuelven problemas que implican estrategias de conteo básicas (visuales) o que suponen comparar o realizar cálculos con números naturales, no logran resolver problemas con números decimales, algoritmos elaborados como la raíz cuadrada y el máximo común divisor o ecuaciones lineales sencillas, tampoco calculan el volumen

de cuerpos con caras planas, ni reconocen y expresan relaciones de proporcionalidad directa, ni plantean relaciones sencillas de proporcionalidad inversa.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{\hat{E}_{I_b}^g}{\hat{E}_D^g} \times 100$$

$\hat{E}_{I_b}^g$  Número estimado de estudiantes en el grado  $g$  cuyo puntaje los ubicó en el nivel I de logro educativo en el dominio  $D$ .

$\hat{E}_D^g$  Número estimado de estudiantes en el grado  $g$ , evaluados en el dominio  $D$ .

$g$  Grado escolar: 6° de primaria y 3° de secundaria.

$D$  Dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

### Interpretación

Entre mayor sea el valor que alcance el indicador, se identificará a un mayor número de alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria que no acceden a niveles de desempeño académico indispensables (nivel II), satisfactorios (nivel III) o sobresalientes (nivel IV). Esto puede dificultar su trayectoria escolar en tanto se evidencia que tienen un déficit importante sobre los aprendizajes clave de los programas de estudios, los cuales son relevantes para avanzar en el dominio de las disciplinas y seguir aprendiendo, es decir, realizar tareas cada vez más complejas, acordes con los grados educativos posteriores.

Es importante señalar que las pruebas de PLANEA-ELSEN enfatizan en habilidades curriculares y procesos que requieren mayor demanda cognitiva en comparación con la prueba aplicada anteriormente (*Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos*, EXCALE), y están elaboradas a partir de aprendizajes clave que prevalecen a pesar de los cambios curriculares (INEE, 2015).

### Utilidad

El indicador permite realizar un diagnóstico nacional, estatal y por tipo de escuela que sirve para identificar aquellos estratos en donde se concentran las mayores cantidades de alumnos que no cuentan con las habilidades suficientes en los dominios evaluados, acordes con el grado escolar que cursan. Tener conocimiento de ello posibilita el planteamiento de acciones sistémicas que contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los alumnos y, por ende, puedan continuar sin dificultad sus estudios.

**RE01a**

**Ficha técnica**

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Eficacia interna y equidad

**Desagregación**

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de escuela<sup>1</sup> y sexo.

También se puede desagregar por nivel de marginación y tamaño de localidad.

- **Máximo nivel de desagregación**  
Entidad federativa

**Fuente de información**

INEE (2015a). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)* en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria.

**Nota**

<sup>1</sup> Los tipos de escuela en primaria son generales públicas, indígenas, comunitarias y privadas; en secundaria son generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias y privadas.

**Información de referencia**

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

Dominios	%	(ee)
<b>6° de primaria</b>		
Lenguaje y Comunicación	49.5	(0.6)
Matemáticas	60.5	(0.5)
<b>3° de secundaria</b>		
Lenguaje y Comunicación	29.4	(0.4)
Matemáticas	65.4	(0.5)

ee. Error estándar.

**Fuente:** *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)* en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

## Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (*satisfactorio y sobresaliente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN

### Definición

Cantidad de alumnos de cada cien cuyos puntajes en la prueba Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) los colocan en los niveles III y IV de logro educativo, es decir, tienen un logro *satisfactorio* y *sobresaliente* de los aprendizajes clave en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

La determinación de este indicador se debe a que, al analizar los datos del logro educativo, se encontró que muy pocos alumnos alcanzaron el nivel IV. También se consideró que desde el nivel III los alumnos tienen competencias más que suficientes, descritas genéricamente como *satisfactorias*, de los aprendizajes clave de los dominios evaluados, así que se agrupan con aquellos del nivel IV que demuestran tener habilidades curriculares *sobresalientes* de los aprendizajes clave para el grado evaluado.

Los estudiantes de sexto de primaria que se ubican en los niveles III y IV de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, combinan y resumen información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto como en un mapa conceptual, realizan inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, y contrastan el lenguaje de diferentes tipos de textos; además, son sobresalientes cuando comprenden textos argumentativos, como artículos de opinión, y deducen la organización de una entrevista, evalúan el efecto poético y analizan el contenido y la forma de textos con un tema similar, e incluso reconocen las sutilezas del lenguaje en distintos textos. A esto se suma que tienen los conocimientos y habilidades del nivel I y II. En Matemáticas, son capaces de resolver problemas aritméticos con números naturales o decimales, o que signifiquen la aplicación de perímetros y el uso de las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geométricos, mientras que los alumnos sobresalientes logran resolver problemas que implican calcular promedios y medianas, así como comparar razones; describen rutas usando sistemas de referencia convencionales en planos y mapas, y resuelven problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que suponen dos o más transformaciones.

En tercero de secundaria, los alumnos que se ubican en estos niveles de logro en Lenguaje y Comunicación, entre otras habilidades evaluadas en PLANEA-ELSEN, pueden interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos, así como reconocer el

tema en un artículo de divulgación científica y comparar géneros periodísticos; los alumnos con logro sobresaliente además identifican secuencias argumentativas y valoran sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate. En Matemáticas, los estudiantes, además de otros conocimientos y habilidades evaluados, logran sumar o restar expresiones algebraicas, calcular el perímetro del círculo y de áreas de figuras compuestas y resolver problemas que implican el teorema de Pitágoras, imaginación espacial (sólidos de revolución), propiedades de ángulos en círculos o triángulos y relaciones de semejanza de triángulos; asimismo, los estudiantes con logro sobresaliente modelan gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas, resuelven problemas que implican números fraccionarios y decimales (combinados), o el uso de notación científica, o una ecuación o sistema de ecuaciones.

Este indicador es distinto al que se había calculado con los datos de los *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos* (EXCALE), el cual sólo se refería a los alumnos con logro educativo *Avanzado*.

### Fórmula de cálculo

$$\frac{\hat{E}_{IIIyIV_D}^g}{\hat{E}_D^g} \times 100$$

$\hat{E}_{IIIyIV_D}^g$  Número estimado de estudiantes en el grado  $g$  cuyo puntaje los ubica en los niveles III y IV de logro educativo en el dominio  $D$ .

$\hat{E}_D^g$  Número estimado de estudiantes en el grado  $g$ , evaluados en el dominio  $D$ .

$g$  Grado escolar: 6° de primaria y 3° de secundaria.

$D$  Dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

### Interpretación

Los valores que tome este indicador señalarán la proporción de alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria que han demostrado en un examen estandarizado tener un dominio satisfactorio y sobresaliente de los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en el grado educativo al que asisten.

A diferencia de pruebas anteriores (EXCALE) diseñadas por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación,

<b>RE01b</b>	<b>Ficha técnica</b>
<p>PLANEA-ELSEN hizo énfasis en evaluar habilidades y procesos curriculares que requieren mayor demanda cognitiva.</p> <p>También se puede desagregar por nivel de marginación y tamaño de localidad.</p> <p><b>Utilidad</b> Este indicador permite distinguir la cantidad de alumnos con niveles de logro educativo <i>satisfactorio</i> y <i>sobresaliente</i> de los aprendizajes clave del currículo nacional, y en esta medida señala la diferencia entre los tipos de escuela<sup>1</sup> y las entidades federativas en donde se presentan los mejores resultados o las mayores brechas.</p> <p><b>Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa</b> Eficacia interna y equidad</p> <p><b>Desagregación</b> Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de escuela<sup>1</sup> y sexo.</p> <p><b>• Máximo nivel de desagregación</b> Entidad federativa</p> <p><b>Fuente de información</b> INEE (2015a). <i>Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes</i> (PLANEA) en su modalidad de <i>Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional</i> (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria.</p> <p><b>Nota</b> <sup>1</sup> Los tipos de escuela en primaria son generales públicas, indígenas, comunitarias y privadas; en secundaria son generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias y privadas.</p>	

<b>Información de referencia</b>	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (<i>satisfactorio</i> y <i>sobresaliente</i>) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)</p>		
	<b>Dominios</b>	<b>%</b>	<b>(ee)</b>
	<b>6° de primaria</b>		
	Lenguaje y Comunicación	17.2	(0.4)
	Matemáticas	20.6	(0.4)
	<b>3° de secundaria</b>		
	Lenguaje y Comunicación	24.6	(0.4)
	Matemáticas	10.7	(0.3)
	<p><b>ee.</b> Error estándar.</p> <p><b>Fuente:</b> <i>Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes</i> (PLANEA) en su modalidad de <i>Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional</i> (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).</p>		

## RE01

A partir del ciclo escolar 2014-2015 el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en coordinación con la Secretaría de Educación Pública, puso en operación el nuevo Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). La información para el cálculo de los indicadores de resultados educativos proviene de PLANEA, en su modalidad Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN). El INEE está a cargo de esta modalidad en cuanto al diseño de los instrumentos y su aplicación, cuya finalidad más importante es aportar información relevante a quienes toman decisiones en materia de política educativa en México.

En esta nota técnica se presentan sólo algunos elementos considerados básicos para el análisis de los indicadores del constructo RE01. Los aspectos técnicos del diseño y el desarrollo de PLANEA pueden consultarse con detalle en el documento rector de la evaluación y en una serie de fascículos de divulgación:<sup>1</sup>

- Las pruebas PLANEA-ELSEN se aplican a muestras de estudiantes representativas a nivel nacional, por tipo de escuela, entidad federativa y tamaño de localidad.
- Los instrumentos de PLANEA utilizados en la modalidad de ELSEN fueron diseñados con base en los aprendizajes clave del currículo nacional, esto es, en aquellos que permanecen en los programas de estudio a pesar de los cambios curriculares. Además, se enfatiza en evaluar las habilidades de los estudiantes debido a que éstas son fundamentales para la adquisición de nuevos aprendizajes y lograr el dominio de las asignaturas.
- Cada una de las pruebas se desarrolló con fundamento en la reflexión conjunta de especialistas organizados en diversos grupos de trabajo. Los comités académicos determinaron los aprendizajes clave; después, los comités de especificaciones precisaron los contenidos a evaluar. Con base en éstos, los especialistas en contenidos escolares desarrollaron los reactivos de las pruebas y cada uno fue validado por un grupo externo independiente, docentes de los niveles educativos correspondientes que representaron a las 32 entidades federativas, para determinar su calidad y pertinencia. Asimismo, todos los reactivos se sometieron a pruebas piloto y a partir de la información proporcionada se seleccionaron los que mostraron ser mejores indicadores de los contenidos a evaluar.
- En la aplicación de PLANEA-ELSEN se utiliza un diseño matricial. Debido a que la prueba involucra un gran número de reactivos, ésta se segmenta en subconjuntos y cada estudiante responde solamente uno de ellos. Los resultados que se obtienen mediante este método son confiables para las subpoblaciones consideradas en la muestra, pero no para dar resultados por escuela o por alumno.
- PLANEA-ELSEN se distingue por ser una prueba con mayor énfasis en las habilidades y los procesos señalados en los programas de estudio, que requieren mayor demanda cognitiva de los estudiantes. Aunque sus resultados también se organizan en cuatro niveles de logro educativo (I, II, III y IV), como en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos –EXCALE– (Por debajo del básico, Básico, Medio y Avanzado), su escala es distinta (cuadro 1).

<sup>1</sup> INEE (2015k). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) [documento rector]; Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015 (INEE, 2015); de la serie PLANEA: una nueva generación de pruebas: Fascículo 1. *¿Qué es Planea?*; Fascículo 2. *¿Cómo y cuándo se evalúa?*; y Fascículo 3. *¿Qué evalúa?* (INEE, 2015 f, g, h). Todos los documentos pueden consultarse en el micrositio de PLANEA, en <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>.

**Cuadro 1** Indicadores y descriptores genéricos de los niveles de logro educativo en PLANEA-ELSEN

Indicador	Nivel de logro	Descriptor
RE01b	Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro <i>sobresaliente</i> de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro <i>satisfactorio</i> de los aprendizajes clave del currículo.
	Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro <i>apenas indispensable</i> de los aprendizajes clave del currículo.
RE01a	Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro <i>insuficiente</i> de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales que dificultarán el aprendizaje futuro.

### Indicadores seleccionados

#### Primer indicador

- De acuerdo con los resultados de PLANEA-ELSEN, los alumnos que se ubican en el nivel I de logro educativo tienen carencias fundamentales en el conocimiento de los aprendizajes clave necesarios para desempeñarse adecuadamente al cursar sexto de primaria o tercero de secundaria. Los estudiantes que se encuentran en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro *insuficiente*. Con base en este nivel se calculó el primer indicador RE01a (cuadros 2 y 3).

#### Segundo indicador

- El cálculo del segundo indicador —distinto al que se construyó a partir de los EXCALE, pues sólo se retomaba el nivel avanzado— suma a los estudiantes de los niveles III y IV de logro educativo (RE01b). Esto obedece a que los porcentajes de los alumnos en el nivel IV de logro fueron muy bajos debido al énfasis de la prueba PLANEA-ELSEN en la evaluación de las habilidades curriculares de mayor demanda cognitiva. Asimismo, en las desagregaciones por tipo de escuela y entidad federativa, los valores presentaron coeficientes de variación superiores a 20%. En otras palabras, dichos valores tienen una mayor variabilidad ya que la información para su estimación es relativamente limitada, hay muy pocos estudiantes en ese nivel. Considerando esto, el indicador RE01b suma a los niveles III y IV y reúne a los alumnos que demostraron tener competencias *satisfactorias* y *sobresalientes* de los aprendizajes clave de los dominios evaluados.

Finalmente, en los cuadros 2 y 3 se presentan los descriptores genéricos y detallados de los niveles de logro educativo para cada grado y dominio, donde se muestran con mayor precisión las habilidades evaluadas y aquellas que los estudiantes demuestran alcanzar según el nivel en el que se ubiquen.

► (continúa)

**Cuadro 2** Indicadores y niveles de logro educativo en cada dominio evaluado por PLANEA-ELSEN en 6° de primaria

Indicador	Nivel de logro	Los estudiantes de 6° de primaria ubicados en cada nivel son capaces de:	
		Lenguaje y Comunicación	Matemáticas
RE01b Satisfactorio y sobresaliente	IV	Comprender textos argumentativos como artículos de opinión y deducir la organización de una entrevista. Elaborar inferencias de alto nivel, evaluar el efecto poético y analizar el contenido y la forma de textos con un tema similar. Discriminar el tipo de información que se solicita en un documento y reconocer las sutilezas del lenguaje de distintos textos.	Resolver problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios. Resolver problemas de aplicación de áreas. Resolver problemas que implican calcular promedios y medianas, y comparar razones.
	III	Combinar y resumir información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto como en un mapa conceptual. Realizar inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, contrastar el lenguaje de diferentes tipos de textos y distinguir datos, argumentos y opiniones.	Resolver problemas aritméticos con números naturales o decimales. Solucionar problemas de identificación de la moda en conjuntos de datos. Resolver problemas utilizando las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geométricos. Solucionar problemas de aplicación de perímetros.
	II	Comprender la información contenida en textos expositivos y literarios, elaborar inferencias simples, como el lenguaje figurado en un poema, y reconocer la estructura general de algunos textos literarios.	Resolver problemas aritméticos que involucren las cuatro operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) con números naturales. Solucionar problemas que implican analizar o representar información en tablas o gráficas de barras. Identificar elementos geométricos como alturas, paralelas, ángulos rectos en figuras sencillas.
RE01a Insuficiente	I	Seleccionar información sencilla que se encuentra explícitamente en textos descriptivos. Comprender textos que se apoyan en gráficos con una función evidente y distinguir los elementos básicos en la estructura de un texto descriptivo.	Escribir y comparar números naturales. Resolver problemas que implican leer información en gráficas de barras.

**Cuadro 3** Indicadores y niveles de logro educativo en cada dominio evaluado por PLANEA-ELSEN en 3° de secundaria

Indicador	Nivel de logro	Los alumnos de 3° de secundaria ubicados en cada nivel son capaces de:	
		Lenguaje y Comunicación	Matemáticas
RE01b Satisfactorio y sobresaliente	IV	Identificar secuencias argumentativas y valorar sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate. Adaptar atributos biográficos hacia una obra de teatro.	Multiplicar expresiones algebraicas. Resolver problemas que implican números fraccionarios y decimales (combinados). Solucionar problemas que implican sistemas de ecuaciones. Calcular el área de sectores circulares y el volumen de cuerpos redondos. Modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas.
	III	Interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos. Comparar géneros periodísticos. Reconocer el ambiente y el contexto social en el que se desarrolla una obra teatral.	Resolver problemas con números fraccionarios, con signo o potencias de números naturales. Sumar o restar expresiones algebraicas. Calcular el perímetro del círculo y áreas de figuras compuestas. Resolver problemas de cálculo de porcentajes y modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales.
	II	Reconocer la trama y el conflicto en un cuento. Identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos. Interpretar lenguaje figurado de un poema.	Resolver problemas con números decimales y ecuaciones lineales sencillas. Calcular el volumen de cuerpos con caras planas.
RE01a Insuficiente	I	Identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica. Identificar la rima en un diálogo teatral.	Resolver problemas que implican estrategias de conteo básicas (visuales), o que implican comparar o realizar cálculos con números naturales.



## RE02

### ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE LA EDUCACIÓN EN LA PARTICIPACIÓN LABORAL?

- RE02a Tasa de ocupación según nivel de escolaridad (2015)  
-----■
- RE02b Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad (2015)  
-----■
- RE02c Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad (2015)

La educación es un derecho humano, pero también es un componente básico del desarrollo económico y social, ya que proporciona los conocimientos, las capacidades y las competencias que mejoran la vida en áreas como la salud, la participación social, la posición laboral, el ingreso monetario, la reducción de la pobreza y el bienestar (Paz, 2005, y Kil *et al.*, 2012).

De la relación entre educación y empleo, se sabe que un trabajador más educado aumenta sus capacidades y competencias para desarrollar tareas más complejas —algunas de las cuales están en constante evolución—, y en consecuencia mejora sus oportunidades para integrarse al mercado laboral (Urciaga y Almendarez, 2008). Al ser un candidato más atractivo para las empresas, incrementa su probabilidad de contar con un empleo estable, mejor remunerado y con mayores oportunidades de promoción (Blanchflower y Oswald, 2004).

El presente constructo aporta elementos para dimensionar los beneficios de la educación en la seguridad laboral mediante el análisis de tres indicadores: tasa de ocupación según nivel de escolaridad (RE02a); porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad (RE02b) y salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad (RE02c). En general, los resultados muestran que, independientemente de la edad, el sexo o el tamaño de localidad, la probabilidad de estar ocupado y tener un empleo estable así como más remunerado es mayor conforme es más alto el nivel de escolaridad.

## RE02a Tasa de ocupación según nivel de escolaridad (2015)

Este indicador demuestra una relación positiva entre el nivel de escolaridad de la población y la tasa de ocupación. Sin embargo, existen diferencias entre los distintos tipos de subpoblación analizados, los cuales son comparables con los que presenta la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en su publicación *Education at a Glance* (ver información de referencia de la ficha técnica RE02a).

En México la mayor brecha ocupacional entre niveles escolares consecutivos para los adultos (25 a 64 años) se registró entre aquellos que cuentan con educación media superior y los que tienen educación superior (9.5 puntos porcentuales) (tabla RE02a-1). Sin embargo, la mayor cantidad de adultos ocupados en el país corresponde a aquellos con educación básica y a los que no tienen educación básica como máximo nivel de escolaridad: 23 813 423 de un total de 39 099 561 personas (tabla RE02a-A4 del anexo electrónico).

En el análisis por entidad federativa, se observa que Hidalgo registró la mayor diferencia entre la proporción de adultos ocupados con educación media superior y la de aquellos con educación superior (16.1 puntos porcentuales), mientras que Puebla presentó la menor brecha (4.7 puntos porcentuales).

Para el grupo de 15 a 29 años la mayor diferencia entre niveles de escolaridad continuos se concentra también entre aquellos que cuentan como máximo con educación media superior y los que tienen educación superior (20.3 puntos porcentuales) (tabla RE02a-1). Esta diferencia puede explicarse porque el egreso de educación superior ocurre después de los 20 años de edad, como se observa en la desagregación por grupos de edad (tabla RE02a-2). Los resultados también indican que el mayor volumen de población joven ocupada corresponde a aquella con educación básica y educación media superior: 9 867 682 de un total de 14 684 942 personas ocupadas (tabla RE02a-A4 del anexo electrónico).

Respecto a las entidades, Zacatecas obtuvo la mayor diferencia entre la tasa de ocupación de los jóvenes con educación media superior y la de aquellos que cuentan con educación superior (28 puntos porcentuales), mientras que la menor diferencia se registró en Veracruz (12.5 puntos porcentuales) y Guerrero (cinco puntos porcentuales). No obstante, en este último la diferencia no fue estadísticamente significativa.

Entre los temas que deben analizarse respecto a estos datos se encuentran el acceso diferenciado al mercado laboral de la población joven y adulta, así como las tasas de desempleo existentes.

### RE02a-1 Tasa de ocupación de la población joven y adulta según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Población joven de 15 a 29 años				Población adulta de 25 a 64 años				
	Nivel de escolaridad				Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
Aguascalientes	42.9	45.1	52.0 *	71.3 *	59.2	66.3 *	69.0	82.1 *	
Baja California	40.8	41.4	54.7 *	71.5 *	65.7	70.3 *	71.1	79.7 *	
Baja California Sur	55.5	51.4	58.4 *	82.7 *	67.1	72.9 *	76.3	85.4 *	
Campeche	49.9	48.2	51.8	75.3 *	64.4	67.5	72.8 *	83.6 *	
Coahuila	32.6	49.8 *	55.4 *	75.4 *	61.0	68.0 *	70.3	81.1 *	
Colima	47.6	52.9	60.2 *	83.8 *	69.7	74.3 *	73.9	84.8 *	
Chiapas	42.5	40.9	49.8 *	71.6 *	55.8	63.8 *	69.3 *	80.2 *	
Chihuahua	43.0	43.9	49.4	65.0 *	62.0	67.8 *	72.5 *	80.9 *	
Distrito Federal	35.8	40.1	45.8 *	70.4 *	65.1	70.8 *	68.4	80.0 *	
Durango	42.2	49.0	52.2	74.3 *	62.7	66.6 *	72.3 *	85.6 *	
Guanajuato	46.5	50.7	58.1 *	74.1 *	62.4	69.3 *	70.9	84.1 *	
Guerrero	50.0	43.0 *	55.5 *	60.5	61.4	68.6 *	71.2	78.3 *	
Hidalgo	46.3	49.7	47.7	75.5 *	61.2	70.6 *	65.5	81.6 *	
Jalisco	46.0	48.8	53.0	75.2 *	61.1	69.4 *	72.6	79.3 *	
México	42.2	41.6	47.5 *	65.8 *	60.3	67.5 *	71.0 *	79.2 *	
Michoacán	54.3	48.0 *	52.5	72.7 *	62.2	66.9 *	70.3	84.4 *	
Morelos	38.5	42.3	48.1 *	65.2 *	61.5	67.9 *	69.0	75.4 *	
Nayarit	51.8	51.0	56.4 *	76.9 *	66.2	68.9	73.9 *	85.0 *	
Nuevo León	31.6	48.6 *	55.0 *	78.8 *	60.1	69.8 *	69.7	78.4 *	
Oaxaca	48.8	45.5	50.1	71.4 *	61.3	68.7 *	69.1	80.8 *	
Puebla	51.7	45.7 *	48.7	63.9 *	65.0	66.9	71.7 *	76.4 *	
Querétaro	33.2	41.9 *	42.8	68.6 *	51.7	63.2 *	64.3	73.4 *	
Quintana Roo	45.8	49.2	62.3 *	82.6 *	63.5	73.1 *	78.6 *	86.8 *	
San Luis Potosí	35.1	47.4 *	54.9 *	68.9 *	60.2	66.7 *	71.2 *	82.2 *	
Sinaloa	40.0	42.1	49.2 *	74.7 *	60.0	72.6 *	71.2	80.6 *	
Sonora	32.2	43.9 *	55.1 *	80.3 *	62.5	74.8 *	73.9	85.8 *	
Tabasco	37.8	40.2	48.3 *	65.5 *	55.2	63.5 *	66.3	77.1 *	
Tamaulipas	35.5	41.1	57.9 *	80.8 *	62.7	66.9 *	72.8 *	82.3 *	
Tlaxcala	49.2	46.6	54.4 *	69.9 *	60.4	73.7 *	74.7	79.6 *	
Veracruz	41.2	38.8	46.1 *	58.6 *	56.7	62.7 *	66.9	73.8 *	
Yucatán	49.2	51.3	56.1	78.5 *	69.2	75.0 *	75.2	84.0 *	
Zacatecas	43.9	48.0	48.0	76.0 *	58.2	61.3	71.4 *	82.5 *	
<b>Nacional</b>	<b>%</b>	<b>43.6</b>	<b>44.7</b>	<b>50.8 *</b>	<b>71.1 *</b>	<b>61.0</b>	<b>68.3 *</b>	<b>70.6 *</b>	<b>80.1 *</b>
	<b>Pob.<sup>1</sup></b>	<b>2 827 730</b>	<b>5 783 435</b>	<b>4 084 247</b>	<b>1 989 530</b>	<b>12 400 192</b>	<b>11 413 231</b>	<b>7 795 084</b>	<b>7 491 054</b>

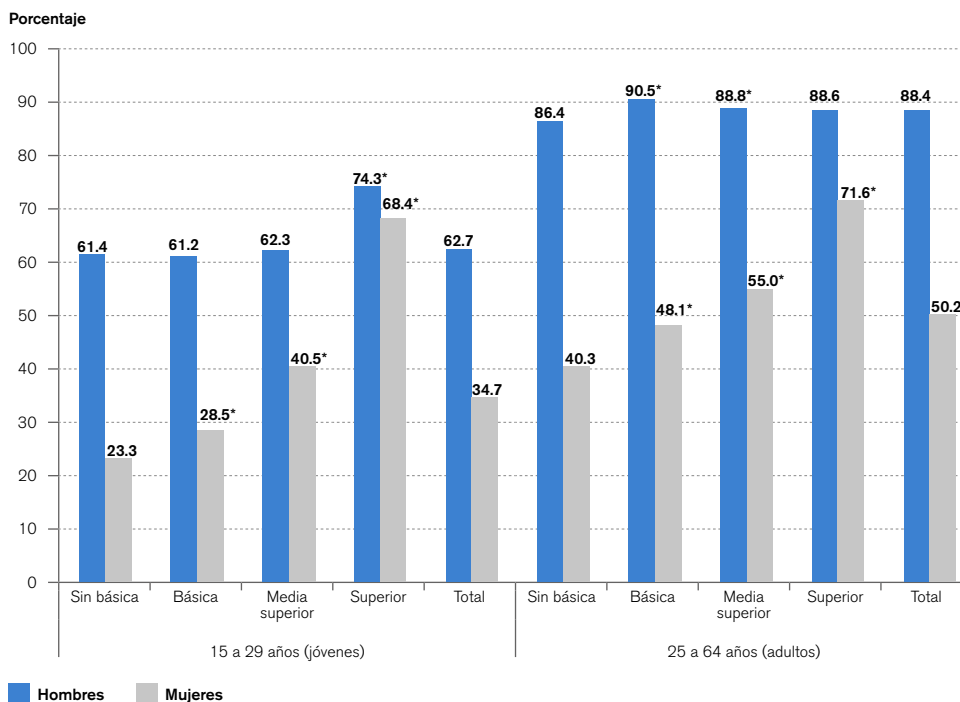
<sup>1</sup> Población ocupada a nivel nacional.

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

Con independencia del grupo de edad que se señale, existen diferencias significativas en las tasas de ocupación entre hombres y mujeres en todos los niveles de escolaridad. De hecho, las mujeres siempre presentan la menor tasa. Por ejemplo, en el caso de las mujeres adultas (25 a 64 años), la tasa de ocupación es de 71.6% para aquellas que tienen educación superior como grado máximo de escolaridad en comparación con los hombres, cuya proporción es de 88.6%. Esto significa una distancia de 17 puntos porcentuales, que en términos absolutos representa 795 510 personas (tabla RE02a-A6 del anexo electrónico). La diferencia aumenta a 46.1 puntos porcentuales para la población que no cuenta con educación básica, equivalente a 3 374 360 personas. Esto sugiere que la brecha entre sexos de la tasa de ocupación aumenta a menores niveles de educación (tabla RE02a-2 y gráfica RE02a-1).

## RE02a-1 Tasa de ocupación de la población joven y adulta según nivel de escolaridad y sexo (2015)



\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo.

**Fuente:** INEE cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

De acuerdo con datos internacionales, en México, para el grupo de edad de 25 a 64 años, la tasa de ocupación es más elevada para los hombres (88%) que para las mujeres (50%), con una diferencia de 38 puntos porcentuales. Asimismo, los hombres están ocho puntos porcentuales por encima del promedio de la OCDE, así como de países como Chile (86%), Corea (87%), Canadá (80%), Estados Unidos (78%) y España (68%). Respecto a las mujeres, la tasa total de ocupación en el país se ubica 16 puntos porcentuales por debajo de la media de la OCDE (66%) y por debajo de países como Canadá (72%), Estados Unidos (67%), Corea (60%), España (57%) y Chile (56%). En la desagregación por nivel de escolaridad, las mujeres con educación secundaria se ubican dos puntos porcentuales por debajo del promedio de la OCDE; con educación media superior 11 puntos porcentuales por debajo y con educación superior siete puntos porcentuales menos. Esto apunta a una menor participación de las mujeres en el mercado laboral respecto a otros países (ver información de referencia de la ficha técnica RE02a).

Por tamaño de localidad se identifica que la población adulta en localidades rurales y sin educación básica presentó la tasa de ocupación más baja (58.8%) de todos los niveles educativos en los contextos rurales, semiurbanos y urbanos, lo que representa en términos absolutos a 4 287 159 personas (tabla RE02a-A6 del anexo electrónico). Por otro lado, sin hacer distinción del tamaño de localidad, quienes cuentan con estudios de educación superior siempre tienen la tasa de ocupación más alta (alrededor de 80%). De acuerdo con los grupos de edad, las mayores tasas de ocupación se presentan en la población adulta de 25 a 44 años (71.1%) y en la población joven de 25 a 29 años (68.4%) (tabla RE02a-2).

**RE02a-2** Tasa de ocupación de la población adulta y joven según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada	Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total
<b>Población adulta de 25 a 64 años</b>					
<b>Sexo</b>					
Hombres	86.4	90.5 *	88.8 *	88.6	88.4
Mujeres	40.3 ≠	48.1 ≠ *	55.0 ≠ *	71.6 ≠ *	50.2 ≠
<b>Tamaño de localidad</b>					
Rural	58.8	64.1 *	69.9 *	82.7 *	62.2
Semiurbana	61.3 ≠	69.3 ≠	69.9	79.5	67.1 ≠
Urbana	62.5	69.4	70.8	80.0	70.2 ≠
<b>Edad</b>					
25 a 64	61.0	68.3 *	70.6 *	80.1 *	68.1
25 a 44	64.8 ≠	69.2 *	72.5 ≠ *	82.0 ≠ *	71.1 ≠
45 a 64	58.0 ≠	66.4 ≠ *	66.6 ≠	76.1 ≠ *	63.6 ≠
<b>Población joven de 15 a 29 años</b>					
<b>Sexo</b>					
Hombres	61.4	61.2	62.3	74.3 *	62.7
Mujeres	23.3 ≠	28.5 ≠ *	40.5 ≠ *	68.4 ≠ *	34.7 ≠
<b>Tamaño de localidad</b>					
Rural	47.8	47.6	54.3 *	68.8 *	49.4
Semiurbana	47.9	46.8	50.3 ≠ *	69.2 *	49.5
Urbana	39.0 ≠	43.1 ≠ *	50.3 *	71.6 *	48.0
<b>Edad</b>					
15 a 29	43.6	44.7	50.8 *	71.1 *	48.6
15 a 19	27.8 ≠	26.7 ≠	31.3 ≠ *	31.4 ≠	27.6 ≠
20 a 24	60.6 ≠	60.9 ≠	47.0 ≠ *	55.5 *	54.4 ≠
25 a 29	62.6	65.2 ≠ *	68.3 ≠ *	78.2 ≠ *	68.4 ≠

**Nota:** Se consideran niveles completos de escolaridad.

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

## Tasa de ocupación según nivel de escolaridad

### Definición

Porcentaje de población ocupada<sup>1</sup> en un grupo de edad (jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años) y nivel de escolaridad por cada cien personas en el mismo grupo de edad y nivel de escolaridad.

### Fórmula de cálculo

$$TO_{niv}^{ge} = \frac{PO_{niv}^{ge}}{P_{niv}^{ge}} \times 100$$

$TO_{niv}$	Tasa de ocupación de la población en el grupo de edad $ge$ y nivel educativo $niv$ .
$ge$	Grupo de edad: jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años.
$niv$	Nivel de escolaridad alcanzado: <sup>2</sup> sin básica, básica, media superior y superior.
$PO_{niv}$	Población ocupada en el grupo de edad $ge$ y nivel de escolaridad $niv$ .
$P_{niv}$	Población total en el grupo de edad $ge$ y nivel de escolaridad $niv$ .

### Interpretación

Este indicador capta la asociación entre la escolaridad y la posibilidad de encontrarse empleado cuando se pertenece a determinada cohorte de edad; si los porcentajes aumentan con los niveles de escolaridad, ello indicaría la existencia de una relación positiva entre la actuación del sistema educativo (en combinación con el sistema laboral) y las posibilidades de tener empleo. Para la población joven la interpretación es distinta. Si las tasas de ocupación son marcadamente mayores para quienes no tienen la educación básica, ello indicaría la existencia de una particular dificultad de los jóvenes trabajadores para ejercer plenamente su derecho a la escolarización básica, lo cual con frecuencia los impulsa a participar en los mercados de trabajo más precarios.

### Utilidad

En lo que se refiere a los adultos, los valores de este indicador ayudan a dimensionar la relación positiva de la escolaridad con las oportunidades de empleo de las personas.

Respecto a la población joven, resalta la dificultad que ha de enfrentar la sociedad para lograr que los jóvenes se incorporen al mercado laboral hasta haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria. Si ocurriera lo contrario, es decir, que tienen que trabajar sin haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria, se minarían sus oportunidades de seguir avanzando en su educación y de alcanzar una mejor calidad de vida presente y futura.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación.

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, sexo, tamaño de localidad<sup>3</sup> y subgrupos de edad (jóvenes de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años, y adultos de 25 a 44 y 45 a 64 años).

### Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa, 32 ciudades autorrepresentadas de 100 000 habitantes o más.<sup>4</sup>  
Localidades de 100 000 y más habitantes, de 15 000 a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

### Fuente de información

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015 (base de microdatos).

### Notas

- 1 La población ocupada está formada por aquellas personas que durante la semana de referencia realizaron alguna actividad económica en cualquiera de las siguientes dos situaciones: a) trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración; b) ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir el vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que producen para el autoconsumo, excepto a los recolectores de leña.
- 2 Los niveles de escolaridad incluyen a quienes tienen estudios formales como sigue: *sin básica* (sin escolaridad, preescolar, primaria incompleta y grado no específico, secundaria incompleta y grado no específico, normal o carrera técnica comercial con antecedente de primaria y grados 1-2 y no especificados); *básica* (secundaria completa, bachillerato incompleto y grado no específico, normal o técnica comercial con antecedente de secundaria con grados 1-2 y no especificados, técnico comercial con antecedente primaria y 3 o más grados); *media superior* (bachillerato completo, licenciatura incompleta y grado no específico, técnico comercial con antecedente bachillerato y grados 1-2 y no especificados, normal con antecedente primaria y 3 o más grados, normal con antecedente de secundaria y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 1 a 3 grados, técnico comercial con antecedente de secundaria y 3 o más con grados); *superior* (técnico comercial con antecedente bachillerato y 3 o más grados, normal con antecedente bachillerato y 4 o más grados, licenciatura completa, maestría y doctorado incompleto y completo).
- 3 El tamaño de localidad urbana incluye localidades de 15 000 o más habitantes; semiurbana, localidades entre 2 500 y menos de 15 000 habitantes; rural, localidades con menos de 2 500 habitantes.
- 4 El listado de ciudades se encuentra en el documento *Cómo se hace la ENOE: Métodos y procedimientos* (INEGI, 2007).

Referente de evaluación

Para el caso de los jóvenes, se espera que las tasas de ocupación en las escolaridades por debajo de básica se acerquen a cero conforme esta población se aproxime más al pleno ejercicio de su derecho a la educación básica, reconocido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Ley General de Educación.

Ver artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2015, 10 de julio) y artículo 4° y 8° fracción I de la Ley General de Educación (LGE, 2015, 20 de abril).

Información de referencia

Tasa de ocupación de la población entre 25 y 64 años por nivel de escolaridad, sexo y país seleccionado (2014)

País	Nivel de escolaridad									
	Primaria		Secundaria		Media superior <sup>1</sup>		Superior <sup>2</sup>		Todos los niveles	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Canadá	56	31	67	50	78	65	85	79	80	72
Chile	82	36	88	46	86	59	90	80	86	56
Corea	75	56	82	60	85	59	89	63	87	60
España	46	32	63	46	72	60	80	75	68	57
Estados Unidos	72	42	62	42	74	62	86	75	78	67
México	<b>87</b>	<b>42</b>	<b>90</b>	<b>47</b>	<b>90</b>	<b>55</b>	<b>87</b>	<b>71</b>	<b>88</b>	<b>50</b>
Promedio OCDE	58	36	69	49	81	66	86	78	80	66

**Nota:** Se consideran niveles completos de escolaridad.

<sup>1</sup> Corresponde al nivel 3A CINE 2011 (UNESCO, 2013)

<sup>2</sup> Se refiere a los niveles 5A (licenciatura con posibilidad de acceso a posgrado) y 6 (maestría y doctorado) de la misma clasificación.

**H:** hombre **M:** mujer

**Fuente:** *Education at a Glance 2015*. OECD Indicators, OECD (2015a).

## RE02b Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad (2015)

Los resultados demuestran que hay una relación entre el nivel de escolaridad y la probabilidad de contar con un empleo estable: la proporción de personas con este tipo de empleo es mayor conforme más alto es el nivel de escolaridad alcanzado. En México, tanto para los jóvenes (15 a 29 años de edad) como para los adultos (25 a 64 años de edad) las mayores brechas se presentan entre la población con educación superior y aquella que no cuenta con educación básica: para los jóvenes es de 47.6 puntos porcentuales y para los adultos es de 53.1 puntos porcentuales. Al analizar entre niveles consecutivos de escolaridad, las mayores diferencias se identifican entre los que no completaron la educación básica y los que cuentan con ella: 17.3 y 22.8 puntos porcentuales para jóvenes y adultos, respectivamente (tabla RE02b-1).

La tabla RE02b-2 muestra que, indistintamente del grupo de edad que se señale, existen, en general, diferencias significativas entre la proporción de hombres y mujeres que tienen una contratación estable. En específico, la proporción de mujeres con contratación estable es mayor que la de hombres. Para el caso de los adultos (25 a 64 años), la diferencia es de tres puntos porcentuales, mientras que para los jóvenes (15 a 29 años) ésta es de 6.2 puntos porcentuales.

Ambos sexos se benefician conforme alcanzan mayores niveles de escolaridad, puesto que la proporción de hombres adultos con educación superior y una contratación estable es de 74.2% en comparación con 60.5% de aquellos que sólo tienen educación media superior. En el caso de las mujeres adultas, la proporción de ocupación para aquellas que tienen al menos la licenciatura es de 75.6% en comparación con 61.3% de aquellas que sólo tienen educación media superior como máximo nivel de estudios.

Los datos revelan que los trabajadores que residen en localidades urbanas y cuentan con educación superior tienen la tasa de ocupación más alta tanto en la población joven (61.6%) como en la población adulta (75.6%). De hecho, se observa que la mayor tasa de contratación estable se registra en las zonas urbanas para cualquier nivel de escolaridad y grupo de edad, en cambio, para la población joven, las zonas rurales tienen la menor tasa de ocupación para todos los niveles de escolaridad.



### RE02b-1 Porcentaje de trabajadores jóvenes y adultos con contratación estable según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)

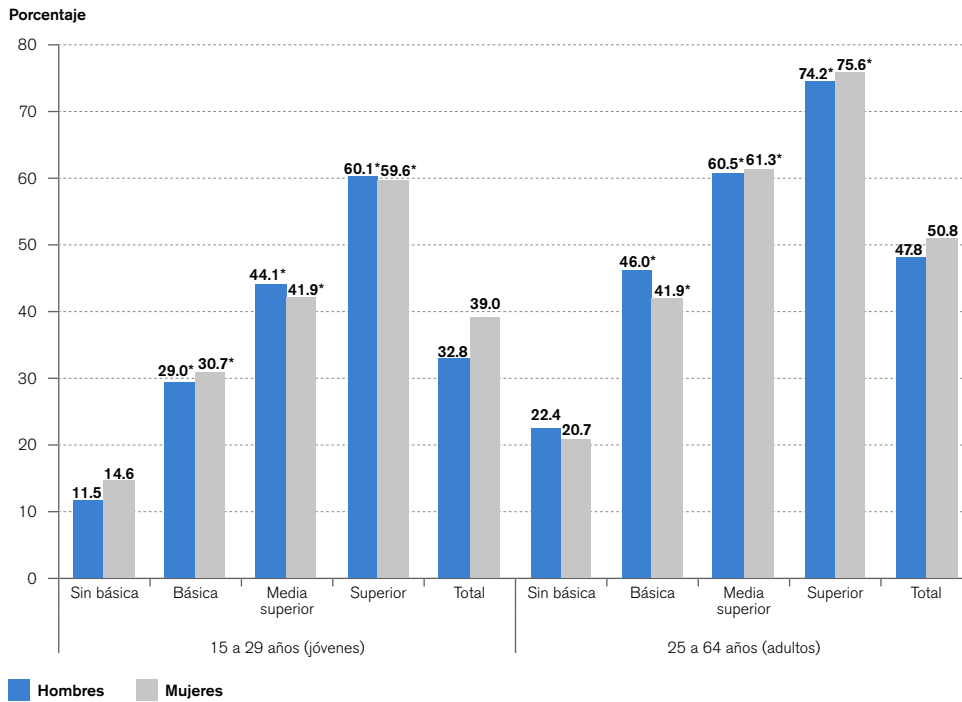
Entidad federativa	Población joven de 15 a 29 años				Población adulta de 25 a 64 años				
	Nivel de escolaridad				Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
Aguascalientes	21.3	40.4 *	49.5 *	61.3 *	32.3	56.5 *	69.3 *	74.4	
Baja California	25.9	45.3 *	60.9 *	66.2	47.8	60.0 *	72.5 *	79.3 *	
Baja California Sur	12.8	25.9 *	33.0	45.4 *	21.1	37.0 *	55.4 *	67.1 *	
Campeche	4.2	20.5 *	38.5 *	51.6 *	16.4	36.6 *	58.5 *	72.0 *	
Coahuila	25.2	54.6 *	69.2 *	66.8	49.0	65.5 *	75.7 *	82.2 *	
Colima	7.2	24.3 *	33.9 *	51.5 *	17.3	33.6 *	56.0 *	71.6 *	
Chiapas	4.4	18.1 *	35.1 *	58.5 *	12.8	26.9 *	53.8 *	76.5 *	
Chihuahua	42.1	62.3 *	64.9	71.2	53.2	73.7 *	78.9	82.8	
Distrito Federal	11.5	26.0 *	42.7 *	66.3 *	24.4	43.6 *	59.3 *	77.8 *	
Durango	15.9	36.3 *	42.2	57.5 *	30.6	46.5 *	64.2 *	74.0 *	
Guanajuato	10.3	25.5 *	35.3 *	54.6 *	14.4	37.6 *	50.6 *	67.5 *	
Guerrero	7.0	13.6 *	27.3 *	49.0 *	10.8	28.7 *	47.4 *	71.1 *	
Hidalgo	4.5	14.5 *	20.1	39.4 *	12.6	23.3 *	44.3 *	65.1 *	
Jalisco	19.0	31.9 *	50.5 *	63.6 *	28.1	47.3 *	65.1 *	74.0 *	
México	14.7	24.2 *	44.0 *	69.8 *	20.1	40.4 *	60.2 *	75.4 *	
Michoacán	5.5	16.4 *	35.7 *	57.9 *	10.8	31.8 *	59.8 *	79.9 *	
Morelos	6.7	19.9 *	36.7 *	59.8 *	13.6	27.9 *	56.3 *	72.9 *	
Nayarit	5.7	16.4 *	25.0 *	48.7 *	14.4	28.5 *	50.2 *	70.9 *	
Nuevo León	23.7	53.5 *	64.7 *	73.6 *	39.5	66.5 *	76.2 *	83.5 *	
Oaxaca	3.2	17.2 *	26.5	39.5 *	8.7	27.8 *	47.6 *	70.3 *	
Puebla	7.2	10.2	26.8 *	41.2 *	11.2	23.8 *	48.7 *	68.1 *	
Querétaro	14.2	35.7 *	47.2 *	60.6 *	25.3	53.6 *	69.1 *	74.7	
Quintana Roo	16.3	31.5 *	44.2 *	52.6	26.8	44.7 *	63.1 *	68.2	
San Luis Potosí	13.9	29.3 *	34.9	51.9 *	23.6	49.7 *	59.3 *	73.2 *	
Sinaloa	8.8	27.6 *	37.3 *	51.1 *	20.1	40.9 *	57.9 *	72.0 *	
Sonora	11.3	42.1 *	52.2 *	65.2 *	30.4	59.9 *	71.8 *	77.4	
Tabasco	6.3	23.3 *	39.0 *	55.6 *	13.7	33.4 *	52.9 *	71.1 *	
Tamaulipas	13.9	42.6 *	53.1 *	55.5	27.6	51.0 *	65.3 *	74.2 *	
Tlaxcala	4.1	11.4 *	20.4 *	26.5	8.9	21.3 *	39.5 *	56.6 *	
Veracruz	4.5	12.8 *	34.0 *	57.5 *	10.4	29.9 *	54.1 *	74.5 *	
Yucatán	7.7	32.1 *	47.6 *	56.2	18.9	45.3 *	66.8 *	71.2	
Zacatecas	9.2	18.0 *	27.3 *	48.0 *	14.1	35.4 *	54.3 *	71.2 *	
Nacional	%	12.2	29.5 *	43.2 *	59.8 *	21.8	44.6 *	60.8 *	74.9 *
	Pob. <sup>1</sup>	244 521	1 337 506	1 445 534	1 045 973	1 518 235	3 542 570	3 498 411	4 515 865

<sup>1</sup> Población ocupada a nivel nacional.

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015, INEGI (2015e).

**RE02b-1** Porcentaje de trabajadores jóvenes y adultos con contratación estable según nivel de escolaridad y sexo (2015)



\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

## RE02b-2 Porcentaje de trabajadores adultos y jóvenes con contratación estable según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)

Subpoblación seleccionada	Nivel de escolaridad				Total
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
<b>Población adulta de 25 a 64 años</b>					
<b>Sexo</b>					
Hombres	22.4	46.0 *	60.5 *	74.2 *	47.8
Mujeres	20.7	41.9 <sup>≠</sup> *	61.3 *	75.6 *	50.8 <sup>≠</sup>
<b>Tamaño de localidad</b>					
Rural	10.5	25.6 *	44.1 *	71.8 *	24.0
Semiurbana	15.4 <sup>≠</sup>	31.8 <sup>≠</sup> *	48.6 *	69.8 *	35.2 <sup>≠</sup>
Urbana	29.7 <sup>≠</sup>	51.5 <sup>≠</sup> *	64.1 <sup>≠</sup> *	75.6 <sup>≠</sup> *	56.8 <sup>≠</sup>
<b>Edad</b>					
25 a 64	21.8	44.6 *	60.8 *	74.9 *	49.0
25 a 44	18.9 <sup>≠</sup>	42.4 <sup>≠</sup> *	58.7 <sup>≠</sup> *	72.5 <sup>≠</sup> *	48.4
45 a 64	25.3 <sup>≠</sup>	50.8 <sup>≠</sup> *	66.3 <sup>≠</sup> *	80.8 <sup>≠</sup> *	50.3 <sup>≠</sup>
<b>Población joven de 15 a 29 años</b>					
<b>Sexo</b>					
Hombres	11.5	29.0 *	44.1 *	60.1 *	32.8
Mujeres	14.6	30.7 *	41.9 *	59.6 *	39.0 <sup>≠</sup>
<b>Tamaño de localidad</b>					
Rural	6.5	16.8 *	25.7 *	54.4 *	17.5
Semiurbana	7.3	19.1 *	29.9 *	48.1 *	22.2 <sup>≠</sup>
Urbana	17.7 <sup>≠</sup>	36.3 <sup>≠</sup> *	48.3 <sup>≠</sup> *	61.6 <sup>≠</sup> *	42.6 <sup>≠</sup>
<b>Edad</b>					
15 a 29	12.2	29.5 *	43.2 *	59.8 *	35.0
15 a 19	5.6 <sup>≠</sup>	16.2 <sup>≠</sup> *	29.0 <sup>≠</sup> *	42.4	15.0 <sup>≠</sup>
20 a 24	13.0 <sup>≠</sup>	31.7 <sup>≠</sup> *	39.3 <sup>≠</sup> *	48.3 *	33.5 <sup>≠</sup>
25 a 29	16.9 <sup>≠</sup>	38.0 <sup>≠</sup> *	51.6 <sup>≠</sup> *	63.5 <sup>≠</sup> *	45.4 <sup>≠</sup>

**Nota:** Se consideran niveles completos de escolaridad.

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

<sup>≠</sup>Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

## Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad

### Definición

Población ocupada subordinada remunerada<sup>1</sup> en un grupo de edad (jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años) y nivel de escolaridad con contrato escrito de base, planta o por tiempo indefinido, por cada cien personas de la población ocupada remunerada, en el mismo grupo de edad y nivel de escolaridad.

### Fórmula de cálculo

$$PCE_{ge, niv}^r = \frac{POCE_{ge, niv}^r}{PO_{ge, niv}^r} \times 100$$

$PCE_{ge, niv}^r$  Porcentaje de trabajadores subordinados remunerados  $r$ , con contratación estable, en el grupo de edad  $ge$  y nivel de escolaridad  $niv$ .

$ge$  Grupo de edad: jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años.

$niv$  Nivel de escolaridad alcanzado:<sup>2</sup> sin básica, básica y media superior o superior.

$r$  Trabajo remunerado.

$POCE_{ge, niv}^r$  Población ocupada subordinada remunerada  $r$ , con contrato estable (escrito de base, planta o por tiempo indefinido), en el grupo de edad  $ge$  y nivel de escolaridad  $niv$ .

$PO_{ge, niv}^r$  Población total ocupada subordinada remunerada  $r$  en el grupo de edad  $ge$  y nivel de escolaridad  $niv$ .

### Interpretación

Este indicador muestra la probabilidad de estabilidad contractual lograda por los jóvenes y adultos trabajadores, considerando que han alcanzado determinado nivel de escolaridad. A medida que su valor es mayor, aumenta la probabilidad de tener una contratación estable. Si el indicador aumenta con la escolaridad, querrá decir que ésta, en combinación con los mercados laborales, se asocia positivamente con las posibilidades que tienen los grupos poblacionales enfocados de acceder a mejores condiciones de trabajo.

### Utilidad

Este indicador ayuda a observar la relación de la escolaridad con las condiciones laborales de las personas. Si la probabilidad de contratación estable aumenta con la escolaridad, ello daría cuenta de cierta coherencia entre la escolarización y las expectativas sociales e individuales que consideran la educación como un recurso para acceder a mejores condiciones de vida, en general, y de trabajo, en particular.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

### Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, sexo, tamaño de localidad<sup>3</sup> y subgrupos de edad (jóvenes de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años y adultos de 25 a 44 y 45 a 64 años).

### Máximo nivel de desagregación

Entidad federativa, 32 ciudades autorrepresentadas de 100 000 habitantes o más.<sup>4</sup>

Localidades de 100 000 y más habitantes, de 15 000 a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

### Fuente de información

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015 (base de microdatos).

### Notas

1 Se considera que la población ocupada es subordinada remunerada si trabaja y recibe un pago por parte de la unidad económica en la que depende de un patrón, jefe o supervisor.

2 Los niveles de escolaridad incluyen a quienes tienen estudios formales como sigue: *sin básica* (sin escolaridad, preescolar, primaria incompleta y grado no específico, secundaria incompleta y grado no específico, normal o carrera técnica comercial con antecedente de primaria y grados 1-2 y no especificados); *básica* (secundaria completa, bachillerato incompleto y grado no específico, normal o técnica comercial con antecedente de secundaria con grados 1-2 y no especificados, técnico comercial con antecedente primaria y 3 o más grados); *media superior* (bachillerato completo, licenciatura incompleta y grado no específico, técnico comercial con antecedente bachillerato y grados 1-2 y no especificados, normal con antecedente primaria y 3 o más grados, normal con antecedente de secundaria y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 1 a 3 grados, técnico comercial con antecedente de secundaria y 3 o más con grados); *superior* (técnico comercial con antecedente bachillerato y 3 o más grados, normal con antecedente bachillerato y 4 o más grados, licenciatura completa, maestría y doctorado incompleto y completo).

3 El tamaño de localidad urbana incluye localidades de 15 000 o más habitantes; semiurbana, localidades entre 2 500 y menos de 15 000 habitantes; rural, localidades con menos de 2 500 habitantes.

4 El listado de ciudades se encuentra en el documento *Cómo se hace la ENOE: Métodos y procedimientos* (INEGI, 2007).

Referente de evaluación

La estabilidad contractual es un aspecto del bienestar de las personas, por lo que deberían ser mayores los porcentajes en los niveles de escolaridad más elevados, de cumplirse la premisa normativa legal de que el criterio orientador de la educación "será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

Ver artículo 3º fracción II inciso a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2015, 10 de julio) y artículo 8º fracción I de la Ley General de Educación (LGE, 2013, 20 de abril).

Información de referencia

Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad y grupo de edad

Año	Nivel de escolaridad									
	Población joven de 15 a 29 años					Población adulta de 25 a 64 años				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total
2005	15.4	31.3	43.3	56.5	31.9	25.3	49.4	64.9	73.3	48.1
2011	11.4	28.3	42.7	61.6	32.8	22.1	46.9	62.7	76.6	49.1
2012	12.0	28.2	40.9	58.9	33.0	22.3	44.6	61.4	75.6	48.5
2013	12.4	29.2	42.8	58.8	34.5	22.1	45.7	61.7	75.0	49.4
2014	13.2	29.0	43.5	59.2	34.6	22.3	45.7	62.3	75.3	49.6
2015	12.2	29.5	43.2	59.8	35.0	21.8	44.6	60.8	74.9	49.0

**Nota:** Se consideran niveles completos de escolaridad.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2005, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015, INEGI.

## RE02c Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad (2015)

Los indicadores RE02a y RE02b identifican una relación positiva entre el nivel de escolaridad y el acceso al mercado laboral, medido por la tasa de ocupación, que se refleja en la estabilidad económica de las personas que cuentan con una contratación estable. El presente indicador provee información que muestra que las ganancias salariales varían por sexo y edad. Desde una perspectiva teórica, mayores niveles de escolaridad significan mayores niveles de habilidades, capacidades y competencias, lo que podría contribuir a recibir un mayor salario (Urciaga y Almendarez, 2008).

En general, entre mayor sea el nivel de escolaridad alcanzado, más altos serán los salarios, medidos en términos relativos y por hora. Sin embargo, existen diferencias dentro de las entidades respecto a la dimensión de esa ventaja. Para realizar el cálculo del salario relativo de la población joven (15 a 29 años), se utiliza como referencia de análisis la educación básica, mientras que para la población adulta (25 a 64 años) la referencia es la educación media superior. Este indicador expone la ventaja o la desventaja salarial relativa de la población joven y adulta según el nivel de escolaridad, con datos de la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo* (2015e).

La tabla RE02c-1 muestra que en 2015 la población mexicana joven con educación media superior obtuvo, en promedio, salarios 18% más altos que quienes sólo contaban con educación básica; por su parte, el ingreso salarial de la población joven con educación superior fue 106% mayor al que percibieron sus pares con educación básica. A su vez, la población adulta con educación superior percibió mayores ingresos que quienes habían alcanzado educación media superior: 83%.

La tendencia general de los beneficios salariales logrados con la escolaridad se mantiene entre las entidades federativas, aunque con diferentes matices. Por ejemplo, para la población adulta, la diferencia salarial promedio entre aquellos con educación superior y aquellos con educación media superior fue mayor a 100% en Chiapas, Guanajuato y el Distrito Federal, mientras que en Hidalgo y Tamaulipas la diferencia fue menor a 60%. Además, los resultados señalan que los trabajadores con estudios de educación superior en algunos estados de la zona norte, como Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila y Nuevo León, perciben salarios monetarios mayores que quienes viven en algunos estados del centro y el sur del país, como Puebla, Hidalgo, Guerrero y Morelos.

Por otra parte, los beneficios salariales de la educación se presentan tanto en hombres como en mujeres, con independencia de la edad, como se aprecia en la tabla RE02c-2.

**RE02c-1** Salario relativo y en pesos por hora de los trabajadores jóvenes y adultos según nivel de escolaridad y entidad federativa (2015)

Entidad federativa	Nivel de escolaridad															
	Población joven 15 a 29 años					Población adulta 25 a 64 años					Población adulta 25 a 64 años					
	Salario horario relativo		Salario horario (pesos)			Salario horario relativo		Salario horario (pesos)			Salario horario relativo		Salario horario (pesos)			
Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
Agascalientes	1.00	1.00	1.21	2.15	19.8	19.9	24.0*	42.8*	0.66	0.76	1.00	1.72	21.5	24.8*	32.5*	56.0*
Baja California	0.87	1.00	1.12	1.95	22.0	25.3*	28.3*	49.4*	0.71	0.77	1.00	1.72	25.6	27.8*	36.0*	61.9*
Baja California Sur	0.86	1.00	0.96	1.48	28.5	33.3	32.1	49.3*	0.68	0.77	1.00	1.61	30.1	34.1*	44.1*	71.0*
Campeche	0.92	1.00	1.41	1.92	18.4	20.0	28.3*	38.5*	0.68	0.77	1.00	1.95	22.9	25.8*	33.4*	65.3*
Coahuila	0.82	1.00	1.21	2.02	20.0	24.2*	29.3*	49.1*	0.60	0.74	1.00	1.70	22.7	27.9*	37.5*	63.7*
Colima	0.95	1.00	1.15	1.91	23.3	24.4	28.1*	46.6*	0.72	0.74	1.00	1.75	26.4	27.2	36.9*	64.6*
Chiapas	0.92	1.00	1.35	2.90	13.7	14.8	20.0*	43.0*	0.55	0.70	1.00	2.15	15.2	19.3*	27.6*	59.3*
Chihuahua	0.92	1.00	1.24	2.07	21.6	23.5*	29.3*	48.8*	0.65	0.71	1.00	2.00	23.8	26.2*	36.9*	73.8*
Distrito Federal	0.86	1.00	1.15	2.36	20.7	24.0	27.5	56.7*	0.72	0.78	1.00	2.12	23.0	24.9	32.0*	67.7*
Durango	0.89	1.00	1.16	1.91	18.3	20.5*	23.7*	39.2*	0.70	0.75	1.00	1.85	21.2	22.7*	30.5*	56.5*
Guanajuato	0.97	1.00	1.32	2.27	18.5	19.1	25.2*	43.5*	0.65	0.73	1.00	2.04	20.2	22.4*	30.8*	63.0*
Guerrero	0.97	1.00	1.07	1.77	18.2	18.8	20.0	33.1*	0.76	0.80	1.00	1.77	19.3	20.2	25.4*	45.1*
Hidalgo	0.86	1.00	1.15	1.81	16.0	18.5	21.3	33.6*	0.50	0.65	1.00	1.51	17.3	22.4*	34.3*	51.8*
Jalisco	0.91	1.00	1.18	1.90	21.9	24.0*	28.2*	45.5*	0.74	0.79	1.00	1.64	25.3	27.0*	34.3*	56.3*
México	1.00	1.00	1.20	1.96	19.7	19.8	23.8*	38.8*	0.78	0.81	1.00	1.73	21.1	21.7	26.9*	46.6*
Michoacán	0.97	1.00	1.20	2.34	19.7	20.3	24.3*	47.5*	0.66	0.74	1.00	1.88	22.1	24.7*	33.5*	63.0*
Morelos	0.94	1.00	1.12	2.11	17.8	19.1	21.3*	40.2*	0.72	0.76	1.00	1.93	20.5	21.7	28.4*	54.7*
Nayarit	0.90	1.00	0.95	1.56	22.7	25.3	24.0	39.6*	0.67	0.74	1.00	1.69	22.9	25.1*	34.0*	57.4*
Nuevo León	0.97	1.00	1.16	1.93	26.6	27.4	31.8*	52.9*	0.71	0.80	1.00	1.67	28.0	31.4*	39.2*	65.6*
Oaxaca	0.99	1.00	1.20	2.30	18.1	18.2	21.8	41.8*	0.67	0.78	1.00	1.99	19.1	22.1*	28.3*	56.3*
Puebla	0.96	1.00	1.15	2.14	16.4	17.2	19.9*	36.9*	0.68	0.77	1.00	2.00	18.1	20.3*	26.4*	52.7*
Querétaro	0.96	1.00	1.18	1.97	21.9	22.7	26.7*	44.8*	0.66	0.74	1.00	1.70	24.0	27.0*	36.3*	61.5*
Quintana Roo	1.09	1.00	1.27	2.37	24.0	22.1	27.9*	52.4*	0.62	0.69	1.00	1.66	24.3	27.0*	39.2*	65.1*
San Luis Potosí	0.84	1.00	1.13	1.93	17.5	20.9*	23.5*	40.3*	0.62	0.81	1.00	1.93	18.8	24.7*	30.4*	58.8*
Sinaloa	0.95	1.00	1.19	1.83	21.3	22.4	26.7*	40.9*	0.67	0.76	1.00	1.79	22.8	25.9*	34.0*	60.9*
Sonora	0.83	1.00	1.17	2.04	19.2	23.2*	27.1*	47.2*	0.69	0.78	1.00	1.95	24.2	27.6*	36.2*	68.8*
Tabasco	0.91	1.00	1.23	2.07	18.7	20.5	24.5*	42.5*	0.73	0.85	1.00	1.81	21.7	25.2*	29.7*	53.7*
Tamaulipas	1.00	1.00	1.23	1.68	21.9	21.9	26.9*	36.7*	0.69	0.69	1.00	1.59	23.4	23.3	33.9*	53.9*
Tlaxcala	1.03	1.00	1.44	1.94	16.7	16.2	23.4*	31.4*	0.74	0.76	1.00	1.91	18.3	18.8	24.7*	47.1*
Veracruz	0.96	1.00	1.28	2.48	16.9	17.7	22.7*	43.8*	0.56	0.70	1.00	1.76	18.0	22.3*	32.0*	56.2*
Yucatán	0.97	1.00	1.21	2.26	18.2	18.8	22.7*	42.4*	0.61	0.66	1.00	1.69	20.7	22.6*	34.1*	57.7*
Zacatecas	1.07	1.00	1.16	2.08	21.5	20.1	23.2	41.7*	0.62	0.74	1.00	1.85	19.7	23.3*	31.7*	58.5*
<b>Nacional</b>	<b>0.91</b>	<b>1.00</b>	<b>1.18</b>	<b>2.06</b>	<b>19.5</b>	<b>21.4*</b>	<b>25.4*</b>	<b>44.2*</b>	<b>0.67</b>	<b>0.77</b>	<b>1.00</b>	<b>1.83</b>	<b>21.6</b>	<b>24.6*</b>	<b>32.0*</b>	<b>58.5*</b>

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

No obstante, para la población joven las diferencias salariales relativas entre los más y los menos escolarizados ocurren principalmente cuando se trata de mujeres, ya que quienes contaban con educación superior obtuvieron salarios promedios 117% más altos que sus pares con educación básica en 2015, mientras que para los hombres la diferencia fue de 102%. Por el contrario, para la población adulta las diferencias entre aquellos con educación superior y aquellos con educación media superior fueron mayores entre los hombres (92% contra 73% entre las mujeres).

En general, las mujeres perciben salarios promedios menores que los hombres. Para la población adulta, esta diferencia se observa en todos los niveles de escolaridad, a excepción del grupo con educación media superior. En efecto, una mujer adulta que cuenta con al menos estudios de licenciatura gana en promedio 4.4 pesos menos por hora que un hombre con el mismo nivel de estudios; esto equivale a ganar 7.3% menos. La diferencia se reduce a dos pesos cuando ambos sexos sólo tienen la educación básica y a 1.2 pesos cuando no cuentan con educación básica. En cuanto a la población joven, esta brecha entre sexos se evidencia entre quienes tienen los niveles de escolaridad básica y media superior, y entre aquellos que no completaron la educación básica; en todos ellos, el valor del indicador es en favor de los hombres (tabla RE02c-2). La misma tendencia se observa al analizar otros grupos de edad, tal como se aprecia en la tabla RE02c-A4 del anexo electrónico.

El comportamiento del indicador respecto al tamaño de localidad muestra que, sin importar la edad, los salarios relativos promedios de quienes tienen educación superior son mayores en las zonas rurales. En 2015 la diferencia salarial entre la población joven con educación superior y aquellos con educación básica fue de 116% en localidades rurales, 107% en semiurbanas y 99% en urbanas. A su vez, la diferencia en los salarios percibidos por los adultos con educación superior con respecto a los adultos con educación media superior fue de 96% en zonas rurales, 87% en semiurbanas y 81% en urbanas. No obstante, en términos monetarios, a mayor tamaño de localidad mayor es el promedio del salario por hora.

La asociación positiva entre salario y escolaridad no se observa exclusivamente en México, así lo demuestra la información de referencia en la ficha técnica RE02c. Aunque se aprecian diferencias por sexo, entre la población adulta de Canadá, España y Corea son las mujeres con un nivel de escolaridad superior quienes, en promedio, obtienen las mayores ventajas salariales relativas respecto a los hombres con el mismo grado de estudios, mientras que en Chile y Estados Unidos, igual que en México, los hombres con estudios superiores son quienes logran mayores ventajas.



**RE02c-2** Salario relativo y en pesos por hora de los trabajadores jóvenes y adultos según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (2015)

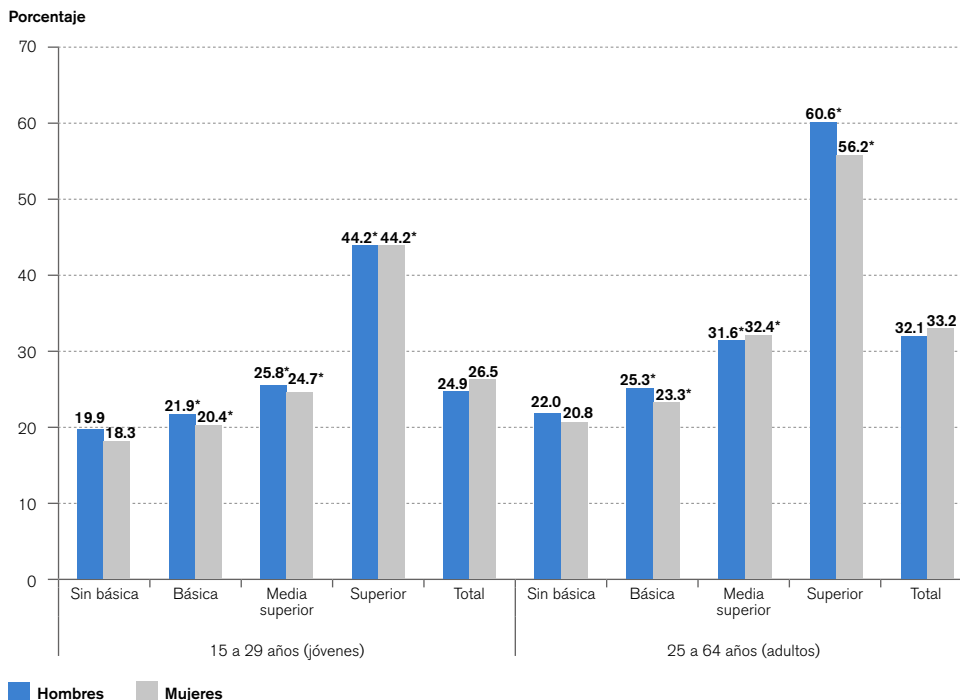
Subpoblación seleccionada	Nivel de escolaridad									
	Salario horario relativo					Salario horario (pesos)				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total
	<b>Población joven 15 a 29 años</b>									
<b>Sexo</b>	Hombres	0.91	1.00	1.18	2.02	19.9	21.9	25.8	44.2	24.9
	Mujeres	0.90	1.00	1.21	2.17	18.3 <sup>¶</sup>	20.4 <sup>¶</sup>	24.7 <sup>¶</sup>	44.2	26.5 <sup>¶</sup>
	Total	0.91	1.00	1.18	2.06	19.5	21.4	25.4	44.2	25.4
<b>Tamaño de localidad</b>	Urbana	0.91	1.00	1.18	1.99	20.5	22.6	26.6	44.8	27.4
	Semiurbana	0.92	1.00	1.10	2.07	18.5	20.1 <sup>¶</sup>	22.2	41.8	22.6 <sup>¶</sup>
	Rural	0.98	1.00	1.12	2.16	18.3 <sup>¶</sup>	18.8 <sup>¶</sup>	21.0 <sup>¶</sup>	40.5	20.3 <sup>¶</sup>
	<b>Población adulta 25 a 64 años</b>									
<b>Sexo</b>	Hombres	0.69	0.80	1.00	1.92	22.0	25.3	31.6	60.6	32.1
	Mujeres	0.64	0.72	1.00	1.73	20.8 <sup>¶</sup>	23.3 <sup>¶</sup>	32.4	56.2 <sup>¶</sup>	33.2 <sup>¶</sup>
	Total	0.67	0.77	1.00	1.83	21.6	24.6	32.0	58.5	32.6
<b>Tamaño de localidad</b>	Urbana	0.70	0.78	1.00	1.81	22.9	25.5	32.8	59.3	35.1
	Semiurbana	0.70	0.80	1.00	1.87	20.6 <sup>¶</sup>	23.6 <sup>¶</sup>	29.6 <sup>¶</sup>	55.3	28.7 <sup>¶</sup>
	Rural	0.72	0.80	1.00	1.96	19.2 <sup>¶</sup>	21.4 <sup>¶</sup>	26.8 <sup>¶</sup>	52.4 <sup>¶</sup>	23.7 <sup>¶</sup>

\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

¶ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

### RE02c-1 Salario por hora de los trabajadores jóvenes y adultos según nivel de escolaridad y sexo (pesos) (2015)



\* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo.

Fuente: INEE cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2° trimestre de 2015, INEGI (2015e).

En suma, se observa que mayores niveles de escolaridad están asociados con mejores condiciones en tres ámbitos laborales: ocupación, estabilidad laboral y salario. Respecto a la ocupación, se aprecia que las personas con mayores niveles de escolaridad tienen la mayor proporción de ocupación, aunque existen diferencias entre los sexos. Éstas significan que las mujeres tienen una menor probabilidad de estar ocupadas aun contando con los mismos niveles de educación que los hombres. La contratación estable y los salarios de los trabajadores también muestran una asociación positiva con la escolaridad, pues los más educados son usualmente quienes tienen mayores probabilidades de contar con un empleo estable y mejor remunerado.

## RE02c

## Ficha técnica

## Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad

**Definición**

Razón del salario<sup>1</sup> por hora de los trabajadores en un grupo de edad y nivel de escolaridad respecto del percibido por quienes tienen el nivel educativo de referencia y pertenecen al mismo grupo de edad. Los niveles educativos de referencia son los siguientes:

**Educación básica**= 1 para la población joven (15 a 29 años).

**Educación media superior**= 1 para la población adulta (25 a 64 años).

**Fórmula de cálculo**

$$SR_{niv}^{ge} = \frac{\overline{W}_{niv}^{ge}}{\overline{W}_{nr}^{ge}}$$

$SR_{niv}^{ge}$	Salario <sup>1</sup> relativo por hora de los trabajadores en el grupo de edad <i>ge</i> y nivel educativo <i>niv</i> .
<i>ge</i>	Grupo de edad: jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años.
<i>niv</i>	Nivel de escolaridad alcanzado: <sup>2</sup> sin básica, básica, media superior o superior.
$\overline{W}_{niv}^{ge}$	Promedio del salario horario recibido por la población en el grupo de edad <i>ge</i> y nivel de escolaridad <i>niv</i> .
$\overline{W}_{nr}^{ge}$	Promedio del salario horario percibido por la población en el grupo de edad <i>ge</i> que ha cubierto el nivel educativo de referencia <i>nr</i> .
<i>nr</i>	Nivel educativo de referencia: básica (población joven), media superior (población adulta).

**Interpretación**

Este indicador muestra la ventaja salarial relativa de la población joven o adulta que ha alcanzado niveles de escolaridad por arriba de los de referencia (educación básica para los jóvenes y educación media superior para los adultos). De manera similar, muestra la desventaja salarial de quienes no han alcanzado dichos niveles de referencia. Por ejemplo, para la población joven con determinada escolaridad, un valor de 0.8 significaría que, en promedio, quienes se encuentran en dicho nivel recibieron sólo 80% del monto total percibido por quienes completaron la educación básica. Asimismo, 1.2 significaría que recibieron 20% más que dicho nivel de referencia.

El indicador toma en cuenta que la población joven (15 a 29 años) ya debería haber completado la educación básica y que la población adulta (25 a 64 años) ya debería haber concluido su tránsito por el sistema educativo.

**Utilidad**

Es una medida que permite observar la relación de la escolaridad con las percepciones salariales de las personas. Si el salario aumenta con la escolaridad, ello reflejaría cierta coherencia entre la escolarización y las expectativas sociales e individuales que consideran la educación como un recurso para mejorar las condiciones de vida.

**Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa**

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

**Desagregación**

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, sexo, tamaño de localidad<sup>3</sup> y subgrupos de edad (jóvenes de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años, y adultos de 25 a 44 y 45 a 64 años).

**• Máximo nivel de desagregación**

- Entidad federativa, 32 ciudades autorrepresentadas de 100 000 habitantes o más.<sup>4</sup>
- Localidades de 100 000 y más habitantes, de 15 000 a 99 999 habitantes, de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

**Fuente de información**

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015 (base de microdatos).

**Notas**

- 1 El concepto de salario del que se parte incluye las categorías de sueldo fijo, salario y jornal consideradas en el instrumento de la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Excluye a quienes no reciben pago alguno por sus servicios. El cálculo sólo involucra a los asalariados subordinados.
- 2 Los niveles de escolaridad incluyen a quienes tienen estudios formales como sigue: *sin básica* (sin escolaridad, preescolar, primaria incompleta y grado no específico, secundaria incompleta y grado no específico, normal o carrera técnica comercial con antecedente de primaria y grados 1-2 y no especificados; *básica* (secundaria completa, bachillerato incompleto y grado no específico, normal o técnica comercial con antecedente de secundaria con grados 1-2 y no especificados, técnico comercial con antecedente primaria y tres o más grados; *media superior* (bachillerato completo, licenciatura incompleta y grado no específico, técnico comercial con antecedente de bachillerato y grados 1-2 y no especificados, normal con antecedente de primaria y tres o más grados, normal con antecedente de secundaria y tres o más grados, normal con antecedente de bachillerato y uno a tres grados, técnico comercial con antecedente de secundaria y tres o más con grados); *superior* (técnico comercial con antecedente bachillerato y tres o con grados, normal con antecedente bachillerato y cuatro o más grados, licenciatura completa, maestría y doctorado incompleto y completo).
- 3 En tamaño de localidad urbana se incluyen localidades de 15 000 o más habitantes; en semiurbana, localidades entre 2 500 y menos de 15 000 habitantes; en rural, localidades con menos de 2 500 habitantes.
- 4 El listado de ciudades se encuentra en el documento *Cómo se hace la ENOE: Métodos y procedimientos* (INEGI, 2007).

El salario relativo para las escolaridades por arriba del nivel de referencia (educación básica en el caso de los jóvenes y educación media superior para los adultos) deberá ser mayor que la unidad si se cumple la premisa de que el criterio orientador de la educación "será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

Ver artículo 3º fracción II inciso a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2015, 10 de julio) y artículo 8º fracción I de la Ley General de Educación (LGE, 2015, 20 de abril).

Ingresos laborales relativos de la población entre 25 y 64 años de edad  
Media superior=1 (varios años)

País	Año	Sin media superior <sup>1</sup>		Media superior		Superior	
		H	M	H	M	H	M
Canadá	2012	0.79	0.76	1	1	1.36	1.54
Chile	2011	0.64	0.65	1	1	2.71	2.62
España	2012	0.75	0.69	1	1	1.49	1.65
Corea	2013	0.75	0.78	1	1	1.37	1.52
Estados Unidos	2013	0.69	0.64	1	1	1.87	1.70
México <sup>2</sup>	2015	0.80	0.72	1	1	1.92	1.73
<b>Promedio OCDE</b>		<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1.62</b>	<b>1.58</b>

**Nota:** se consideran niveles completos de escolaridad.

<sup>1</sup> Sin media superior: por debajo del nivel secundario superior, nivel 3 del CINE 2011 (UNESCO, 2013). Media superior: para todos los países, excepto México, se refiere a educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria (nivel 4); para México, educación secundaria superior, preparatoria para el nivel superior (nivel 3A). Superior: nivel terciario 5A y 6.

<sup>2</sup> Para México: cálculos basados en los ingresos por hora trabajada. Sólo se consideran trabajadores subordinados remunerados. Los ingresos reportados son después de impuestos e incluyen remuneraciones monetarias y en especie. Para el resto de los países: los ingresos considerados por la OCDE son anualizados antes de impuestos; algunos países, como Francia, incluyen a los autoempleados y consideran otra clase de ingresos laborales como bonos anuales y cuatrimestrales.

**H:** hombre **M:** mujer

**Fuente:** Todos los países, excepto México: *Education at a Glance 2014. OECD Indicators*, OCDE (2014a); México: estimaciones con base en la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015, INEGI (2015e).

## RE03

### ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS SOCIALES NO ECONÓMICOS DE LA EDUCACIÓN?

**RE03a** Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)

----- ■  
**RE03b** Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)

La educación es un derecho humano fundamental que sirve de base para el ejercicio de los demás derechos; es un instrumento que genera importantes beneficios para el desarrollo de los individuos y de la sociedad. Más allá del impacto que la educación escolarizada tiene en las oportunidades laborales, los ingresos y la posición profesional de las personas, así como en el crecimiento económico de los países, la educación también favorece la mejora de la calidad de vida, la salud, la cohesión social y las satisfacción y motivación individuales.

En este constructo se avanza en el análisis de los beneficios sociales de la educación mediante dos indicadores que informan sobre la relación que guarda la escolarización de las personas con la medida en que utilizan su tiempo libre en dos actividades: el ejercicio físico y la lectura no obligatoria, considerando el tiempo semanal que la población de 25 a 64 años dedica a ellas.

Se parte de la premisa de que la participación de las personas en la escuela promueve la adquisición de conocimientos y el desarrollo de capacidades, habilidades y hábitos positivos que ponen en juego a la hora de hacer elecciones en sus prácticas cotidianas (OECD, 2007), como las relacionadas con la salud y con la necesidad de seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Los hábitos explorados refieren primero a la realización de actividad físico-deportiva (indicador RE03a), la cual contribuye a mejorar la salud funcional de las personas (sistemas cardiorrespiratorio, muscular y óseo), retardar el deterioro cognitivo, y reducir el riesgo de contraer enfermedades no transmisibles y de padecer depresión mental (OMS, 2002). La inactividad física constituye el cuarto factor de riesgo más importante de mortalidad en todo el mundo, después de la hipertensión, el consumo de tabaco y el exceso de glucosa en la sangre (OMS, 2010).

El segundo hábito explorado es la dedicación de tiempo a la lectura no obligada (indicador RE03b). La lectura, como una actividad socialmente apreciada que fortalece las habilidades de pensar, interpretar y comunicar, es necesaria para que las personas se desempeñen

eficazmente en su actuar cotidiano, porque es una de las herramientas fundamentales para el aprendizaje continuo a lo largo de la vida (Comisión Europea, 2010).

Los datos de estos indicadores provienen de la *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014* (INEGI, 2015); los principales hallazgos sugieren que las personas dedican en promedio más tiempo a la actividad física y a la lectura no obligada a medida que tienen mayor escolaridad, independientemente del ingreso per cápita del hogar al que pertenecen. Dada la naturaleza muestral de los datos, los análisis estadísticos requirieron la construcción de intervalos a 95% de confianza, mismos que se muestran en el anexo electrónico correspondiente a cada tabla del documento impreso.

---

### **RE03a** Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)

Este indicador muestra el número de horas que las personas con diferentes niveles de escolaridad dedican semanalmente a practicar algún deporte o a hacer ejercicio físico. La información se desagrega por estrato de ingreso per cápita, grupo de edad (25 a 44 y 45 a 64 años), tipo de localidad (rural y urbana) y sexo, de modo que se pueda reflexionar sobre qué otros aspectos posiblemente influyan en la realización de estas actividades y observar si continúa siendo significativo o no el nivel educativo de la población observada.

En México, la población de 25 a 64 años con educación superior completa destinó en 2014 un promedio de 2.1 horas a la semana al ejercicio físico; conforme baja el nivel de escolaridad, el promedio de horas también disminuye y llega hasta 0.7 horas (42 minutos) entre quienes no cursaron la educación básica. Los hombres en promedio dedicaron 1.4 horas a la actividad física; por nivel de escolaridad, quienes concluyeron la educación superior dedicaron más tiempo al ejercicio físico (2.5 horas) a diferencia de los que sólo lograron los niveles de educación media superior completa (1.5 horas), básica completa (1.2 horas) o sin básica (0.9 horas). La misma tendencia se observa en el caso de las mujeres (1 hora), ya que aquellas que finalizaron la educación superior dedicaron en promedio 1.7 horas y solamente 1.2, 0.9 y 0.6 horas en los tres niveles inferiores de escolaridad, respectivamente (tabla RE03a-1).

Cuando los datos se observan desagregados por estrato de ingreso per cápita, destaca el III, ya que en todos los niveles de escolaridad se dedica más tiempo al ejercicio físico o a la práctica de algún deporte respecto al nivel previo; por ejemplo, aquellos que concluyeron la educación superior dedicaron 30 minutos más al deporte (1.9 horas) en comparación con los que sólo terminaron la educación media superior (1.4 horas) a la vez éstos realizaron 24 minutos más de ejercicio que los que únicamente acabaron la educación básica (1 hora).

**RE03a-1** Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población de 25 a 64 años según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (horas) (2014)

Subpoblación seleccionada	Nivel de escolaridad				Total
	Sin básica	Básica completa	Media superior completa	Superior completa	
<b>Total</b>	<b>0.7</b>	<b>1.1 *</b>	<b>1.4 *</b>	<b>2.1 *</b>	<b>1.1</b>
<b>Estrato de ingreso per cápita<sup>1</sup></b>					
I	0.7	1.0	n.s.	n.s.	0.8
II	0.7	0.9	1.5 *	n.s.	0.9
III	0.8	1.0 *	1.4 *	1.9 *	1.0
IV	1.0	1.3 *	1.4	2.2 *	1.6
<b>Estrato de ingreso per cápita.<sup>1</sup> Hombres</b>					
I	0.9	1.3	n.s.	n.s.	1.1
II	0.9	1.0	1.6	n.s.	1.0
III	1.0	1.2	1.7 *	2.1	1.3
IV	0.9	1.5 *	1.5	2.5 *	1.9
Total	0.9	1.2 *	1.5 *	2.5 *	1.4
<b>Estrato de ingreso per cápita.<sup>1</sup> Mujeres</b>					
I	0.5	0.7	n.s.	n.s.	0.6
II	0.6	0.7	1.3 *	n.s.	0.7
III	0.6	0.8 *	1.1	1.7	0.8
IV	1.0	1.2	1.4	1.8 *	1.4
Total	0.6	0.9 *	1.2 *	1.7 *	1.0
<b>Grupo de edad</b>					
25 a 44 años	0.8	1.0 *	1.3 *	2.2 *	1.2
45 a 64 años	0.7	1.1 *	1.4 *	2.1 *	1.0
<b>Tipo de localidad</b>					
Rural	0.5	0.9 *	1.1	2.0 *	0.7
Urbana	0.8	1.1 *	1.4 *	2.1 *	1.3

<sup>1</sup> Para conocer el procedimiento de construcción del estrato de ingreso, ver la nota técnica RE03 al final del constructo.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza respecto al nivel previo de escolaridad.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014*, INEGI (2015h).

En la desagregación por estrato de ingreso y sexo sólo es significativa la diferencia para hombres en los estratos III y IV en algunos niveles educativos: en el III entre básica completa (1.2) y media superior (1.7); en el IV entre media superior completa (1.5) y superior (2.5), y entre básica completa (1.5) y sin básica (0.9). En cambio, para las mujeres se observan diferencias significativas en el estrato II entre media superior completa (1.3) y básica completa (0.7); en el estrato III entre básica completa y sin básica (0.8 y 0.6, respectivamente), y en el estrato IV entre superior completa (1.8) y media superior completa (1.4) (tabla RE03a-1).

Las diferencias entre las horas semanales dedicadas a las actividades ya mencionadas entre los grupos de edad de 25 a 44 años y de 45 a 64 años son significativas en todos los niveles de escolaridad. La brecha más grande se presenta, en ambos grupos de edad, entre quienes tienen educación superior completa y quienes no cuentan con educación básica: 1.4 horas menos. Asimismo, en las localidades urbanas, las horas promedio dedicadas al ejercicio físico por quienes tienen el nivel de escolaridad superior difieren significativamente de los tiempos que invierten quienes alcanzaron alguno de los niveles previos. No así en las localidades rurales, donde no se encontró diferencia

significativa entre los que concluyeron la educación media superior (1.1 horas) y los que sólo obtuvieron la educación básica completa (0.9 horas) (tabla RE03a-1).

Como estadístico complementario se muestra en la tabla RE03a-A3 del anexo electrónico el porcentaje de población que no realiza ningún tipo de actividad físico-deportiva o se ejercita menos de una hora, de modo que se dimensiona la falta de participación de la población en la actividad señalada según el nivel educativo: 83.2% de la población de 25 a 64 años, cuando no cuenta con educación básica, no dedica u ocupa menos de una hora semanal a ejercicio; 55.7% de la población en el mismo grupo de edad con educación superior completa dedica poco tiempo o no usa nada de tiempo.

En síntesis, el indicador en sus distintas desagregaciones muestra que a mayor nivel de escolaridad de la población mayor es el tiempo destinado al ejercicio físico durante el tiempo libre, hábito que repercute positivamente en la salud de los individuos y en el bienestar en general de la población.



## RE03a

## Ficha técnica

## Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta según nivel de escolaridad

### Definición

Es el número de horas que en promedio la población entre 25 y 64 años con determinado nivel de escolaridad dedica semanalmente a hacer ejercicio físico o a practicar algún deporte.

### Fórmula de cálculo

$$\widehat{PHD}_{niv} = \frac{\sum_{i=1}^N \widehat{HD}_{i,niv}}{\widehat{N}_{niv}}$$

$\widehat{PHD}_{niv}$	Estimación del promedio de horas que la población adulta en el nivel de escolaridad <i>niv</i> dedica al ejercicio físico o a la práctica deportiva.
$\widehat{N}_{niv}$	Estimación del volumen de población adulta (25 a 64 años) en el nivel de escolaridad <i>niv</i> .
$\widehat{HD}_{i,niv}$	Estimación del número de horas que el adulto <i>i</i> con nivel de escolaridad <i>niv</i> dedica semanalmente a actividades físicas o deportivas.
<i>niv</i>	Nivel de escolaridad máximo alcanzado: sin básica, básica, media superior y superior.

### Interpretación

Este indicador da cuenta de la relación que existe entre la escolaridad alcanzada y el tiempo dedicado por las personas a la práctica deportiva o a la realización de ejercicio físico. Los resultados de este indicador evidencian la asociación que guarda la educación con las decisiones personales sobre las prácticas de salud preventiva. Asimismo, refuerzan la idea de que la escuela contribuye a desarrollar aprendizajes, hábitos, competencias y habilidades que se traducen en mayores capacidades de las personas para modificar los contextos en los que se desenvuelven cotidianamente (OECD, 2006a y 2007). Se esperaría que las personas más escolarizadas realizaran las elecciones más saludables a

la hora de decidir qué consumir y cómo utilizar su tiempo libre. La investigación internacional muestra que dedicar tiempo a la actividad física reduce el riesgo de contraer enfermedades no transmisibles como la osteoporosis, las cardiopatías y la diabetes, y mejora la calidad con que las personas desempeñan los papeles que les corresponden en la sociedad (OMS, 2002 y 2010).

### Utilidad

El indicador muestra que impulsar la escolarización de la población contribuye a que las personas decidan ocupar más tiempo a realizar ejercicio físico y, por lo mismo, a reducir el riesgo de contraer enfermedades, lo cual significa un mayor bienestar social en salud. Esto a la vez disminuye los gastos individuales y sociales destinados a la atención médica.

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

### Desagregación

Este indicador se presenta en su máximo nivel de desagregación: estrato socioeconómico<sup>1</sup> (I, II, III y IV), sexo y tipo de localidad (urbana y rural).

### Fuente de información

INEGI (2015h). *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014* (base de microdatos).

### Notas

<sup>1</sup> Debido a que la ENUT 2014 no registró el ingreso corriente total de los hogares y a que no es posible ligar la información de esta encuesta con la de la ENIGH 2014, el estrato de ingreso se construyó con base en variables sobre características de la vivienda, bienes del hogar y características sociodemográficas de los individuos (ver nota técnica RE03).

Tiempo semanal dedicado al ejercicio físico por la población adulta de 25 a 64 años según nivel de escolaridad (2009 y 2014)

Año	Horas totales	Sin básica	Básica completa	Media superior completa	Superior completa
2009	1.0	0.5	0.9	1.4	1.8
2014	1.1	0.7	1.1	1.4	2.1

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2009 y 2014*, INEGI (2015h).

### **RE03b** Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta según nivel de escolaridad (2014)

El indicador RE03b también refiere a los beneficios sociales de la educación centrándose en el tiempo promedio semanal dedicado por la población de 25 a 64 años de edad a la lectura no obligada, es decir, a leer libros, revistas y periódicos sin incluir lecturas por trabajo o estudio. Los resultados muestran que en México la población con educación superior completa es la que destina más tiempo, 1.8 horas a la semana, mientras que quienes no tienen educación básica completa sólo dedican 0.5 horas. En cada nivel de escolaridad resultan diferencias significativas respecto al nivel previo, patrón que igualmente se observa al desagregar los datos por sexo con una diferencia de 84 minutos de lectura entre los hombres que terminaron la educación superior y los que no alcanzaron a completar la educación básica (1.9 y 0.5 horas respectivamente), y 78 minutos entre las mujeres en los mismos niveles (1.8 y 0.5 horas respectivamente) (tabla RE03b-1).

La desagregación del tiempo que la población dedica a la lectura no obligada por estrato de ingreso per cápita y nivel de escolaridad muestra que en el estrato II, en promedio, las personas leen 0.6 horas a la semana, es decir, 36 minutos, existiendo diferencias significativas entre los niveles de escolaridad de la población con básica completa (0.7) y sin básica (0.5). En cambio, en los estratos III y IV se observan diferencias entre niveles de escolaridad cuando la población cuenta con educación superior, sólo tiene educación media superior y únicamente cuenta con educación básica (1.8, 1.0 y 0.7 horas para el estrato III y 1.9, 1.2 y 1 horas para el IV, en ese orden) (tabla RE03b-1).

Al considerar la desagregación por grupos de edad, se observa que a mayor escolaridad mayor es el tiempo promedio dedicado a la lectura no obligada para los grupos de edad de 25 a 44 y de 45 a 64 años. Así, por ejemplo, del grupo de edad de 45 a 64, los que completaron la educación superior leen 2.3 horas a la semana y los que terminaron la educación media superior sólo 1.6 horas, es decir, 42 minutos de diferencia. Asimismo, en este mismo grupo de edad leen 36 minutos más los que completaron la educación media superior que los que únicamente cursaron la educación básica completa (tabla RE03b-1).

**RE03b-1** Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población de 25 a 64 años según nivel de escolaridad y subpoblación seleccionada (horas) (2014)

Subpoblación seleccionada	Nivel de escolaridad				Total
	Sin básica	Básica completa	Media superior completa	Superior completa	
<b>Total</b>	<b>0.5</b>	<b>0.8 *</b>	<b>1.1 *</b>	<b>1.8 *</b>	<b>0.9</b>
<b>Estrato de ingreso per cápita<sup>1</sup></b>					
I	0.5	0.6	n.s.	n.s.	0.5
II	0.5	0.7 *	1.0	n.s.	0.6
III	0.7	0.7	1.0 *	1.8 *	0.8
IV	0.9	1.0	1.2 *	1.9 *	1.4
<b>Estrato de ingreso per cápita.<sup>1</sup> Hombres</b>					
I	0.5	0.7	n.s.	n.s.	0.6
II	0.6	0.9 *	0.9	n.s.	0.7
III	0.7	0.9 *	1.1	1.4	0.9
IV	1.1	1.1	1.3	1.9 *	1.5
Total	0.5	0.8 *	1.1 *	1.9 *	1.0
<b>Estrato de ingreso per cápita.<sup>1</sup> Mujeres</b>					
I	0.4	0.5	n.s.	n.s.	0.5
II	0.5	0.5	1.1	n.s.	0.6
III	0.7	0.6	0.8	2.3 *	0.7
IV	0.8	1.0 *	1.2 *	1.8 *	1.3
Total	0.5	0.7 *	1.0 *	1.8 *	0.8
<b>Grupo de edad</b>					
25 a 44 años	0.4	0.7 *	0.9 *	1.6 *	0.8
45 a 64 años	0.6	1.0 *	1.6 *	2.3 *	1.0
<b>Tipo de localidad</b>					
Rural	0.3	0.6 *	0.7	2.0 *	0.5
Urbana	0.6	0.8 *	1.1 *	1.8 *	1.0

<sup>1</sup> Para conocer el procedimiento de construcción del estrato de ingreso, ver la nota técnica RE03 al final del constructo.

\* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza respecto al nivel previo de escolaridad.  
**n.s.** No hay suficientes casos para mostrar el dato.

**Fuente:** INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014*, INEGI (2015h).

El patrón de tiempo dedicado a la lectura según el nivel escolar se observa también en la desagregación por tipo de localidad (rural y urbana). Por ejemplo, en las poblaciones rurales quienes concluyeron sus estudios superiores dedican 2 horas a la semana a la lectura no obligada y los que no completaron la educación básica, 0.3 horas; en el caso de las localidades urbanas, se ocupan 1.8 horas en el nivel escolar más alto y 0.6 horas en el nivel más bajo.

En el anexo electrónico se agrega la tabla RE03b-A3, donde se muestra la proporción de la población que dedica menos de una hora o no destina tiempo a la lectura no obligada para dimensionar otro aspecto problemático ligado a esta actividad: entre la población de 25 a 64 años sin educación básica (84.8%) y entre la población con educación superior completa (54.5%). [□](#)

## Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta según nivel de escolaridad

### Definición

Número de horas que en promedio los adultos entre 25 y 64 años con determinado nivel de escolaridad dedican semanalmente a la lectura de libros, revistas, periódicos u otro material impreso, excepto aquellas lecturas que obliga el trabajo o el estudio.

### Fórmula de cálculo

$$\widehat{PHL}_{niv} = \frac{\sum_{i=1}^N \widehat{HL}_{i,niv}}{\widehat{N}_{niv}}$$

$\widehat{PHL}_{niv}$	Estimación del promedio de horas que la población adulta en el nivel de escolaridad <i>niv</i> dedica a la lectura.
$\widehat{N}_{niv}$	Estimación del volumen de población adulta (25 a 64 años) en el nivel de escolaridad <i>niv</i> .
$\widehat{HL}_{i,niv}$	Estimación del número de horas que un adulto <i>i</i> en el nivel de escolaridad <i>niv</i> dedica semanalmente a la lectura.
<i>niv</i>	Nivel de escolaridad máximo alcanzado: sin básica, básica, media superior y superior.

### Interpretación

Este indicador da cuenta de la relación que existe entre la escolaridad formal alcanzada por un individuo y su tiempo dedicado a la lectura no obligada. Refuerza la idea de que la escolarización contribuye a desarrollar aprendizajes, hábitos, competencias y capacidades en las personas para que puedan desenvolverse adecuadamente en la sociedad actual, la cual requiere la ejecución de tareas complejas (OECD, 2007). Éstas incluyen la capacidad para seguir aprendiendo a lo largo de la vida de manera independiente, más allá de la educación formal. El acto de leer fortalece las habilidades de pensar, interpretar y comunicar, tan necesarias para que las personas se desempeñen eficazmente en el mundo actual, y constituye una herramienta fundamental para el aprendizaje continuo. "Leer es el instrumento imprescindible sin el cual aprender es imposible" (Chartier, 2008: 23). La lectura ayuda a mejorar las relaciones humanas enriqueciendo los

contactos personales, pues facilita el desarrollo de las habilidades sociales al mejorar la comunicación y la comprensión de otras mentalidades que pueden explorarse en los universos presentados por los diferentes autores. La lectura facilita la exposición del propio pensamiento y posibilita la capacidad de reflexionar sobre el pensamiento de otros, por lo que propicia la participación responsable y democrática.

### Utilidad

El indicador señala la importancia que tienen las políticas públicas dirigidas a elevar la escolarización de la población, porque el tiempo dedicado a la lectura no obligatoria refiere al potencial que tiene la sociedad para el aprendizaje a lo largo de la vida; potencial que, de acuerdo con el indicador, se incrementa sustancialmente a medida que el nivel de escolaridad también aumenta. La premisa es que las competencias en lectura no sólo están asociadas al logro escolar, sino también a la participación en la democracia, la autorrealización y la motivación para el aprendizaje continuo (OECD, 2004 y 2005; Comisión Europea, 2010).

### Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

### Desagregación

Este indicador se presenta en su máximo nivel de desagregación: estrato socioeconómico<sup>1</sup> (I, II, III y IV), sexo y tipo de localidad (urbana y rural).

### Fuente de información

INEGI (2015h). *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014* (base de microdatos).

### Notas

<sup>1</sup> Debido a que la ENUT 2014 no registró el ingreso corriente total de los hogares y a que no es posible ligar la información de esta encuesta con la de la ENIGH 2014, el estrato de ingreso se construyó con base en variables sobre características de la vivienda, bienes del hogar y características sociodemográficas de los individuos (ver nota técnica RE03).

Tiempo semanal dedicado a la lectura no obligada por la población adulta de 25 a 64 años según nivel de escolaridad (2009 y 2014)

Año	Horas totales	Sin básica	Básica completa	Media superior completa	Superior completa
2009	1.3	0.7	1.2	1.8	2.6
2014	0.9	0.5	0.8	1.1	1.8

Fuente: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2009 y 2014*, INEGI (2015h).

## RE03

## Estimación de los estratos de ingreso per cápita en la ENUT

La *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014* (ENUT) capta el tiempo que las personas de 12 años y más dedican a cada una de sus actividades diarias, incluidas las que realizan dentro y fuera de los hogares, sean remuneradas o no. Como todas las encuestas levantadas por el INEGI, ésta incluye una batería de preguntas sobre características sociodemográficas y socioeconómicas de la población, pero no es posible saber directamente el ingreso de los hogares donde viven los entrevistados. Por ello, para conocer la relación de la escolaridad y el ingreso per cápita con el tiempo dedicado por las personas a las actividades físico-deportivas y a la lectura no obligada, se estimó el estrato de ingreso per cápita al que cada persona podría pertenecer en la muestra aprovechando la información de la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014* (ENIGH), Módulo de Condiciones Socioeconómicas, con el procedimiento siguiente:

- a. Se identificó el conjunto de todas las variables de la ENUT 2014 que también aparecen en la ENIGH 2014 sobre equipamiento, servicios y materiales de construcción de la vivienda, y sobre características sociodemográficas de los integrantes del hogar.
- b. Se utilizaron esas variables como independientes en un modelo logístico ordinal predictor del estrato de ingreso corriente total per cápita (variable dependiente) al que cada entrevistado pertenecía en la ENIGH 2014. Al final se llegó a un modelo que cumplió con las pruebas estadísticas necesarias para considerarlo adecuado. Los entrevistados fueron clasificados en cuartiles de ingreso corriente total per cápita. La variable *ingreso corriente total per cápita* representa el ingreso promedio que cada uno de los integrantes del hogar percibe.
- c. Al aplicar a la ENUT 2014 el modelo afinado en la etapa anterior con la ENIGH 2014, se estimó a cuál de los cuatro estratos de ingreso per cápita previstos sería más probable que pertenecieran los entrevistados.

La variable con la asignación del cuartil al que cada entrevistado pertenecía en la ENUT 2014 fue la que se utilizó para el análisis de los indicadores referidos al tiempo dedicado a las actividades físico-deportivas y a la lectura no obligada. Cabe recalcar que los resultados de estos indicadores en su desagregación por estrato de ingreso no son comparables con los publicados en *Panorama Educativo de México 2012* (2013), ya que para ese año se usó como variable dependiente para el modelo logístico ordinal predictor del estrato de ingreso per cápita el *ingreso neto per cápita*. Para la ENIGH 2014 dicha variable no fue reportada, por lo que en esta edición del PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO se aplicó como variable dependiente el *ingreso corriente total per cápita*. Ambas variables son construidas con metodologías diferentes; por ejemplo, el ingreso corriente total per cápita, a diferencia del ingreso neto per cápita, no incluye como parte del ingreso la estimación del alquiler o renta imputada, las economías de escala y las escalas de equivalencia dentro de los hogares, y tampoco se le restan los regalos recibidos.

# ENTIDADES FEDERATIVAS



## **LAS ENTIDADES FEDERATIVAS: UNA VISIÓN SINTÉTICA DE SU SITUACIÓN EDUCATIVA**

Este apartado constituye el panorama educativo mínimo para cada entidad federativa. En él se presentan los valores que adoptan los indicadores seleccionados de los componentes del Sistema de Indicadores Educativos. Para apoyar la interpretación comparada, junto a dichos valores por entidad, también se exhiben los valores máximo, mínimo y nacional correspondientes.

**Nota:** no se cuenta con resultados de logro educativo de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

## Aguascalientes

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	50 839	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	158 317	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	75 694	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	54 568	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	2 108	229 587	1 195	24 917
	Primaria	4 998	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 177	408 252	2 593	44 746
	Media superior	3 340	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	652	90 825	416	7 985
	Primaria	712	98 771	459	9 652
	Secundaria	354	38 604	180	3 774
	Media superior	183	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.8	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.8	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.9	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.9	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.2	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.5	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.4	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.0	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.7	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	50.7	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.6	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	138 273	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	8.3	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	22.3	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	16.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	52.7	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	17.7	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	6.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.2	11.4	6.8	19.5
	Por horas	67.0	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	64.2	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	85.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	3 475.4	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	81.8	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	174.2	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	21.4	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	78.6	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.5	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.5	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.6	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	95.4	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	37.0	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	63.0	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	67.3	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.0	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	87.0	87.6	75.1	106.7
	Media superior	57.8	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.0	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	90.1	84.2	73.1	92.6
	Media superior	74.4	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.9	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	96.1	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.4	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	88.4	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	96.4	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	70.3	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	84.6	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.3	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	1.6	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	11.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.5	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.5	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	2.2	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.3	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	-1.2	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	14.2	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	7.7	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	6.6	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	99.8	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	94.5	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	66.5	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	840	781	621	897
	Secundaria	886	818	717	918
	Primaria y secundaria	688	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.4	97.4	91.0	105.9
	Media superior	95.1	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	97.7	95.3	90.2	100.6
	Media superior	87.1	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo	
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	16.9	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	26.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	21.7	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	43.2	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.8)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	52.2	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	26.0	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.3)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	62.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.4)	(0.5)	(1.9)	(1.5)
<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>						
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	59.2	61.0	51.7	69.7	
	Básica	66.3	68.3	61.3	75.0	
	Media superior	69.0	70.6	64.3	78.6	
	Superior	82.1	80.1	73.4	86.8	
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	32.3	21.8	8.7	53.2	
	Básica	56.5	44.6	21.3	73.7	
	Media superior	69.3	60.8	39.5	78.9	
	Superior	74.4	74.9	56.6	83.5	
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.66	0.67	0.50	0.78	
	Básica	0.76	0.77	0.65	0.85	
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00	
	Superior	1.72	1.83	1.51	2.15	



## Baja California

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	107 223	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	387 720	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	199 307	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	141 009	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	4 885	229 587	1 195	24 917
	Primaria	14 592	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	13 615	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 127	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 428	90 825	416	7 985
	Primaria	1 664	98 771	459	9 652
	Secundaria	667	38 604	180	3 774
	Media superior	283	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.8	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.4	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.5	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.2	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.2	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.8	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.8	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	54.3	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	129 403	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	6.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	19.6	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	18.0	19.9	10.8	43.8
	Por horas	56.0	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	13.1	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.4	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	10.7	11.4	6.8	19.5
	Por horas	63.8	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	67.7	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	80.3	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	8 610.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	164.4	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	241.2	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	31.6	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	68.4	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.1	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.1	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.3	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	95.7	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	34.4	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	65.6	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	58.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.4	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	91.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	58.9	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.0	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	85.8	84.2	73.1	92.6
	Media superior	58.9	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.6	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	98.2	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.4	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	87.8	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	91.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	71.5	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	85.0	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	0.9	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.5	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	15.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.2	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-1.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.7	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.5	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.1	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.1	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	8.4	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	8.7	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	94.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	82.8	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	55.8	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	866	781	621	897
	Secundaria	814	818	717	918
	Primaria y secundaria	628	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.9	97.4	91.0	105.9
	Media superior	108.2	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.7	95.3	90.2	100.6
	Media superior	88.8	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	7.6	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	11.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	33.7	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	1.7	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	1.7	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	44.3	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.6)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	60.6	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.5)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	27.0	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.6)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	67.3	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	65.7	61.0	51.7	69.7
	Básica	70.3	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.1	70.6	64.3	78.6
	Superior	79.7	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	47.8	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	60.0	44.6	21.3	73.7
	Media superior	72.5	60.8	39.5	78.9
	Superior	79.3	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.71	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.77	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.72	1.83	1.51	2.15

EF

## Baja California Sur

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	26 447	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	80 324	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	39 079	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	29 227	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	1 209	229 587	1 195	24 917
	Primaria	3 223	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	2 593	408 252	2 593	44 746
	Media superior	1 749	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	433	90 825	416	7 985
	Primaria	459	98 771	459	9 652
	Secundaria	184	38 604	180	3 774
	Media superior	92	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.7	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.2	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.4	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.3	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	1.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	1.9	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	2.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	2.0	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.9	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	50.9	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.5	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	162 963	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	16.8	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	22.0	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	17.0	19.9	10.8	43.8
	Por horas	44.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	16.4	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	11.4	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	12.9	11.4	6.8	19.5
	Por horas	59.3	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	47.3	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	83.2	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	2 523.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	51.4	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	130.3	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	27.9	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	72.1	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	8.1	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	91.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	10.1	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	89.9	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	31.8	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	68.2	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	62.0	71.9	58.4	92.5
	Primaria	88.2	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	84.0	87.6	75.1	106.7
	Media superior	61.9	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.1	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	85.8	84.2	73.1	92.6
	Media superior	66.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.3	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.9	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	94.3	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.3	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	89.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	92.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	74.6	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	84.6	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.6	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	3.1	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	11.6	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.6	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.9	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.3	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.7	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	3.5	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.1	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	6.9	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	98.9	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	80.8	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	62.9	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	845	781	621	897
	Secundaria	918	818	717	918
	Primaria y secundaria	741	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	100.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	122.0	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.8	95.3	90.2	100.6
	Media superior	90.5	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	23.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	37.3	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	42.2	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	4.5	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	46.2	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.4)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	63.2	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.0)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	29.7	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.9)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	71.8	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	67.1	61.0	51.7	69.7
	Básica	72.9	68.3	61.3	75.0
	Media superior	76.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	85.4	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	21.1	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	37.0	44.6	21.3	73.7
	Media superior	55.4	60.8	39.5	78.9
	Superior	67.1	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.68	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.77	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.61	1.83	1.51	2.15

## Campeche

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	36 817	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	103 044	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	48 185	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	33 316	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	1 767	229 587	1 195	24 917
	Primaria	4 415	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	3 288	408 252	2 593	44 746
	Media superior	2 041	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	722	90 825	416	7 985
	Primaria	796	98 771	459	9 652
	Secundaria	328	38 604	180	3 774
	Media superior	113	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.9	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.3	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.4	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.3	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.6	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.1	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.6	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	6.7	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	806 518	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	15.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	24.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	14.8	19.9	10.8	43.8
	Por horas	45.3	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	18.9	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.6	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	12.5	11.4	6.8	19.5
	Por horas	56.1	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	33.3	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	64.0	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	3 203.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	78.4	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	121.4	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	19.0	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	81.0	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	1.7	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	98.3	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	6.4	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	93.6	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	33.8	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	66.2	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	73.2	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.1	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	84.3	87.6	75.1	106.7
	Media superior	55.2	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	76.4	84.2	73.1	92.6
	Media superior	56.9	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.8	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	94.6	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	89.5	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.5	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	83.0	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	90.3	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	67.0	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.5	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	2.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	5.8	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	14.9	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	1.2	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.6	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.4	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	7.2	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	3.0	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	16.5	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	11.3	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.2	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	94.2	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	78.5	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	59.7	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	696	781	621	897
	Secundaria	794	818	717	918
	Primaria y secundaria	478	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	98.7	97.4	91.0	105.9
	Media superior	114.1	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	93.2	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.5	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	31.3	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	46.2	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	21.7	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	4.3	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	4.5	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	47.7	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.4)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	59.4	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	(ee)	(2.4)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
		%	31.9	29.4	20.5	44.8
	Matemáticas	(ee)	(1.9)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
		%	69.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	64.4	61.0	51.7	69.7
	Básica	67.5	68.3	61.3	75.0
	Media superior	72.8	70.6	64.3	78.6
	Superior	83.6	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	16.4	21.8	8.7	53.2
	Básica	36.6	44.6	21.3	73.7
	Media superior	58.5	60.8	39.5	78.9
	Superior	72.0	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.68	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.77	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.95	1.83	1.51	2.15

## Coahuila

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	119 336	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	338 570	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	168 328	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	106 850	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	4 727	229 587	1 195	24 917
	Primaria	12 316	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	12 009	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 455	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 751	90 825	416	7 985
	Primaria	1 852	98 771	459	9 652
	Secundaria	616	38 604	180	3 774
	Media superior	470	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.4	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.0	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.5	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.2	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.4	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.3	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.9	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	49.9	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	177 997	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	8.8	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	15.9	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	22.9	19.9	10.8	43.8
	Por horas	52.4	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	20.8	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	6.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.4	11.4	6.8	19.5
	Por horas	63.6	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	34.4	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	67.9	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	7 755.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	209.8	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	287.2	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	14.1	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	85.9	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.1	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.1	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.7	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	95.3	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	41.5	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	58.5	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	73.9	71.9	58.4	92.5
	Primaria	95.6	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	90.5	87.6	75.1	106.7
	Media superior	52.9	57.0	47.3	86.4

AT		ACCESO Y TRAYECTORIA		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria			98.1	96.9	94.7	98.9
	Secundaria			90.7	84.2	73.1	92.6
	Media superior			59.1	63.9	47.8	80.6
<b>¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?</b>							
Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años			99.6	99.0	97.7	99.6
	12-14 años			98.9	95.9	88.7	98.9
	15-17 años			95.4	92.7	85.9	97.0
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria			99.5	99.2	98.0	99.8
	Secundaria	A fin de cursos		81.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre		98.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos		72.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre		87.0	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria			0.7	2.3	0.7	6.4
	Secundaria			1.0	3.7	1.0	8.9
	Media superior			15.8	14.9	7.8	22.7
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total		2.7	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular		1.9	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular		0.8	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total		-0.1	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular		2.9	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular		-3.0	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total		16.7	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular		11.3	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular		5.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria			94.3	96.3	91.4	107.4
	Secundaria			102.7	87.7	74.4	102.7
	Media superior			62.9	63.2	50.0	76.2
<b>¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?</b>							
Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria			865	781	621	897
	Secundaria			768	818	717	918
	Primaria y secundaria			653	566	378	741
<b>¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?</b>							
Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria			96.2	97.4	91.0	105.9
	Media superior			89.7	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria			98.5	95.3	90.2	100.6
	Media superior			82.5	88.4	82.5	94.6
PG		PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>							
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)		Total		20.0	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)		Total		27.1	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)		Total		63.8	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>							
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)		Primarias generales		0.0	6.8	0.0	28.5
		Secundarias		0.0	8.1	0.0	31.5
RE		RESULTADOS EDUCATIVOS		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>							
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-EALSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%		45.4	49.5	35.8	57.5
		(ee)		(1.6)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%		56.3	60.5	49.6	72.1
		(ee)		(1.8)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-EALSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%		28.5	29.4	20.5	44.8
		(ee)		(1.8)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%		68.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)		(1.8)	(0.5)	(1.9)	(1.5)
<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>							
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			61.0	61.0	51.7	69.7
	Básica			68.0	68.3	61.3	75.0
	Media superior			70.3	70.6	64.3	78.6
	Superior			81.1	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			49.0	21.8	8.7	53.2
	Básica			65.5	44.6	21.3	73.7
	Media superior			75.7	60.8	39.5	78.9
	Superior			82.2	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			0.60	0.67	0.50	0.78
	Básica			0.74	0.77	0.65	0.85
	Media superior			1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior			1.70	1.83	1.51	2.15



## Colima

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	24 966	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	80 846	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	35 243	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	27 479	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	1 195	229 587	1 195	24 917
	Primaria	3 316	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	3 128	408 252	2 593	44 746
	Media superior	2 126	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	416	90 825	416	7 985
	Primaria	509	98 771	459	9 652
	Secundaria	180	38 604	180	3 774
	Media superior	130	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.2	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.2	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.6	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.3	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	1.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.4	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	53.9	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.9	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	129 897	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	11.0	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	14.2	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	17.4	19.9	10.8	43.8
	Por horas	57.4	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	18.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	4.9	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.8	11.4	6.8	19.5
	Por horas	66.7	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	56.8	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	78.7	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	2 315.1	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	59.3	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	114.4	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	26.2	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	73.8	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	2.4	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	97.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	5.2	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	94.8	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	32.0	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	68.0	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	65.9	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.6	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	84.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	57.7	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.5	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	74.4	84.2	73.1	92.6
	Media superior	58.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.8	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	94.8	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	91.4	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.1	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	85.7	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	98.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	76.7	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	88.4	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	3.1	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	4.6	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	19.2	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.2	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.6	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.4	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	0.8	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	5.4	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	-4.6	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	14.9	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.2	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	8.7	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	107.4	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	100.1	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	68.4	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	811	781	621	897
	Secundaria	764	818	717	918
	Primaria y secundaria	552	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	100.7	97.4	91.0	105.9
	Media superior	107.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	99.5	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.8	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo	
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	12.5	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	30.5	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	0.0	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	2.4	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	% (ee)	40.9 (1.7)	49.5 (0.6)	35.8 (1.2)	57.5 (2.1)
	Matemáticas	% (ee)	50.5 (1.8)	60.5 (0.5)	49.6 (1.4)	72.1 (2.1)
	Lenguaje y Comunicación	% (ee)	27.6 (1.9)	29.4 (0.4)	20.5 (1.2)	44.8 (1.7)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Matemáticas	% (ee)	58.8 (2.4)	65.4 (0.5)	54.5 (1.9)	80.2 (1.5)
	<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>					
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	69.7	61.0	51.7	69.7	
	Básica	74.3	68.3	61.3	75.0	
	Media superior	73.9	70.6	64.3	78.6	
	Superior	84.8	80.1	73.4	86.8	
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	17.3	21.8	8.7	53.2	
	Básica	33.6	44.6	21.3	73.7	
	Media superior	56.0	60.8	39.5	78.9	
	Superior	71.6	74.9	56.6	83.5	
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.72	0.67	0.50	0.78	
	Básica	0.74	0.77	0.65	0.85	
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00	
	Superior	1.75	1.83	1.51	2.15	

## Chiapas

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	291 943	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	776 440	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	309 720	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	228 809	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	13 122	229 587	1 195	24 917
	Primaria	31 126	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	14 968	408 252	2 593	44 746
	Media superior	10 078	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	7 600	90 825	416	7 985
	Primaria	8 582	98 771	459	9 652
	Secundaria	2 248	38 604	180	3 774
	Media superior	853	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	6.3	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	12.8	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	6.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	6.5	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.6	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.2	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	7.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	39.9	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	15.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	53 811	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	18.1	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	45.4	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	12.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	23.9	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	22.7	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	11.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	13.5	11.4	6.8	19.5
	Por horas	52.6	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	11.2	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	43.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	14 671.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	263.8	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	512.6	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	7.5	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	92.5	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-8.6	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	108.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	11.3	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	88.7	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	36.7	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	63.3	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	87.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	105.7	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	75.1	87.6	75.1	106.7
	Media superior	53.3	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	94.7	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	77.2	84.2	73.1	92.6
	Media superior	55.4	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	97.8	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	90.9	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	88.7	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.1	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	95.3	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	98.2	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	82.5	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	94.8	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	5.1	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	7.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	16.9	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.6	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.5	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.5	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.7	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.7	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	12.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.1	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.9	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	91.4	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	86.6	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	62.8	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	647	781	621	897
	Secundaria	849	818	717	918
	Primaria y secundaria	424	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	91.0	97.4	91.0	105.9
	Media superior	94.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	92.8	95.3	90.2	100.6
	Media superior	87.4	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	49.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	69.6	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	4.6	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	12.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	20.8	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	49.5	35.8	57.5
		(ee)	-	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	-	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	29.4	20.5	44.8
		(ee)	-	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	-	65.4	54.5	80.2
		(ee)	-	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	55.8	61.0	51.7	69.7
	Básica	63.8	68.3	61.3	75.0
	Media superior	69.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	80.2	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	12.8	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	26.9	44.6	21.3	73.7
	Media superior	53.8	60.8	39.5	78.9
	Superior	76.5	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.55	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.70	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	2.15	1.83	1.51	2.15

EF

## Chihuahua

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	123 808	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	431 026	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	193 235	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	146 825	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	5 559	229 587	1 195	24 917
	Primaria	16 840	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	10 593	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 439	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	2 277	90 825	416	7 985
	Primaria	2 852	98 771	459	9 652
	Secundaria	968	38 604	180	3 774
	Media superior	493	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.5	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.4	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.6	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.4	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.5	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.3	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.2	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	54.0	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.7	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	120 383	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	26.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	20.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	13.5	19.9	10.8	43.8
	Por horas	39.5	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	20.2	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	11.3	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	12.6	11.4	6.8	19.5
	Por horas	55.9	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	39.6	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	64.7	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	8 693.2	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	175.6	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	362.0	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	40.3	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	59.7	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	2.0	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	98.0	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	2.7	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	97.3	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	32.9	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	67.1	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	59.7	71.9	58.4	92.5
	Primaria	97.9	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	86.2	87.6	75.1	106.7
	Media superior	58.3	57.0	47.3	86.4

AT		ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria		97.5	96.9	94.7	98.9
	Secundaria		81.0	84.2	73.1	92.6
	Media superior		71.5	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años		99.0	99.0	97.7	99.6
	12-14 años		96.5	95.9	88.7	98.9
	15-17 años		93.8	92.7	85.9	97.0
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria		98.8	99.2	98.0	99.8
	Secundaria	A fin de cursos	86.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	92.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	74.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.6	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria		2.2	2.3	0.7	6.4
	Secundaria		3.8	3.7	1.0	8.9
	Media superior		12.0	14.9	7.8	22.7
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.4	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.2	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.8	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.9	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.4	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.5	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	16.4	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.8	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.6	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria		95.3	96.3	91.4	107.4
	Secundaria		83.5	87.7	74.4	102.7
	Media superior		53.9	63.2	50.0	76.2

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria		740	781	621	897
	Secundaria		775	818	717	918
	Primaria y secundaria		513	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria		94.6	97.4	91.0	105.9
	Media superior		108.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria		92.7	95.3	90.2	100.6
	Media superior		90.1	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total		35.0	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total		44.6	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total		54.2	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales		1.9	6.8	0.0	28.5
	Secundarias		5.3	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	52.4	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.8)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	63.9	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.8)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	31.9	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.7)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	68.3	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica		62.0	61.0	51.7	69.7
	Básica		67.8	68.3	61.3	75.0
	Media superior		72.5	70.6	64.3	78.6
	Superior		80.9	80.1	73.4	86.8
	Sin básica		53.2	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica		73.7	44.6	21.3	73.7
	Media superior		78.9	60.8	39.5	78.9
	Superior		82.8	74.9	56.6	83.5
	Sin básica		0.65	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica		0.71	0.77	0.65	0.85
	Media superior		1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior		2.00	1.83	1.51	2.15

# Distrito Federal

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	296 415	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	876 983	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	489 206	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	470 877	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	13 166	229 587	1 195	24 917
	Primaria	32 657	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	34 600	408 252	2 593	44 746
	Media superior	31 368	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	3 608	90 825	416	7 985
	Primaria	3 198	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 365	38 604	180	3 774
	Media superior	542	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	4.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	8.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	4.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	4.6	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-1.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-1.4	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-1.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.4	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	11.1	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	64.3	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	1.5	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	290 217	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	11.1	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	11.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	19.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	57.8	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	21.7	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	4.9	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	8.5	11.4	6.8	19.5
	Por horas	64.9	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	80.7	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	90.5	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	29 511.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	n.a	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	85.1	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	16.5	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	83.5	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-9.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	109.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	-14.4	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	114.4	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	2.5	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	97.5	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	77.9	71.9	58.4	92.5
	Primaria	107.2	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	106.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	86.4	57.0	47.3	86.4

AT		ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria		95.0	96.9	94.7	98.9
	Secundaria		86.5	84.2	73.1	92.6
	Media superior		60.1	63.9	47.8	80.6
<b>¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?</b>						
Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años		99.6	99.0	97.7	99.6
	12-14 años		98.4	95.9	88.7	98.9
	15-17 años		92.6	92.7	85.9	97.0
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria		99.8	99.2	98.0	99.8
	Secundaria	A fin de cursos	87.6	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	97.1	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	63.5	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	69.2	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria		0.9	2.3	0.7	6.4
	Secundaria		3.0	3.7	1.0	8.9
	Media superior		19.8	14.9	7.8	22.7
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	2.4	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.7	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	1.7	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	1.3	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.0	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	-0.7	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	18.6	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.2	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	12.5	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria		98.0	96.3	91.4	107.4
	Secundaria		101.6	87.7	74.4	102.7
	Media superior		55.6	63.2	50.0	76.2
<b>¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?</b>						
Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria		897	781	621	897
	Secundaria		763	818	717	918
	Primaria y secundaria		629	566	378	741
<b>¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?</b>						
Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria		105.9	97.4	91.0	105.9
	Media superior		119.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria		100.6	95.3	90.2	100.6
	Media superior		90.7	88.4	82.5	94.6
PG		PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>						
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)		Total	2.4	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)		Total	9.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)		Total	0.0	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>						
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)		Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
		Secundarias	8.9	8.1	0.0	31.5
RE		RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	35.8	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.2)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	49.6	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.4)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	20.5	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.2)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	57.0	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.9)	(0.5)	(1.9)	(1.5)
<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>						
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica		65.1	61.0	51.7	69.7
	Básica		70.8	68.3	61.3	75.0
	Media superior		68.4	70.6	64.3	78.6
	Superior		80.0	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica		24.4	21.8	8.7	53.2
	Básica		43.6	44.6	21.3	73.7
	Media superior		59.3	60.8	39.5	78.9
	Superior		77.8	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica		0.72	0.67	0.50	0.78
	Básica		0.78	0.77	0.65	0.85
	Media superior		1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior		2.12	1.83	1.51	2.15



## Durango

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	71 901	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	217 927	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	102 113	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	80 755	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	3 654	229 587	1 195	24 917
	Primaria	10 256	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	7 478	408 252	2 593	44 746
	Media superior	4 694	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 821	90 825	416	7 985
	Primaria	2 589	98 771	459	9 652
	Secundaria	964	38 604	180	3 774
	Media superior	275	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.9	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.9	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.7	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.5	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.6	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.2	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	47.4	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.2	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	110 868	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	29.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	14.4	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	20.3	19.9	10.8	43.8
	Por horas	35.8	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	19.9	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.6	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	14.0	11.4	6.8	19.5
	Por horas	53.5	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	44.1	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	70.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	5 976.2	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	81.4	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	187.4	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	17.6	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	82.4	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-2.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	102.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	8.5	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	91.5	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	32.3	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	67.7	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	72.1	71.9	58.4	92.5
	Primaria	98.9	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	85.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	62.5	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.6	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	88.1	84.2	73.1	92.6
	Media superior	61.4	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.3	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	94.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.5	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	81.4	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	90.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	70.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	84.5	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.4	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	15.2	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.9	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	7.3	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.7	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.7	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	21.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.3	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	14.8	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	93.6	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	78.5	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	50.0	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	831	781	621	897
	Secundaria	815	818	717	918
	Primaria y secundaria	597	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	97.4	97.4	91.0	105.9
	Media superior	123.8	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	92.6	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.1	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	20.6	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	62.8	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocecentes que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	65.1	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	17.2	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	54.8	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(3.0)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	60.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(3.2)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	30.7	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.6)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	64.2	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.2)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	62.7	61.0	51.7	69.7
	Básica	66.6	68.3	61.3	75.0
	Media superior	72.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	85.6	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	30.6	21.8	8.7	53.2
	Básica	46.5	44.6	21.3	73.7
	Media superior	64.2	60.8	39.5	78.9
	Superior	74.0	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.70	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.75	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.85	1.83	1.51	2.15

EF

## Guanajuato

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	243 808	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	729 630	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	359 569	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	213 517	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	10 896	229 587	1 195	24 917
	Primaria	25 997	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	18 372	408 252	2 593	44 746
	Media superior	12 907	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	4 409	90 825	416	7 985
	Primaria	4 587	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 811	38 604	180	3 774
	Media superior	881	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.8	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.9	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	6.0	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.6	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.4	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	41.7	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	6.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	107 599	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	26.2	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	19.9	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	10.8	19.9	10.8	43.8
	Por horas	43.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	21.9	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	5.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	6.8	11.4	6.8	19.5
	Por horas	65.5	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	40.4	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	78.0	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	13 161.4	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	275.2	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	355.9	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	18.3	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	81.7	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-2.1	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	102.1	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	2.8	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	97.2	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	43.8	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	56.2	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	71.7	71.9	58.4	92.5
	Primaria	99.0	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	90.3	87.6	75.1	106.7
	Media superior	48.7	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	84.4	84.2	73.1	92.6
	Media superior	64.3	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.5	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.5	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.2	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.7	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	94.0	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	96.6	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	70.8	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	87.3	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.2	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.8	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	14.2	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.6	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.4	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.1	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.7	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.4	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	19.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	14.2	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	4.7	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	97.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	84.0	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	61.6	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	835	781	621	897
	Secundaria	784	818	717	918
	Primaria y secundaria	539	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	95.9	97.4	91.0	105.9
	Media superior	96.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.0	95.3	90.2	100.6
	Media superior	84.0	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	26.6	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	39.0	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	8.8	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	16.7	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	16.3	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	54.0	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.8)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	61.8	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.8)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	29.6	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.4)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	62.5	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	62.4	61.0	51.7	69.7
	Básica	69.3	68.3	61.3	75.0
	Media superior	70.9	70.6	64.3	78.6
	Superior	84.1	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	14.4	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	37.6	44.6	21.3	73.7
	Media superior	50.6	60.8	39.5	78.9
	Superior	67.5	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.65	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.73	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	2.04	1.83	1.51	2.15

## Guerrero

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	191 265	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	488 113	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	218 831	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	137 543	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	10 169	229 587	1 195	24 917
	Primaria	23 830	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	13 105	408 252	2 593	44 746
	Media superior	6 958	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	4 026	90 825	416	7 985
	Primaria	4 661	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 879	38 604	180	3 774
	Media superior	545	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	6.0	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	12.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	6.3	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	6.3	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-1.1	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-1.1	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.8	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	7.8	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	40.9	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	13.7	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	64 137	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	16.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	32.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	25.1	19.9	10.8	43.8
	Por horas	26.0	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	24.8	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	8.5	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.4	11.4	6.8	19.5
	Por horas	57.3	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	24.4	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	53.2	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	12 607.1	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	179.1	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	390.1	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	7.4	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	92.6	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.2	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.2	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	6.1	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	93.9	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	40.1	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	59.9	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	87.4	71.9	58.4	92.5
	Primaria	98.7	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	79.1	87.6	75.1	106.7
	Media superior	47.3	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	94.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	73.1	84.2	73.1	92.6
	Media superior	59.3	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	97.7	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	88.7	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	85.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	91.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	95.7	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	71.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	87.9	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	6.4	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	8.9	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	15.8	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	1.3	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.0	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.4	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.5	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.0	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.4	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	10.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	1.7	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	8.2	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	91.4	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	84.4	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	66.3	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	637	781	621	897
	Secundaria	817	818	717	918
	Primaria y secundaria	416	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	94.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	92.0	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	93.0	95.3	90.2	100.6
	Media superior	88.8	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	33.1	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	49.6	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	11.4	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	1.2	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	5.3	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	49.5	35.8	57.5
		(ee)	-	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	-	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	44.5	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(2.4)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	76.9	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	61.4	61.0	51.7	69.7
	Básica	68.6	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.2	70.6	64.3	78.6
	Superior	78.3	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	10.8	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	28.7	44.6	21.3	73.7
	Media superior	47.4	60.8	39.5	78.9
	Superior	71.1	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.76	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.80	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.77	1.83	1.51	2.15

EF

## Hidalgo

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	119 541	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	356 771	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	169 923	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	122 788	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	6 102	229 587	1 195	24 917
	Primaria	16 183	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	9 842	408 252	2 593	44 746
	Media superior	6 941	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	3 311	90 825	416	7 985
	Primaria	3 258	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 270	38 604	180	3 774
	Media superior	458	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.4	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.7	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.6	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.1	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.3	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.3	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.7	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.0	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	8.3	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	90 398	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	12.3	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	48.4	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	15.9	19.9	10.8	43.8
	Por horas	23.5	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	12.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	18.3	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	19.5	11.4	6.8	19.5
	Por horas	49.5	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	46.1	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	73.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	8 328.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	110.2	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	304.3	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	14.9	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	85.1	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-5.6	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	105.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	1.3	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	98.7	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	31.8	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	68.2	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	73.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	100.7	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	89.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	62.4	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	89.2	84.2	73.1	92.6
	Media superior	75.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.5	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.8	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.0	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.6	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	94.7	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	97.5	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	72.3	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	84.9	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.2	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.1	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	10.0	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.2	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.3	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	3.0	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.3	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.7	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	11.9	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	9.9	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	2.0	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	102.2	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	90.9	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	68.6	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	811	781	621	897
	Secundaria	898	818	717	918
	Primaria y secundaria	664	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	101.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	96.9	95.3	90.2	100.6
	Media superior	91.0	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	35.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	51.2	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	13.0	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.5	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	44.7	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.9)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	54.0	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	27.7	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.9)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	63.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	61.2	61.0	51.7	69.7
	Básica	70.6	68.3	61.3	75.0
	Media superior	65.5	70.6	64.3	78.6
	Superior	81.6	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	12.6	21.8	8.7	53.2
	Básica	23.3	44.6	21.3	73.7
	Media superior	44.3	60.8	39.5	78.9
	Superior	65.1	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.50	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.65	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.51	1.83	1.51	2.15



## Jalisco

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	316 726	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	942 177	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	450 204	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	295 891	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	14 787	229 587	1 195	24 917
	Primaria	34 719	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	27 040	408 252	2 593	44 746
	Media superior	17 504	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	5 409	90 825	416	7 985
	Primaria	5 934	98 771	459	9 652
	Secundaria	2 079	38 604	180	3 774
	Media superior	686	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.2	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.5	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.1	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.1	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.2	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.5	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	127 768	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	17.2	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	15.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	15.4	19.9	10.8	43.8
	Por horas	51.9	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	21.9	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	5.8	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	10.1	11.4	6.8	19.5
	Por horas	62.2	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	40.4	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	75.0	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	16 192.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	289.3	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	437.1	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	18.2	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	81.8	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.4	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.4	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	3.2	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	96.8	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	42.9	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	57.1	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	71.3	71.9	58.4	92.5
	Primaria	97.8	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	89.9	87.6	75.1	106.7
	Media superior	50.6	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.4	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	85.3	84.2	73.1	92.6
	Media superior	47.8	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.8	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.0	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	91.2	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	93.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	96.4	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	69.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	82.5	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	2.5	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.7	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	22.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	1.0	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.3	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.3	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.6	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.8	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.8	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.6	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.7	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	10.8	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	83.3	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	65.7	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	796	781	621	897
	Secundaria	794	818	717	918
	Primaria y secundaria	581	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	97.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	80.9	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.0	95.3	90.2	100.6
	Media superior	88.6	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	19.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	39.8	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	19.2	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	1.4	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	4.5	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	52.0	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.9)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	61.6	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.9)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	28.2	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.2)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	64.7	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.5)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	61.1	61.0	51.7	69.7
	Básica	69.4	68.3	61.3	75.0
	Media superior	72.6	70.6	64.3	78.6
	Superior	79.3	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	28.1	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	47.3	44.6	21.3	73.7
	Media superior	65.1	60.8	39.5	78.9
	Superior	74.0	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.74	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.79	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.64	1.83	1.51	2.15

## México

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	578 509	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	1 946 476	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	900 392	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	595 175	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	24 917	229 587	1 195	24 917
	Primaria	69 447	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	44 746	408 252	2 593	44 746
	Media superior	36 744	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	7 985	90 825	416	7 985
	Primaria	7 795	98 771	459	9 652
	Secundaria	3 774	38 604	180	3 774
	Media superior	1 553	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.5	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.0	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.4	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.4	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.2	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.0	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	53.8	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	88 306	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	18.5	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	13.6	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	43.8	19.9	10.8	43.8
	Por horas	24.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	12.5	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	5.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	10.4	11.4	6.8	19.5
	Por horas	72.0	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	69.9	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	80.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	31 367.7	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	706.9	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	838.9	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	28.6	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	71.4	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-2.6	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	102.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	6.1	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	93.9	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	41.4	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	58.6	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	62.6	71.9	58.4	92.5
	Primaria	98.5	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	85.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	53.1	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.7	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	89.4	84.2	73.1	92.6
	Media superior	73.5	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.6	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.0	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.7	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	91.5	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	96.4	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	71.4	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	89.6	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.3	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.1	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	10.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.4	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.4	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	3.1	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.4	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.7	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	15.5	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.3	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.2	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	99.0	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	90.6	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	61.2	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	842	781	621	897
	Secundaria	835	818	717	918
	Primaria y secundaria	633	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	96.4	97.4	91.0	105.9
	Media superior	93.1	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	95.8	95.3	90.2	100.6
	Media superior	85.3	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	16.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	18.3	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	4.5	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	19.3	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.8	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	45.3	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.4)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	58.3	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.5)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	26.2	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.2)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	67.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.4)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	60.3	61.0	51.7	69.7
	Básica	67.5	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.0	70.6	64.3	78.6
	Superior	79.2	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	20.1	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	40.4	44.6	21.3	73.7
	Media superior	60.2	60.8	39.5	78.9
	Superior	75.4	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.78	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.81	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.73	1.83	1.51	2.15

# Michoacán

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	201 708	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	565 863	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	242 062	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	176 616	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	10 942	229 587	1 195	24 917
	Primaria	29 118	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	14 979	408 252	2 593	44 746
	Media superior	10 588	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	4 359	90 825	416	7 985
	Primaria	5 282	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 706	38 604	180	3 774
	Media superior	677	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.7	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.7	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.7	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.4	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.3	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.4	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	7.9	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	38.4	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	8.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	79 639	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	21.9	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	28.9	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	18.2	19.9	10.8	43.8
	Por horas	31.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	22.7	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	8.9	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	10.7	11.4	6.8	19.5
	Por horas	57.7	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	38.5	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	59.4	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	12 162.2	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	233.1	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	427.2	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	12.5	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	87.5	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	10.5	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	89.5	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	43.3	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	56.7	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	76.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	97.3	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	77.8	87.6	75.1	106.7
	Media superior	49.4	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.6	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	82.9	84.2	73.1	92.6
	Media superior	63.8	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.3	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	93.4	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	90.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.9	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	79.0	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	87.9	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	73.8	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	91.6	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	3.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	4.9	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	18.9	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	1.6	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.4	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	9.1	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.9	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	4.2	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.1	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	14.0	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	3.1	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.9	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	74.4	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	63.9	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	662	781	621	897
	Secundaria	717	818	717	918
	Primaria y secundaria	411	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	95.2	97.4	91.0	105.9
	Media superior	114.8	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	90.2	95.3	90.2	100.6
	Media superior	90.3	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	30.6	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	45.4	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	4.7	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	14.3	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	12.6	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	49.5	35.8	57.5
		(ee)	-	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	-	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	29.4	20.5	44.8
		(ee)	-	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	-	65.4	54.5	80.2
		(ee)	-	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	62.2	61.0	51.7	69.7
	Básica	66.9	68.3	61.3	75.0
	Media superior	70.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	84.4	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	10.8	21.8	8.7	53.2
	Básica	31.8	44.6	21.3	73.7
	Media superior	59.8	60.8	39.5	78.9
	Superior	79.9	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.66	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.74	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.88	1.83	1.51	2.15

## Morelos

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	68 662	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	214 942	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	108 067	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	77 005	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	3 120	229 587	1 195	24 917
	Primaria	7 970	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	6 632	408 252	2 593	44 746
	Media superior	5 167	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 217	90 825	416	7 985
	Primaria	1 179	98 771	459	9 652
	Secundaria	500	38 604	180	3 774
	Media superior	280	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.4	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.3	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.3	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.2	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.2	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.6	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	50.3	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	5.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	98 382	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	16.8	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	25.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	18.8	19.9	10.8	43.8
	Por horas	39.0	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	21.9	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	7.4	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	6.9	11.4	6.8	19.5
	Por horas	63.8	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	63.9	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	88.7	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	4 824.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	100.0	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	160.4	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	24.6	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	75.4	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	1.9	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	98.1	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	34.3	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	65.7	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	66.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	97.9	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	92.3	87.6	75.1	106.7
	Media superior	59.4	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.3	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	86.2	84.2	73.1	92.6
	Media superior	60.1	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.2	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.2	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.6	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	89.1	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	99.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	70.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	83.3	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.7	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.5	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	16.0	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.7	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.4	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	0.9	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.1	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	-2.2	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.8	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	6.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	99.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	98.7	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	58.0	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	874	781	621	897
	Secundaria	878	818	717	918
	Primaria y secundaria	713	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	100.3	97.4	91.0	105.9
	Media superior	96.2	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	99.2	95.3	90.2	100.6
	Media superior	85.7	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	20.1	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	25.0	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidocentes que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	3.8	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	2.7	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	1.9	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	50.4	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.7)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	66.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	28.7	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.4)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	69.7	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.8)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	61.5	61.0	51.7	69.7
	Básica	67.9	68.3	61.3	75.0
	Media superior	69.0	70.6	64.3	78.6
	Superior	75.4	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	13.6	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	27.9	44.6	21.3	73.7
	Media superior	56.3	60.8	39.5	78.9
	Superior	72.9	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.72	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.76	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.93	1.83	1.51	2.15



## Nayarit

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	47 347	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	136 593	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	65 719	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	49 593	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	2 321	229 587	1 195	24 917
	Primaria	5 670	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 732	408 252	2 593	44 746
	Media superior	3 288	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 183	90 825	416	7 985
	Primaria	1 215	98 771	459	9 652
	Secundaria	588	38 604	180	3 774
	Media superior	287	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.8	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.4	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.7	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	1.2	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	1.4	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.7	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.2	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	54.4	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	5.1	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	86 737	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	3.9	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	25.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	21.1	19.9	10.8	43.8
	Por horas	49.5	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	29.1	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.3	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	8.8	11.4	6.8	19.5
	Por horas	49.8	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	26.5	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	58.7	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	3 872.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	82.9	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	164.4	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	22.3	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	77.7	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	4.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	95.1	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	9.5	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	90.5	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	33.1	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	66.9	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	67.0	71.9	58.4	92.5
	Primaria	91.2	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	85.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	60.1	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.7	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	89.2	84.2	73.1	92.6
	Media superior	66.8	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.6	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.1	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.7	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	93.3	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	99.9	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	71.4	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	88.7	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.3	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.2	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	16.9	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.3	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	-0.7	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	1.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	1.3	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.8	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	-1.5	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	18.9	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.5	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	8.5	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	102.3	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	94.4	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	73.7	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	884	781	621	897
	Secundaria	886	818	717	918
	Primaria y secundaria	711	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	96.6	97.4	91.0	105.9
	Media superior	105.2	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	97.6	95.3	90.2	100.6
	Media superior	85.3	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo	
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	22.9	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	51.0	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	40.0	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	23.7	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	45.9	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.6)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	57.1	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	33.0	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.7)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	70.0	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.5)	(0.5)	(1.9)	(1.5)
<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>						
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	66.2	61.0	51.7	69.7	
	Básica	68.9	68.3	61.3	75.0	
	Media superior	73.9	70.6	64.3	78.6	
	Superior	85.0	80.1	73.4	86.8	
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	14.4	21.8	8.7	53.2	
	Básica	28.5	44.6	21.3	73.7	
	Media superior	50.2	60.8	39.5	78.9	
	Superior	70.9	74.9	56.6	83.5	
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.67	0.67	0.50	0.78	
	Básica	0.74	0.77	0.65	0.85	
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00	
	Superior	1.69	1.83	1.51	2.15	

# Nuevo León

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	201 157	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	558 044	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	290 655	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	173 580	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	9 685	229 587	1 195	24 917
	Primaria	22 267	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	16 675	408 252	2 593	44 746
	Media superior	9 236	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	2 814	90 825	416	7 985
	Primaria	2 735	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 069	38 604	180	3 774
	Media superior	364	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.2	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.2	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.1	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.0	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.5	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.6	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	10.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	48.8	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	1.6	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	223 330	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	36.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	11.0	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	12.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	40.0	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	25.7	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	3.6	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	7.4	11.4	6.8	19.5
	Por horas	63.3	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	42.0	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	72.0	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	10 414.4	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	167.6	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	319.2	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	12.4	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	87.6	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.5	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.5	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	-1.2	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	101.2	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	39.6	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	60.4	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	75.8	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.8	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	97.1	87.6	75.1	106.7
	Media superior	52.6	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.8	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	90.3	84.2	73.1	92.6
	Media superior	54.9	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.6	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	98.5	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.9	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.3	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	89.6	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	95.3	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	62.1	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	77.3	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	0.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	1.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	21.0	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	-0.1	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	-0.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.2	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.0	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.1	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.8	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	6.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	97.1	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	87.5	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	62.7	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	890	781	621	897
	Secundaria	847	818	717	918
	Primaria y secundaria	721	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.4	97.4	91.0	105.9
	Media superior	103.2	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	96.0	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.8	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	12.9	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	23.8	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	22.7	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	2.2	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo			
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	42.5	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.1)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	55.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	29.4	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.8)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	64.9	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.9)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	60.1	61.0	51.7	69.7
	Básica	69.8	68.3	61.3	75.0
	Media superior	69.7	70.6	64.3	78.6
	Superior	78.4	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	39.5	21.8	8.7	53.2
	Básica	66.5	44.6	21.3	73.7
	Media superior	76.2	60.8	39.5	78.9
	Superior	83.5	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.71	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.80	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.67	1.83	1.51	2.15

## Oaxaca

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	196 944	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	532 359	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	231 588	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	144 533	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	11 179	229 587	1 195	24 917
	Primaria	27 339	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	14 374	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 634	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	4 694	90 825	416	7 985
	Primaria	5 594	98 771	459	9 652
	Secundaria	2 423	38 604	180	3 774
	Media superior	672	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.9	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.9	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	6.0	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	6.0	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.5	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.8	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.0	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	7.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	41.6	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	13.7	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	61 786	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	6.8	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	57.6	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	21.0	19.9	10.8	43.8
	Por horas	14.6	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	32.4	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	14.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	13.8	11.4	6.8	19.5
	Por horas	39.1	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	18.1	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	61.5	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	13 647.8	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	110.7	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	364.9	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	8.9	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	91.1	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-3.1	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	103.1	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	7.6	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	92.4	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	39.4	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	60.6	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	82.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	100.1	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	78.0	87.6	75.1	106.7
	Media superior	48.8	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.2	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	74.9	84.2	73.1	92.6
	Media superior	68.0	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	97.7	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	90.1	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	86.6	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	92.0	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	73.4	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	89.3	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	5.6	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	8.5	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	11.8	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.5	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.2	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.8	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.7	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.8	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.8	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	13.4	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	8.7	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	4.7	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	91.9	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	81.1	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	61.8	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	621	781	621	897
	Secundaria	806	818	717	918
	Primaria y secundaria	378	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	96.3	97.4	91.0	105.9
	Media superior	94.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.5	95.3	90.2	100.6
	Media superior	86.4	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	37.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	53.4	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	4.5	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	22.5	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	31.5	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	49.5	35.8	57.5
		(ee)	-	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	-	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	-	29.4	20.5	44.8
		(ee)	-	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	-	65.4	54.5	80.2
		(ee)	-	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	61.3	61.0	51.7	69.7
	Básica	68.7	68.3	61.3	75.0
	Media superior	69.1	70.6	64.3	78.6
	Superior	80.8	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	8.7	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	27.8	44.6	21.3	73.7
	Media superior	47.6	60.8	39.5	78.9
	Superior	70.3	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.67	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.78	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.99	1.83	1.51	2.15

## Puebla

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	288 823	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	815 725	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	371 247	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	266 491	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	12 613	229 587	1 195	24 917
	Primaria	28 517	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	19 245	408 252	2 593	44 746
	Media superior	16 397	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	4 981	90 825	416	7 985
	Primaria	4 633	98 771	459	9 652
	Secundaria	2 231	38 604	180	3 774
	Media superior	1 654	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.9	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.9	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	6.0	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.9	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.4	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.3	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.3	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.0	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	8.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	82 223	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	35.6	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	15.1	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	18.1	19.9	10.8	43.8
	Por horas	31.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	11.0	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	13.6	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	19.2	11.4	6.8	19.5
	Por horas	56.2	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	47.6	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	82.9	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	14 344.0	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	213.7	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	471.0	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	10.3	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	89.7	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-4.0	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	104.0	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	2.8	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	97.2	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	33.0	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	67.0	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	78.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	101.4	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	88.9	87.6	75.1	106.7
	Media superior	59.5	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	85.5	84.2	73.1	92.6
	Media superior	68.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.2	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.2	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	94.6	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.3	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	92.3	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	97.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	81.8	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	91.4	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	2.1	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	3.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	12.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.5	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.3	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	3.8	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.5	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.3	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	10.6	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	4.1	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	6.5	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.7	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	88.6	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	71.3	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	763	781	621	897
	Secundaria	857	818	717	918
	Primaria y secundaria	550	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	94.9	97.4	91.0	105.9
	Media superior	100.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.7	95.3	90.2	100.6
	Media superior	91.6	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	33.5	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	42.4	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	9.9	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	10.1	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	3.3	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	49.8	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.4)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	57.5	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.3)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	23.3	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.3)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	54.5	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.9)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	65.0	61.0	51.7	69.7
	Básica	66.9	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.7	70.6	64.3	78.6
	Superior	76.4	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	11.2	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	23.8	44.6	21.3	73.7
	Media superior	48.7	60.8	39.5	78.9
	Superior	68.1	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.68	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.77	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	2.00	1.83	1.51	2.15



# Querétaro

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	85 065	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	248 608	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	120 780	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	79 064	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	4 016	229 587	1 195	24 917
	Primaria	8 353	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 670	408 252	2 593	44 746
	Media superior	4 962	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 566	90 825	416	7 985
	Primaria	1 514	98 771	459	9 652
	Secundaria	524	38 604	180	3 774
	Media superior	237	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.3	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.7	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.7	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.1	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.0	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.2	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.6	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.2	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	4.6	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	165 263	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	36.3	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	18.3	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	12.5	19.9	10.8	43.8
	Por horas	32.9	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	15.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	13.1	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	14.0	11.4	6.8	19.5
	Por horas	57.3	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	n. s.	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	74.2	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	4 491.2	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	88.3	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	209.2	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	12.9	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	87.1	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-5.0	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	105.0	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	1.6	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	98.4	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	34.8	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	65.2	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	75.6	71.9	58.4	92.5
	Primaria	100.8	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	92.0	87.6	75.1	106.7
	Media superior	58.4	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	85.1	84.2	73.1	92.6
	Media superior	61.2	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.7	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.8	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	83.2	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	90.3	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	68.3	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	81.8	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.6	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.9	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	12.0	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	-0.2	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.3	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	6.3	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.6	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.8	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	12.9	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	9.2	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	3.7	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	103.6	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	81.1	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	67.6	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	835	781	621	897
	Secundaria	761	818	717	918
	Primaria y secundaria	571	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	98.7	97.4	91.0	105.9
	Media superior	108.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	93.8	95.3	90.2	100.6
	Media superior	92.6	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	17.2	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	45.0	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	0.4	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	5.6	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	8.3	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo			
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	% (ee)	45.4 (2.4)	49.5 (0.6)	35.8 (1.2)	57.5 (2.1)
	Matemáticas	%	56.8	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.6)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
	Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	% (ee)	23.7 (2.0)	29.4 (0.4)	20.5 (1.2)
Matemáticas		%	57.6	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(3.1)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	51.7	61.0	51.7	69.7
	Básica	63.2	68.3	61.3	75.0
	Media superior	64.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	73.4	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	25.3	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	53.6	44.6	21.3	73.7
	Media superior	69.1	60.8	39.5	78.9
	Superior	74.7	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.66	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.74	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.70	1.83	1.51	2.15

## Quintana Roo

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	53 646	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	173 313	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	81 208	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	57 941	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	2 205	229 587	1 195	24 917
	Primaria	5 978	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 324	408 252	2 593	44 746
	Media superior	3 374	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	728	90 825	416	7 985
	Primaria	854	98 771	459	9 652
	Secundaria	420	38 604	180	3 774
	Media superior	177	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.9	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.3	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.2	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.2	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	1.6	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	2.5	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	1.6	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	1.0	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.6	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.5	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.9	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	161 134	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	16.9	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	13.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	16.9	19.9	10.8	43.8
	Por horas	52.7	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	14.2	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	10.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	13.0	11.4	6.8	19.5
	Por horas	62.1	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	33.4	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	65.7	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	3 568.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	113.6	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	261.5	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	30.7	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	69.3	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	5.2	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	94.8	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	7.1	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	92.9	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	35.6	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	64.4	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	58.4	71.9	58.4	92.5
	Primaria	91.0	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	85.2	87.6	75.1	106.7
	Media superior	57.3	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.2	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	83.2	84.2	73.1	92.6
	Media superior	62.9	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.3	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.3	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	92.4	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.3	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	89.9	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	77.0	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.7	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.7	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	3.9	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	13.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.0	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.8	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.9	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.0	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.1	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.9	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	13.0	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	8.1	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	4.9	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.9	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	85.9	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	69.6	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	766	781	621	897
	Secundaria	820	818	717	918
	Primaria y secundaria	605	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	100.7	97.4	91.0	105.9
	Media superior	110.3	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	96.7	95.3	90.2	100.6
	Media superior	91.8	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	20.1	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	28.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	28.9	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	1.9	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	16.7	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	47.0	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.9)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	63.7	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.9)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	23.3	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.2)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	66.8	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	63.5	61.0	51.7	69.7
	Básica	73.1	68.3	61.3	75.0
	Media superior	78.6	70.6	64.3	78.6
	Superior	86.8	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	26.8	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	44.7	44.6	21.3	73.7
	Media superior	63.1	60.8	39.5	78.9
	Superior	68.2	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.62	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.69	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.66	1.83	1.51	2.15
	Sin básica	0.62	0.67	0.50	0.78

## San Luis Potosí

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	126 102	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	336 387	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	172 217	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	105 465	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	6 566	229 587	1 195	24 917
	Primaria	14 334	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	11 293	408 252	2 593	44 746
	Media superior	6 358	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	3 165	90 825	416	7 985
	Primaria	3 343	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 691	38 604	180	3 774
	Media superior	445	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.7	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.6	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.9	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.9	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.4	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.7	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.5	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.8	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	49.3	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	6.3	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	111 368	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	6.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	40.8	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	14.5	19.9	10.8	43.8
	Por horas	38.4	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	12.8	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	10.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	7.9	11.4	6.8	19.5
	Por horas	68.6	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	28.9	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	74.3	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	8 021.1	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	123.9	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	224.3	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	16.1	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	83.9	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.0	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.0	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	1.8	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	98.2	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	31.5	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	68.5	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	79.6	71.9	58.4	92.5
	Primaria	98.8	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	90.2	87.6	75.1	106.7
	Media superior	55.6	57.0	47.3	86.4

AT		ACCESO Y TRAYECTORIA		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria			97.5	96.9	94.7	98.9
	Secundaria			75.7	84.2	73.1	92.6
	Media superior			66.0	63.9	47.8	80.6
<b>¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?</b>							
Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años			99.1	99.0	97.7	99.6
	12-14 años			95.0	95.9	88.7	98.9
	15-17 años			92.0	92.7	85.9	97.0
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria			98.8	99.2	98.0	99.8
	Secundaria	A fin de cursos		88.7	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre		94.4	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos		64.1	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre		84.2	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria			2.4	2.3	0.7	6.4
	Secundaria			5.1	3.7	1.0	8.9
	Media superior			11.0	14.9	7.8	22.7
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total		0.7	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular		0.5	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular		0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total		5.1	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular		3.0	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular		2.1	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total		13.9	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular		8.0	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular		5.9	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria			94.9	96.3	91.4	107.4
	Secundaria			85.0	87.7	74.4	102.7
	Media superior			69.0	63.2	50.0	76.2
<b>¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?</b>							
Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria			777	781	621	897
	Secundaria			833	818	717	918
	Primaria y secundaria			575	566	378	741
<b>¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?</b>							
Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria			98.4	97.4	91.0	105.9
	Media superior			98.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria			94.9	95.3	90.2	100.6
	Media superior			87.4	88.4	82.5	94.6
PG		PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>							
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)		Total		43.7	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)		Total		60.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)		Total		46.1	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>							
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)		Primarias generales		1.1	6.8	0.0	28.5
		Secundarias		15.9	8.1	0.0	31.5
RE		RESULTADOS EDUCATIVOS		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>							
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%		47.6	49.5	35.8	57.5
		(ee)		(2.1)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%		56.1	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	(ee)		(2.2)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
		%		30.2	29.4	20.5	44.8
	Matemáticas	(ee)		(1.8)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	%		65.9	65.4	54.5	80.2	
	(ee)		(2.1)	(0.5)	(1.9)	(1.5)	
<b>¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?</b>							
Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			60.2	61.0	51.7	69.7
	Básica			66.7	68.3	61.3	75.0
	Media superior			71.2	70.6	64.3	78.6
	Superior			82.2	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			23.6	21.8	8.7	53.2
	Básica			49.7	44.6	21.3	73.7
	Media superior			59.3	60.8	39.5	78.9
	Superior			73.2	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica			0.62	0.67	0.50	0.78
	Básica			0.81	0.77	0.65	0.85
	Media superior			1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior			1.93	1.83	1.51	2.15

## Sinaloa

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	109 776	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	336 710	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	160 808	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	134 379	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	5 566	229 587	1 195	24 917
	Primaria	12 833	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	13 090	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 901	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	2 448	90 825	416	7 985
	Primaria	2 680	98 771	459	9 652
	Secundaria	957	38 604	180	3 774
	Media superior	389	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.3	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.8	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.6	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.8	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.6	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.6	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.6	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	60.0	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	4.2	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	110 517	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	9.9	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	17.6	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	17.5	19.9	10.8	43.8
	Por horas	55.0	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	13.5	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	10.0	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.2	11.4	6.8	19.5
	Por horas	67.3	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	33.1	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	63.5	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	7 445.3	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	232.7	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	265.9	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	22.1	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	77.9	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	0.0	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.0	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	6.4	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	93.6	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	26.4	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	73.6	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	68.7	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.0	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	84.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	66.9	57.0	47.3	86.4

AT ACCESO Y TRAYECTORIA		Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	81.7	84.2	73.1	92.6
	Media superior	71.5	63.9	47.8	80.6

**¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?**

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.2	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.4	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.7	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	82.8	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	91.8	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	68.3	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.1	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	2.0	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.7	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	11.4	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.7	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.6	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.4	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.1	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.4	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	10.6	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	5.6	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.0	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	92.3	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	82.4	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	76.2	63.2	50.0	76.2	

**¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?**

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	782	781	621	897
	Secundaria	815	818	717	918
	Primaria y secundaria	584	566	378	741

**¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?**

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	97.5	97.4	91.0	105.9
	Media superior	116.5	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.3	95.3	90.2	100.6
	Media superior	94.6	88.4	82.5	94.6

**PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN**

**¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?**

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	16.3	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	52.4	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	20.5	19.4	0.0	65.1

**¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?**

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	3.5	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	6.6	8.1	0.0	31.5

**RE RESULTADOS EDUCATIVOS**

**¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?**

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	51.4	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.3)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	57.7	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	33.8	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.9)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	66.6	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.2)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

**¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?**

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	60.0	61.0	51.7	69.7
	Básica	72.6	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.2	70.6	64.3	78.6
	Superior	80.6	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	20.1	21.8	8.7	53.2
	Básica	40.9	44.6	21.3	73.7
	Media superior	57.9	60.8	39.5	78.9
	Superior	72.0	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.67	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.76	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.79	1.83	1.51	2.15



# Sonora

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	97 162	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	322 437	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	170 479	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	114 275	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	4 591	229 587	1 195	24 917
	Primaria	12 603	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	9 415	408 252	2 593	44 746
	Media superior	5 864	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 640	90 825	416	7 985
	Primaria	1 892	98 771	459	9 652
	Secundaria	744	38 604	180	3 774
	Media superior	277	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.5	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.2	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.4	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.0	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.0	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.5	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.4	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	10.0	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	59.1	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	2.2	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	164 075	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	28.2	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	18.0	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	13.9	19.9	10.8	43.8
	Por horas	39.9	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	35.5	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.5	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	11.4	11.4	6.8	19.5
	Por horas	40.6	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	n. s.	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	n. s.	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	7 015.0	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	232.8	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	259.2	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	31.0	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	69.0	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	3.5	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	96.5	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.0	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	96.0	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	32.1	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	67.9	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	59.9	71.9	58.4	92.5
	Primaria	92.5	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	92.6	87.6	75.1	106.7
	Media superior	61.7	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.6	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	89.4	84.2	73.1	92.6
	Media superior	62.3	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.5	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	98.3	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	96.2	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.5	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	91.0	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	95.9	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	72.6	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	82.2	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.0	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	1.7	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	7.8	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.6	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.6	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.5	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.7	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.8	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	12.5	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	8.3	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	4.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	99.0	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	85.5	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	64.4	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	890	781	621	897
	Secundaria	888	818	717	918
	Primaria y secundaria	727	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	99.8	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	95.4	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.3	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo	
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	19.5	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	30.9	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	52.7	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.7	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	49.7	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.1)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	66.2	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	(ee)	(1.8)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
		%	39.1	29.4	20.5	44.8
	Matemáticas	(ee)	(1.9)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
		%	75.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	62.5	61.0	51.7	69.7
	Básica	74.8	68.3	61.3	75.0
	Media superior	73.9	70.6	64.3	78.6
	Superior	85.8	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	30.4	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	59.9	44.6	21.3	73.7
	Media superior	71.8	60.8	39.5	78.9
	Superior	77.4	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.69	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.78	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.95	1.83	1.51	2.15

# Tabasco

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	123 957	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	294 877	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	139 054	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	103 071	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	4 960	229 587	1 195	24 917
	Primaria	10 429	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	7 694	408 252	2 593	44 746
	Media superior	4 982	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	2 094	90 825	416	7 985
	Primaria	2 118	98 771	459	9 652
	Secundaria	766	38 604	180	3 774
	Media superior	287	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.6	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.3	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.6	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.6	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.3	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	59.2	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	5.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	209 339	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	37.7	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	13.0	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	12.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	36.8	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	30.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	14.7	11.4	6.8	19.5
	Por horas	42.0	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	21.2	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	62.8	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	6 285.6	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	144.7	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	241.5	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	-4.7	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	104.7	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	2.2	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	97.8	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	23.7	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	76.3	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	92.5	71.9	58.4	92.5
	Primaria	100.3	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	90.6	87.6	75.1	106.7
	Media superior	64.0	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.0	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	78.9	84.2	73.1	92.6
	Media superior	67.3	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.1	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	96.4	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	93.7	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.9	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	88.6	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.5	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	70.3	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.8	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	4.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	10.1	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.5	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.3	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	4.4	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.0	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.3	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	12.2	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	7.0	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	5.2	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	98.2	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	85.0	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	67.2	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	725	781	621	897
	Secundaria	819	818	717	918
	Primaria y secundaria	539	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.0	97.4	91.0	105.9
	Media superior	107.4	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	95.6	95.3	90.2	100.6
	Media superior	91.8	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	45.3	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	52.7	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	12.8	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	57.5	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.1)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	72.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	44.8	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.7)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	80.2	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.5)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	55.2	61.0	51.7	69.7
	Básica	63.5	68.3	61.3	75.0
	Media superior	66.3	70.6	64.3	78.6
	Superior	77.1	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	13.7	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	33.4	44.6	21.3	73.7
	Media superior	52.9	60.8	39.5	78.9
	Superior	71.1	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.73	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.85	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.81	1.83	1.51	2.15

## Tamaulipas

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	122 710	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	389 456	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	182 346	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	129 349	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	6 194	229 587	1 195	24 917
	Primaria	14 592	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	11 818	408 252	2 593	44 746
	Media superior	7 610	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	2 441	90 825	416	7 985
	Primaria	2 479	98 771	459	9 652
	Secundaria	773	38 604	180	3 774
	Media superior	351	16 162	92	1 736

CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.9	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.3	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.3	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.5	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.1	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.5	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	55.7	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	3.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	132 540	130 438	53 811	806 518

AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	13.2	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	22.6	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	21.4	19.9	10.8	43.8
	Por horas	42.8	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	15.8	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	12.0	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	17.1	11.4	6.8	19.5
	Por horas	55.1	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	45.2	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	81.4	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	9 135.0	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	191.6	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	257.0	9 113.9	85.1	838.9

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	24.4	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	75.6	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	2.6	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	97.4	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	8.9	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	91.1	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	36.5	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	63.5	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	65.7	71.9	58.4	92.5
	Primaria	93.7	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	84.9	87.6	75.1	106.7
	Media superior	57.9	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.6	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	86.8	84.2	73.1	92.6
	Media superior	67.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.3	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.0	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.0	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.5	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	83.5	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.2	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	76.7	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	87.8	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.7	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	11.3	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.3	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.5	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	2.2	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	1.9	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.3	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	14.8	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	5.0	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	9.8	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	92.4	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	90.7	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	64.7	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	805	781	621	897
	Secundaria	756	818	717	918
	Primaria y secundaria	570	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	97.0	97.4	91.0	105.9
	Media superior	98.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	96.9	95.3	90.2	100.6
	Media superior	87.7	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	24.9	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	42.4	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	27.7	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	2.5	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	7.6	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	43.9	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.0)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	59.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.0)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEAE-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	28.6	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.7)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	68.6	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	62.7	61.0	51.7	69.7
	Básica	66.9	68.3	61.3	75.0
	Media superior	72.8	70.6	64.3	78.6
	Superior	82.3	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	27.6	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	51.0	44.6	21.3	73.7
	Media superior	65.3	60.8	39.5	78.9
	Superior	74.2	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.69	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.69	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.59	1.83	1.51	2.15

## Tlaxcala

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	51 442	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	155 919	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	75 182	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	54 639	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	2 411	229 587	1 195	24 917
	Primaria	6 142	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 023	408 252	2 593	44 746
	Media superior	3 431	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	863	90 825	416	7 985
	Primaria	793	98 771	459	9 652
	Secundaria	374	38 604	180	3 774
	Media superior	177	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.8	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.9	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.8	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.1	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.1	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.2	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	0.3	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	9.3	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	54.0	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	4.0	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	69 868	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	9.1	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	27.4	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	26.4	19.9	10.8	43.8
	Por horas	37.1	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	9.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	10.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	17.2	11.4	6.8	19.5
	Por horas	63.0	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	72.1	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	82.6	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	3 567.5	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	64.6	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	122.8	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	20.8	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	79.2	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-1.9	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	101.9	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.0	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	96.0	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	36.0	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	64.0	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	68.2	71.9	58.4	92.5
	Primaria	97.0	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	88.5	87.6	75.1	106.7
	Media superior	61.0	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.3	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	92.6	84.2	73.1	92.6
	Media superior	80.6	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.6	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	98.7	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	97.0	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.8	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	86.3	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	74.1	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	86.3	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	0.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	1.2	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	8.2	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.0	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	-0.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	3.8	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	2.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.6	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	12.7	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.1	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	2.6	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	100.4	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	88.4	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	65.4	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	897	781	621	897
	Secundaria	837	818	717	918
	Primaria y secundaria	702	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.9	97.4	91.0	105.9
	Media superior	99.0	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	96.4	95.3	90.2	100.6
	Media superior	88.4	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	11.5	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	25.9	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoceñas que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	4.1	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	50.9	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.9)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	60.0	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELESEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	29.7	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.5)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	68.0	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.7)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	60.4	61.0	51.7	69.7
	Básica	73.7	68.3	61.3	75.0
	Media superior	74.7	70.6	64.3	78.6
	Superior	79.6	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	8.9	21.8	8.7	53.2
	Básica	21.3	44.6	21.3	73.7
	Media superior	39.5	60.8	39.5	78.9
	Superior	56.6	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.74	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.76	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.91	1.83	1.51	2.15



## Veracruz

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	270 853	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	924 851	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	443 013	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	318 746	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	17 242	229 587	1 195	24 917
	Primaria	46 378	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	25 660	408 252	2 593	44 746
	Media superior	22 751	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	7 707	90 825	416	7 985
	Primaria	9 652	98 771	459	9 652
	Secundaria	3 359	38 604	180	3 774
	Media superior	1 736	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.2	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.6	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.5	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.6	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.3	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-1.0	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-1.2	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.2	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	51.6	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	9.5	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	102 592	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	12.4	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	46.2	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	15.6	19.9	10.8	43.8
	Por horas	25.8	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	12.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	34.0	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	10.5	11.4	6.8	19.5
	Por horas	42.9	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	18.7	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	53.5	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	19 559.1	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	316.0	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	457.9	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	25.1	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	74.9	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-0.7	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	100.7	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.6	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	95.4	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	34.7	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	65.3	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	64.2	71.9	58.4	92.5
	Primaria	96.9	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	82.9	87.6	75.1	106.7
	Media superior	55.2	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	97.4	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	77.5	84.2	73.1	92.6
	Media superior	63.9	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.4	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	92.0	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	89.4	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.8	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	89.8	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	97.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	74.9	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	89.5	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	4.3	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	6.9	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	15.7	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	1.1	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	1.1	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.1	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	3.3	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	0.1	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	15.1	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	6.8	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	8.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	97.3	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	90.1	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	67.8	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	647	781	621	897
	Secundaria	852	818	717	918
	Primaria y secundaria	496	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	96.6	97.4	91.0	105.9
	Media superior	95.8	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	95.8	95.3	90.2	100.6
	Media superior	86.8	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo	
<b>¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?</b>					
Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	29.4	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	53.5	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	15.0	19.4	0.0	65.1
<b>¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?</b>					
Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	28.5	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	29.2	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo		
<b>¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?</b>						
Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	46.3	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.3)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	60.2	60.5	49.6	72.1
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
		%	28.5	29.4	20.5	44.8
	Matemáticas	(ee)	(1.8)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
		%	64.9	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.1)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	56.7	61.0	51.7	69.7
	Básica	62.7	68.3	61.3	75.0
	Media superior	66.9	70.6	64.3	78.6
	Superior	73.8	80.1	73.4	86.8
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	10.4	21.8	8.7	53.2
	Básica	29.9	44.6	21.3	73.7
	Media superior	54.1	60.8	39.5	78.9
	Superior	74.5	74.9	56.6	83.5
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	0.56	0.67	0.50	0.78
	Básica	0.70	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.76	1.83	1.51	2.15

# Yucatán

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	83 545	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	233 672	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	115 651	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	81 058	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	3 981	229 587	1 195	24 917
	Primaria	9 361	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	9 137	408 252	2 593	44 746
	Media superior	5 392	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 270	90 825	416	7 985
	Primaria	1 412	98 771	459	9 652
	Secundaria	637	38 604	180	3 774
	Media superior	336	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.4	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	10.5	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.2	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.3	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	0.6	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	-0.1	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.4	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.8	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	49.5	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	7.5	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	111 002	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	5.1	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	17.5	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	16.1	19.9	10.8	43.8
	Por horas	61.3	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	14.1	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	11.2	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	18.1	11.4	6.8	19.5
	Por horas	56.5	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	41.9	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	79.9	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	5 226.4	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	135.4	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	194.8	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	15.2	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	84.8	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	1.4	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	98.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	1.7	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	98.3	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	34.1	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	65.9	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	73.6	71.9	58.4	92.5
	Primaria	94.9	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	87.7	87.6	75.1	106.7
	Media superior	55.1	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	96.9	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	77.9	84.2	73.1	92.6
	Media superior	55.7	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	98.6	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	92.4	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	87.5	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	98.0	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	84.9	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	92.0	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	66.7	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	78.4	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	3.8	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	7.2	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	21.3	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.5	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.7	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	-0.2	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.7	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	3.5	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	2.2	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	17.8	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	14.5	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	3.3	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	80.8	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	57.5	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	699	781	621	897
	Secundaria	840	818	717	918
	Primaria y secundaria	508	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	99.1	97.4	91.0	105.9
	Media superior	119.0	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.6	95.3	90.2	100.6
	Media superior	89.8	88.4	82.5	94.6

PG	PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-------------------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	19.1	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	29.5	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	2.6	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	0.0	8.1	0.0	31.5

RE	RESULTADOS EDUCATIVOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
----	-----------------------	---------	----------	--------	--------

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	49.6	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(1.8)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	63.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(1.8)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	28.1	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(1.6)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	64.9	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(1.6)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	69.2	61.0	51.7	69.7
	Básica	75.0	68.3	61.3	75.0
	Media superior	75.2	70.6	64.3	78.6
	Superior	84.0	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	18.9	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	45.3	44.6	21.3	73.7
	Media superior	66.8	60.8	39.5	78.9
	Superior	71.2	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.61	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.66	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.69	1.83	1.51	2.15

## Zacatecas

ED	ESTRUCTURA Y DIMENSIÓN	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>Alumnos, docentes y escuelas o planteles de educación básica y media superior</b>					
Número de alumnos (2014-2015)	Preescolar	75 622	4 804 065	24 966	578 509
	Primaria	196 917	14 351 037	80 324	1 946 476
	Secundaria	95 941	6 825 046	35 243	900 392
	Media superior	62 731	4 813 165	27 479	595 175
Número de docentes (2014-2015)	Preescolar	3 732	229 587	1 195	24 917
	Primaria	8 477	574 276	3 223	69 447
	Secundaria	5 937	408 252	2 593	44 746
	Media superior	3 549	286 955	1 749	36 744
Número de escuelas o planteles (2014 - 2015)	Preescolar	1 807	90 825	416	7 985
	Primaria	1 948	98 771	459	9 652
	Secundaria	1 155	38 604	180	3 774
	Media superior	269	16 162	92	1 736
CS	CONTEXTO SOCIAL	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuáles son las poblaciones objetivo de la educación básica, media superior y para adultos?</b>					
Porcentaje de población según edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015)	Preescolar 3-5 años	5.7	5.5	4.2	6.3
	Primaria 6-11 años	11.7	11.1	8.7	12.8
	Secundaria 12-14 años	5.8	5.6	4.5	6.5
	Media superior 15-17 años	5.8	5.6	4.6	6.5
Tasa de crecimiento media anual de la población en edad idónea para cursar la educación básica y media superior (2015-2016) (%)	Preescolar 3-5 años	-0.5	-0.2	-1.4	1.6
	Primaria 6-11 años	-0.4	-0.3	-1.4	2.5
	Secundaria 12-14 años	0.0	-0.2	-1.1	2.2
	Media superior 15-17 años	-0.8	-0.4	-1.4	2.0
<b>¿En qué medida el sistema educativo cubre la necesidad social de educación?</b>					
Escolaridad media de la población (2015)	15 o más años	8.6	9.2	7.3	11.1
Porcentaje de población con al menos educación media superior completa (2015)	Media superior 20-24 años	45.6	51.0	38.4	64.3
Porcentaje de población analfabeta (2015)	15 o más años	4.4	5.5	1.5	15.0
<b>¿Cómo es el contexto socioeconómico en que opera el Sistema Educativo Nacional?</b>					
Producto Interno Bruto per cápita (2013)	Pesos a precios corrientes (2013)	103 852	130 438	53 811	806 518
AR	AGENTES Y RECURSOS	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Qué tan adecuadas son las condiciones laborales de los docentes?</b>					
Porcentaje de docentes de educación secundaria de acuerdo con el tiempo que dedican a la función académica (2014-2015)	Tiempo completo	42.3	18.0	3.9	42.3
	Tres cuartos de tiempo	17.8	23.3	11.0	57.6
	Medio tiempo	11.5	19.9	10.8	43.8
	Por horas	28.4	38.8	14.6	61.3
Porcentaje de docentes de educación media superior, de la modalidad escolarizada, de acuerdo con el tiempo que dedican a la función frente a grupo (2014-2015)	Tiempo completo	34.6	18.8	9.6	35.5
	Tres cuartos de tiempo	13.7	10.5	3.6	34.0
	Medio tiempo	9.3	11.4	6.8	19.5
	Por horas	42.4	59.3	39.1	72.0
<b>¿Existe una disponibilidad mínima de recursos informáticos dedicados a la enseñanza en las escuelas de educación básica?</b>					
Porcentaje de escuelas primarias y secundarias reportadas oficialmente que tienen al menos una computadora para uso educativo (2014-2015)	Primaria	48.7	38.0	11.2	80.7
	Secundaria	67.8	69.1	43.6	90.5
<b>¿Cuánto gastan el Estado y la sociedad en la formación integral de la población, especialmente en educación obligatoria?</b>					
Gasto federal descentralizado ejercido en educación según componentes (2014)	FAEB (millones de pesos a precios de 2012)	5 495.1	307 467.8	2 315.1	31 367.7
	FAETA (millones de pesos a precios de 2012)	72.9	5 351.1	51.4	706.9
	FAM (millones de pesos a precios de 2012)	170.7	9 113.9	85.1	838.9
AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
<b>¿Cuántos niños y jóvenes se matriculan en educación básica o media superior?</b>					
Tasa de matriculación por grupo de edad: 3 a 5 años (2014-2015)	No matriculados	6.1	19.0	-4.7	40.3
	Tasa de matriculación total	93.9	81.0	59.7	104.7
Tasa de matriculación por grupo de edad: 6 a 11 años (2014-2015)	No matriculados	-3.6	-2.1	-9.9	8.1
	Tasa de matriculación total	103.6	102.1	91.9	109.9
Tasa de matriculación por grupo de edad: 12 a 14 años (2014-2015)	No matriculados	4.5	3.8	-14.4	11.3
	Tasa de matriculación total	95.5	96.2	88.7	114.4
Tasa de matriculación por grupo de edad: 15 a 17 años (2014-2015)	No matriculados	36.6	35.0	2.5	43.8
	Tasa de matriculación total	63.4	65.0	56.2	97.5
Tasa neta de cobertura (2014-2015)	Preescolar	82.9	71.9	58.4	92.5
	Primaria	99.4	98.6	88.2	107.2
	Secundaria	91.1	87.6	75.1	106.7
	Media superior	57.7	57.0	47.3	86.4

AT	ACCESO Y TRAYECTORIA	Entidad	Nacional	Mínimo	Máximo
Porcentaje de alumnos con matriculación oportuna (2014-2015)	Primaria	98.6	96.9	94.7	98.9
	Secundaria	88.5	84.2	73.1	92.6
	Media superior	69.4	63.9	47.8	80.6

#### ¿Cómo avanzan los alumnos en su trayectoria escolar?

Porcentaje de alumnos en avance regular (2014-2015)	6-11 años	99.5	99.0	97.7	99.6	
	12-14 años	97.8	95.9	88.7	98.9	
	15-17 años	95.0	92.7	85.9	97.0	
Tasa de aprobación (2013-2014)	Primaria	99.6	99.2	98.0	99.8	
	Secundaria	A fin de cursos	87.8	89.3	79.0	95.3
		Al 30 de septiembre	94.7	95.5	87.9	99.9
	Media superior	A fin de cursos	71.2	71.7	62.1	82.5
		Al 30 de septiembre	85.5	85.3	69.2	94.8
Porcentaje de alumnos con extraedad grave (2014-2015)	Primaria	1.1	2.3	0.7	6.4	
	Secundaria	2.3	3.7	1.0	8.9	
	Media superior	12.6	14.9	7.8	22.7	
Tasa de deserción total (2013-2014)	Primaria	Total	0.4	0.8	-0.2	2.7
		Intracurricular	0.5	0.7	-0.7	1.9
		Intercurricular	0.0	0.1	-1.0	1.7
	Secundaria	Total	5.4	4.1	-0.1	9.1
		Intracurricular	4.2	3.1	1.9	5.4
		Intercurricular	1.2	1.1	-4.6	4.2
	Media superior	Total	14.5	15.3	10.0	21.0
		Intracurricular	10.5	8.4	1.7	14.5
		Intercurricular	4.0	6.9	2.0	14.8
Tasa de eficiencia terminal (2013-2014)	Primaria	95.5	96.3	91.4	107.4	
	Secundaria	84.1	87.7	74.4	102.7	
	Media superior	64.3	63.2	50.0	76.2	

#### ¿Cuántos alumnos de una generación escolar terminan oportunamente cada nivel educativo?

Egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo (2003-2004 a 2013-2014)	Primaria	840	781	621	897
	Secundaria	856	818	717	918
	Primaria y secundaria	660	566	378	741

#### ¿Cuántos alumnos de los que concluyen un determinado nivel educativo acceden al siguiente?

Tasa de absorción (2014-2015)	Secundaria	98.0	97.4	91.0	105.9
	Media superior	101.6	100.7	80.9	123.8
Atención a la demanda potencial (2014-2015)	Secundaria	94.4	95.3	90.2	100.6
	Media superior	88.3	88.4	82.5	94.6

#### PG PROCESOS EDUCATIVOS Y GESTIÓN

#### ¿En cuántas escuelas de educación básica todos los docentes atienden más de un grado?

Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	36.6	27.5	2.4	49.2
Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2014-2015)	Total	60.2	43.8	9.7	69.6
Porcentaje de escuelas telesecundarias unitarias y bidoctores que imparten los tres grados (2014-2015)	Total	65.0	19.4	0.0	65.1

#### ¿La organización de las escuelas por zonas posibilita su atención adecuada y oportuna?

Porcentaje de zonas escolares integradas por más de 20 escuelas (2014-2015)	Primarias generales	0.0	6.8	0.0	28.5
	Secundarias	5.7	8.1	0.0	31.5

#### RE RESULTADOS EDUCATIVOS

#### ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional?

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	52.4	49.5	35.8	57.5
		(ee)	(2.1)	(0.6)	(1.2)	(2.1)
	Matemáticas	%	58.1	60.5	49.6	72.1
		(ee)	(2.2)	(0.5)	(1.4)	(2.1)
Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel I de logro educativo ( <i>insuficiente</i> ) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)	Lenguaje y Comunicación	%	30.9	29.4	20.5	44.8
		(ee)	(2.0)	(0.4)	(1.2)	(1.7)
	Matemáticas	%	62.1	65.4	54.5	80.2
		(ee)	(2.9)	(0.5)	(1.9)	(1.5)

#### ¿Cuáles son los beneficios de la educación en la participación laboral?

Tasa de ocupación según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Sin básica	58.2	61.0	51.7	69.7
	Básica	61.3	68.3	61.3	75.0
	Media superior	71.4	70.6	64.3	78.6
	Superior	82.5	80.1	73.4	86.8
	Sin básica	14.1	21.8	8.7	53.2
Porcentaje de trabajadores con contratación estable según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	35.4	44.6	21.3	73.7
	Media superior	54.3	60.8	39.5	78.9
	Superior	71.2	74.9	56.6	83.5
	Sin básica	0.62	0.67	0.50	0.78
Salario relativo por hora de los trabajadores según nivel de escolaridad Población de 25 a 64 años (2015)	Básica	0.74	0.77	0.65	0.85
	Media superior	1.00	1.00	1.00	1.00
	Superior	1.85	1.83	1.51	2.15

## Bibliografía

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, *Diario Oficial de la Federación* (1992, 19 de mayo). Recuperado el 9 de marzo de 2015, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4666809&fecha=19/05/1992](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4666809&fecha=19/05/1992)

Acuerdo número 384 por el que se establece el nuevo Plan y Programas de Estudio para Educación Secundaria, *Diario Oficial de la Federación* (2006, 26 de mayo). Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/ca8cef5b-610b-4d55-8a52-03f1b84d0d6c/a384.pdf>.

Acuerdo número 442 por el que se establece el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad, *Diario Oficial de la Federación* (2008, 26 de septiembre). Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de [http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo\\_numero\\_442\\_establece\\_SNB.pdf](http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_numero_442_establece_SNB.pdf)

Acuerdo número 445, por el que se conceptualizan y definen para la Educación Media Superior las opciones educativas en las diferentes modalidades, *Diario Oficial de la Federación* (2008, 21 de octubre). Disponible en <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/7aa2c3ff-aab8-479f-ad93-db49d0a1108a/a445.pdf>

Acuerdo número 592 por el que se establece la articulación de la educación básica, *Diario Oficial de la Federación* (2011, 19 de agosto).

Acuerdo 653 por el que se establece el Plan de Estudios del Bachillerato Tecnológico, *Diario Oficial de la Federación* (2012, 4 de septiembre). Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5266314&fecha=04/09/2012](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5266314&fecha=04/09/2012)

Acuerdo número 712 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, *Diario Oficial de la Federación* (2013, 29 de diciembre). Recuperado el 11 de enero de 2016, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5328399&fecha=29/12/2013](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5328399&fecha=29/12/2013) y [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5328401&fecha=29/12/2013](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5328401&fecha=29/12/2013)

Arnaut, Alberto (1996). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México, 1887-1994*. Biblioteca del Normalista. México: SEP.

ASF. Auditoría Superior de la Federación (2015). Informe del Resultado de la Fiscalización superior de la Cuenta Pública 2013. Gasto Federalizado. México: autor. Recuperado el 10 de noviembre de 2015, de <http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2013i/Paginas/Master.htm>

Aviso mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2014, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples, en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, *Diario Oficial de la Federación* (2014, 31 de enero). Recuperado el 10 de marzo de 2016, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5331371&fecha=31/01/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5331371&fecha=31/01/2014)

Aviso mediante el cual se dan a conocer las fórmulas, así como las variables consideradas para la distribución de los recursos correspondientes a la prestación de servicios de educación para adultos, previstos en el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos para el ejercicio fiscal de 2014, *Diario Oficial de la Federación* (2014, 31 de enero). Recuperado el 10 de marzo de 2016, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5331372&fecha=31/01/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5331372&fecha=31/01/2014)

BANXICO. Banco de México (1999). *Informe anual 1998*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B47075603-BA92-1B68-B2F1-2B0457CA7FFA%7D.pdf>

BANXICO (2000). *Informe anual 1999*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7BAB24AD79-04B4-FDF1-6367-9D4F91ED2674%7D.pdf>

BANXICO (2001). *Informe anual 2000*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B47075603-BA92-1B68-B2F1-2B0457CA7FFA%7D.pdf>

Barro, R. J. y Lee, J. W. (2001). International Measures of Schooling Years and Schooling Quality. *The American Economic Review*, 86(2), 218-223. Recuperado el 4 de febrero de 2016, de <http://www.jstor.org/stable/2118126>

Blanchflower, D. G., y Oswald, A. J. (2004). Well-being over Time in Britain and the USA. *Journal of Public Economics*, 88, 1359-1386. Recuperado el 14 de diciembre de 2015, de <http://www.dartmouth.edu/~blnchflr/papers/jpube.pdf>

Boarini, R., A. Johansson and M. M. d'Ercole (2006), "Alternative Measures of Well-Being", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, No. 33, OECD Publishing, Paris. Recuperado el 8 de febrero de 2016, de <http://dx.doi.org/10.1787/713222332167>



Brown, Gordon (2012). *Child Labor & Educational Disadvantage-Breaking the Link, Building Opportunity*. United Nations. Recuperado el 25 de enero de 2016, de [http://www.ungei.org/index\\_3126.html](http://www.ungei.org/index_3126.html)

CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, División de Estadísticas (1998). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 1997. Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1997*. Chile: ONU-CEPAL. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/911-anuario-estadistico-de-america-latina-y-el-caribe-1997-statistical-yearbook-latin>

CEPAL (2002). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2001. Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean*. Chile: ONU-CEPAL. Recuperado el 10 de octubre de 2011, de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/915/S0111982\\_mu.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/915/S0111982_mu.pdf?sequence=1)

CEPAL (2011). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2011. Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: ONU-CEPAL. Recuperado el 10 de octubre de 2015, de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/926/S1100772\\_es\\_en.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/926/S1100772_es_en.pdf?sequence=1)

CEPAL (2014). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2014. Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: ONU-CEPAL. Recuperado el 10 de octubre de 2015, de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37647/S1420569\\_mu.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37647/S1420569_mu.pdf?sequence=1)

Chartier, R. (2008). Aprender a leer, leer para aprender. En Millán, J. A. (coord.). *La lectura en España. Informe 2008. Leer para aprender* (pp. 23-43). Madrid: España: Fundación Germán Sánchez Ruipérez y Federación de Gremios de Editores de España. Recuperado el 7 de diciembre de 2011, de <http://www.lalectura.es/2008/chartier.pdf>

Comisión Europea (2010). *Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo*. Bruselas: autor-Dirección General de Educación y Cultura. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de [http://www.educastur.princast.es/info/calidad/indicadores/doc/comision\\_europea.pdf](http://www.educastur.princast.es/info/calidad/indicadores/doc/comision_europea.pdf)

Comisión Europea (2011). *Progress Towards the Common European Objectives in Education and Training: Indicators and Benchmarks 2010/2011*. Luxemburgo: autor. Recuperado el 7 de mayo de 2012, de [http://www.eqavet.eu/Libraries/Policy\\_Documents\\_2011/European\\_Commission\\_s\\_report\\_on\\_progress\\_towards\\_common\\_European\\_objectives\\_in\\_education\\_and\\_training.sflb.ashx?download=true](http://www.eqavet.eu/Libraries/Policy_Documents_2011/European_Commission_s_report_on_progress_towards_common_European_objectives_in_education_and_training.sflb.ashx?download=true)

Comisión Europea (2015). *Eurostat: Tertiary educational attainment by sex, age group 30-34*. (Archivo de datos. Consulta interactiva). Consultado el 9 de junio de 2015, de

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdsc480&plugin=1>

Comisión Europea (2016). *Eurostat: At least upper secondary educational attainment, age group 20-24 by sex*. (Archivo de datos. Consulta interactiva). Consultado el 18 de abril de 2015, de <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00186&plugin=1>

CONAFE. Consejo Nacional de Fomento Educativo (2013). La tarea del CONAFE frente al desafío del Sector Educativo Nacional. México: SEP/CONAFE. Recuperado el 7 de enero de 2016, de <http://www.conafe.gob.mx/foroeducacioncomunitaria/Documents/diagnostico.pdf>

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. México: autor.

CONEVAL (23 de julio de 2015). CONEVAL informa los resultados de medición de [la] pobreza 2014. Comunicado de prensa No. 005. México: autor. Recuperado el 27 de mayo de [http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005\\_Medicion\\_pobreza\\_2014.pdf](http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005_Medicion_pobreza_2014.pdf)

CPEUM. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario Oficial de la Federación* (2015, 10 de julio). Recuperado el 15 de septiembre de 2015, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>

Cuéllar, O. y Bolívar, A. (2006). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico. *Revista de la Educación Superior*, Vol. 35(3), núm. 139, 7-27.

Dávila Ibáñez, H.R. y Palma Cárdenas, L. (2015). *El desempeño del Decil X en la desigualdad en México* [Documento de trabajo No. 1]. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Recuperado el 27 de mayo de [http://csh.xoc.uam.mx/produccioneconomica/publicaciones/El\\_desempe%C3%B1o\\_del\\_Decil\\_X\\_en\\_la\\_desigualdad\\_en\\_Mexico.pdf](http://csh.xoc.uam.mx/produccioneconomica/publicaciones/El_desempe%C3%B1o_del_Decil_X_en_la_desigualdad_en_Mexico.pdf)

Decreto por el que se adiciona y reforma la Ley de Coordinación Fiscal, *Diario Oficial de la Federación* (1997, 29 de diciembre). Recuperado el 9 de marzo de 2016, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4905189&fecha=29/12/1997](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4905189&fecha=29/12/1997)

Decreto por el que se reforma la Ley de Coordinación Fiscal, *Diario Oficial de la Federación* (1998, 31 de diciembre). Recuperado el 9 de marzo de 2016, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4905698&fecha=31/12/1998](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4905698&fecha=31/12/1998)

Decreto por el que se aprueba el diverso por el que se adiciona el artículo 3º, en su párrafo primero, fracciones III, V y VI, y el artículo 31 en su fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario Oficial de la Federación* (2002, 12 de noviembre). Recuperado el 20 de julio de 2015, de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM\\_ref\\_153\\_12nov02.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_153_12nov02.pdf)

Decreto por el que se reforman, adicionan, derogan y abrogan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, de la Ley del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos y de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, *Diario Oficial de la Federación* (2007, 21 de diciembre). Recuperado el 12 de marzo de 2016, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5011094&fecha=21/12/2007](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5011094&fecha=21/12/2007)

Decreto por el que se declara reformado el párrafo primero; el inciso c) de la fracción II y la fracción V del artículo 3º, y la fracción I del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario Oficial de la Federación* (2012, 9 de febrero). Recuperado el 12 de julio de 2015, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5233070&fecha=09/02/2012](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5233070&fecha=09/02/2012)

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, *Diario Oficial de la Federación* (2013, 9 de diciembre). Recuperado el 12 de marzo de 2016, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5324940&fecha=09/12/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5324940&fecha=09/12/2013)

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, así como de otras leyes para crear la Secretaría de Cultura, *Diario Oficial de la Federación* (2015, 17 de diciembre). Recuperado el 10 de marzo de 2016, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5420363&fecha=17/12/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5420363&fecha=17/12/2015)

De la Orden, A. (2007). Evaluación de la calidad de la educación. Un modelo sistémico como base para la construcción de un sistema de indicadores. Ponencia presentada en el Seminario Internacional de Indicadores Educativos. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Delgado, L., González, M. F., Sánchez, R.E. y Casellas, M.B. (2015). Ingreso al servicio docente. En INEE, *Los docentes en México. Informe 2015* (pp. 125-152). México: INEE. Recuperado el 27 de enero de 2016, de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/I/240/P1I240.pdf>

El Colegio de la Frontera Norte (s.f.). *El desperdicio del bono demográfico*. Recuperado el 5 de febrero de 2016, de <http://www.colef.mx/opinion/el-desperdicio-del-bono-demografico/>

Entrevista con Cesar Coll, Catedrático de la Universidad de Barcelona (s.f.): Diálogo. El poder de la tecnología para transformar las prácticas pedagógicas. *Revista Enlaces*. Consultada el 9 de noviembre de 2015, en <http://www.enlaces.cl/index.php?t=54&i=2&cc=1373&tm=2>

Estatuto Orgánico del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, *Diario Oficial de la Federación* (2012, 26 de noviembre). Disponible en [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5279133&fecha=26/11/2012](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5279133&fecha=26/11/2012)

Ezpeleta y Weiss (1996). Las escuelas rurales en zonas de pobreza y sus maestros: tramas preexistentes y políticas innovadoras. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 1(1), 53-69.

Fuenlabrada, I. y Weiss, E. (coords.) (2006). *Prácticas escolares y docentes en las escuelas primarias multigrado*. México: CONAFE. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de <http://www.agmerconcordia.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/FUENLABRADA-Irma-Las-practicas-escolares-y-docentes-en-las-escuelas-multigrado-de-la-Educacion-Primaria.pdf>.

Haupt, A. y Kane, T. (2003). *Guía rápida de población del Population Reference Bureau*. Washington: Population Reference Bureau. Recuperado el 28 de octubre de 2013, de [http://www.prb.org/pdf/PopHandbook\\_Sp.pdf](http://www.prb.org/pdf/PopHandbook_Sp.pdf)

Heckman, J. (2012). *Invest in Early Childhood Development: Reduce Deficits, Strengthen the Economy*. (The Heckman Equation). Recuperado el 12 de enero de 2015, de <http://heckmanequation.org/content/resource/invest-early-childhood-development-reduce-deficits-strengthen-economy>

Hernández, E. (2004). Panorama del mercado laboral de profesionistas en México. *Economía UNAM*, 1(2). Recuperado el 19 de marzo de 2016, de <http://www.journals.unam.mx/index.php/ecu/article/view/2806>

IIEPE. Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación (2009). *La nueva escuela rural. Un proyecto para ofrecer educación de buena calidad a las niñas y niños que viven en localidades rurales dispersas*. México: autor. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de [http://www.academia.edu/8107116/INSTITUTO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_INNOVACION\\_Y\\_ESTUDIOS\\_DE\\_POSGRADO\\_PARA\\_LA\\_EDUCACION](http://www.academia.edu/8107116/INSTITUTO_DE_INVESTIGACION_INNOVACION_Y_ESTUDIOS_DE_POSGRADO_PARA_LA_EDUCACION).

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2007a). *Infraestructura escolar en primarias y secundarias en México*. México: autor.

INEE (2007b). *Propuesta y experiencias para desarrollar un sistema nacional de indicadores educativos*. México: autor.

INEE (2008a). *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas*. México: autor. Recuperado el 3 de marzo de 2016, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Reportes\\_investigacion/Supervision/Completo/supervision\\_escolar.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Reportes_investigacion/Supervision/Completo/supervision_escolar.pdf)

INEE (2008b). *Panorama Educativo de México 2008. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. México: autor.

INEE (2009a). *Panorama Educativo de México 2009. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica*. México: autor.

INEE (2009b). *Panorama Educativo de México 2009. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Media Superior*. México: autor.

INEE (2010). *La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje*. México: autor.

INEE (2012). *Panorama Educativo de México 2011. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*. México: autor.

INEE (2013). *Panorama Educativo de México 2012. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*. México: autor.

INEE (2014a). *Panorama Educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*. México: autor.

INEE (2014b). *El derecho a una educación de calidad. Informe 2014*. México: autor.

INEE (2015a). *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y Media superior*. México: autor.

INEE (2015b). *Directrices para mejorar la formación inicial de los docentes de educación básica*. México: autor. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/directrices/Directrices-0915.pdf>

INEE (2015c). *Los docentes en México. Informe 2015*. México: autor. Recuperado el 27 de enero de 2016, de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/I/240/P1I240.pdf>

INEE (2015d). *Primeros resultados de la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) 2014/Primaria*. Recuperado el 31 de enero de 2015, de <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/ecea2015/Primer-reporte-diciembre2015.pdf>

INEE (2015e). *Política Nacional de Evaluación de la Educación* (documento rector). Recuperado el 3 de febrero de 2015, de <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2014/Normateca/2014/Documento-Rector-PNEE1.pdf>

INEE (2015f). *¿Qué es Planea?* (Fascículo 1. Serie: Planea: una nueva generación de pruebas. Textos de divulgación). México: autor. Recuperado el 31 de agosto de 2015, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea\\_1.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea_1.pdf)

INEE (2015g). *¿Cómo y cuándo se evalúa?* (Fascículo 2. Serie: Planea: una nueva generación de pruebas. Textos de divulgación). México: autor. Recuperado el 25 de noviembre de 2015, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea\\_2.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea_2.pdf)

INEE (2015h). *¿Qué evalúa?* (Fascículo 3. Serie: Planea: una nueva generación de pruebas. Textos de divulgación). México: autor. Recuperado el 25 de noviembre de 2015, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea\\_3.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea_3.pdf)

INEE (2015i). *¿Qué evalúan las pruebas? Lenguaje y Comunicación.* (Fascículo 7. Serie: Planea: una nueva generación de pruebas. Textos de divulgación). México: autor. Recuperado el 7 de enero de 2016, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea\\_7.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea_7.pdf)

INEE (2015j). *¿Qué evalúan las pruebas? Matemáticas.* (Fascículo 8. Serie: Planea: una nueva generación de pruebas. Textos de divulgación). México: autor. Recuperado el 7 de enero de 2016, de <http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/planea/fasciulosnov/Planea8-151215.pdf>

INEE (2015k). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) (documento rector). México: autor. Recuperado el 9 de diciembre de 2015 de <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

INEE (2015l). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea). Resultados nacionales 2015. Sexto de primaria y tercero de secundaria. Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Recuperada el 11 de enero de 2015, de [http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion\\_resultados/1\\_Resultados\\_nacionales\\_Planea\\_2015.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion_resultados/1_Resultados_nacionales_Planea_2015.pdf)

INEE (2016). *La Educación Obligatoria en México. Informe 2016.* México: Autor.

INEE y UNICEF (2016). *Panorama educativo de la población indígena 2015.* México: autores.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2007) *Cómo se hace la ENOE. Métodos y procedimientos*. México: autor. Recuperado el 7 de marzo de 2016, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825006541>

INEGI (2008). *II Censo de Población y Vivienda 2005: México y sus municipios* (anexo). México: autor. Recuperado el 9 de junio de 2015, de [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/municipios/mexympios/MexIICona\\_6.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/municipios/mexympios/MexIICona_6.pdf)

INEGI (2010). *Perfil sociodemográfico. Estados Unidos Mexicanos*. México: autor. Recuperado el 17 de febrero de 2016, de [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil\\_socio/uem/702825047610\\_1.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil_socio/uem/702825047610_1.pdf)

INEGI (2011). *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010*. México: autor. Recuperado el 9 de junio de 2015, de [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi\\_result/df/09\\_principales\\_resultados\\_cpv2010.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/df/09_principales_resultados_cpv2010.pdf)

INEGI (2013, 20 de agosto). Modernización de las cuentas nacionales. Cambio de año base de 2003 a 2008 (Boletín de prensa núm. 350/13) México: autor. Recuperado el 17 de febrero de 2016, de <http://www.uaaan.mx/v2/images/Documentos/inegi/inegicomunicadocambioaniobase.pdf>

INEGI (2015a). *Estadísticas Históricas de México 2014: 3 Educación*. México: autor. Recuperado el 8 de junio de 2015, de [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/HyM2014/3.%20Educacion.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/HyM2014/3.%20Educacion.pdf)

INEGI (2015b). *Catálogo Nacional de Indicadores*. México: autor. Recuperado el 8 de diciembre de 2015, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/cni/indicadores.aspx?idOrden=1.1&txt=>

INEGI (16 de julio de 2015c). El INEGI da a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares 2014. Boletín de prensa núm. 274/15. Disponible en [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015\\_07\\_3.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015_07_3.pdf)

Juárez Bolaños, D. (2012, enero-junio). Educación rural en escuelas primarias de Cuba. *Sinéctica*, 38. Recuperado de [http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38\\_11](http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_11)

Keyfitz, N. (1985). *Demography: Mathematical Models*. Nueva York: Springer.

Kil, M., Motschilnig, R., Thöne-Geyer, B. (2012). *What Can Adult Education Accomplish? The Benefits of Adult Learning—The Approach, Measurement and Prospects*. DIE space. (versión en inglés del original en alemán). Recuperado el 8 de febrero de 2016, de [www.die-bonn.de/doks/2013-benefits-en-01.pdf](http://www.die-bonn.de/doks/2013-benefits-en-01.pdf)

Latapí S., P. y Ulloa, M. (2002). *El financiamiento de la educación básica en el marco del federalismo*. México: Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM/FCE.

LCF. Ley de Coordinación Fiscal, *Diario Oficial de la Federación* (2009, 24 de junio). Recuperado el 10 de marzo de 2016, de [http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/260635/782636/file/Ley\\_Coordinacion\\_Fiscal.pdf](http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/260635/782636/file/Ley_Coordinacion_Fiscal.pdf)

LCF. Ley de Coordinación Fiscal, *Diario Oficial de la Federación* (2014, 11 de agosto). Recuperado el 9 de marzo de 2016, de <https://www.scjn.gob.mx/Transparencia/XIV%20Leyes%20expedidas%20por%20el%20Congreso%20de%20la%20Unin/Ley%20de%20Coordinaci%C3%B3n%20Fiscal%2011082014.pdf>

Levin, H. y Kelley, C. (1994). Can Education Do It Alone? *Economics of Education Review*, 13(2), 97-108.

LFT. Ley Federal del Trabajo, *Diario Oficial de la Federación* (2015, 19 de noviembre).

LGE. Ley General de Educación, *Diario Oficial de la Federación* (2015, 20 de abril). Recuperado el 13 de octubre de 2015, de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137\\_171215.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137_171215.pdf)

LGIFE. Ley General de Infraestructura Física Educativa. Disponible en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIFE.pdf>

LGSPD. Ley General del Servicio Profesional Docente, *Diario Oficial de la Federación* (2013, 11 de septiembre). Recuperado el 7 de enero de 2016, de <http://www.inee.edu.mx/index.php/servicio-profesional-docente/517-reforma-educativa/marco-normativo/1607-marco-normativo>

LINEE. Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, *Diario Oficial de la Federación* (2013, 11 de septiembre). Recuperado el 13 de octubre de 2015, de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2013/principal/ley\\_inee/LEY\\_110913.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2013/principal/ley_inee/LEY_110913.pdf)

LOAPF. Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, *Diario Oficial de la Federación* (2015, 30 de diciembre). Recuperado el 12 de febrero de 2016, de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/153\\_30dic15.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/153_30dic15.pdf)



Martínez Mercado, M. C. (coord.) (2011). *Modelo Educativo para el Fortalecimiento de Telesecundaria. Documento base*. México: SEP. Recuperado el 11 de enero de 2016, de [http://telesecundaria.dgmie.sep.gob.mx/docs/Modelo\\_Educativo\\_FTS.pdf](http://telesecundaria.dgmie.sep.gob.mx/docs/Modelo_Educativo_FTS.pdf)

Martínez Morales, J., Fernández, A. O., Hernández Arce, J., Hernández Aragón, J., Destinobles, A. G. y Serrano, F. A. (2009, octubre). Revisión de aspectos teóricos sobre la problemática de la deserción escolar. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1(8). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de <http://www.eumed.net/rev/ced/08/mdaaac.pdf>

Martínez Rizo, F. (2006). *Las primarias comunitarias y su desempeño. Consideraciones a partir del estudio comparativo 2000-2005 del INEE* (Cuaderno No. 23). México: INEE.

Meneses, E. (1997). *Tendencias educativas oficiales en México. 1976-1988*. México: CEE y UIA.

Muñoz, C., Rodríguez, P. G., Restrepo de Cepeda, P., Borrani, C. (2005). El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 35(3-4), 221-285. Recuperado 12 de enero de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/270/27035407.pdf>

Narro, J., Martuscelli, J., y Bárzana, E. (2012). *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. México: UNAM. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de <http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/completo.pdf>

Nuño, A. (2016, 18 de enero). 2016: Año clave para la transformación educativa. *El Universal*, Opinión. México. Recuperado el 18 de enero de 2016, de <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/aurelio-nuno/nacion/2016/01/18/2016-ano-clave-para-la-transformacion>

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Tu índice para una vida mejor. Recuperado el 14 de diciembre de 2015, en <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

OCDE (2015a). *Todos juntos. ¿Por qué reducir la desigualdad nos beneficia? ...en México*. Recuperado el 27 de mayo de <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/Nota%20pais%20Mexico%20FINAL.pdf>

OCDE (2015b). Country Statistical Profiles. Paris: autor. Fecha de consulta: 9 de octubre de 2015, en [http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profiles-key-tables-from-oecd\\_20752288](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profiles-key-tables-from-oecd_20752288)

OECD (OCDE por sus siglas en español). Organisation for Economic Co-operation and Development (2004). *Brief policy: Lifelong learning*. Paris: autor. Recuperado el 7 de diciembre de 2011, de <http://www.oecd.org/dataoecd/17/11/29478789.pdf>

OECD (2005). The Definition and Selection of Competencies. Executive Summary. Paris: autor. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>

OECD (2006a). *Measuring the Effects of Education on Health and Civic Engagement. Proceedings of the Copenhagen Symposium*. Paris: autor. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de <http://www.oecd.org/edu/innovation-education/37437718.pdf>

OECD (2006b). *Education at a Glance. OECD Indicators 2006*. Paris: autor. Recuperado el 25 de enero de 2016, de <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9606061e.pdf?expires=1455146845&id=id&accname=guest&checksum=31A9F7E5DB-8277848BCF86355D906C53>

OECD (2007). *Understanding the Social Outcomes of Learning*. Paris: autor. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de <http://ul.fcpe.rueil.free.fr/IMG/pdf/9607061E.pdf>

OECD (2008). *Mexico OECD Reviews of Tertiary Education*. Paris: autor. Recuperado el 10 de marzo de 2016, de <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/37746196.pdf>

OECD (2012a). *Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools*. OECD Publishing. Recuperado el 27 de enero de 2015, de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en>

OECD (2012b). *Getting it Right. Una agenda estratégica para las reformas en México*. OECD Publishing. Recuperado el 9 de marzo de 2016, de <http://www.oecd.org/centro-demexico/Getting%20it%20Right%20EBOOK.pdf>

OECD (2014a). *Education at a Glance 2014: OECD Indicators*, OECD Publishing. Recuperado el 5 de febrero de 2016, de <https://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf>

OECD (2014b). *Investing in Youth: Policies to Bridge the Gap to Independence*. Recuperado el 4 de febrero de 2016, de [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DELSA/ELSA/WP1\(2014\)6&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DELSA/ELSA/WP1(2014)6&docLanguage=En)

OECD (2015a). *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD Publishing. Recuperado el 25 de enero de 2016, de <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9615031e.pdf?expires=1453830450&id=id&accname=guest&checksum=8FE61EAF3354508FE344696967C5C808>

OECD (2015b). *OECD Skills Outlook 2015: Youth, Skills and Employability*, OECD Publishing. Recuperado el 25 de enero de 2016 de [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/oecd-skills-outlook-2015\\_9789264234178-en#page3](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/oecd-skills-outlook-2015_9789264234178-en#page3)

OEI. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2010). *Metas educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. Madrid: autor. Recuperado el 19 de noviembre de 2012, de <http://www.oei.es/metas2021.pdf>

OMS. Organización Mundial de la Salud (2002). *Envejecimiento saludable. El envejecimiento y la actividad física en la vida diaria*. Ginebra: autor-Programa sobre Envejecimiento y Salud. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de <http://fiapam.org/wp-content/uploads/2012/10/oms-envejecimiento-02.pdf>

OMS (2010). *Recomendaciones mundiales sobre actividad física para la salud*. Ginebra: autor. Recuperado el 8 de marzo de 2016, de [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44441/1/9789243599977\\_spa.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44441/1/9789243599977_spa.pdf)

Palos, J. (2011). *Educación y desarrollo sostenible*. Madrid: OEI. Disponible en <http://www.oei.es/valores2/palos2.htm>

Paz, Jorge A. (2005). *Educación y mercado laboral. Revisión de la literatura y algunos hechos para la Argentina*. (Serie Documentos de Trabajo, Universidad del CEMA: Área: economía, núm. 311). Buenos Aires: autor. Recuperado el 15 de diciembre de 2015, de <http://www.econstor.eu/handle/10419/84230>

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, *Diario Oficial de la Federación* (2013, 20 de mayo). Recuperado el 6 de mayo de 2016, de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013)

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). *Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Sostener el Progreso Humano. Trabajo al servicio del desarrollo humano*. Nueva York: autor. Recuperado el 28 de junio de 2016, de [http://www.pnud.org.br/hdr/arquivos/RDHglobais/hdr2015\\_sp.pdf](http://www.pnud.org.br/hdr/arquivos/RDHglobais/hdr2015_sp.pdf)

Popoca, C. (coord.) (2008). *La escuela multigrado que queremos. Experiencias y propuestas*. México: SEP. Recuperado el 26 de enero de 2016, de <http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/matmultigrado/LibroEscuelaMultigrado.pdf>

Presidencia de la República (2006a). Anexo. *Sexto Informe de Gobierno 2006*. México: autor.

Presidencia de la República (2006b). Anexo I. Desarrollo Humano y Social. *Sexto Informe de Gobierno 2006*. México: autor.

Presidencia de la República (2013). *Primer Informe de Gobierno 2012-2013*. México: autor. Recuperado el 8 de enero de 2016, de [http://d5d3d27e1f3d539a162f-a00104427eb-c661a8d17f062b85c9f9a.r74.cf2.rackcdn.com/1\\_IG\\_DOCUMENTO\\_ESCRITO.pdf](http://d5d3d27e1f3d539a162f-a00104427eb-c661a8d17f062b85c9f9a.r74.cf2.rackcdn.com/1_IG_DOCUMENTO_ESCRITO.pdf)

Presidencia de la República (2015a). *Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*, México: autor. Recuperado el 2 de septiembre de 2015, de <http://www.presidencia.gob.mx/tercerinforme/>

Presidencia de la República (2015b). *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno 2014-2015*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de [http://cdn.presidencia.gob.mx/tercerinforme/3\\_IG\\_2015\\_ANEXO-ESTADISTICO.pdf](http://cdn.presidencia.gob.mx/tercerinforme/3_IG_2015_ANEXO-ESTADISTICO.pdf)

Psacharopoulos, G. y Arriagada, A. M. (1986). The Educational Composition of the Labour Force: An International Comparison. *International Labour Review*, 125(5), 561-574. Recuperado el 4 de febrero de 2016, de [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/10/14/000178830\\_98101903370122/Rendered/PDF/REP402000The0e0rnational0comparison.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/10/14/000178830_98101903370122/Rendered/PDF/REP402000The0e0rnational0comparison.pdf)

Psacharopoulos, G. y Arriagada, A. M. (1992). The Educational Composition of the Labor force: An International Update. *Journal of Educational Planning and Administration*, 6(2), 141-159. Recuperado el 4 de febrero de 2016, de [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/09/15/090224b0828d63d7/1\\_0/Rendered/PDF/The0educationa0international0update.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/09/15/090224b0828d63d7/1_0/Rendered/PDF/The0educationa0international0update.pdf)

Rawls, J. (2001). *Justice as Fairness: A Restatement*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Robles, H. y Vera, A. La medición del incumplimiento del derecho humano a una educación obligatoria de calidad: la medición actual y las posibilidades de mejora (Manuscrito interno). INEE.

Robles, H., Escobar, M., Barranco, A., Mexicano, C. y Valencia, E. (2009). La Eficacia y Eficiencia del Sistema Educativo Mexicano para Garantizar el Derecho a la Escolaridad Básica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 48-77. Recuperado el 4 de febrero de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114094004.pdf>

Ruiz, D., y Pachano, L. (2006). La extraedad como factor de segregación y exclusión escolar. *Revista de Pedagogía*, 27(78), 33-69. Recuperado el 7 de enero de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65907803>

SEP. Secretaría de Educación Pública. ¿Qué es el fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)? Recuperado el 5 de febrero de 2016, de [http://cumplimiento.pef.sep.gob.mx/que\\_es\\_el\\_faeb/](http://cumplimiento.pef.sep.gob.mx/que_es_el_faeb/)

SEP (s.f.). Normas específicas para los servicios escolares de los planteles de la DGB, DGECYTM, DGETA, DGETI, CECYTES e incorporados. Ciclo escolar 2010-2011. México: autor. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de [http://www.sin Cree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta\\_pdf/3.pdf](http://www.sin Cree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta_pdf/3.pdf)

SEP (2005). *Propuesta educativa multigrado 2005*. México: Subsecretaría de Educación Básica. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de <http://basica.sep.gob.mx/dg dgie/cva/sitio/pdf/matmultigrado/PEM2005.pdf>

SEP (2008a). Glosario. Términos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación 2008. Recuperado 17 de diciembre de 2015, de <http://www.cumplimiento.pef.sep.gob.mx/content/pdf/Glosario%202008%2024-jun-08.pdf>

SEP (2008b). *Experiencias escolares exitosas. Programa Escuelas de Calidad*. México: autor.

SEP (2010). Proyecto para Reducir la Población en Extraedad en Educación Básica. Extraedad, del problema individual al desafío de política educativa. México: autor, Recuperado el 8 de enero de 2016, de <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/131092/1/proyredpobextraedqro.pdf>

SEP (2011a). *Actualización 2011: Centro de Atención Múltiple Laboral. Atención educativa para adolescentes y jóvenes con discapacidad*. México: autor. Recuperado el 1 de diciembre de 2014, de [http://ripei.org/work/documentos/cam\\_laboral\\_actualizacion\\_2011.pdf](http://ripei.org/work/documentos/cam_laboral_actualizacion_2011.pdf)

SEP (2011b). *Programa de estudio 2011. Guía para la educadora. Educación básica. Preescolar* (primera edición electrónica). México: autor. Recuperado el 3 de diciembre de 2015, de <http://www.reformapreescolar.sep.gob.mx/ACTUALIZACION/PROGRAMA/Preescolar2011.pdf>

SEP (2011c). *Programas de estudio 2011. Guía para el maestro. Educación básica Primaria. Quinto Grado*. México: autor. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de [http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/inicio/matlinea/2011/quinto\\_grado.pdf](http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/inicio/matlinea/2011/quinto_grado.pdf)

SEP (2011d). *Criterios y orientaciones para atender a los alumnos de educación básica en situación de extraedad*. México: autor. Recuperado el 8 de enero de 2016, de [http://www.setab.gob.mx/php/edu\\_basica/eimle/bibliografia/CRITERIOSYORIENT.PARAPREV.ATEND.EXTAEDAD.pdf](http://www.setab.gob.mx/php/edu_basica/eimle/bibliografia/CRITERIOSYORIENT.PARAPREV.ATEND.EXTAEDAD.pdf)

SEP (2012a). Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regulación y certificación en la educación básica. México: autor. Recuperado el 16 de diciembre de 2015, de [https://drive.google.com/folderview?id=0B7b2yTb1UvL90Ec1WjV2ekEtQkk&usp=drive\\_web&urp=https://www.google.com.mx/&pli=1&ddrp=1#](https://drive.google.com/folderview?id=0B7b2yTb1UvL90Ec1WjV2ekEtQkk&usp=drive_web&urp=https://www.google.com.mx/&pli=1&ddrp=1#)

SEP (2012b). Normas de control escolar aplicables a los planteles oficiales de educación media superior, dependientes directamente de la Secretaría de Educación Pública. México: autor. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de [http://www.sincree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta\\_pdf/1\\_1.pdf](http://www.sincree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta_pdf/1_1.pdf)

SEP (2012c). Normas de control escolar aplicables a los planteles educativos particulares que imparten estudios del tipo Medio Superior, con reconocimiento de validez oficial otorgado por la Secretaría de Educación Pública. México: autor. Recuperado el 28 de octubre de 2015, de [http://www.sincree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta\\_pdf/2\\_2.pdf](http://www.sincree.sep.gob.mx/work/models/control escolar/Resource/carpeta_pdf/2_2.pdf)

SEP (2013a). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. México: autor. Recuperado el 12 de febrero de 2016, de [https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA\\_SECTORIAL\\_DE\\_EDUCACION\\_2013\\_2018\\_WEB.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf)

SEP (2013b). Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regulación y certificación en la educación básica 2013-2014. México: autor. Recuperado el 19 de octubre de 2015, de <https://docs.google.com/file/d/0B8hystq5AOK4cFYwODNJMDI1Y0E/edit>

SEP (2013c). *Educación secundaria*. México: autor. Recuperado el 20 de enero de 2016, de [http://www2.sepdf.gob.mx/que\\_hacemos/secundaria.jsp](http://www2.sepdf.gob.mx/que_hacemos/secundaria.jsp)

SEP (2014a). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2013-2014*. México: autor. Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de [http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2013\\_2014.pdf](http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2013_2014.pdf)

SEP (2014b). Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regulación y certificación en la educación básica. México: autor. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de <https://docs.google.com/uc?authuser=0&id=0B8hystq5AOK4ZWVaNHJOamtsbHc&export=download>

SEP (2014c). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. México: autor. Recuperado en noviembre de 2015, de [http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)

SEP (2014d). *Programa de Inclusión y Alfabetización Digital (PIAD)*. Presentación audiovisual publicada el 12 de agosto de 2014 en <https://www.youtube.com/watch?v=gNZLt-dF9Jk>

SEP (2014e). *Segundo Informe de Labores 2013-2014*. Anexo estadístico. México: autor. Disponible en [http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/informes/labores/2012\\_2018/2do\\_informe\\_de\\_labores.pdf](http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/informes/labores/2012_2018/2do_informe_de_labores.pdf)

SEP (2015a). *Guía para la práctica docente del Telebachillerato Comunitario. Primer semestre. Proyecto formativo*. México: autor. Recuperado el 19 de febrero de 2016, de [http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/02-subsistemas/telebachillerato/guias-para-docente/GUIA\\_DOCENTE\\_PRIMER\\_SEMESTRE\\_cc.pdf](http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/02-subsistemas/telebachillerato/guias-para-docente/GUIA_DOCENTE_PRIMER_SEMESTRE_cc.pdf)

SEP (2015b). *Tercer Informe de Labores 2014-2015*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de [http://planeacion.sep.gob.mx/assets/images/informe\\_labores/2012-2018/3er\\_Informe\\_de\\_Labores.pdf](http://planeacion.sep.gob.mx/assets/images/informe_labores/2012-2018/3er_Informe_de_Labores.pdf)

SEP (2015c). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015* (versión de bolsillo). México: autor. Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de [http://planeacion.sep.gob.mx/assets/images/principales\\_cifras/2014\\_2015\\_PRINCIPALES\\_CIFRAS\\_BOLSILLO.pdf](http://planeacion.sep.gob.mx/assets/images/principales_cifras/2014_2015_PRINCIPALES_CIFRAS_BOLSILLO.pdf)

SEP (2015d). *Glosario de términos para educación media superior. Ciclo escolar 2015-2016*. México: autor

SEP-DGCS. Secretaría de Educación Pública-Dirección General de Comunicación Social (2013, 16 de diciembre). *Atender el desarrollo profesional de los maestros, es atender el aprendizaje de los alumnos*. México: autor. Recuperado el 6 de enero de 2016, de <http://basica.sep.gob.mx/PROYECTO%20BOLETIN%20TALLERES%20NACIONALES%20SUPERVISORES.pdf>

SEP-DGDC. Secretaría de Educación Pública -Dirección General de Desarrollo Curricular. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México: autor.

SEP e INIFED. Secretaría de Educación Pública e Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (2015). *Normatividad, Disposiciones, Lineamientos y Guía operativa del Programa Escuelas al CIEN*. Recuperado el 20 de enero de 2016, de <http://eciendocs.inifed.gob.mx/escuelasalcien/pdf/escuelas-al-100/Normatividad,%20Disposicion,%20Lineamientos%20y%20Guia%20Operativa.pdf>

SEP-SEB. Secretaría de Educación Pública-Subsecretaría de Educación Básica (s.f.). *Una supervisión efectiva para la mejora del aprendizaje de nuestros alumnos. Cuaderno*

*del supervisor. Primera parte.* México: autor. Recuperado el 4 de diciembre de 2015, de <http://basica.sep.gob.mx/CUADERNO%20del%20Supervisor.pdf>

SEP-SEB (2013, 28 de octubre). *Diplomado: Una supervisión efectiva para la mejora del aprendizaje de nuestros alumnos.* México: autor. Recuperado el 18 de diciembre de 2015, de <http://basica.sep.gob.mx/diplomado.html>

SEP-SEB (2014, 3 de marzo). *Cuarta Reunión Nacional con Supervisores.* México: autor. Recuperado el 8 de enero de 2016, de <http://basica.sep.gob.mx/rnacionalsupervisores2014.html>

SEP-SEB (2014, 3 de julio). *V Taller Nacional de Supervisores Escolares. La supervisión escolar, fundamental para la transformación educativa en México: SEP.* México: autor. Recuperado el 08 de enero de 2016, de <http://basica.sep.gob.mx/supervisores2014.html>

SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2012). *Memoria 2006-2012.* México: autor. Recuperado en mayo de 2016, de [http://www.shcp.gob.mx/LaSHCP/Publicaciones/credito/memorias\\_shcp\\_2006\\_2012.pdf](http://www.shcp.gob.mx/LaSHCP/Publicaciones/credito/memorias_shcp_2006_2012.pdf)

SHCP (2015a). Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016. México: autor. Recuperado en junio de 2015, de [http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion\\_16/1\\_av\\_PyP\\_Inv\\_ene\\_may\\_2015.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion_16/1_av_PyP_Inv_ene_may_2015.pdf)

SHCP (2015b). Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Versión ciudadana. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/Ultimas\\_Publicaciones/PEF\\_ciudadano\\_2015.pdf](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/Ultimas_Publicaciones/PEF_ciudadano_2015.pdf)

SHCP (2016a). Presupuesto de Egresos de la Federación. Proyecto 2016. Versión ciudadana. México: autor. Recuperado el 10 de febrero de 2016, de <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Presupuestacion/ppef2016.pdf>

SHCP (2016b). Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal 2014. Recuperado el 22 de abril de 2016, de [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Mexico\\_con\\_educacion\\_de\\_calidad#MexicoEducacion](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Mexico_con_educacion_de_calidad#MexicoEducacion)

SHCP (2016c). Escuelas al CIEN [en línea]. Consultado el 27 de abril de 2016, de <http://www.escuelasalcien.transparenciapresupuestaria.gob.mx/#funciona>

Stiglitz, J. E., Sen, A., Fitoussi, J. (2015). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Institut national de la statistique et des



études économiques. Disponible en [http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers\\_web/stiglitz/documents-commission.htm](http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers_web/stiglitz/documents-commission.htm)

Ulloa, M (2014). Proyecto de innovación para el mejoramiento institucional y de la supervisión escolar de la educación básica en Guanajuato. Componente Proyecto Estatal. (versión preliminar sujeta a revisión y correcciones). México.

UNESCO [por sus siglas en inglés]. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1979). *Recomendaciones 1934-1977*. París: autor. Recuperado el 26 de noviembre de 2015, de [http://www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/34\\_77\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/34_77_S.PDF)

UNESCO (1997). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación* (CINE, 1997). París: autor. Fecha de consulta: 9 de octubre de 2015, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001470/147002s.pdf>

UNESCO (2010). El Impacto de las TIC en la educación. Relatoría de la Conferencia Internacional de Brasilia, 26-29 abril 2010. Recuperado el 5 de noviembre de 2015, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001905/190555s.pdf>

UNESCO (2013). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011*. Canadá: autor. Recuperado 8 de febrero de 2016, de <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscled-2011-sp.pdf>

UNESCO (2014). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Enseñanza y Aprendizaje. Lograr la calidad para todos*. París: autor. Recuperado el 4 de febrero de 2016 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>

UNESCO (2015). Declaración Universal de Derechos Humanos. París: autor. Consultado el 2 de diciembre de 2015, de [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=26053&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=26053&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Urciaga, J. y Almendarez M. (2008). Salarios, educación y sus rendimientos privados en la frontera norte de México. Un estudio de capital humano. *Región y sociedad, XX(41)*. Recuperado el 19 de enero de 2016, de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/colson/41/2.pdf>

Vegas, E. y Coffin, C. (2015). Cuando el gasto en la educación importa: Un análisis empírico de información internacional reciente. Documento de trabajo del BID #574. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Educación. Recuperado el 27 de marzo de 2016, de <http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6803/Cuando%20el%20gasto%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20importa%20>

un%20an%C3%A1lisis%20emp%C3%ADrico%20de%20informaci%C3%B3n%20internacional%20reciente.pdf?sequence=1

Vidal, R. (2009). *¿ENLACE, EXANI, EXCALE o PISA?* México: CENEVAL. Recuperado el 27 de enero de 2016, de [http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Enlace\\_Exani\\_Excali\\_Pisa.pdf](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Enlace_Exani_Excali_Pisa.pdf)

Videgain, K. (2015). *Análisis longitudinal del Registro Nacional de Alumnos sobre trayectorias educativas*. México: INEE.

Weiss, E. y Taboada, E. (coords.), Block, D., Candela, A., Pellicer, A., Rockwell, E. (2007). *Evaluación Externa de la Construcción de la Propuesta Multigrado 2005*. Proyecto por convenio de colaboración SEP-CINVESTAV, México.

## Fuentes de información

CONAPO. Consejo Nacional de Población (2006). *Proyecciones de la población de México 2005-2050*. México: autor. Recuperado el 27 de enero de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/proyecciones\\_estatales/Proy05-50.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/proyecciones_estatales/Proy05-50.pdf)

CONAPO (2011). *Índice de marginación por municipio 2010*. México: autor. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_Marginacion\\_2010\\_por\\_entidad\\_federativa\\_y\\_municipio](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio)

CONAPO (2012a). *Índice de marginación por localidad 2010*. Base de datos. México: autor.

CONAPO (2012b). *Proyecciones de la población de México 2010-2050*. México: autor. Recuperado el 25 de enero de 2016, de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Documento\\_Metodologico\\_Proyecciones\\_2010\\_2050](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Documento_Metodologico_Proyecciones_2010_2050)

CONAPO (2012c). *Índice de marginación urbana 2010*. México: autor.

CONAPO (2015a). *Proyecciones de la población de México 2010-2050* (archivos de Excel por entidad federativa). México: autor. Recuperado el 9 de septiembre de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Proyecciones/Datos/descargas/Estimaciones\\_y\\_Proyecciones.zip](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Proyecciones/Datos/descargas/Estimaciones_y_Proyecciones.zip)

CONAPO (2015b). *Proyecciones de la población 1990-2030*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)

CONAPO (2015c). *Indicadores demográficos básicos 1990-2010*. México: autor. Recuperado el 9 de septiembre de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)

CONAPO (2015d). *Estimaciones y proyecciones de la población por entidad federativa. Periodo 1990-2010 y 2010-2030*. México: autor. Recuperado el 22 de septiembre de 2015, de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015a). *Medición de la pobreza en México 2014*. (programa en Stata). Recuperado el 17 de septiembre de 2015, de [http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2014.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx)

CONEVAL (2015b). *Pobreza por ingresos 2015* (programa en Stata). México: autor.

INDEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015). *Estimaciones y proyecciones de población. Total del país. 2010-2040*. Buenos Aires: autor. Recuperado el 9 de octubre de 2015, de [http://www.indec.gov.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema\\_1=2&id\\_tema\\_2=24&id\\_tema\\_3=84](http://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=24&id_tema_3=84)

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015a). *Plan Nacional para la Evaluación de los aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos).

INEE (2015b). Cuestionarios de contexto anexos al *Plan Nacional para la Evaluación de los aprendizajes (PLANEA)*, en su modalidad de *Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN)* para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos).

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (1992). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990* (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2005). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2005* (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2011a). *Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010* (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2011b). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2011* (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2012). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2012 (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2013a). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2013 (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2013b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012*, Módulo de Condiciones socioeconómicas 2010 (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2014). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2014 (base de microdatos). México: autor.

INEGI (2015A). *Encuesta Intercensal 2015* (base de microdatos). México: autor. Recuperado el 16 de diciembre de 2015, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

INEGI (2015b). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014*, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos). México: autor. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/micdirecto.aspx?s=est&c=34529>

INEGI (2015c). *Censos y Conteos de Población y Vivienda, 1950-1970* (Censos y Conteos de Población y Vivienda, Series Históricas). México: autor. Recuperado el 9 de septiembre de 2015, de: <http://www.INEGI.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>

INEGI (2015d). *Marco Geoestadístico Nacional*. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades. México: autor (corte de información: octubre, 2014).

INEGI (2015e). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2º trimestre de 2015 (base de microdatos). México: autor. Recuperado el 12 de enero de 2016, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/encuestas.aspx?c=34523&s=est>

INEGI (2015f). *Índice de Precios Productor*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/default.aspx>

INEGI (2015g). *PIB y Cuentas Nacionales*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibt/>

INEGI (2015h). *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2014* (base de microdatos).

INEGI (2015). *Producto Interno Bruto por entidad federativa, Sistema de Cuentas Nacionales de México* (Banco de Información Económica). México: autor. Recuperado el 17 de octubre de 2015, de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

OECD. Organisation for Economic Co-operation and Development (2015a). *Aggregate National Accounts: Gross domestic product, OECD National Accounts Statistics* (database). Recuperado el 30 de noviembre de 2015, de [http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=SNA\\_TABLE1](http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=SNA_TABLE1)

OECD (2015b). *National Accounts-Annual National Accounts-Main Aggregates-PPPs and exchange rates*. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA\\_TABLE4](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE4)

OECD (2015c). *Productivity-Productivity and ULC-Annual, Total Economy-Level of GDP per capita and productivity*. Recuperado el 1 de diciembre de 2015, de [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PDB\\_LV](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PDB_LV)

SEP-DGPEE. Secretaría de Educación Pública-Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (1999-2014). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015). México: autor.

SEP-DGPEE (2013-2015). *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio y fin de los ciclos escolares 2013-2014 e inicio del ciclo escolar 2014-2015). México: autor.

SEP-DGPEE (2015). *Sistema Nacional de Información Educativa* (ciclo escolar 2014-2015). México: autor.

SEP-DGPEE (2015). *Censo de recursos tecnológicos* (ciclo escolar 2014-2015). México: autor.

SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015). *Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2014*. México: autor. Recuperado el 12 de noviembre de 2015, de [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos)

UNESCO. United Nation Educational Scientific and Cultural Organization (2015). *Custom Tables*. Paris: autor. Fecha de consulta: 9 de octubre de 2015, de <http://data.uis.unesco.org/#>

United Nations (2015). *World Population Prospects, The 2015 Revision*. Recuperado el 18 de septiembre de 2015, de [http://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key\\_findings\\_wpp\\_2015.pdf](http://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key_findings_wpp_2015.pdf)

# Siglas y acrónimos

AFSEDF	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal
AGEB	Área Geoestadística Básica
ANMEB	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica
ASF	Auditoría Superior de la Federación
BANXICO	Banco de México
BG	Bachillerato General
BIC	Bachillerato Integral Comunitario
BINTERCULTURAL	Bachillerato Intercultural
BT	Bachillerato Tecnológico
CAM	Centros de Atención Múltiple
CAPFCE	Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas
CBTA	Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario
CBTF	Centro de Bachillerato Tecnológico Forestal
CBTIS	Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios
CCH	Colegio de Ciencias y Humanidades (UNAM)
CCT	Clave de centro de trabajo
CEB	Centro de Estudios de Bachillerato
CECYT	Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (IPN)
CECYTE	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (DGETI)
CEDART	Centro de Educación Artística
CEMABE	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial
CENDI	Centro de Desarrollo Infantil
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CETAC	Centro de Estudios Tecnológicos en Aguas Continentales
CETI	Centro de Enseñanza Técnica Industrial
CETIS	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios
CETMAR	Centro Tecnológico del Mar
CIEN	Certificados de Infraestructura Educativa Nacional
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de la Educación
CINVESTAV-IPN	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (IPN)
CNI	Catálogo Nacional de Indicadores
COBACH	Colegio de Bachilleres
COLBACH	Colegio de Bachilleres, Ciudad de México
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo
CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DDE	Dirección de Desarrollos Estadísticos (DGIAI-INEE)
DGB	Dirección General del Bachillerato
DGCS	Dirección General de Comunicación Social (SEP)
DGECYTM	Dirección General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar
DGESPE	Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación
DGETA	Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria
DGETI	Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
DGIAI	Dirección General de Integración y Análisis de Información (INEE)
DGPÉE	Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (SEP)
DIE	Departamento de Investigaciones Educativas (CINVESTAV-IPN)
DIE	Dirección de Indicadores Educativos (DGIAI-INEE)
DOF	<i>Diario Oficial de la Federación</i>
DUDH	Declaración Universal de los Derechos Humanos
ECEA	Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje
ELSEN	Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional
EMS	Educación Media Superior
EMSAD	Educación Media Superior a Distancia
ENIGH	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
ENLACE	Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares
ENOE	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
ENP	Escuela Nacional Preparatoria (UNAM)
ENUT	Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo
EXCALE	Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos
FAEB	Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
FAETA	Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos
FAFEF	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FONE	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
GFE	Gasto Federal en Educación
GNE	Gasto Nacional en Educación
GOBDF	Gobierno del Distrito Federal
ICRE	Indicador de carencia por rezago educativo
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IEBAS	Institutos Estatales de Bellas Artes
IEMSDF	Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal

IES	Instituciones de Educación Superior
IM	Índice de marginación
INBA	Instituto Nacional de Bellas Artes
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INIFED	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa
INPP	Índice Nacional de Precios Productor
IPEH	Índice de pobreza educativa en los hogares
IPN	Instituto Politécnico Nacional
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LEC	Líder para la Educación Comunitaria
LETS	Laboratorio de Educación, Tecnología y Sociedad
LFT	Ley Federal del Trabajo
LGDS	Ley General de Desarrollo Social
LGE	Ley General de Educación
LGINFE	Ley General de la Infraestructura Física Educativa
LGSPD	Ley General del Servicio Profesional Docente
LINEE	Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por sus siglas en inglés)
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de la Naciones Unidas
PAED	Programa de Apoyo a Escuelas en Desventaja
PAEPI	Proyecto de Atención Educativa a la Población Indígena
PAEPIAM	Proyecto de Atención Educativa a la Población Infantil Agrícola Migrante
PARE	Programa para Abatir el Rezago Educativo
PAREB	Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica
PAREIB	Programa para Abatir el Rezago en la Educación Inicial y Básica
PEC	Programa Escuelas de Calidad
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación
PEM	Panorama Educativo de México
PIARE	Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo
PIB	Producto Interno Bruto
PIBPC	Producto Interno Bruto per cápita
PLANEA	Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPA	Paridad de Poder Adquisitivo



PREECO	Preparatoria Estatal por Cooperación
PREFECO	Preparatoria Federal por Cooperación
PRODEI	Proyecto para el Desarrollo de la Educación Inicial
PT	Profesional Técnico
RIEB	Reforma Integral de la Educación Básica
RIER	Red Temática de Investigación de Educación Rural
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SATE	Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela
SCNM	Sistema de Cuentas Nacionales de México
SEB	Subsecretaría de Educación Básica
SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional
SEMS	Subsecretaría de Educación Media Superior
SEN	Sistema Educativo Nacional
SEP	Secretaría de Educación Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SNIEG	Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica
TELEBACH	Telebachillerato
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UAE	Universidad Autónoma Estatal
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (en español Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
UPN	Universidad Pedagógica Nacional
USAER	Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular

# Abreviaturas

Abs.	Cifras absolutas
e.	Estimado
ee.	Error estándar
n.a.	No aplica
n.c.	No calculado
n.d.	No disponible
n.s.	No hay suficientes casos para mostrar el dato
L.I.	Límite inferior de confianza
L.S.	Límite superior de confianza
Pp	Programas presupuestarios
-	Sin registro

# Símbolos

AG	Aguascalientes
BC	Baja California
BS	Baja California Sur
CP	Campeche
CO	Coahuila
CL	Colima
CS	Chiapas
CH	Chihuahua
DF	Distrito Federal
DG	Durango
GT	Guanajuato
GR	Guerrero
HG	Hidalgo
JL	Jalisco
MX	México
MI	Michoacán
MO	Morelos
NY	Nayarit
NL	Nuevo León
OX	Oaxaca
PU	Puebla
QT	Querétaro
QR	Quintana Roo
SL	San Luis Potosí
SI	Sinaloa
SO	Sonora
TB	Tabasco
TM	Tamaulipas
TX	Tlaxcala
VZ	Veracruz
YU	Yucatán
ZT	Zacatecas
NAL	Nacional

# Directorio

## Junta de Gobierno

Sylvia Irene Schmelkes del Valle  
Consejera Presidenta

Eduardo Backhoff Escudero  
Consejero

Teresa Bracho González  
Consejera

Gilberto Ramón Guevara Niebla  
Consejero

Margarita María Zorrilla Fierro  
Consejera

## Unidades administrativas

Francisco Miranda López  
Unidad de Normatividad y Política Educativa

Jorge Antonio Hernández Uralde  
Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional

Alberto Navarrete Zumárraga (encargado)  
Unidad de Información y Fomento de la Cultura de la Evaluación

Susana Justo Garza (encargada)  
Unidad de Planeación, Coordinación y Comunicación Social

Miguel Ángel de Jesús López Reyes  
Unidad de Administración

Luis Felipe Michel Díaz  
Contraloría Interna

José Roberto Cubas Carlín  
Coordinación de Direcciones del INEE en las Entidades Federativas

Dirección General de Difusión  
y Fomento de la Cultura de la Evaluación  
Annette Santos del Real

Dirección de Difusión y Publicaciones  
Alejandra Delgado Santoveña

# Agradecimientos

Los indicadores de PLANEA-ELSEN contaron con la revisión de José Ignacio Martínez Guerrero, Ignacia María Cristina Aguilar Ibarra y Oscar Barrera Sánchez, pertenecientes a la Dirección General de Evaluación de Resultados Educativos del INEE.



Indicadores  
educativos

**PANORAMA EDUCATIVO DE MÉXICO 2015.  
INDICADORES DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.  
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR.**

Se terminó de imprimir en octubre de 2016 en los talleres  
de Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. DE C.V. (IEPSA).

En su formación se empleó la familia tipográfica

Berthold Akzidenz Grotesk

Esta edición consta de 3 000 ejemplares.



Descargue una  
copia digital gratuita



Comuníquese  
con nosotros



Visite nuestro  
portal