

CS03

¿EN QUÉ MEDIDA EL SISTEMA EDUCATIVO CUBRE LA NECESIDAD SOCIAL DE EDUCACIÓN?

CS03b.2 Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa (2010 y 2015)

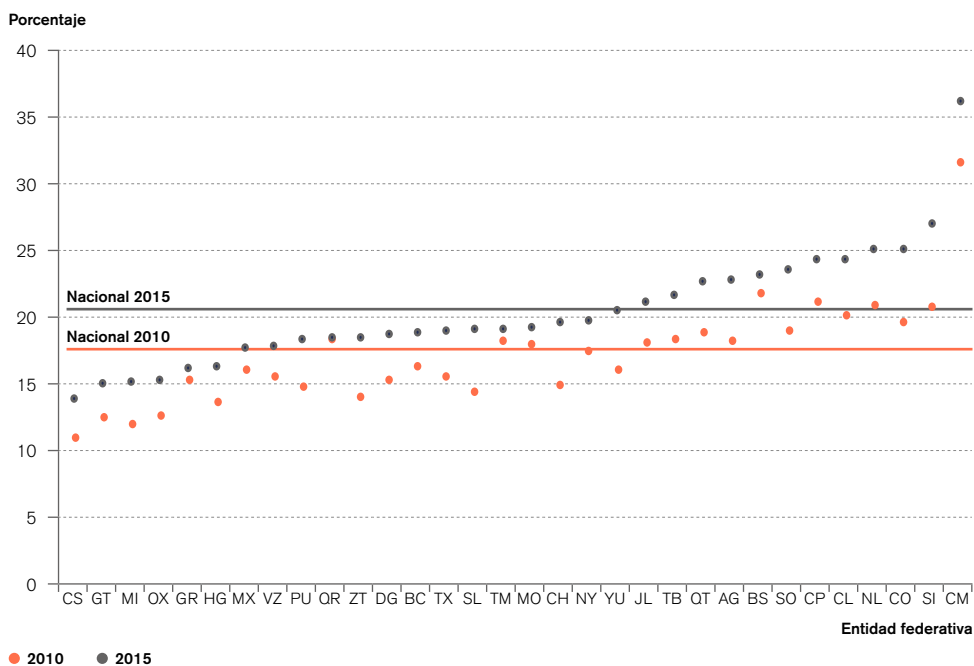
Este indicador mide la proporción de personas en el rango de edad de 30 a 34 años que poseen los niveles más especializados de conocimiento en el país. Aquellos que cuentan con al menos estudios de licenciatura tienen los salarios más altos de cualquier nivel educativo, mejores oportunidades de empleo y contratación estable (cf. indicador RE02).

En 2015, en 26 entidades federativas se incrementó la proporción de personas de 30 a 34 años que tenían al menos estudios de licenciatura (gráfica CS03b.2-1 y tabla CS03b.2-1). En el ámbito nacional esto significó un aumento de 3 puntos porcentuales en comparación con 2010: de 17.4 a 20.4%, equivalente a un incremento estimado de 355 213 personas (tabla CS03b.2-1). El rango entre las entidades aumentó de 20.6 puntos porcentuales de diferencia en 2010 a 22.4 puntos porcentuales en 2015; este incremento en la brecha se debe, en parte, a que las entidades que tenían una mayor proporción de población con educación superior aumentaron considerablemente su tasa de crecimiento, y las de menor proporción mejoraron sólo marginalmente. La entidad que tuvo el mayor aumento fue Sinaloa al subir de 20.7 a 26.8%. Por otro lado, Guerrero, Tamaulipas y Quintana Roo permanecieron sin cambios significativos durante el mismo periodo.

En el país, la generación más joven comparada (30 a 34 años) obtuvo una mayor proporción de personas con educación terciaria que el grupo de edad más grande (55 a 64 años). En términos porcentuales, en 2015, 1 de cada 5 personas de 30 a 34 años tenía educación terciaria, mientras que aproximadamente 1 de cada 7 de 55 a 64 años tenía este nivel.

En general, para todos los grupos etarios analizados, a mayor quintil de ingreso del hogar, mayor la proporción de personas que han concluido al menos la licenciatura. Esto puede deberse a dos razones: el ingreso aumenta a mayores niveles de escolaridad y los hogares más afluentes es más probable que se matriculen y concluyan estudios de

CS03b.2-1 Porcentaje de población de 30 a 34 años de edad con al menos licenciatura completa por entidad federativa (2010 y 2015)



Fuentes: INEE, cálculos con base en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2011b y 2015a).

educación superior. Sin embargo, las disparidades en la escolaridad entre los quintiles de ingreso extremos son notables y han aumentado ligeramente en el tiempo, particularmente para el grupo de 30 a 34 años: en 2010 la diferencia entre los quintiles de ingreso fue de 46.3 puntos porcentuales, mientras que en 2015 ésta fue de 47.4 puntos porcentuales (tabla CS03b.2-2).

Las diferencias entre quintiles también son considerables; por ejemplo, en 2015 2.8% de las personas de 30 a 34 años que vivían en hogares con ingresos del primer quintil tenían educación superior, en cambio, esta proporción fue de 50.2% para el quintil más alto. Durante el quinquenio de 2010 a 2015 se reportó también un crecimiento nulo en el porcentaje de personas con al menos educación terciaria para casi todos los quintiles. Solamente los quintiles IV y V registraron incrementos apenas por arriba del punto porcentual.

Al desagregarse la información por tipo de condición, se puede observar que no hubo un incremento estadísticamente significativo entre las personas discapacitadas para los dos años de referencia. Llama la atención este dato porque la proporción de personas

CS03b.2-1 Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por entidad federativa según grupo de edad (2010 y 2015)

Entidad federativa	Población con al menos licenciatura completa según grupo de edad											
	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa						Población					
	30 a 34		55 a 64		25 a 64		30 a 34		55 a 64		25 a 64	
	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015
Aguascalientes	18.2	22.7* ≠	12.1*	16.8* ≠	17.7*	20.1* ≠	15576	21631	8375	14549	92443	120014
Baja California	16.2	18.8 ≠	10.5	14.4* ≠	14.9	17.1 ≠	43173	48959	19316	32914	222066	280902
Baja California Sur	21.8*	23.1*	15.8*	16.1*	19.8	19.4*	11539	14195	6364	7565	63044	69397
Campeche	21.1*	24.2* ≠	7.5*	14.5 ≠	17.3*	20.1* ≠	13689	17526	3772	8996	65100	86561
Coahuila	19.5*	24.9* ≠	12.2*	17.4* ≠	18.5*	21.1* ≠	43595	53736	21827	37406	237142	296965
Colima	20.0*	24.2* ≠	12.2*	15.0* ≠	17.6*	20.1* ≠	10320	13584	5332	7830	53711	69914
Chiapas	11.0*	13.7* ≠	4.8*	7.9* ≠	10.0*	11.8* ≠	36454	51556	12007	23594	189909	256637
Chihuahua	14.9*	19.5 ≠	10.3	13.3 ≠	14.3	16.9 ≠	37483	50625	21856	33821	224365	286296
Ciudad de México	31.6*	36.1* ≠	22.0*	25.3* ≠	27.3*	30.8* ≠	222134	260294	166766	221458	1265877	1498202
Durango	15.2	18.6 ≠	9.6	13.1 ≠	14.3	16.3 ≠	17548	22571	9800	15687	99909	128525
Guanajuato	12.4*	15.0* ≠	7.5*	9.2* ≠	11.6*	12.3* ≠	50105	64558	24390	35578	273176	327887
Guerrero	15.2	16.1*	7.0*	9.9* ≠	12.5*	13.6* ≠	33839	37876	14073	24216	168600	203385
Hidalgo	13.6*	16.2* ≠	6.3*	8.6* ≠	11.9*	13.1* ≠	26817	34378	10868	17987	141799	174535
Jalisco	18.0	21.0 ≠	12.4*	14.6* ≠	16.2	18.1* ≠	95780	125360	57876	80839	532420	664251
México	16.0	17.6* ≠	9.6	11.8* ≠	14.3*	15.3* ≠	190677	219890	90388	139889	1021579	1224750
Michoacán	12.0*	15.0* ≠	8.4*	10.6* ≠	11.2*	13.0* ≠	36270	48279	23280	34438	207969	267206
Morelos	17.9	19.1	17.0*	15.9*	17.7*	17.2	22788	25962	23250	24180	144741	156676
Nayarit	17.4	19.6	9.6	13.8 ≠	16.1	17.2 ≠	13439	16453	6786	11731	76641	93511
Nuevo León	20.8*	24.9* ≠	15.1*	20.1* ≠	20.1*	23.1* ≠	78602	99537	45637	75076	456646	587207
Oaxaca	12.6*	15.2* ≠	5.2*	7.3* ≠	10.3*	12.0* ≠	32102	41933	12895	20981	162362	210010
Puebla	14.8*	18.2* ≠	9.1	11.7* ≠	14.3	15.9* ≠	60414	81716	32032	48877	351562	438405
Querétaro	18.8	22.6* ≠	12.4	16.7* ≠	18.6*	20.6* ≠	27108	36870	12189	22079	153680	199640
Quintana Roo	18.3	18.4	13.6*	14.5	16.0	16.6	22960	24935	8300	11927	99790	123713
San Luis Potosí	14.3*	19.0 ≠	8.6	12.2 ≠	13.6*	16.3 ≠	25849	36582	14017	23404	150767	199317
Sinaloa	20.7*	26.8* ≠	9.3	15.5* ≠	17.8*	22.1* ≠	41172	56297	18300	35420	224455	308737
Sonora	18.9*	23.5* ≠	9.3	13.8 ≠	15.9	20.0* ≠	38480	49501	16780	30692	196023	274473
Tabasco	18.3	21.5 ≠	9.7	12.0 ≠	17.5	18.0	32262	40732	12463	19194	177579	205298
Tamaulipas	18.2	19.0	11.9*	14.5* ≠	16.8*	17.1	46247	48854	25459	36938	257575	286401
Tlaxcala	15.5	18.9 ≠	7.1*	10.4* ≠	13.9*	15.9* ≠	14074	18171	4684	8730	72318	93435
Veracruz	15.5*	17.8* ≠	8.5*	10.7* ≠	13.6*	14.7* ≠	83157	102855	47770	69335	478333	568294
Yucatán	16.0	20.4 ≠	8.7	12.8 ≠	14.3	17.6 ≠	24352	32727	11995	20045	129303	177426
Zacatecas	13.9*	18.4* ≠	7.2*	10.5* ≠	12.5*	14.9* ≠	14673	19748	6557	11311	79517	105042
Nacional	17.4	20.4 ≠	10.9	13.8 ≠	15.8	17.6 ≠	1462678	1817891	795404	1206687	8070401	9983012

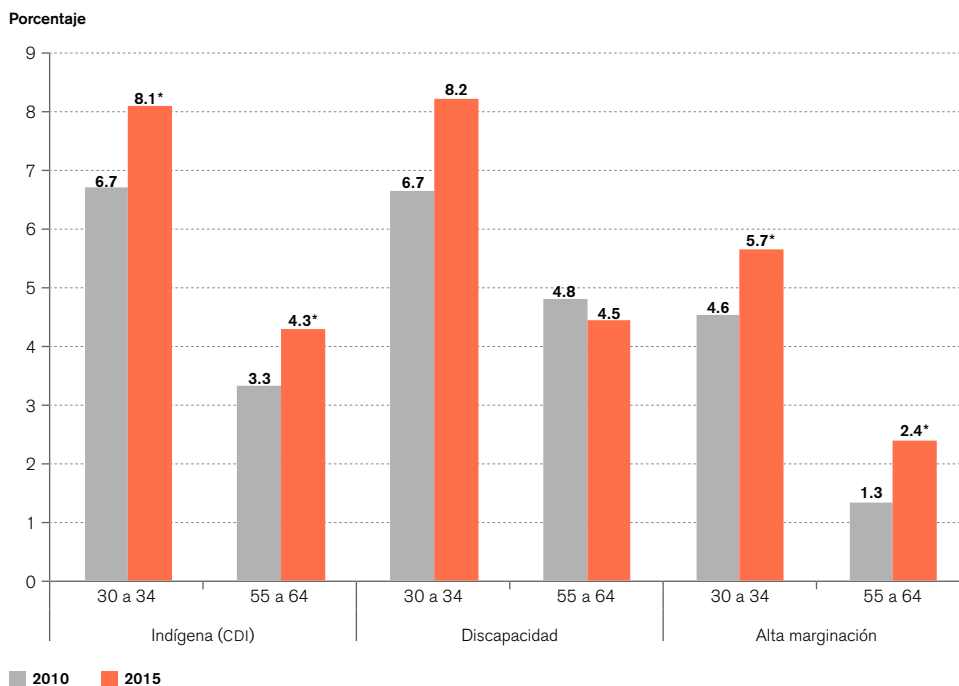
* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al dato nacional.
 ≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma entidad del año 2010.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en la EIC 2015, INEGI (2011b y 2015a).

de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa en 2015 fue 1.24 veces más que la de las personas discapacitadas del mismo rango de edad (gráfica CS03b.2-2).

Al analizar el resto de las subpoblaciones, se observa que en 2015 las personas cuyo ingreso per cápita era inferior a las líneas de bienestar (5.1%) y bienestar mínimo (3.4%), o radicaban en localidades de alta y muy alta marginación (5.7%), o rurales (6.1%), presentan una menor proporción de personas con estudios superiores y un menor avance en el periodo de referencia, en comparación con quienes tenían un ingreso per cápita mayor o igual a las líneas de bienestar (32%) y bienestar mínimo (21.7%), viven en zonas de baja y muy baja marginación (5.7%), o en localidades urbanas (26.6%).

CS03b.2-2 Porcentaje de población con al menos licenciatura por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2010 y 2015)



* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en la EIC 2015, INEGI (2011b y 2015a), para la población indígena y para el caso de la población con discapacidad de 2010; en la ENIGH 2014, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015e), para la población con discapacidad de 2015; en el Índice de Marginación por Municipio 2010, CONAPO (2011), para la población con alta marginación.

Con informaciones de 2010 y 2015 se confirma que la brecha de género se ha cerrado y parece revertirse, ya que una mayor proporción de mujeres de 30 a 34 años de edad logró estudios de nivel superior en 2015, un incremento de 3.2 puntos porcentuales en comparación con 2010, cuando el valor fue de 17.4%. En el caso de los hombres, el aumento fue de 2.6 puntos porcentuales. Un patrón similar se observa en la proporción de mujeres de 55 a 64 años con al menos educación superior, al moverse de 7.8 a 10.9%, esto es, un incremento de 3.1 puntos porcentuales, mientras que para los hombres de ese mismo grupo etario la tasa de crecimiento fue menor: tan sólo 2.8 puntos porcentuales, de 14.3 a 17.1%.

En el caso de los afrodescendientes, prácticamente no hay diferencias respecto al grupo de edad más joven y el de edad más madura. En este sentido, los indicadores de la población afrodescendiente sugieren que ésta tiene las mismas probabilidades de permanecer en el sistema educativo y acceder a la educación terciaria: 1 de cada 5 tanto afrodescendientes como no afrodescendientes de 30 a 34 años tiene al menos este nivel, y aproximadamente 1 de cada 8 de 55 a 64 años también cuenta con él.

CS03b.2-2 Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2010 y 2015)

Subpoblación seleccionada ¹	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa						Población								
	30 a 34		55 a 64		25 a 64		30 a 34		55 a 64		25 a 64				
	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015	2010	2015			
Población total	17.4	20.4	≠	10.9	13.8	≠	15.8	17.6	≠	1 462 678	1 817 891	795 404	1 206 687	8 070 401	9 983 012
Sexo															
Hombres	17.4	20.0	≠	14.3	17.1	≠	16.9	18.3	≠	693 744	848 748	498 097	701 948	4 099 719	4 915 990
Mujeres	17.4	20.6	≠	7.8*	10.9*	≠	14.8*	17.0*	≠	768 934	969 143	297 307	504 739	3 970 682	5 067 022
Tamaño de localidad															
Rural	3.9	6.1	≠	1.5	2.4	≠	3.4	4.7	≠	69 025	113 135	23 931	43 702	360 082	543 300
Semiurbana	10.9*	13.2*	≠	4.8*	7.3*	≠	9.7*	11.1*	≠	129 122	176 161	44 281	84 792	663 470	893 530
Urbana	23.1	26.6	≠	15.3	18.7	≠	20.9	23.1	≠	1 264 531	1 528 595	727 192	1 078 193	7 046 849	8 546 182
Condición étnica															
Población indígena (CDI)	6.7	8.1	≠	3.3	4.3	≠	5.7	6.6	≠	51 148	66 480	23 048	33 970	259 404	331 149
Resto de la población	18.4*	21.6*	≠	11.7*	14.8*	≠	16.8*	18.7*	≠	1 411 530	1 751 411	772 356	1 172 717	7 810 997	9 651 863
Autoadscripción afrodescendiente															
Afrodescendiente	n.a.	20.9	≠	n.a.	13.6	≠	n.a.	16.9	≠	n.a.	23 284	n.a.	15 317	n.a.	119 819
Resto de la población	n.a.	20.3	≠	n.a.	13.8	≠	n.a.	17.6*	≠	n.a.	1 794 607	n.a.	1 191 370	n.a.	9 863 193
Tipo de condición²															
Con discapacidad	6.7	8.2		4.8	4.5		6.2	5.7		13 538	20 120	43 365	58 578	157 519	192 797
Sin discapacidad	17.6*	18.5*		11.8*	12.4*		16.3*	16.2*		1 449 140	1 528 169	752 039	976 574	7 912 882	8 611 740
Marginación³															
Alta	4.6	5.7	≠	1.3	2.4	≠	3.7	4.5	≠	32 814	44 183	8 918	17 939	158 360	215 783
Baja	18.6*	21.8*	≠	11.9*	14.9*	≠	16.9*	18.8*	≠	1 429 864	1 773 479	786 486	1 188 598	7 912 041	9 765 784
Según ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo²															
Inferior	2.4	3.4		1.6	1.6		2.1	2.8	≠	37 924	56 581	21 022	26 353	176 285	276 467
Superior	19.3*	21.7*		12.4*	13.3*		17.3*	18.4*		1 287 938	1 489 346	784 878	1 009 879	7 525 858	8 525 977
Según ingreso respecto a la línea de bienestar²															
Inferior	3.7	5.1	≠	1.8	2.3		3.6	4.4	≠	158 676	225 598	63 593	93 461	873 901	1 176 113
Superior	29.3*	32.0*		17.7*	18.5*		24.5*	25.8*		1 167 186	1 320 329	742 307	942 771	6 828 242	7 626 331
Quintil de ingreso²															
I	1.6	2.8	≠	1.4	1.4		1.8	2.4	≠	25 900	45 748	19 247	22 028	156 224	230 476
II	3.3*	4.2		1.4	2.3		3.2*	3.6*		54 701	68 390	17 841	34 228	296 218	358 616
III	7.1*	8.2*		2.7*	2.9		6.3*	7.0*		114 644	133 806	37 944	45 632	634 173	750 269
IV	17.1*	19.3*		7.6*	6.7*		12.7*	13.8*		275 902	323 156	120 885	134 612	1 396 438	1 656 951
V	47.9*	50.2*		29.9*	31.7*		40.6*	41.7*		854 715	974 827	609 983	799 732	5 219 090	5 806 132

¹ Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

² La suma de las categorías no coincide con la de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.

³ La suma de las categorías no coincide con la población total debido a una ligera pérdida de información no especificada.

* Diferencia estadísticamente significativa con respecto a la categoría previa.

≠ Diferencia estadísticamente significativa con respecto a la misma categoría del año 2010.

n.a. No aplica para el año 2010, ya que no se tiene información de la población afrodescendiente.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en la EIC 2015, INEGI (2011b y 2015a), para la población total y las siguientes subpoblaciones: sexo, tamaño de localidad, condición étnica, autoadscripción afrodescendiente y tipo de condición para el dato de 2010; en la ENIGH 2014, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, INEGI (2015e), para la población con discapacidad de 2015; en el Índice de Marginación por Municipio 2010, CONAPO (2011), para la variable marginación; en la Medición de la Pobreza en México 2010 y 2014, CONEVAL (2011b y 2015), para las variables de ingreso respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso respecto a la línea de bienestar y quintil de ingreso.

CS03b.2-3 Porcentaje de población con al menos licenciatura completa por condición de pobreza según grupo de edad (2010 y 2014)

Condición de pobreza ^{1,2}	Porcentaje de población con al menos licenciatura completa						Población					
	30 a 34		55 a 64		25 a 64		30 a 34		55 a 64		25 a 64	
	2010	2014	2010	2014	2010	2014	2010	2014	2010	2014	2010	2014
Pobreza	3.0*	4.1*	1.4*	1.8*	3.1*	3.6* ≠	114 424	155 840	43 408	61 287	662 070	842 967
Pobreza extrema	0.6*	0.9*	0.2*	0.3*	0.5*	0.9*	4 965	7 676	1 260	2 785	25 624	45 586
Pobreza moderada	3.7*	4.9*	1.9*	2.2*	3.8*	4.3*	109 459	148 164	42 148	58 502	636 446	797 381
Vulnerable por carencias	20.3*	22.6*	9.3*	9.1*	16.9*	17.5*	463 542	494 919	207 782	237 278	2 655 277	2 804 983
Vulnerable por ingresos	8.5*	12.5*	4.7*	5.3*	7.4*	9.2*	44 252	69 758	20 185	32 174	211 831	333 146
No pobre y no vulnerable	41.1	42.8	27.3	28.3	34.4	35.8	703 644	825 410	534 525	705 493	4 172 163	4 821 348

¹ Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

² Estas categorías no son totalmente excluyentes. La pobreza está conformada por pobreza extrema y pobreza moderada.

* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

≠ Diferencia estadísticamente significativa con respecto a la misma categoría del año 2010.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la Medición de la Pobreza en México 2010 y 2014, CONEVAL (2011b y 2015).

CS03b.2 | Ficha técnica

Porcentaje de población de 30 a 34 años con al menos licenciatura completa

Definición

Es el número de personas en el grupo de edad de 30 a 34 años que al menos ha completado los estudios de técnico superior universitario o licenciatura, por cada cien de la población total en el mismo grupo de edad. La educación superior comprende los estudios de técnico superior universitario, licenciatura, maestría y doctorado.

Fórmula de cálculo

$$\frac{P_{niv,30-34}}{P_{30-34}} \times 100$$

niv	Nivel educativo alcanzado: al menos estudios de técnico superior universitario, licenciatura o más.
$P_{niv,30-34}$	Población del grupo de edad de 30 a 34 años con al menos algún nivel de educación superior.
P_{30-34}	Población total en el grupo de edad de 30 a 34 años.

Interpretación

Representa la proporción de adultos entre 30 y 34 años que alcanzaron al menos la licenciatura; este rango de edad se debe a que, en general, es cuando se ha finalizado la etapa de escolarización. Un porcentaje elevado supondría que una mayor cantidad de personas ha concluido al menos alguna de las etapas más bajas de la educación superior. A partir de que la educación media superior se convirtió en obligatoria (Decreto, DOF, 9 de febrero de 2012), se esperaría que cada vez más personas estén interesadas en alcanzar los tramos superiores de la escolarización formal. Este interés personal es benéfico para el conjunto social, en tanto la educación superior sea de calidad, porque juega un papel central en la generación de conocimiento y habilidades de innovación, necesarios para enfrentar los actuales desafíos globales, como la escasez energética, y para crear hábitos y formas de trabajar dentro de las cuales pueda emerger la innovación, tales como la solución de problemas, la comunicación fluida y el trabajo en equipo. Es por ello que la Unión Europea ha fijado entre sus metas para el año 2020 que al menos 40% de la población entre 30 y 34 años logre algún nivel de educación superior o terciaria (Comisión Europea, 2011).¹

Utilidad

Los resultados del indicador permiten monitorear el avance en el objetivo de aumentar el volumen relativo de población con el más elevado capital humano, necesario para el desarrollo innovador del país. El análisis por subpoblaciones permite observar qué tan cercana está nuestra sociedad, y el sistema educativo en particular, de alcanzar sus ideales de equidad en la impartición de educación superior.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia externa y equidad

Desagregación

Entidad federativa; subpoblaciones seleccionadas:² sexo (hombres y mujeres), tamaño de localidad (rural, semiurbana y urbana), marginación (alta o baja), condición étnica (población indígena³ y resto de la población), autoadscripción afrodescendiente (afrodescendiente y resto de la población), tipo de condición (con discapacidad y sin discapacidad), marginación (alta y baja), ingreso con respecto a la línea de bienestar mínimo, ingreso con respecto a la línea de bienestar, condición de pobreza (pobreza, pobreza extrema, pobreza moderada, vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable) y quintil de ingreso (I-V).

Los máximos niveles de desagregación para las subpoblaciones derivadas de la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y de la EIC 2015 son entidad federativa, municipio o delegación y para cada una de las localidades con 50 mil o más habitantes; para las subpoblaciones derivadas de la ENIGH 2010 y 2014, Módulo de Condiciones Socioeconómicas: entidad federativa, áreas urbanas (localidades de 2 500 y más habitantes) y áreas rurales (localidades menores de 2 500 habitantes).

Fuentes de información

CONAPO (2011). Índice de Marginación por Municipio 2010 (base de datos).
 CONEVAL (2011b). Medición de la Pobreza en México 2010 (programa en Stata).
 CONEVAL (2015). Medición de la Pobreza en México 2014 (programa en Stata).
 INEGI (2011b). Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 (base de microdatos).
 INEGI (2011c). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).
 INEGI (2015a). Encuesta Intercensal 2015 (base de microdatos).
 INEGI (2015e). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014, Módulo de Condiciones Socioeconómicas (base de microdatos).

Notas

- ¹ La Unión Europea toma al grupo de 30 a 34 años con nivel de educación terciaria (CINE nivel 5 al 8).
- ² Ver la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.
- ³ Según el criterio de la CDI. Ver también la nota técnica "Subpoblaciones, nivel de escolaridad y población atendible" al final de este apartado.

Información de referencia

Porcentaje de población con educación superior de 30 a 34 años

País	2000	2010	2014	2015
Finlandia	40.3	45.7	45.3	45.5
Francia	27.4	43.2	43.7	45.0
Reino Unido	29.0	43.1	47.7	47.9
España	29.2	42.0	42.3	40.9
Unión Europea	22.4	33.8	38.0	38.8
Alemania	25.7	29.7	31.4	32.3
Italia	11.6	19.9	23.9	25.3
México	11.3	17.5	18.1	20.4

Fuentes: Para México: INEE, estimaciones con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (2001), en la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 (2011b), en la ENIGH 2014 (2015e) y en la EIC 2015 (2015a), INEGI; países restantes: Eurostat: Population aged 30-34 with tertiary educational attainment level by sex (consulta interactiva): http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=t2020_41&plugin=1

Porcentaje de población con educación superior por grupo de edad seleccionado (2014)

País	Grupo de edad		
	25 a 34	55 a 64	25 a 64
Brasil	15	11	14
México	25	13	19
Chile	27	14	21
OCDE	41	25	33
Estados Unidos	46	41	44
Noruega	49	32	42
Canadá	58	45	54
Corea	68	17	45

Fuente: *Education at a Glance 2015. OECD Indicators*, OECD (2015a).

Anexo

CS03b.2-A4	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por entidad federativa según grupo de edad (2010 y 2015)	T
CS03b.2-A5	Error estándar a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por entidad federativa según grupo de edad (2010 y 2015)	T
CS03b.2-A6	Límites a 95% de confianza del porcentaje de la población con al menos licenciatura completa por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2010 y 2015)	T
CS03b.2-A7	Error estándar a 95% de confianza del porcentaje de la población con al menos licenciatura completa por subpoblación seleccionada según grupo de edad (2010 y 2015)	T
CS03b.2-A8	Límites a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por condición de pobreza según grupo de edad (2010 y 2014)	T
CS03b.2-A9	Error estándar a 95% de confianza del porcentaje de población con al menos licenciatura completa por condición de pobreza según grupo de edad (2010 y 2014)	T