

CSO₅ Producto Interno Bruto per cápita (2003 y 2008)

CSO₅

Ficha de identificación

Nombre del indicador:

Producto Interno Bruto per cápita.

Definición:

Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Puede ser expresado a valores de mercado o a valores básicos.

Fórmula de cálculo:

$$PIB_{pc} = \frac{PIB}{P}$$

PIB_{pc} Producto Interno Bruto per cápita.

PIB Total del Producto Interno Bruto (nacional y por entidad federativa).¹

\bar{P} Población estimada a mitad del año (nacional y por entidad federativa).

Interpretación:

Representa el valor monetario de todos los bienes y servicios finales generados en el país o entidad federativa, que le correspondería a cada habitante en un año dado si esa riqueza se repartiera igualitariamente. En el contexto internacional, los países con mayor PIBpc generalmente tienen una base material más amplia para impulsar el desarrollo educativo de su población.

Dado que este indicador resulta de dividir el PIB entre la población total estimada a mitad de año, cuando el PIB se incrementa mientras permanece constante la población, el PIBpc se eleva; en cambio, si la población aumenta mientras el PIB permanece constante, el PIBpc disminuye. Así, se esperaría que con el paso del tiempo, el PIBpc aumentara cuando la tasa de crecimiento del PIB fuera mayor que la tasa de crecimiento de la población.

Utilidad

Se utiliza internacionalmente para expresar el potencial económico de los países. Por lo mismo, da idea de sus capacidades relativas para destinar recursos a la educación. Debido a que generalmente el estándar de vida tiende a incrementarse a medida que el PIB per cápita aumenta, éste se utiliza como una medida indirecta de la calidad de vida de la población en una economía.

Desagregación:

Entidad federativa.

Se expresa en pesos a precios corrientes, pesos a precios de un año base y dólares como Paridad de Poder Adquisitivo (PPA).

Fuentes de información:

Inegi (2010). *Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2008*.

Conapo (2006). *Proyecciones de la Población de México 2005-2050*.

Nota:

¹ El PIB por entidad federativa sólo se publica a valores básicos, que no consideran impuestos y subsidios. El PIB nacional, además, es publicado a valores de mercado (incluye impuestos y subsidios) lo cual permite la comparabilidad internacional.

CS

Producto Interno Bruto per cápita a valores de mercado para países seleccionados (2007 y 2008) (Dólares PPA¹)

	2007	2008	Crecimiento 2007-2008
Brasil ²	9 854	10 466	9.4
Canadá	38 448	38 975	1.2
Corea	26 574	27 658	11.5
España	31 469	31 455	-0.4
Estados Unidos	46 434	47 186	3.7
México	14 128	14 501	2.6

¹Cifras en dólares PPA a precios corrientes. Ver nota técnica para el análisis de las diferencias entre las estimaciones de la OECD y las de este documento.

²Año de referencia 2005.

Fuente: OCDE (2009). *Factbook 2009: Economic, Environmental and Social Statistics*.

Producto Interno Bruto per cápita de México a valores de mercado (2003-2009) (pesos a precios de 2003)¹

Año	PIB per cápita	Crecimiento real (%)
2003	74 077	n.a.
2004	76 299	3.0
2005	78 124	2.4
2006	81 351	4.1
2007	83 359	2.5
2008	83 925	0.7
2009 ^e	78 247	-6.8

n.a. No aplica.

^eDato estimado.

¹ Con el objeto de eliminar los efectos del crecimiento de los precios de los bienes, se toma como año de referencia 2003. El Producto Interno Bruto total y per cápita están expresados a precios de mercado, es decir, el valor agregado de la producción más los impuestos y subsidios al consumo. Los datos pueden no coincidir con publicaciones anteriores debido a que el Inegi realizó modificaciones a cifras de años anteriores.

Fuente: INEE, cálculos a partir de *Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2008*. Inegi (2010) y *Proyecciones de la población de México 2005-2050*, Conapo. El dato de 2009 se calculó con base en el *Sistema de Cuentas Nacionales en el Banco de Información Económica* de Inegi.

CS05 ¿Cuál es la capacidad económica que sustenta al Sistema Educativo Nacional?

CS05 Producto Interno Bruto per cápita

El Producto Interno Bruto per cápita (PIBpc) representa el valor de los bienes y servicios finales generados por un país durante un año específico, que le correspondería a cada habitante si dicha riqueza se distribuyera igualitariamente. Da idea aproximada del bienestar material de la población y de la capacidad gubernamental para realizar inversiones sociales, como las educativas. Por ello ofrece elementos para dimensionar objetivamente las situaciones contextuales y las potencialidades económicas relativas de los distintos sistemas educativos nacionales y estatales.

El PIBpc se expresa en distintas unidades de acuerdo con el tipo de análisis pretendido. En pesos corrientes sirve para conocer el nivel de producción en un año dado; en pesos reales de un año base, para comparar el crecimiento real de la economía en años distintos; y en dólares corrientes, ajustados por la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) (ver nota técnica CS05), ayuda en comparaciones internacionales, minimizando posibles distorsiones causadas por el tipo de cambio y la inflación dentro de los países.

En 2008, el PIBpc nacional ascendió a 110 447 pesos en valores básicos, es decir, libres de impuestos y subsidios (equivalente a 113 902 pesos en valores de mercado). Catorce entidades se ubicaron por arriba del promedio nacional, mismas que concentran 39.7% de la población total. Las más destacadas fueron Campeche, Distrito Federal, Nuevo León y Quintana Roo. En el otro extremo, Chiapas, Oaxaca, Tlaxcala y Guerrero sobresalieron por ser las entidades con los menores PIBpc, sobre todo las dos primeras, pues registraron menos de la mitad del promedio nacional. Estas cuatro últimas entidades concentraron casi 12% de la población nacional (tabla y gráfica CS05-1). Cabe comentar que el hecho de que entidades como Campeche reporten elevados

CS05-1 Producto Interno Bruto per cápita por entidad federativa (2003 y 2008)

Entidad federativa	Valores básicos ¹				Dólares PPA ² 2008
	Pesos a precios de 2003			Pesos a precios corrientes	
	2003	2008	Crecimiento anual 2003-2008	2008	
Aguascalientes	74 766	84 702	2.7	107 694	13 711
Baja California	75 646	83 074	2.0	107 220	13 650
Baja California Sur	78 222	94 638	4.2	122 211	15 559
Campeche	459 779	395 553	-2.8	1 032 930	131 503
Coahuila	93 330	106 047	2.7	143 033	18 210
Colima	69 009	76 488	2.2	102 638	13 067
Chiapas	32 544	34 444	1.2	47 612	6 062
Chihuahua	70 519	85 101	4.1	109 244	13 908
Distrito Federal	150 344	172 879	3.0	226 589	28 847
Durango	61 066	67 609	2.1	91 513	11 651
Guanajuato	57 696	65 671	2.8	85 146	10 840
Guerrero	35 823	41 278	3.0	53 630	6 828
Hidalgo	42 960	53 065	4.7	74 796	9 522
Jalisco	71 120	81 429	2.9	104 717	13 332
México	44 706	54 407	4.3	71 000	9 039
Michoacán	42 460	52 801	4.9	72 100	9 179
Morelos	53 191	58 212	1.9	72 729	9 259
Nayarit	42 008	55 165	6.3	71 738	9 133
Nuevo León	124 752	151 806	4.3	201 681	25 676
Oaxaca	30 793	36 253	3.5	48 766	6 208
Puebla	44 691	53 813	4.1	70 509	8 976
Querétaro	75 122	95 069	5.3	127 054	16 175
Quintana Roo	93 520	103 914	2.2	132 598	16 881
San Luis Potosí	53 541	63 291	3.6	88 080	11 213
Sinaloa	53 147	66 454	5.0	90 396	11 508
Sonora	69 228	84 457	4.4	115 925	14 758
Tabasco	83 294	107 338	5.8	212 931	27 108
Tamaulipas	78 656	93 880	3.9	128 455	16 354
Tlaxcala	39 727	41 152	0.7	54 798	6 976
Veracruz	43 081	52 708	4.5	74 607	9 498
Yucatán	53 779	63 793	3.7	83 366	10 613
Zacatecas	37 744	48 175	5.5	65 617	8 354
Nacional (valores básicos) ¹	67 990	79 502	3.4	110 447	14 061
Nacional (valores de mercado) ³	72 503	83 925	3.2	113 902	14 501

¹El PIB per cápita expresado en valores básicos corresponde al valor agregado de la producción libre de impuestos y subsidios.

²Tipo de cambio pesos por dólar como Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) en términos corrientes.

³El PIB per cápita expresado a precios de mercado corresponde al valor agregado de la producción, considerando impuestos y subsidios al consumo.

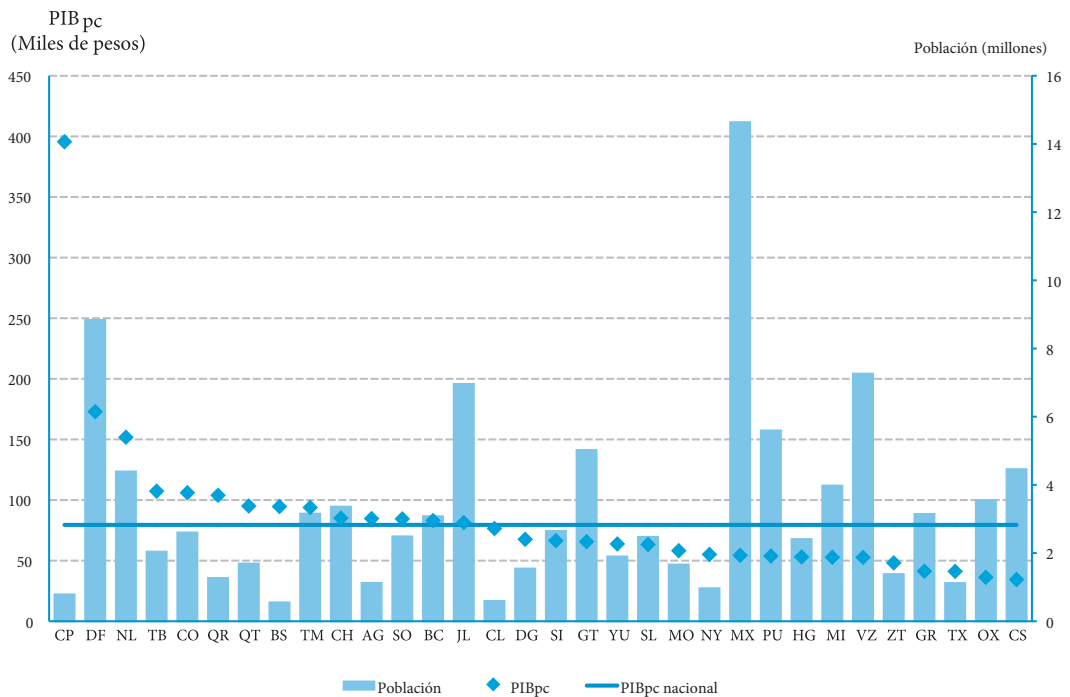
Fuente: INEE, cálculos con base en el Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2008. Cuentas de Bienes y Servicio 2003-2008, tomo I y II, Inegi; Proyecciones de la población de México 2005-2050, Conapo, y Paridad de Poder Adquisitivo, OECD.

PIBpc no significa necesariamente que puedan disponer de mayores recursos para la educación, ya que una gran proporción de su producción incluye la extracción petrolera, cuyos beneficios no son directamente aprovechados por la entidad, sino que son concentrados por la federación para su redistribución bajo criterios de distinta naturaleza.

Al comparar dos años diferentes, 2003 y 2008, se puede observar que el PIBpc aumentó 11 511 pesos en términos reales durante los cinco años de ese periodo. Las entidades que registraron los mayores cambios fueron Nayarit, Tabasco y Zacatecas, las cuales tuvieron crecimientos medios anuales del PIBpc superiores a 5%, Tlaxcala y Chiapas, dos de los estados con los niveles más bajos, crecieron en menor medida.

En la gráfica CS05-1 se encuentran ordenadas las entidades de acuerdo con su ingreso per cápita junto con su población total. El estado de México cuenta con el mayor número de habitantes en el país (14 638 436) y el segundo mayor PIB, pero ocupa el lugar 23 en cuanto a ingreso por persona. Los estados de Coahuila y Nuevo León representan el caso contrario, con niveles altos de PIBpc, su población en conjunto es apenas la mitad de la del estado de México y su producción total es de las más altas de México. De los cinco estados con los niveles más bajos, Chiapas tiene la mayor población y el menor PIBpc, mientras que la población de Tlaxcala constituye un cuarto de la de Chiapas pero su ingreso es casi 20% mayor.

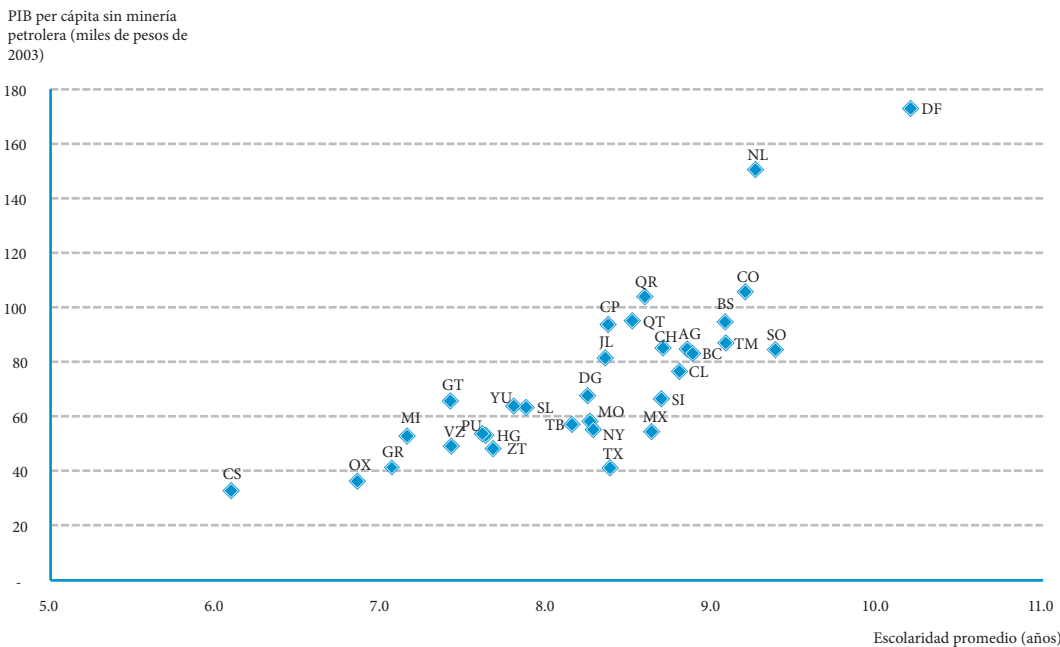
CS05-1 Producto Interno Bruto per cápita en valores básicos (2008 a precios de 2003) y población a mitad de año (2008)



Fuente: INEE, cálculos con base en el Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2007, Cuentas de Bienes y Servicio 2003-2008, tomo I y II, Inegi, y en las Proyecciones de la población de México 2005-2050, Conapo.

La riqueza de una nación no sólo puede ser interpretada como un facilitador del quehacer educativo. En sentido inverso, como en un círculo virtuoso, la escolarización es una de las condiciones necesarias para el crecimiento de una economía moderna. De hecho, la investigación internacional, consistentemente concluye que la generación de riqueza es afectada por la acumulación de capital humano en los integrantes de una nación, porque éste tiene efectos benéficos sobre la productividad de su trabajo (Afzal *et al.*, 2010). La gráfica CS05-2 corrobora lo anterior, para el caso de las entidades federativas muestra una elevada correlación positiva entre el PIBpc (sin tomar en cuenta la producción en minería petrolera de los estados) y el promedio de escolaridad en las entidades (ver indicador CS03b). El Distrito Federal registra los datos más elevados en escolaridad media (10.2 años) y PIBpc, seguido de Nuevo León, Coahuila y Sonora. En el otro extremo, los estados con los niveles más bajos de escolaridad se corresponden con los menores PIBpc (Chiapas, Oaxaca y Guerrero). Un caso fuera del patrón señalado es Tlaxcala, porque a pesar de tener una escolaridad media de 8.4 años, similar a la de estados como Morelos o Nayarit, tiene un PIBpc menor a éstos, incluso semejante al de las entidades con menor escolaridad.

CS05-2 Relación entre el PIB per cápita sin minería petrolera a pesos de 2003 y la escolaridad media por entidad federativa (2008)



Nota: coeficiente de correlación de Pearson = 0.802
 Fuentes: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008, Módulo de Condiciones Socioeconómicas, Inegi, y en el Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2008, Cuentas de Bienes y Servicios 2003-2008, Anexo, Inegi.

Comparado internacionalmente, México se encuentra dentro de los países con PIBpc por arriba del promedio mundial pero por debajo del promedio de la OCDE y por debajo de la mayoría de los países miembros de esta organización. De acuerdo con la información de referencia expuesta en la ficha técnica, en 2008 nuestro país tuvo un PIBpc menor que el de Canadá, España, Estados Unidos y Corea. La mención de este último país es significativa ya que en 1970 México tenía un PIBpc de 1 736 dólares que

doblaba al de Corea (822 dólares), pero a partir de 1987 la situación comenzó a revertirse de modo que en 2008 el ingreso per cápita de los coreanos llegó a ser casi el doble que el de los mexicanos, Sobresale también que en 2008 Brasil todavía registró un PIBpc menor al de México, pero su crecimiento, respecto de 2007, casi dobló al registrado en nuestro país.

Finalmente, cabe resaltar que como resultado de la crisis económica mundial, en 2009 hubo una caída en el PIB nacional lo cual impactó en el ingreso per cápita, mismo que disminuyó 6.8%. Este hecho no es exclusivo de nuestro país, ya que la mayor parte de las naciones sufrió con la caída y recesión de la economía. En varios países desarrollados el deterioro del PIB se está reflejando en amplios recortes al gasto social, incluida la parte destinada a la educación.

CS05 NOTA TÉCNICA

Producto Interno Bruto per cápita

Cuando existe inflación, las mediciones en pesos corrientes no son útiles para comparar el Producto Interno Bruto (PIB) de varios años. La opción es valorar los bienes y servicios finales generados en la economía en pesos de un año elegido como base. El propósito de este procedimiento es tener una medida real de los bienes y servicios producidos durante el periodo y no de su encarecimiento. Con el propósito de actualizar el año de referencia, el Inegi cambió el año base 1993 por 2003. Esta publicación reporta las cifras nacionales y estatales con el nuevo año base.

La comparación de la riqueza producida en varios países puede hacerse midiéndola en dólares del año en curso, pero este método es inadecuado cuando existen modificaciones del tipo de cambio e inflaciones diferenciadas en los países. Por ello se suele expresar el PIB en unidades de paridad de poder adquisitivo (PPA). Para obtener el PIB en dólares PPA se utiliza un tipo de cambio pesos por dólar PPA que elimina las diferencias en niveles de precios entre los países. La conversión del PIB per cápita de los países en dólares PPA permite una comparación más adecuada entre estos valores, pues expresa la riqueza media de los países en una medida homogénea de poder de compra.

El Producto Interno Bruto estatal sólo se calcula en valores básicos, es decir, el valor agregado de la producción sin considerar impuestos y subsidios al consumo. Por ello, debe tenerse precaución si se comparan los valores del PIB per cápita de entidades mexicanas con estados de Canadá y Estados Unidos, porque en estos países los reportes son presentados a precios de mercado.

CS